

Fiche 1: Besluit Europees Strafreger Informatiesysteem (ECRIS)

1. Algemene gegevens

Voorstel: Voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de oprichting van het Europees Strafreger Informatiesysteem (ECRIS) overeenkomstig artikel 11 van Kaderbesluit 2008/XX/JBZ¹

Datum Commissiedocument: 27 mei 2008

Nr. Commissiedocument: COM (2008) 332 definitief

Pre-lex: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=197051

Nr. Impact-assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board
http://ec.europa.eu/governance/impact/cia_2007_en.htm:

Behandelingstraject Raad: Raadswerkgroep Legal Data Processing (E-Justice), CATS, JBZ-Raad (besproken op 24-25 juli 2008).

Eerstverantwoordelijk ministerie: Ministerie van Justitie

Rechtsbasis: art. 31 EU-Verdrag en art. 34, lid 2 onder c EU-Verdrag

Besluitvormingsprocedure en rol Europees Parlement: eenparigheid in de Raad, advies EP

Comitologie: ja, het voorstel stelt een regelgevend comité in.

2. Samenvatting BNC-fiche:

Het doel van het voorliggende besluit is uitvoering geven aan artikel 11 van Kaderbesluit 2008/XX/JBZ betreffende de organisatie en de inhoud van uitwisselingen van gegevens uit het strafregister tussen de lidstaten. Ter uitwerking van artikel 11 wordt voorgesteld een geautomatiseerd systeem voor uitwisseling van gegevens over veroordelingen tussen de lidstaten te ontwikkelen door het Europees Strafreger Informatiesysteem (ECRIS) op te richten. Het subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel zijn positief. Het voorstel biedt de kans om de kwaliteit van uitwisseling van strafrechtelijke gegevens te verbeteren. Nederland neemt met instemming kennis van het voorstel, maar is van mening dat nog enkele punten nader onderzoek en discussie vergen. Hierover vindt nog nader overleg met de Commissie plaats.

3. Samenvatting voorstel :

a) Inhoud voorstel:

De uitwisseling van gegevens over strafrechtelijke veroordelingen verloopt momenteel overeenkomstig het Verdrag van de Raad van Europa aangaande de wederzijdse rechtshulp in strafzaken uit 1959. Uit een analyse blijkt dat deze uitwisseling tekortkomingen kent. Zo blijkt dat nationale rechterlijke instanties bij het opleggen van straffen vaak alleen rekening houden met het

¹ Dit Kaderbesluit kon nog niet worden aangenomen, omdat het EP zijn advies nog niet had gegeven. Op 17 juni jl. heeft het EP dat gedaan.

uittreksel uit het strafregister van hun eigen land en in het geheel niet op de hoogte zijn van eventuele in andere lidstaten uitgesproken veroordelingen. Om die tekortkoming aan te pakken heeft de Raad in juni 2007 politiek akkoord bereikt over een Kaderbesluit betreffende de organisatie en de inhoud van uitwisselingen van gegevens uit het strafregister tussen de lidstaten (Kaderbesluit 2008/XX/JBZ).

Het voorliggende besluit beoogt uitvoering te geven aan artikel 11 van Kaderbesluit 2008/XX/JBZ. In dat artikel wordt voorgesteld een geautomatiseerd systeem voor uitwisseling van gegevens over veroordelingen tussen de lidstaten te ontwikkelen door het Europees Strafregister Informatiesysteem (ECRIS) op te richten. In het voorliggende besluit worden de componenten van een standaardformaat voor de elektronische uitwisseling van gegevens uit de nationale strafregisters vastgesteld, met name gegevens over het aan de veroordeling ten grondslag liggende misdrijf en gegevens over de inhoud van de veroordeling, alsook andere algemene en technische uitvoeringsaspecten van de gegevensuitwisseling.

Het systeem faciliteert de onderlinge uitwisseling van strafrechtelijke gegevens. De daadwerkelijke strafgegevens blijven alleen geregistreerd in het nationale strafregister.

b) Impact-assessment Commissie:

N.v.t. (het voorliggende voorstel geeft slechts uitvoering aan bepaalde aspecten van Kaderbesluit 2008/XX/JBZ. Een effectbeoordeling was daarom niet nodig).

4. Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel

a) Bevoegdheid:

De Commissie baseert dit voorstel op artikel 31 EU-Verdrag en artikel 34, lid 2, onder c, EU-Verdrag. Nederland kan zich in deze rechtsbasis vinden.

b) Functionele toets

- *Subsidiariteit:* positief.
- *Proportionaliteit:* positief.
- *Onderbouwing:* om tot betere uitwisseling van gegevens uit strafregisters tussen de lidstaten te komen, is gecoördineerd optreden op Europees niveau noodzakelijk. Nauwe afstemming met de lidstaten is wel noodzakelijk om het ECRIS te laten slagen. Het ECRIS voorziet in een verbetering van de uitwisseling van gegevens. Een voordeel is daarnaast dat het systeem voorkomt dat onnodig rechtshulpverzoeken worden gedaan, als door elektronische bevraging duidelijk is dat over een bepaalde persoon geen gegevens in het strafregister aanwezig zijn.

c) Nederlands oordeel:

Nederland neemt met instemming kennis van het voorstel. Digitale gegevensuitwisseling en samenwerking op het gebied van het te voeren informatiebeleid zullen steeds belangrijker worden. Nederland neemt deel aan het proefproject NJR (*Network of Judicial Registers*), waarin lidstaten via een elektronische verbinding tussen hun strafregisters gegevens met elkaar uitwisselen. Nederland dient eerst het Justitieel Documentatie Systeem aan te passen voor gegevens kunnen worden uitgewisseld. De Europese Commissie beschouwt het proefproject NJR als belangrijke inspiratiebron voor het voorstel. De uitgangspunten uit dit pilot dienen naar het oordeel van Nederland zo veel mogelijk behouden te blijven.

5. Implicaties financieel

a) Consequenties EG-begroting:

De uitvoering en de werking van het ECRIS zullen budgettaire implicaties hebben. De daaraan verbonden kosten zullen worden gedekt uit het specifieke programma *Strafrecht* als onderdeel van het kaderprogramma *Grondrechten en justitie*.

b) Financiële, consequenties (incl. personele) voor Rijksoverheid en / of decentrale overheden:

De Justitiële Informatiedienst zal het Justitieel Documentatie Systeem dienen aan te passen. Dat gebeurt reeds in het kader van het proefproject NJR. De kosten hiervan worden geschat op € 550.000. Bij de Europese Commissie is in het kader van het NJR-project een subsidieaanvraag van € 385.000 ingediend, zodat Nederland, meer specifiek het Ministerie van Justitie, € 165.000 dient bij te dragen.

c) Financiële, consequenties (incl. personele) bedrijfsleven en burger: n.v.t.

d) Administratieve lasten voor Rijksoverheid, decentrale overheden en/ of bedrijfsleven en burger: n.v.t.

6. Implicaties juridisch

a) Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctionering beleid:

Alle misdrijven en straffen dienen te worden ondergebracht in de tabelcategorieën en bij de Commissie te worden aangeleverd (artikel 5, eerste lid). Om de uitwisseling van gegevens zo efficiënt mogelijk te laten verlopen worden de verschillende feiten ingedeeld in categorieën met daaraan verbonden codes. De wijze waarop delicten zijn ingedeeld en benoemd kan per lidstaat erg uiteenlopen. Het is derhalve zeer belangrijk dat de uitwerking van deze tabelcategorieën goed gebeurt.

b) Voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen en kaderbesluiten), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en beschikkingen) met commentaar t.a.v. haalbaarheid:

Het besluit treedt in werking op de dag volgend op de publicatie in het Publicatieblad van Europese Unie. De lidstaten krijgen echter wel tijd om de nodige maatregelen te nemen om aan het besluit te kunnen voldoen. Deze termijn wordt bepaald door kaderbesluit 2008/XX/JBZ. Nederland voorziet geen problemen. Aangezien Nederland deelneemt aan de pilot is te verwachten dat technische aanpassingen naar aanleiding van de implementatie van het kaderbesluit gering zullen zijn.

c) Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling:

In het voorstel is een evaluatiebepaling opgenomen, bestaande uit het door de Commissie op gezette tijdstippen uitbrengen van verslag (artikel 8, eerste lid).

7. Implicaties voor uitvoering en handhaving

Informatie over het inschakelen van nationale agentschappen, zelfstandige bestuursorganen e.d.

a) Uitvoerbaarheid: n.v.t.

b) Handhaafbaarheid: n.v.t.

8. Implicaties voor ontwikkelingslanden

a) Geen

b) Toelichting implicaties: n.v.t.

9. Nederlandse positie

a) Nederlandse belangen en eerste algemene standpunt:

Nederland bouwt graag mee aan de toekomst van Europa, waarin digitale gegevensuitwisseling en samenwerking op het terrein van het te voeren informatiebeleid steeds belangrijker zullen worden. Nederland neemt daarom met instemming kennis van het voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de oprichting van het ECRIS.

Enige punten, onder andere de formulering van classificaties bij de delictsomschrijving, behoeven volgens Nederland nog nader onderzoek en discussie. Nader overleg met de Commissie over deze punten zal nog plaatsvinden. Ook de vraag naar de afstemming van het ECRIS met de NJR-pilot waaraan Nederland deelneemt, is nog onderwerp van nader overleg.

Daarnaast acht Nederland het van belang dat wordt gelet op de verhouding met andere initiatieven op het terrein van (strafrechtelijke) gegevensuitwisseling.