Docnr7

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @kpnplanet.nl>
Date: Sunday, November 1, 2026, 11:38 PM
To: '5.1.2.e ' <5.1.2.e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2.e @minbuza.nl
postbus@eerstekamer.nl
Subject: RE: Reactie op uw vraag inzake grootschalige windenergieprojecten direct over de grens met Duitsland

---

Geachte medewerkers van Team Maatschappelijke Correspondentie,

Uw recente bericht heeft mij verbaasd en teleurgesteld. U stelt dat mijn correspondentie geen nieuwe vragen of standpunten bevat en kondigt aan dat verdere brieven of e-mails niet meer zullen worden beantwoord. Daarmee gaat u voorbij aan het feit dat mijn brief van 30 juli 2026, waarin ik concrete vragen heb gesteld, tot op heden niet inhoudelijk is beantwoord.

Mijn vragen betroffen niet de wenselijkheid van windenergie of de bestaande inspraakprocedures, maar de verantwoordelijkheid van de Nederlandse regering voor de bescherming van Nederlandse belangen bij grensoverschrijdende ruimtelijke ontwikkelingen. Ook heb ik gevraagd om onderbouwing van eerdere uitspraken over het Duitse standpunt ten aanzien van afstandsnormen en over aanpassingen van zoeklocaties nabij de grens. Op geen van deze vragen heb ik een inhoudelijk antwoord ontvangen.

Onduidelijkheid over de verantwoordelijkheid binnen het Rijk

Al ruim drie jaar vragen wij om duidelijkheid over de verantwoordelijkheid van de Nederlandse overheid bij grensoverschrijdende ruimtelijke ontwikkelingen. In die periode worden wij steeds naar verschillende ministeries verwezen: Klimaat en Groene Groei (KGG), Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO), Buitenlandse Zaken, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en Infrastructuur en Waterstaat (I&W).

Welk ministerie is nu verantwoordelijk voor deze problematiek?

In mijn e-mailcontact en telefonisch contact met de Directie Communicatie van BZK kreeg ik recent te horen dat niet duidelijk is onder welk ministerie deze problematiek valt. Ook heb ik in juli een aangetekende brief naar I&W gestuurd, waarop ik tot op heden geen antwoord heb ontvangen. Verzoeken om een werkbezoek aan de grensregio zijn door I&W en BZK afgewezen. KGG liet eerder dit jaar eveneens weten geen werkbezoek te kunnen afleggen.

Wat is er aan de hand in Den Haag? Dit is onacceptabel. Wij worden van het kastje naar de muur gestuurd: ministeries verwijzen naar elkaar, concrete vragen blijven onbeantwoord en verzoeken om overleg worden afgewezen. Nu wordt zelfs aangekondigd dat verdere correspondentie niet meer zal worden beantwoord.

De overheid kan niet blijven verwijzen, haar verantwoordelijkheid onduidelijk laten en vervolgens de communicatie afsluiten zodra burgers om concrete antwoorden vragen. Wij willen duidelijkheid over welk ministerie verantwoordelijk is en verwachten dat onze vragen worden beantwoord.

Duitse windturbines (250m of hoger) worden soms op minder dan 100 meter van de Nederlandse grens gepland. De gevolgen aan Nederlandse zijde zijn groot. Het gaat niet alleen om geluid, slagschaduw, veiligheid, stikstofgevoelige natuur en de leefomgeving, maar ook om de mogelijkheden om onze eigen grond te benutten. Door afstandsbeperkingen worden Nederlandse grondeigenaren belemmerd om op hun eigen grond een woning te bouwen. Daarmee worden zij beperkt in het gebruik en de ontwikkeling van hun eigendom, mogelijk gedurende een periode van ruim twintig jaar. De gevolgen van deze ontwikkelingen stoppen dus niet bij de grens, maar raken rechtstreeks de belangen en toekomstmogelijkheden van Nederlandse grensbewoners en onze regio.

Het kan niet zo zijn dat provincies naar het Rijk verwijzen, het Rijk vervolgens naar provincies of Duitse bevoegdheden verwijst en niemand verantwoordelijkheid neemt voor de bescherming van Nederlandse belangen. Wij, de Nederlandse grensbewoners, vallen zo tussen wal en schip.

Ik verzoek u mijn brief van 30 juli alsnog inhoudelijk te behandelen en mede de vragen te beantwoorden. Daarnaast verwacht ik duidelijkheid over welk ministerie verantwoordelijk is voor de coördinatie en aanpak van deze grensoverschrijdende problematiek. Indien uw team hiervoor niet de aangewezen instantie is, verzoek ik u mijn brief door te geleiden naar de verantwoordelijke bewindspersoon of het bevoegde ministerie en mij hierover te informeren.

Na ruim drie jaar vragen om duidelijkheid verwacht ik geen nieuwe algemene verwijzing naar eerdere correspondentie, andere overheden of bestaande procedures, maar een inhoudelijk antwoord op mijn vragen en helderheid over welk ministerie deze problematiek coördineert. Het is onaanvaardbaar dat Duitsland besluiten neemt over windturbines vlak bij onze landsgrens, terwijl Nederlandse grensbewoners de gevolgen ondervinden en de Nederlandse overheid geen duidelijk standpunt inneemt. Het wordt hoog tijd dat Den Haag stopt met het doorschuiven van dit dossier en zich daadwerkelijk inzet voor de bescherming van Nederlandse grensbewoners en hun leefomgeving.

Ik verwacht uw reactie op korte termijn. Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Voorzitter Burgercollectief Grensbelang
Landelijk samenwerkingsverband van burgerinitiatieven en grensbewoners uit 5.1.2.e
Gelderland en Limburg

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2026 14:59
Aan: 5.1.2.e @kpnplanet.nl
Onderwerp: Reactie op uw vraag inzake grootschalige windenergieprojecten direct over de grens met Duitsland

Geachte 5.1.2.e

In de bijlage treft u een reactie op uw vraag inzake grootschalige windenergieprojecten direct over de grens met Duitsland.

Met vriendelijke groet,

Team Maatschappelijke Correspondentie
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.