



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Financiën; Commissie voor Justitie en Veiligheid

datum 6 oktober 2026

Betreffende wetsvoorstel:

36.924

Wijziging van de Wet op het financieel toezicht, Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek, de Wet handhaving consumentenbescherming en de Overgangswet nieuw Burgerlijk Wetboek ter implementatie van Richtlijn (EU) 2023/2225 inzake kredietovereenkomsten voor consumenten (Implementatiewet herziene richtlijn consumentenkrediet)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 6 oktober 2026 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en PVV.

Tegen: FVD.

Verworpen amendementen

Artikel I, onderdeel C

Artikel IV, artikel 211aa, derde lid

25 (Hoogeveen) over kaarten met uitgestelde debitering niet zes maanden maar permanent vrijstellen van toepassing van de richtlijn

Dit amendement maakt blijvend gebruik van de lidstaattoptie uit artikel 2, vijfde lid, van Richtlijn om kaarten met uitgestelde debitering onder de daar genoemde voorwaarden uit te zonderen van het toepassingsbereik van de herziene richtlijn consumentenkrediet. De richtlijn biedt lidstaten expliciet de mogelijkheid deze kaarten uit te zonderen wanneer zij worden verstrekt door een krediet- of betaalinstantie, binnen 40 dagen volledig moeten worden afgelost, renteloos zijn en slechts beperkte kosten kennen.

De indiener acht het niet proportioneel om kaarten met uitgestelde debitering onder hetzelfde zware regime te brengen. Bij de in Nederland gebruikte vorm van de creditcard wordt het openstaande saldo iedere maand volledig afgelost. Een consument kan de schuld daardoor niet op laten lopen. Eventuele betalingsproblemen worden snel zichtbaar doordat het gehele openstaande bedrag binnen korte termijn moet worden voldaan.

De indiener ziet kaarten met uitgestelde debitering als een toegankelijke en veilige vorm van betaling. Het onder de volledige reikwijdte van de richtlijn brengen van deze kaarten leidt tot aanvullende verplichtingen en kosten voor aanbieders. Dat kan ervoor zorgen dat deze betaalsoort duurder en minder toegankelijk wordt terwijl daarvoor, gelet op het beperkte risicoprofiel, onvoldoende aanleiding voor bestaat.

De indiener is van mening dat een laagdrempelige betaalsoort niet onnodig ontoegankelijker moet worden gemaakt door haar onder hetzelfde regime te brengen als wezenlijk risicovollere kredietproducten. De indiener acht het bovendien ongewenst dat Nederlandse consumenten en aanbieders met zwaardere regels worden geconfronteerd dan in omringende lidstaten. Duitsland, Frankrijk en België maken wel gebruik van de lidstaattoptie en zonderen kaarten met uitgestelde debitering uit van het toepassingsbereik van de richtlijn.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 6 oktober 2026

blad 2

Het amendement zorgt voor volledige benutting van artikel 2, vijfde lid, van de richtlijn en vervangt de voorgestelde tijdelijke overgangsregeling van zes maanden door een structurele uitzondering voor kaarten die aan de voorwaarden van dat artikel voldoen.

Verworpen. Voor: 50PLUS, JA21, Groep Markuszower, PVV en FVD.

Artikel I, onderdeel L, artikel 4:34b

Artikel II, onderdeel Q

10 (Flach) over de leeftijdsgrens voor het verkrijgen van krediet in de vorm van uitstel van betaling verhogen naar 21 jaar

In het wetsvoorstel wordt voorgesteld om minderjarigen uit te sluiten in het verkrijgen van krediet in de vorm van uitstel van betaling. Hier valt bijvoorbeeld 'Buy Now, Pay Later' (BNPL) onder. De grens voor minderjarigen ligt op 18 jaar. Dit amendement verhoogt deze grens naar 21 jaar.

De leeftijdsgrens dient, volgens de Memorie van Toelichting, ter bescherming van minderjarigen. Zij zijn bijvoorbeeld kwetsbaar omdat zij geen financiële buffer hebben. Diverse veldpartijen hebben daarnaast opgeroepen om een leeftijdsgrens in te voeren. Ook een recent aangenomen motie (Kamerstuk 24 515, nr. 809) oordeelt dat de leeftijdsgrens moet worden verhoogd naar 21 jaar. Dit amendement sluit daarbij aan.

Een verhoging van de leeftijdsgrens van 18 naar 21 jaar is volgens de indiener gerechtvaardigd. De negatieve maatschappelijke en financiële gevolgen van het gebruik van BNPL werken ook door bij consumenten tot 21 jaar. Met de ophoging van de leeftijdsgrens wordt gepoogd om problematische schulden en schuldgewenning onder meer jongeren te voorkomen. Allerlei onderzoeken laten zien dat deze problematiek niet stopt bij 18 jaar, maar ook veel voorkomt bij jongvolwassenen. Zo blijkt uit recent onderzoek van de AFM dat 9% van de BNPL-gebruikers tussen de 18 – 24 jaar wordt overgedragen aan een incassobureau. Ook blijkt uit onderzoek van Deloitte dat 18 – 24-jarigen vaker dan gemiddeld financieel ongezond zijn én veel (42%) gebruik maken van BNPL. Deze informatie bevestigt volgens de indiener het beeld dat BNPL bijdraagt aan financiële problemen, juist ook bij jongvolwassenen.

Indiener onderkent dat met dit wetsvoorstel tevens verschillende andere beschermingsmaatregelen worden ingevoerd, waaronder een kredietwaardigheidsbeoordeling. Deze maatregelen zijn van belang voor een verantwoorde kredietverlening, maar nemen volgens de indiener niet weg dat een hogere leeftijdsgrens gerechtvaardigd kan zijn voor een groep die aantoonbaar extra kwetsbaar is voor betalingsproblemen. Daarnaast wijst de indiener erop dat de kredietwaardigheidsbeoordeling slechts 'beperkt' hoeft vormgegeven te worden bij kredieten tot € 100,-.

Indiener wijst erop dat de verhoging van de leeftijd alleen geldt voor krediet in de vorm van uitstel van betaling. Voor overige vormen van krediet legt dit amendement geen verdere beperkingen op. Net als in het wetsvoorstel is daarvoor geen toestemming van een wettelijk vertegenwoordiger nodig, die blijft alleen noodzakelijk voor minderjarigen.

Verworpen. Voor: PRO, SP, PvdD, DENK, SGP, ChristenUnie en BBB.

Moties

11 (Ceder c.s.) over bedrijven toestaan om voor achteraf betalen een vergoeding te vragen mits er geen winstotslag is en gekozen kan worden voor een betaalmethode zonder vergoeding

Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer en FVD.

12 (Ceder) over het gebruik van "buy now, pay later"-kredieten door jongeren van 18 tot en met 21 jaar actief monitoren

Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en FVD.



datum 6 oktober 2026

blad 3

13 (Ceder) over de mogelijkheden onderzoeken voor een verbod op de TikTok Shop
Aangehouden.

14 (Hoogeveen) over alsnog gebruikmaken van de uitzonderingsbepaling van artikel 2, vijfde lid van de Richtlijn consumentenkrediet
Ingetrokken.

15 (Hoogeveen) over het drempelbedrag in artikel 113, tweede lid van het Besluit Gedragstoezicht financiële ondernemingen verhogen naar €150
Verworpen. Voor: 50PLUS, Volt, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.

16 (Hoogeveen en Van Eijk) over de verificatieplicht in artikel 113, eerste lid van het Besluit Gedragstoezicht financiële ondernemingen risicogericht inrichten
Aangenomen. Voor: PRO, 50PLUS, D66, Volt, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.

17 (Van Eijk c.s.) over de AFM verzoeken richtlijnen te publiceren over de reikwijdte van het kredietregime voor gangbare betaal- en facturatievormen
Aangenomen. Voor: PRO, 50PLUS, D66, Volt, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.

18 (Inge van Dijk c.s.) over de ontwikkeling van "buy now, pay later"-gebruik, betalingsproblemen en problematische schulden blijven monitoren
Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, BBB, Lid Keijzer en FVD.

19 → 24 (Inge van Dijk c.s.) over bij de Wet stelsel kredietregistratie de registratiegrens van €250 beziën en onderzoek doen naar het zichtbaar maken van de stapeling van kleine kredieten
Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, BBB, Lid Keijzer en Groep Markuszower.

20 (Bushoff) over een waarschuwingszin verplichten bij het afrekenen met koop nu, betaal later
Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer en Groep Markuszower.

21 (Bushoff) over leeftijd als risicofactor meenemen bij een kredietwaardigheidsbeoordeling
Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, BBB en Lid Keijzer.

22 (Bushoff) over de uitzonderingen binnen de Richtlijn consumentenkrediet nationaal evalueren
Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en FVD.

23 (Schoonis c.s.) over onderzoeken hoe gebouwgebonden financiering voor verduurzaming van woningen makkelijker gemaakt kan worden voor huiseigenaren
Aangehouden.