From: "5.1.2.e " <5.1.2.e @gmail.com>
Sent: 26/09/2026 16:31:27
To: postbus@eerstekamer.nl
CC:
Subject: Aanvulling – ontbrekende bijlage DCN-2026/01
Attachments: DCN-2026-01_FINAL_NL.pdf;

[U ontvang niet vaak e-mail van 5.1.2.e @gmail.com. Meer informatie over waarom dit belangrijk is, vindt u op https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification]

Geachte heer/mevrouw,

Bij mijn eerdere e-mail van 26 september 2026 betreffende Dossier Civitas Nederland, kenmerk DCN-2026/01, is de aangekondigde PDF-bijlage door een verzendfout niet meegezonden.

Hierbij zend ik de ontbrekende bijlage alsnog toe. Deze aanvulling wijzigt de inhoud of het kenmerk van mijn eerdere bericht niet en dient uitsluitend ter completering van de verzending.

Bijlage: DCN-2026-01_FINAL_NL.pdf

Graag verzoek ik u deze bijlage bij mijn eerdere correspondentie onder kenmerk DCN-2026/01 te voegen.

Hoogachtend,

5.1.2.e
inwoner van Vlaardingen
indiener van DCN-2026/01
E-mail: 5.1.2.e @gmail.com

Docnr2

DOSSIER CIVITAS NEDERLAND

DCN-2026/01

FORMEEL BESTUURLIJK VERZOEK INZAKE CUMULATIEVE REGELDRUK, ECONOMISCHE AUTONOMIE EN EVENREDIGHEID VAN OVERHEIDSHANDELEN

Juridisch-bestuurlijk memorandum en verzoek om een gemotiveerd, gedocumenteerd en interdepartementaal gecoördineerd standpunt

FINAL NL - versie voor ondertekening en verzending
26 september 2026

Hoofdadressaat

De Minister-President / Ministerie van Algemene Zaken
Postbus 20001
2500 EA Den Haag

Verzoek om doorgeleiding

Voor zover onderdelen onder de verantwoordelijkheid van andere bestuursorganen of ministeries vallen, wordt verzocht deze onderdelen gericht door te geleiden en de afzender daarvan schriftelijk in kennis te stellen.

Afzender: [naam] | [adres] | [postcode en woonplaats] | [e-mail] | [telefoon]

1. Aard, doel en reikwijdte van het verzoek

Dossier Civitas Nederland (DCN) is geen politiek manifest en vertrekt niet vanuit de aanname dat overheidsregulering als zodanig onrechtmatig, onnodig of disproportioneel is. Het dossier beoogt vast te stellen of bij de gelijktijdige blootstelling van dezelfde burgers, huishoudens en ondernemingen aan fiscale, zorg-, energie-, mobiliteits-, woon-, landbouw-, financiële, digitale en andere regulering een voldoende kenbare en verifieerbare juridische, feitelijke en economische grondslag bestaat voor de gemaakte keuzes.

De centrale vraag is niet of ieder afzonderlijk departement zijn eigen maatregel kan toelichten, maar of de overheid zicht heeft op de som van de lasten die dezelfde burger of onderneming gelijktijdig draagt.

> *Een burger beschikt niet over afzonderlijke begrotingen per ministerie. Hetzelfde netto-inkomen draagt de gezamenlijke gevolgen van wonen, energie, voeding, zorg, vervoer, belastingen, heffingen, verplichte investeringen en andere publieke lasten.*

Dit verzoek strekt daarom primair tot een gemotiveerd en gedocumenteerd bestuurlijk standpunt. Het is niet opgezet als één allesomvattend Woo-verzoek. Waar openbaarmaking van bestaande documenten nodig blijkt, zullen afzonderlijke, nauwkeurig afgebakende Woo-verzoeken worden ingediend.

2. Verzochte bestuurlijke behandeling

Vanwege het interdepartementale karakter wordt de Minister-President, in diens coördinerende rol ten aanzien van het algemene regeringsbeleid, verzocht de beantwoording te coördineren of aan te geven welk orgaan die coördinatie op zich neemt. Voor onderwerpen die buiten de verantwoordelijkheid van Algemene Zaken vallen, wordt om gerichte doorgeleiding verzocht.

De beantwoording wordt bij voorkeur per genummerde vraag verstrekt, met vermelding van:

- de bevoegde instantie en juridische grondslag;
- de relevante beleids- of beslisdocumenten;
- de gebruikte gegevens, modellen, aannames en scenario's;
- de onderzochte alternatieven;
- de bruto last, beschikbare compensatie en resterende netto last waar financieel relevant;
- de bestaande mogelijkheden van bezwaar, beroep, klacht, toezicht of rechterlijke toetsing waar toepasselijk.

Indien een analyse niet is uitgevoerd, wordt verzocht dat uitdrukkelijk te vermelden. Indien een document niet is aangetroffen, wordt verzocht dat te onderscheiden van het niet uitvoeren van een analyse. Indien openbaarmaking wordt geweigerd, kan dat in een afzonderlijke Woo-procedure worden beoordeeld.

3. Bewijs- en beoordelingsstandaard

DCN hanteert de volgende statuscategorieën: FEIT, ANALYSE, OPEN VRAAG, JURIDISCH RISICO, MOGELIJKE SCHENDING en VASTGESTELDE SCHENDING. De laatste categorie wordt uitsluitend gebruikt wanneer een concrete rechtsnorm, het relevante feit en de schending daarvan voldoende zijn vastgesteld.

Contra nobis-beginsel: materiaal dat de hypothese van een te zware of onvoldoende onderbouwde last tegenspreekt, wordt niet weggelaten. Ook uitzonderingen, overgangsregimes, compensatie, positieve effecten en juridische verplichtingen uit het Unierecht worden opgenomen.

4. Toerekening EU - Nederland

Voor iedere maatregel die met Unierecht wordt gemotiveerd, wordt de volgende keten gehanteerd: EU-RECHTSHANDELING -> CONCRETE BEPALING -> VERPLICHTING -> NATIONALE BELEIDSRUIMTE -> NEDERLANDSE KEUZE -> UITVOERING -> KOSTEN -> EFFECT.

- EU REQUIRED - rechtstreeks of materieel door het Unierecht vereist;
- EU DISCRETION - Unierecht laat beleids- of uitvoeringsruimte;
- NL CHOICE - een nationale keuze binnen of buiten die ruimte;
- NL IMPLEMENTATION - de concrete Nederlandse uitvoeringswijze.

De formulering dat iets “van Brussel moet” geldt niet als bewijs zonder identificatie van de concrete norm. Omgekeerd wordt een verplichting die daadwerkelijk uit bindend Unierecht voortvloeit niet zonder grond als autonome Nederlandse keuze aangemerkt.

5. Evenredigheidstoets

Legaliteit: Bestaat een toereikende rechtsgrond en bevoegdheid?

Legitiem doel: Welk concreet publiek belang wordt beschermd?

Geschiktheid: Welke gegevens ondersteunen dat het instrument het doel kan bevorderen?

Noodzakelijkheid: Zijn minder belastende, vergelijkbaar effectieve alternatieven onderzocht?

Evenredigheid in enge zin: Staat de individuele en maatschappelijke last in redelijke verhouding tot de verwachte publieke baten?

Verdeling: Welke groepen dragen de last en wijkt hun positie af van het gemiddelde?

Cumulatie: Hoe werkt de maatregel samen met andere gelijktijdige verplichtingen?

Procedurele bescherming: Welke rechtsbescherming en correctiemechanismen bestaan?

6. Model voor cumulatieve huishoudlast

> *NETTO-INKOMEN - WONEN - ENERGIE - VOEDING - ZORG - VERVOER - BELASTINGEN EN HEFFINGEN - REGULERINGSKOSTEN - FINANCIERING VAN VERPLICHTE INVESTERINGEN + FEITELIJK ONTVANGEN STEUN = REËEL BESTEEDBAAR INKOMEN*

Bij iedere maatregel wordt onderscheid gemaakt tussen legal incidence (wie formeel betalingsplichtig is) en economic incidence (wie de last uiteindelijk economisch draagt). Volledige doorberekening aan consumenten wordt niet verondersteld zonder onderbouwing.

Voor compensatie geldt: BRUTO LAST - FEITELIJK ONTVANGEN COMPENSATIE = RESTERENDE LAST. Een programmabudget is daarom niet gelijk aan de compensatie die een individueel huishouden daadwerkelijk ontvangt.

7. Zorg 2027

De officiële raming na Prinsjesdag 2026 gaat uit van een gemiddelde nominale basispremie van circa EUR 169 per maand in 2027, ongeveer EUR 12,50 per maand hoger dan in 2026. Het verplichte eigen risico wordt geraamd op EUR 400. De definitieve premies worden door verzekeraars vastgesteld. DCN gebruikt daarom geen virale of niet-geverifieerde uniforme bedragen als vaststaand feit.

NET HEALTHCARE BURDEN = premie + eigen risico + eigen bijdragen + niet-gedekte zorg + aanvullende verzekering - zorgtoeslag

8. Belastingen, accijnzen en koopkracht

Macro-economische koopkrachtcijfers zijn relevant, maar beantwoorden niet zelfstandig de vraag welke huishoudens door een specifieke combinatie van lasten uitzonderlijk worden geraakt. DCN vraagt daarom naar verdelingseffecten en naar groepen die boven inkomensgrenzen voor steun vallen maar een beperkte financiële buffer hebben.

REGULATORY CENTS: RC-ENERGY / RC-WATER / RC-FOOD / RC-MOBILITY / RC-HEALTH / RC-HOUSING / RC-BANKING / RC-LOCAL

9. Contant geld en betaalautonomie

Nederland kent een nationaal verbod op bepaalde contante betalingen vanaf EUR 3.000 bij transacties waarop de regeling ziet. Tegelijkertijd werkt de overheid aan bescherming van beschikbaarheid en acceptatie van contant geld. DCN stelt daarom niet dat contant geld wordt afgeschaft, maar onderzoekt de proportionaliteit van de nationale drempel en de feitelijke beschikbaarheid van contante betaling.

CASH FIREWALL: opnemen / infrastructuur / acceptatie / bewaren / storten / gebruiken zonder digitaal apparaat / geen disproportionele economische straf

10. Digitale euro en veerkracht van het betalingsverkeer

De digitale euro bevindt zich in een Europees wetgevings- en voorbereidingsproces. De Europese Raad positioneerde deze in zijn onderhandelingsstandpunt als aanvulling op contant geld. DCN onderzoekt privacy, offline functionaliteit, toegankelijkheid zonder smartphone, operationele veerkracht, kosten en eventuele houdingslimieten zonder een toekomstige uitkomst als reeds vaststaand te presenteren.

DIGITAL RESILIENCE TEST: offline / privacy / toegankelijkheid / uitvalscenario / herstel / alternatief kanaal

11. Energie en ETS2

ETS2 richt zich in beginsel op gereguleerde brandstofleveranciers en omvat onder meer brandstoffen voor gebouwen en wegvervoer. Kosten kunnen geheel of gedeeltelijk in prijzen worden doorberekend. Nederland heeft binnen het Europese kader gebruikgemaakt van opt-in voor aanvullende activiteiten. De Raad van State heeft bij de Nederlandse uitwerking aandacht gevraagd voor onderbouwing, regeldruk, uitvoerbaarheid, handhaving en frauderisico's.

ETS2 RESTERENDE LAST = extra verwarmingskosten + extra brandstofkosten + indirecte kosten - feitelijke compensatie

12. Mobiliteit en auto-afhankelijkheid

De werkelijke mobiliteitslast is een combinatie van brandstofprijs, accijns, ETS2, MRB/BPM, lokale zones, parkeren, technische eisen, vervangingskapitaal, laadmogelijkheden en de feitelijke beschikbaarheid van openbaar vervoer. Een theoretisch alternatief is niet automatisch een praktisch toegankelijk alternatief.

MOBILITY DEPENDENCY: noodzakelijke ritten / OV-beschikbaarheid / tijdstraf / werk- en zorgtijden / afstand / laadmogelijkheid / vervangingskapitaal

13. Wonen, EPBD en kapitaalbarrière

Op 10 juli 2026 is het ontwerpbesluit voor minimumenergieprestatie-eisen voor huurwoningen met label E, F of G aan beide Kamers voorgelegd. Het kabinet streeft naar minimaal label D per 1 januari 2029 en beoogt de regeling eind 2026 in het Bbl op te nemen. Op 26 september 2026 wordt dit daarom als ontwerp/voorgenomen regeling behandeld, niet als reeds volledig afgeronde norm.

CAPITAL BARRIER = investeringskosten - subsidie = eigen bijdrage; daarna: liquiditeit / krediet / terugverdientijd / effect op huur en aanbod

14. Stikstof, Natura 2000 en AERIUS

De analyse moet Unierechtelijke natuurbeschermingsverplichtingen, Europese en nationale rechtspraak, Nederlandse vergunningverlening en actuele beleidskeuzes uit elkaar houden. De stelling dat de EU één specifieke nationale bedrijfsbeëindigingsmaatregel heeft voorgeschreven wordt niet aangenomen zonder concrete rechtsgrond. AERIUS en KDW worden technisch getoetst op brondata, validatie, onzekerheid, gevoeligheid en wijze van gebruik in besluiten.

KETEN: Habitatrichtlijn -> rechtspraak -> Nederlandse wettelijke regeling -> vergunningverlening/model -> actuele beleidskeuze

15. Landbouw, bedrijfscontinuïteit en voedselzekerheid

Het kabinet presenteerde in juni 2026 een stikstof-/landbouw-/natuurpakket met circa EUR 20 miljard tot 2035. DCN onderzoekt niet alleen publieke uitgaven, maar de resterende private last per bedrijf: investeringen, mest, energie, brandstof, financiering, administratie, productieverlies, steun, marge, grondwaarde, zekerheden en opvolging.

FARM BURDEN = basiskosten + mest/nutriënten + energie + brandstof + milieu-investeringen + financiering + administratie + productieverlies - feitelijke steun

16. Eigendom en economische aantasting

DCN onderscheidt formele ontneming van eigendom, regulering van het gebruik en economische waardevermindering zonder formele ontneming. Waardedaling is niet automatisch onteigening. De beoordeling ziet op rechtsgrond, publiek doel, noodzakelijkheid, individuele last, compensatie en rechtsbescherming.

PROPERTY TEST: rechtsgrond / doel / causaliteit / noodzakelijkheid / alternatieven / individuele last / compensatie / toetsing

17. AML/KYC en toegang tot financiële diensten

Bestrijding van witwassen en terrorismefinanciering dient een zwaarwegend publiek belang. Tegelijk kunnen uitvoering en risicoselectie leiden tot hoge administratieve lasten, blokkades, afwijzingen, dataverwerking en uitsluiting. DCN onderzoekt de grens tussen Europese verplichting, nationale implementatie en private bankpraktijk.

AML TEST: wettelijke verplichting / risk-based keuze / gegevensminimalisatie / foutcorrectie / menselijke interventie / toegang tot basisdienst

18. Privacy, biometrie, AI en digitale overheid

Digitalisering kan dienstverlening verbeteren, maar vereist controle op rechtsgrond, noodzakelijkheid, gegevensminimalisatie, bewaartermijnen, informatiebeveiliging, geautomatiseerde besluitvorming en een reëel niet-digitaal alternatief waar dat noodzakelijk is.

DIGITAL DEPENDENCY: dienst zonder app? / alternatief kanaal? / extra kosten of vertraging? / biometrie verplicht? / verlies van recht of alleen gemak?

19. Demonstratierecht

Per 26 september 2026 bestaat een algemeen wettelijk verbod op gezichtsbedekking tijdens demonstraties niet als afgeronde nieuwe norm. Het voorstel uit 2025 heeft consultatie doorlopen en het kabinet meldde in september 2026 verdere gerichte maatregelen rond demonstraties. DCN behandelt het gezichtbedekkingsverbod daarom als voorstel/lopend wetgevingsdossier en toetst noodzaak, uitzonderingen, chilling effect en minder ingrijpende alternatieven.

ASSEMBLY TEST: grondrecht / concrete beperking / rechtsgrond / noodzaak / proportionaliteit / uitzonderingen / sanctie / rechtsbescherming

20. Consumentenbeperkingen - vuurwerk als voorbeeld

Sinds 1 augustus 2026 geldt de Wet veilige jaarwisseling: consumenten mogen in beginsel geen consumentenvuurwerk kopen, afsteken of bezitten, met uitzondering van categorie F1; professionele partijen en onder voorwaarden lokale stichtingen/verenigingen vallen onder afzonderlijke regimes. DCN toetst doel, bewijs, uitzonderingen, handhaving, nadeelcompensatie en alternatieven zonder een politieke waardering van het verbod te geven.

CONSUMER RESTRICTION TEST: reikwijdte / doel / effectiviteit / alternatieven / sanctie / handhaving / compensatie

21. Zelfredzaamheid en praktische autonomie

DCN onderzoekt of basisbehoeften kunnen worden vervuld zonder disproportionele afhankelijkheid van één systeem: energie, opslag, verwarming, voedsel, water, betalingen en vervoer. Er wordt geen verbod verondersteld; iedere beperking moet aan een concrete norm,

vergunning, technische voorwaarde, tariefstructuur of aantoonbare uitvoeringspraktijk worden gekoppeld.

AVOIDABILITY INDEX: 0 volledig vermijdbaar; 1 eenvoudig alternatief; 2 alternatief met betekenisvolle kosten; 3 sterk beperkt; 4 geen realistisch alternatief

22. Huishoudprofielen voor verdelingsanalyse

- H1 - laag inkomen, sociale huur, gasafhankelijk
- H2 - laag inkomen, particuliere huur
- H3 - eigenaar met laag besteedbaar inkomen, oudere woning, beperkt kapitaal
- H4 - alleenstaande oudere
- H5 - huishouden dat voor werk/zorg sterk van de auto afhankelijk is
- H6 - middeninkomen met geringe financiële buffer
- H7 - "squeezed middle": inkomen boven belangrijke steungrenzen, maar beperkte vrije bestedingsruimte

Voor ieder profiel kan de Regulatory Burden Ratio worden berekend als: extra netto reguleringslast / besteedbaar inkomen vóór de aanvullende last. Dit is een verdelingsinstrument, geen politieke score.

23. Formele vragen - VRAGEN 01-50

VRAAG 01. Bestaat er één analyse van de cumulatieve gevolgen van fiscale, zorg-, energie-, mobiliteits-, woon-, landbouw- en financiële regulering voor dezelfde huishoudens?

VRAAG 02. Indien geen integrale analyse bestaat: welke deelanalyses vervullen gezamenlijk deze functie?

VRAAG 03. Welk orgaan is verantwoordelijk voor de beoordeling van interdepartementale cumulatieve lasten?

VRAAG 04. Welke maatstaf wordt gebruikt om te beoordelen wanneer de totale reguleringslast voor een huishouden aanvaardbaar of onevenredig wordt?

VRAAG 05. Welke inkomensgroepen worden onderzocht naast de mediane koopkracht?

VRAAG 06. Worden huishoudens onderzocht die boven inkomensgrenzen voor steun vallen maar een laag reëel besteedbaar inkomen hebben?

VRAAG 07. Hoe wordt dubbeltelling van kosten en compensatie voorkomen?

VRAAG 08. Welke aannames worden gebruikt voor doorberekening van bedrijfskosten in consumentenprijzen?

VRAAG 09. Hoe wordt feitelijk benutte steun onderscheiden van louter begrote steun?

VRAAG 10. Worden voorfinancierings- en financieringskosten van door regelgeving vereiste investeringen meegenomen?

VRAAG 11. Welke analyses bestaan over de gezamenlijke netto kosten van zorgpremie, eigen risico en eigen bijdragen per inkomensgroep?

VRAAG 12. Hoe is de positie beoordeeld van huishoudens die een deel of het geheel van de zorgtoeslag verliezen?

VRAAG 13. Welke gegevens bestaan over het uitstellen of mijden van zorg om financiële redenen?

VRAAG 14. Welke alternatieve drempels zijn onderzocht vóór de keuze voor EUR 3.000 bij contante betalingen?

VRAAG 15. Welke gegevens onderbouwen de extra effectiviteit van EUR 3.000 ten opzichte van een hogere drempel?

VRAAG 16. Welke indicatoren worden gebruikt voor de beschikbaarheid van contant geld en welk minimumniveau wordt aanvaardbaar geacht?

VRAAG 17. Hoe wordt gewaarborgd dat burgers voor essentiële publieke en private diensten niet feitelijk afhankelijk worden van een smartphone?

VRAAG 18. Wat is de actuele wetgevingsstatus van de digitale euro en welke privacywaarborgen zijn voorzien?

VRAAG 19. Welke scenario's voor grootschalige betalingsuitval en offline betalen zijn onderzocht?

VRAAG 20. Welke ETS2-sectoren vloeien verplicht uit Unierecht voort en welke activiteiten zijn via Nederlandse opt-in toegevoegd?

VRAAG 21. Welke kosten-baten- en proportionaliteitsanalyses zijn uitgevoerd voor ieder relevant opt-in-onderdeel?

VRAAG 22. Welke CO2-prijsscenario's en pass-through-aannames zijn in ETS2-analyses gebruikt?

VRAAG 23. Welke huishoudens zijn in het Sociaal Klimaatplan als kwetsbaar aangemerkt en op basis van welke criteria?

VRAAG 24. Wat is per relevante huishoudgroep de resterende ETS2-last na feitelijk toegankelijke compensatie?

VRAAG 25. Wat zijn de gezamenlijke effecten van brandstofaccijns, ETS2, MRB/BPM en lokale mobiliteitsbeperkingen voor auto-afhankelijke huishoudens?

VRAAG 26. Hoe wordt buiten de grote steden beoordeeld of openbaar vervoer een reëel alternatief vormt?

VRAAG 27. Welke vervangings- en financieringskosten van voertuigen worden meegenomen in mobiliteitsbeleid?

VRAAG 28. Welke woningverplichtingen volgen rechtstreeks uit EPBD en welke onderdelen zijn Nederlandse beleidskeuzes?

VRAAG 29. Welke kosten zijn geraamd om huurwoningen E/F/G naar minimaal label D te brengen en hoe zijn deze kosten verdeeld?

VRAAG 30. Hoe zijn effecten op huren, verkoop van huurwoningen en het huuraanbod onderzocht?

VRAAG 31. Welke reële oplossing bestaat voor een eigenaar zonder voldoende spaargeld of kredietruimte?

VRAAG 32. Welke concrete stikstofverplichtingen volgen uit Unierecht en welke uit Nederlandse wet- en regelgeving of beleidskeuzes?

VRAAG 33. Welke alternatieve instrumenten voor emissie- en depositiereductie zijn onderzocht?

VRAAG 34. Welke bestaande documenten valideren AERIUS en beschrijven modelonzekerheid en gevoeligheid?

VRAAG 35. Hoe wordt modelonzekerheid meegewogen in individuele bestuursrechtelijke besluiten?

VRAAG 36. Welke analyses bestaan van de cumulatieve kosten van stikstof-, mest-, energie- en klimaatbeleid voor landbouwbedrijven?

VRAAG 37. Welke gevolgen zijn onderzocht voor marge, schulden, zekerheden, kredietverlening en herfinanciering?

VRAAG 38. Hoe is het effect op bedrijfsopvolging en toetreding van jonge landbouwers onderzocht?

VRAAG 39. Hoe wordt onderscheid gemaakt tussen juridisch vrijwillige bedrijfsbeëindiging en beëindiging bij ontbreken van een economisch levensvatbaar alternatief?

VRAAG 40. Welke prognoses bestaan voor de Nederlandse productiecapaciteit van melk, vlees, eieren en relevante plantaardige producten na uitvoering van het pakket?

VRAAG 41. Welke analyses bestaan over vervanging van Nederlandse productie door import?

VRAAG 42. Welke herkomst, productiestandaarden, transporteffecten en prijseffecten zijn daarbij onderzocht?

VRAAG 43. Welke analyses bestaan over effecten van regulering op grond- en vastgoedwaarden?

VRAAG 44. Welke compensatiemechanismen bestaan wanneer een individuele last onevenredig zwaar uitpakt?

VRAAG 45. Welke AML/KYC-verplichtingen volgen rechtstreeks uit EU-recht en welke uit nationale implementatie of eigen bankbeleid?

VRAAG 46. Hoe worden onterechte blokkades of dienstweigeringen gemeten en wat is de gemiddelde correctietijd?

VRAAG 47. Welke waarborgen bestaan rond geautomatiseerde risicoprofilering, persoonsgegevens en menselijke interventie?

VRAAG 48. Wat is per 26 september 2026 de status van het voorstel inzake gezichtsbedekkende kleding bij demonstraties en welke analyse van een mogelijk chilling effect bestaat?

VRAAG 49. Welke evenredigheids- en alternatievenanalyses zijn uitgevoerd bij nieuwe consumentenbeperkingen, waaronder de Wet veilige jaarwisseling?

VRAAG 50. Is, na samenvoeging van bovenstaande domeinen, een analyse uitgevoerd van het reële besteedbare inkomen en de praktische autonomie van dezelfde huishoudens?

24. Verzoek om documentidentificatie en vervolg via de Woo

Voor zover de beantwoording verwijst naar bestaande documenten, wordt verzocht deze zo concreet mogelijk te identificeren met titel, datum, kenmerk en verantwoordelijke directie. DCN verzoekt in dit stadium niet om via één generiek verzoek alle onderliggende stukken openbaar te maken.

Indien na de bestuurlijke beantwoording documenten ontbreken, worden afzonderlijke Woo-verzoeken voorbereid. Daarbij wordt uitsluitend gevraagd om bestaande documenten waarover

het betrokken bestuursorgaan beschikt, zoals nota's, beslisnota's, uitvoeringstoetsen, impact assessments, rekenmodellen, datasets, scenario's, evaluaties, methodologische stukken en relevante interdepartementale correspondentie.

Voorgenomen Woo-clusters:

- WOO-01 Zorg en cumulatieve huishoudlast
- WOO-02 Contant geld / betaalautonomie / evaluatie EUR 3.000
- WOO-03 ETS2 opt-in / pass-through / Sociaal Klimaatplan
- WOO-04 EPBD / label D / kapitaalbarrière en huuraanbod
- WOO-05 Mobiliteit / cumulatieve autolast
- WOO-06 Landbouw / stikstof / mest / klimaat - cumulatieve bedrijfslast
- WOO-07 Voedselzekerheid / import substitution
- WOO-08 AERIUS / KDW / validatie en onzekerheid
- WOO-09 AML/KYC / financiële uitsluiting en gegevensverwerking
- WOO-10 Interdepartementale cumulatieve-lastanalyse

25. Antwoordmatrix

Vraag	Antwoord	Document	Verificatie	Status
-	-	-	-	VOLLEDIG / gedocumenteerd
-	-	-	-	GEDEELTELIJK
-	-	-	-	NIET BEANTWOORD
-	-	-	-	WEIGERING + rechtsgrond
-	-	-	-	NIET AANGETROFFEN / bestaat niet volgens orgaan

26. Formeel verzoek

Gelet op het voorgaande wordt verzocht:

1. dit dossier als formeel bestuurlijk verzoek om een gemotiveerd en gedocumenteerd standpunt te registreren;
2. aan te geven welk orgaan de interdepartementale coördinatie van de beantwoording voert;
3. onderdelen die onder de verantwoordelijkheid van andere bestuursorganen vallen gericht door te geleiden en de afzender daarvan in kennis te stellen;
4. de VRAGEN 01-50 punt voor punt te beantwoorden, dan wel per vraag duidelijk te motiveren waarom beantwoording niet mogelijk of niet aan de geadresseerde instantie is;
5. bij verwijzing naar analyses of berekeningen de bestaande documenten zo concreet mogelijk te identificeren;

6. uitdrukkelijk te onderscheiden tussen “analyse niet uitgevoerd”, “document niet aangetroffen” en “informatie/document aanwezig maar niet verstrekt”;
7. waar een maatregel met Unierecht wordt gemotiveerd, de concrete Unierechtelijke norm en de resterende nationale beleidsruimte te identificeren;
8. waar financiële compensatie wordt aangevoerd, niet uitsluitend het programmabudget maar - voor zover bestaand en beschikbaar - ook bereik, benutting en resterende last te vermelden;
9. waar gemiddelde koopkracht of gemiddelde lasten worden gebruikt, aan te geven welke verdelingsanalyse voor afwijkende huishoudprofielen beschikbaar is.

27. Slotverklaring

Dit dossier beoogt niet vooraf vast te stellen dat publiek beleid onrechtmatig is. Het beoogt vast te stellen of voor de cumulatieve last die op dezelfde huishoudens en ondernemingen rust een voldoende verifieerbare juridische, feitelijke en economische basis bestaat om legaliteit, noodzakelijkheid en evenredigheid daadwerkelijk te kunnen toetsen.

Indien die documentatie bestaat, wordt verzocht haar te identificeren. Indien een relevante cumulatieve analyse niet is uitgevoerd, wordt verzocht dit ondubbelzinnig te bevestigen. Indien een document niet is aangetroffen, dient dat feit te worden onderscheiden van het niet uitvoeren van de analyse.

Het ontbreken van een voorafgaande cumulatieve analyse maakt afzonderlijke maatregelen niet automatisch onrechtmatig. Het is echter relevant voor de kwaliteit van besluitvorming, de toereikendheid van de feitelijke grondslag en de mogelijkheid om de werkelijke gezamenlijke last op burgers en ondernemingen te toetsen.

De burger ondervindt overheidsbeleid niet per departement. Hij ondervindt de som ervan.

28. Ondertekening

Hoogachtend,

[handtekening]

[naam]
[adres]
[postcode en woonplaats]
[e-mail]
[telefoon]

BIJLAGE A - Bronnenregister (selectie, gecontroleerd op 26 september 2026)

Rijksoverheid - Contact Ministerie van Algemene Zaken: https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-algemene-zaken/contact

Rijksoverheid - Ministerie van Algemene Zaken / Minister-President: https://www.rijksoverheid.nl/service/contact/contactgids/m/ministerie-van-algemene-zaken-az

Rijksoverheid - Woo-verzoek bij Algemene Zaken: https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-algemene-zaken/contact/woo-verzoek-indienen

Rijksoverheid - Zorg / Prinsjesdag 2026: https://www.rijksoverheid.nl/themas/overheid-en-democratie/prinsjesdag/zorg

Rijksoverheid - Verbod contante betalingen vanaf EUR 3.000: https://www.rijksoverheid.nl/themas/economie/financiele-sector/verbod-contante-betalingen-van-3000-euro

Rijksoverheid - Beschikbaarheid contant geld: https://www.rijksoverheid.nl/vraag-en-antwoord/betalingsverkeer/beschikbaarheid-contant-geld

Raad van State - advies ETS2 W18.24.00163/IV: https://www.raadvanstate.nl/adviezen/@144610/w18-24-00163-iv/

Rijksoverheid - Sociaal Klimaatplan, 6 februari 2026: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/2026/02/06/het-sociaal-klimaatplan-zoals-ingediend-bij-de-europese-commissie

Rijksoverheid - ontwerp label D huurwoningen E/F/G, 10 juli 2026: https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2026/07/10/einde-in-zicht-voor-huurwoningen-met-energielabels-e-f-en-g-regeling-naar-beide-kamers

Rijksoverheid - stikstofpakket, 26 juni 2026: https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2026/06/26/kabinet-haalt-nederland-van-het-stikstofslot-met-stevig-pakket-weer-ruimte-voor-boer-natuur-en-bouw

Rijksoverheid - LVVN begroting 2027: https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2026/09/15/lvvn-begroting-2027-extra-investeringen-in-boeren-natuur-en-innovatie

Rijksoverheid - demonstratierecht, kabinetsreactie 4 september 2026: https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2026/09/04/kabinet-volgt-aanbevelingen-wodc-gericht-aanscherpen-demonstratierecht

Rijksoverheid - voorstel gezichtsbedekkende kleding bij demonstraties: https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2025/12/19/verbod-op-gezichtsbedekkende-kleding-bij-demonstraties

Rijksoverheid - vuurwerkverbod / Wet veilige jaarwisseling: https://www.rijksoverheid.nl/themas/recht-veiligheid-en-defensie/vuurwerk/maatregelen-voor-minder-gewonden-en-schade-door-vuurwerk

Rijksoverheid - kabinet-Jetten beëdigd, 23 februari 2026: https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2026/02/23/kabinet-jetten-beedigd

BIJLAGE B - Procedurele notitie

Dit document is een bestuurlijk verzoek om een gecoördineerd, gemotiveerd en gedocumenteerd standpunt. Het is niet zonder meer een bezwaarschrift tegen een individueel besluit, geen beroepschrift en geen integrale Woo-aanvraag. Of een afzonderlijke klacht-, bezwaar-, beroeps-, ombudsman- of Woo-procedure openstaat, hangt af van het concrete vervolg, het betrokken bestuursorgaan en het type handeling of besluit.

Voor de Minister-President vermeldt Rijksoverheid dat vragen en verzoeken per brief worden behandeld. Het officiële postadres is Postbus 20001, 2500 EA Den Haag. Voor een afzonderlijk Woo-verzoek aan Algemene Zaken bestaat daarnaast het adres woo@minaz.nl; dat kanaal wordt niet gebruikt als vervanging voor dit hoofdverzoek.

De huidige ministerie-indeling is die van het kabinet-Jetten, beëdigd op 23 februari 2026. Klimaat en Groene Groei valt onder Economische Zaken en Klimaat; Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening onder Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Bij doorgeleiding wordt daarom uitgegaan van de actuele institutionele indeling, niet van opgeheven zelfstandige ministeries.

Docnr3

From: "5.1.2.e " <5.1.2.e @gmail.com>
Sent: Sat, 26 Sep 2026 15:44:46 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: DCN-2026/01 - toezending dossier inzake cumulatieve regeldruk, proportionaliteit en uitvoerbaarheid

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @gmail.com. Ontdek waarom dit belangrijk is

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand zend ik de Eerste Kamer Dossier Civitas Nederland, kenmerk DCN-2026/01, ter kennisneming en ter doorgeleiding aan de commissies die inhoudelijk betrokken zijn bij de behandelde beleidsterreinen.

Het dossier richt zich op de vraag of bij regelgeving en beleidsuitvoering voldoende inzicht bestaat in cumulatieve financiële lasten, uitvoerbaarheid, proportionaliteit en de positie van huishoudens die gelijktijdig door meerdere maatregelen worden geraakt.

Ik verzoek niet om een partijpolitiek oordeel, maar om institutionele kennisneming van de daarin geformuleerde controlepunten en om betrokkenheid van de relevante commissies wanneer wetsvoorstellen of beleidsdossiers aan de orde zijn waarop deze vragen betrekking hebben.

Ik ontvang graag een bevestiging van ontvangst en, voor zover mogelijk, informatie over de commissies waaraan het stuk is doorgeleid.

Bijlage:
DCN-2026-01_NL_COMPLEET_VERZENDKLAAR.pdf

Hoogachtend,

5.1.2.e
inwoner van Vlaardingen
indiener van DCN-2026/01
E-mail: 5.1.2.e @gmail.com