



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Kazernestraat 52
2514 CV DEN HAAG

**DG Openbaar Bestuur &
Democratische Rechtsstaat**
DGOBDR-BFR-Bestuur en
Advisering

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Datum 21 september 2026
Betreft Reactie op de externe evaluatie van de Raad voor het
Openbaar Bestuur 2021-2024

Onze referentie
2026-0000284610

Bijlage(n)
2

De Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) is een onafhankelijk adviesorgaan van regering en parlement. De raad adviseert over de inrichting en werking van het openbaar bestuur, inclusief de financiële verhoudingen tussen Rijk en decentrale overheden en over de fundamenteën van onze democratische rechtsstaat. Daarbij kijkt de ROB nadrukkelijk vanuit het perspectief van de burger en het vertrouwen in de democratie. Zowel bewindspersonen als de Eerste en Tweede Kamer kunnen de ROB om advies vragen.

De ROB heeft door bureau Berenschot een evaluatie naar het eigen functioneren in de periode 2021-2024 laten uitvoeren. Het eindrapport hiervan heb ik ontvangen: "Gezaghoudend in de 21^e eeuw" (zie bijlage 1), samen met een brief waarin de ROB reflecteert op de bevindingen en aanbevelingen in het rapport (zie bijlage 2). In deze brief wordt ingegaan op de belangrijkste bevindingen uit de evaluatie.

Op voorhand wil ik mijn waardering uiten over de zorgvuldigheid waarmee de ROB en bureau Berenschot deze evaluatie hebben vormgegeven, en wil ik mijn dank uitspreken voor de inzet en betrokkenheid van de raad bij het voortdurend versterken van de kwaliteit van zijn advisering. Het is bijzonder waardevol dat de ROB in de evaluatie niet alleen terugblikte op de eigen taakuitvoering, maar ook de bredere tijdsgeest en de staat van het adviesstelsel schetste. Vanwege zijn verantwoordelijkheid voor het adviesstelsel in den brede reageer ik op deze inbreng mede namens de staatssecretaris van BZK.

Omdat goed openbaar bestuur een gezamenlijke verantwoordelijkheid is, beschouw ik deze evaluatie ook als een uitnodiging om te reflecteren op de eigen rol in de wisselwerking tussen advies en beleid. De lessen die de ROB aanreikt, vragen dus niet alleen iets van de raad en haar staf, maar ook van BZK als (mede)ontvanger van haar adviezen. Deze gezamenlijke verantwoordelijkheid vormt een belangrijk uitgangspunt voor de verdere reactie in deze brief.

Over de evaluatie

De evaluatie heeft antwoord proberen te vinden op de volgende hoofdvraag:

In hoeverre slaagt de ROB erin om in de huidige tijd zijn adviesopdracht adequaat te vervullen en zijn eigen ambities te realiseren, met inachtneming van eerdere evaluaties?

Datum

Onze referentie
2026-0000284610

De evaluatie concludeert dat de ROB zijn wettelijke taak op gezaghebbende, deskundige en zorgvuldige wijze vervult en zich heeft ontwikkeld tot een stabiele, betrouwbare en breed gewaardeerde bron van strategische advisering. Tegelijkertijd ziet de evaluatie mogelijkheden om de positionering, werkwijze en benutbaarheid van de ROB verder te versterken. Voor een volledig overzicht van de bevindingen en aanbevelingen wordt verwezen naar de evaluatie. In de hierna volgende paragrafen wordt ingegaan op de belangrijkste bevindingen uit de evaluatie en de reactie daarop.

Waardering en opvolging van de vorige evaluatie

De evaluatie laat zien dat de ROB openstaat voor een kritische blik van buiten en zich blijvend wil ontwikkelen om zijn strategische adviestaak goed te kunnen vervullen. Dat is van groot belang, want het openbaar bestuur staat voor grote opgaven en heeft een onafhankelijke, gezaghebbende en goed toegeruste adviesraad nodig om deze opgaven het hoofd te bieden.

Het door de evaluatie geschetste beeld van een raad die zijn wettelijke taak met deskundigheid en zorgvuldigheid invult, herken ik. De aanbevelingen uit de vorige evaluatie zijn goed opgevolgd. De ROB heeft de samenwerking met decentrale overheden versterkt en zoekt deze partijen actiever op. Ook de samenwerking tussen adviesraden is verdiept. Het kabinet waardeert deze ontwikkeling omdat zij bijdraagt aan meer samenhang in het adviesstelsel en aan een bredere benutting van expertise.

De context waarin het openbaar bestuur opereert is de afgelopen jaren verder veranderd. De maatschappelijke vraagstukken worden complexer, de uitvoeringspraktijk staat onder druk evenals het vertrouwen van inwoners in de overheid. Tegelijkertijd vragen grote transities op het gebied van wonen, klimaat, bestaanszekerheid en regionale ontwikkeling om richtinggevende keuzes en een overheid die, in goede interbestuurlijke en financiële verhoudingen, samen met decentrale overheden in staat is deze keuzes uit te voeren. In deze dynamiek is behoefte aan scherpe analyses, heldere duiding en strategische advisering die zowel richting geeft als ruimte laat voor politieke afwegingen.

Strategische advisering in een veranderende tijdgeest

De evaluatie benoemt verschillende adviesorganen regelmatig thema's raken die nauw met elkaar verweven zijn. Dat leidt soms tot een overvloed aan informatie en overlappende inzichten. Ik zie hierin aanleiding om de adviesvraag aan de ROB gericht te formuleren en de raad vaker te betrekken bij strategische vraagstukken van het openbaar bestuur. Ik hecht daarnaast waarde aan goed samenspel tussen de ROB en de andere adviesraden, zodat expertise wordt gebundeld en adviezen elkaar versterken. Het advies *Elke regio telt* is hiervan een goed voorbeeld: een geslaagde samenwerking tussen ROB, RLI en RVS die heeft geleid tot een breed gedragen en richtinggevend advies.

De evaluatie gaat ook in op de toenemende behoefte aan 'onmiddellijke' toepasbare adviezen en concreet handelingsperspectief. Om hier op een rolvaste manier invulling aan te geven, maakt de evaluatie een helder onderscheid tussen beleidsrichtingen en beleidsalternatieven. Beleidsrichtingen bieden richtinggevend handelingsperspectief zonder politieke keuzes te maken en vormen daarmee een passende vorm voor strategische advisering. Ik zie dit als een waardevolle manier om adviezen zowel concreter als strategischer te maken, zonder dat de onafhankelijkheid van de ROB of de politieke verantwoordelijkheid van de regering wordt geraakt. Ik kijk ernaar uit hoe deze benadering in komende adviezen verder vorm krijgt en bijdraagt aan de toepasbaarheid van strategische advisering.

Naast de nadruk op onmiddellijke toepasbaarheid, die begrijpelijk is gezien de urgentie van maatschappelijke opgaven, onderschrijf ik dat de kracht van de ROB juist ligt in het plaatsen van vraagstukken in een midden- en langetermijnperspectief. Adviezen werken immers niet alleen instrumenteel door, maar hebben, zoals de evaluatie helder schetst, ook een agenderende, conceptuele, politiek-strategische en educatieve werking. De evaluatie lees ik daarom als een aansporing om niet uitsluitend vanuit de lens van instrumentele doorwerking naar adviezen te kijken. Ik wil mij hiervan bewuster zijn in de wijze waarop adviezen worden gelezen, benut en verwerkt, zodat de volle rijkdom van de advisering tot zijn recht komt.

Desalniettemin vraagt die rijkdom óók om een zorgvuldige vertaling: bij grote maatschappelijke opgaven is het een uitdaging om strategische midden- en langetermijnrichting te concretiseren in beleidsrichtingen en stappen op de korte termijn. We ervaren zelf hoe lastig het kan zijn om die verbinding overtuigend te maken. Juist hier kan de ROB, vanuit haar reflectieve rol en als kritische vriend, richting geven aan hoe strategische diepgang kan worden uitgewerkt tot handelingsrichtingen die houvast bieden in het hier en nu.

Samenwerking, doorwerking en randvoorwaarden voor toekomstbestendige advisering

De evaluatie schetst dat advies en beleid elkaar kunnen beïnvloeden en versterken en dat goede interactie met de ambtelijke top daarbij van belang is. Ik hecht veel waarde aan goede contacten tussen de ROB en de ambtelijke top. De afgelopen jaren is dit contact verder versterkt en weten beide partijen elkaar beter te vinden

bij strategische vraagstukken. De evaluatie laat zien dat dit wordt gewaardeerd en dat het bijdraagt aan een betere afstemming van verwachtingen en rollen. Tegelijkertijd roept de ROB op om deze samenwerking verder te verdiepen door gedurende het hele adviesproces - van vraagarticulatie tot na de oplevering van het advies - structureel contact te houden. Daar ga ik graag op in.

Door tijdiger af te stemmen en tussentijds signalen te delen, kunnen adviezen beter aansluiten op beleidsvragen en wordt de doorwerking ervan versterkt. In het verlengde hiervan zie ik dat goed en tijdig contact geen spanning hoeft op te leveren met de onafhankelijke positie van de ROB. Nabijheid in het proces kan juist helpen om verwachtingen te verhelderen, dilemma's te delen en de rolverdeling scherp te houden, terwijl de inhoudelijke onafhankelijkheid volledig behouden blijft. In dat licht acht ik het belangrijk dat de ambtelijke top en de ROB het gesprek gedurende het hele proces blijven voeren, zodat samenwerking en doorwerking verder kunnen worden verdiept en eventuele aandachtspunten tijdig kunnen worden besproken.

Daarnaast wil ik benadrukken dat niet alleen de ambtelijke top, maar ook beleidsmedewerkers en dossierhouders een cruciale rol spelen in de totstandkoming en benutting van adviezen. Zij zijn vaak de inhoudelijke dragers en kunnen zorgen voor betere interpretatie, aansluiting en doorwerking. Ik zal er daarom op toezien dat in elke fase van het adviesproces de benodigde expertise en perspectieven worden betrokken, zodat adviezen goed aansluiten bij zowel de beleidspraktijk als de strategische opgave.

Ik ben positief over de door de ROB aangestipte nieuwe trajecten, zoals die over de gevolgen van digitalisering voor de democratische rechtsstaat en goed bestuur. Deze thema's zijn urgent, en ik moedig de ROB aan om deze trajecten verder te verdiepen in toekomstige advisering.

De evaluatie wijst erop dat de ROB met een relatief kleine capaciteit een indrukwekkende hoeveelheid werk van hoge kwaliteit levert. Dat erken ik nadrukkelijk. Tegelijkertijd constateer ik dat de evaluatie geen reflectie bevat op de balans tussen de beschikbare capaciteit, het aantal uit te brengen adviezen en de aandacht voor doorwerking. Ik zie dit als een gemiste kans en wil hierover het komende jaar het gesprek voeren. Een mogelijke richting is om meer nadruk te leggen op doorwerking en samenwerking met partners, en waar nodig minder adviezen uit te brengen. Ik wil samen met de ROB verkennen hoe strategische advisering duurzaam impactvol kan blijven.

Bredere reflecties op het adviesstelsel

De ROB heeft zijn evaluatie aangegrepen om ook breder te reflecteren op de tijdgeest en de staat van het adviesstelsel. Het kabinet herkent de beschreven ontwikkelingen als het afnemende vanzelfsprekende gezag van onafhankelijke deskundigheid, de grotere hoeveelheden informatie en advies die beschikbaar zijn voor bestuurders, en de veranderingen in de tempo en aard van het politieke en maatschappelijke debat. Deze ontwikkelingen hebben onvermijdelijk hun weerslag op alle spelers die in deze context opereren, waaronder adviesraden. De ROB spreekt ook zijn zorgen uit over versnippering in het advieslandschap.

Het kabinet is de ROB erkentelijk voor zijn inzichten over het adviesstelsel in den brede. Hoogwaardige en onafhankelijke advisering is van groot belang voor de kwaliteit en het functioneren van het openbaar bestuur. Daarbij onderschrijft het kabinet het uitgangspunt dat adviesbehoeften zoveel als mogelijk bij het bestaande adviesstelsel dienen te worden belegd. Onder verantwoordelijkheid van de staatssecretaris van BZK wordt verkend wat er voor nodig is om het stelsel in den brede verder te versterken. De waardevolle inzichten van de ROB worden hier uiteraard bij betrokken.

Slotwoord

Ik dank de ROB voor de waardevolle inzichten uit de evaluatie en voor de inzet in de afgelopen periode. De raad vervult een belangrijke rol in het duiden van ontwikkelingen en het bieden van strategisch perspectief op het openbaar bestuur. Ik zie uit naar de komende advisering en naar een voortzetting van de constructieve samenwerking.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Pieter Heerma

Gezaghoudend in de 21^e eeuw

Externe evaluatie van de Raad voor het
Openbaar Bestuur 2021-2024

15 december 2025

Roeland Stolk en Sophie den Ouden

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	3
Inleiding	3
1.1 Aanleiding en vraagstelling	3
1.2 Aanpak en opzet	3
1.3 Verantwoording	4
Hoofdstuk 2	5
De tijdsgeest waarin adviesraden werken	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Beelden over de kenmerken van het tijdsgewricht	5
2.3 Beelden over de benutting van het stelsel	8
2.4 Reflecties Berenschot	10
Hoofdstuk 3	11
Het functioneren van de Raad voor het Openbaar Bestuur	11
3.1 Inleiding	11
3.2 Algemene beelden over het functioneren van de ROB	12
3.3 Specifieke beelden van politiek-bestuurlijke gebruikers	14
3.4 Specifieke beelden van wetenschappers en adviesraden	15
3.5 Specifieke beelden van topambtenaren	15
3.6 Reflecties Berenschot	16
Hoofdstuk 4	19
Conclusies en aanbevelingen	19
4.1 Inleiding	19
4.2 Conclusie	19
4.3 Aanbevelingen	20
Bijlage 1. Gesprekspartners	23

HOOFDSTUK 1

Inleiding

1.1 Aanleiding en vraagstelling

De Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) is het strategische adviescollege voor regering en parlement over de inrichting en werking van het openbaar bestuur. De Raad richt zich op de vraag hoe de overheid doeltreffend, doelmatig en rechtstatelijk kan functioneren. De Raad adviseert onafhankelijk, gevraagd en ongevraagd.

De ROB moet zich conform de wet iedere vier jaar laten evalueren. Daartoe heeft de Raad een uitgebreide zelfevaluatie uitgevoerd. Aan Berenschot is gevraagd om aanvullend op deze zelfevaluatie een beknopte externe evaluatie uit te voeren.

Berenschot is bewust niet gevraagd voor een omvangrijk onderzoek. Gevraagd is om een aantal gesprekken te begeleiden en om daarin te onderzoeken in hoeverre de ROB erin slaagt om zijn adviesopdracht en eigen ambities **in het huidige tijdsgewricht** adequaat te vervullen. Gevraagd is om daarbij te kijken naar de verwerking van aanbevelingen uit eerdere evaluaties.

Onderzoeksvraag

In hoeverre slaagt de ROB erin om in de huidige tijd zijn adviesopdracht adequaat te vervullen en zijn eigen ambities te realiseren, met inachtneming van de conclusies en aanbevelingen uit eerdere evaluaties?

1.2 Aanpak en opzet

Om de onderzoeksvraag te beantwoorden hebben we twee groepsgesprekken gevoerd. Het eerste gesprek was met wetenschappers en collega-adviesraden. Het tweede gesprek met topambtelijke gebruikers van ROB-adviezen. Daarnaast zijn er tien individuele gesprekken gevoerd met politici, een oud-minister van Binnenlandse Zaken en journalisten.

De gesprekken zelf hebben we in twee delen opgeknipt. Het eerste deel ging over de tijdsgeest waarin adviesraden opereren. Het tweede deel richtte zich op het functioneren van de ROB. Deze opzet bood ruimte om het functioneren van de ROB te plaatsen binnen bredere ontwikkelingen in het adviesstelsel.

Het rapport volgt dezelfde opbouw. In het eerste deel analyseren we de beelden van de gesprekspartners over de tijdsgeest waarin adviesraden werken. In het tweede deel analyseren we de beelden van de gesprekspartners over het functioneren van de ROB. In het laatste hoofdstuk formuleren we onze eigen conclusies en aanbevelingen.

In dit rapport maken we steeds een scherp onderscheid tussen de *beelden* van de betrokkenen en de *reflecties* van Berenschot. De beelden van de betrokken geven we samengevat weer zoals ze geuit zijn. Als we die binnen een breder analytisch kader plaatsen geven we dat steeds expliciet aan.

1.3 Verantwoording

Wij hebben uitvoerig nagedacht over of en hoe we deze opdracht goed konden uitvoeren, ten eerste omdat we de ROB al eerder geëvalueerd hebben in 2013 en 2021. Het is ongebruikelijk om dat twee keer achter elkaar te doen, wegens het risico op te weinig afstand. Een tweede overweging was dat een onderzoek dat bestaat uit gesprekken enkel kan leiden tot een discursieve analyse.

We hebben deze opdracht aangenomen vanwege de specifieke vraag naar de tijdsgeest en omdat de opdracht afgebakend was naar het voeren van gesprekken. De insteek van de tijdsgeest is een vernieuwende en relevante invalshoek in de evaluaties van adviesraden. Het is daarmee ook een voordeel dat we als onderzoekers zowel het adviesstelsel als de ROB goed kennen. Bovendien waren alle betrokken bereid deel te nemen aan de gesprekken. Omdat tijdens het onderzoek NSC zich terugtrok uit het kabinet hebben we deze minister niet gesproken.

HOOFDSTUK 2

De tijdsgeest waarin adviesraden werken

2.1 Inleiding

Nederland kent in internationaal perspectief een omvangrijk kennis- en adviesstelsel. Aan dat ontwerp lag oorspronkelijk de overtuiging ten grondslag dat goed bestuur baat heeft bij onafhankelijk en deskundig advies van buiten.¹

Het kennis- en adviesstelsel is de afgelopen twintig jaar afgeslankt. Raden zijn samengevoegd of opgeheven, budgetten zijn verlaagd.² Tegelijk is het nog steeds zo dat Nederland in internationaal perspectief veel middelen in dit stelsel investeert.

De meeste gesprekspartners ervaren in het algemeen dat de aansluiting tussen de adviesraden en de formele ontvangers van de adviezen afneemt. Dat leidt bij hen tot de vraag of er verbeteringen mogelijk zijn in de benutting van het stelsel en de investeringen die erin gedaan worden.

We beschrijven in dit hoofdstuk eerst de beelden van de gesprekspartners over het tijdsgewricht waarin adviesraden werken. Daarna beschrijven we hun beelden over de aansluiting tussen producenten en ontvangers van advies in dat tijdsgewricht.

2.2 Beelden over de kenmerken van het tijdsgewricht

Het is bijna onmogelijk om een tijdsgeest te vatten in woorden. Het onderwerp is zo omvattend dat dit vergaande simplificatie en abstractie vereist. Bovendien leven we in het huidige tijdsgewricht, dat dus nog aan verandering onderhevig is. Een geschiedenis laat zich meestal pas beschrijven nadat zij zich heeft voltrokken.

We hebben de gesprekspartners dus niet gevraagd om hun beelden bij de algemene tijdsgeest. We hebben gevraagd naar de kenmerken die specifiek relevant zijn voor het werk van adviesraden. Een deel van de gesprekspartners plaatsten die kenmerken in een brede context onder noemers als individualisering, identiteitspolitiek, medialogica, maatschappelijk onbehagen of brutalisme.

Het viel op dat vanuit verschillende achtergronden de meeste gesprekspartners wezen op vier kenmerken in het tijdsgewricht. Daarbij formuleerden ze ook uitdagingen voor de adviesraden. Deze vatten we hierna samen.

¹ Erik Kasper Schrijvers, *Ongekozen bestuur. Opkomst en ondergang van het stelsel van adviescolleges en bedrijfsorganen (1945–1995)*.

² Zie *Memorie van Toelichting bij de Kaderwet adviescolleges* (Kamerstukken II 1995/96, 24 503, nr. 3). Zie Van der Steen en Van Twist (2024). *Tussen oerwoud en woestijn: Over de rol en werking van adviescolleges in het openbaar bestuur*. Groningen: Rijksuniversiteit Groningen.

1. Toenemende 'onmiddellijkheid' van politiek, bestuur en media

Het politiek-bestuurlijke bedrijf en de werking van media richten zich in toenemende mate op wat vandaag urgent is.³ Het bestuurlijke en ook topambtelijke ritme is daardoor de afgelopen jaren kortcyclischer geworden. Het debat volgt de actualiteit. Politici ervaren die druk. Duiding is vandaag nodig en besluiten moeten zichtbaar zijn. Er is daarom veel behoefte aan *concreet, toepasbaar en inpasbaar* advies, dat binnen het debats- en beleidsmomentum uitkomt.

Dit stelt adviesraden voor een dilemma. Adviezen die uitkomen wanneer ze klaar zijn en die lange lijnen schetsen, passen steeds moeilijker in die dynamiek. Tegelijk is de traditionele waarde van het adviesstelsel nu juist ook dat het onderwerpen op afstand en soms vertragend aan de orde kan stellen. Een deel van de (ook politieke) gesprekspartners geeft bovendien aan dat ze juist die vertraging in een wereld van snelheid waarderen. Hoe daar een goede balans in te vinden?

Een deel van de gesprekspartners benoemt dat adviesraden hierdoor in een ongemakkelijke positie zijn terechtgekomen. Wie te lang wacht is gedegen, maar mist het momentum; wie te snel publiceert, loopt het risico oppervlakkig te worden. Timing wordt steeds bepalender voor doorwerking.

2. Toenemende nadruk op de 'symbolische ordening' van het politieke

Politiek-bestuurlijke stijlen die zich kenmerken door directheid en soms ook ruwheid zijn de laatste jaren in opkomst. Bestuurders spreken minder in afgewogen technische beleidsproza en meer in klare taal en symbolen waarmee ze duidelijk positie kiezen in wat ze wel en niet rechtvaardig of verstandig vinden. Een deel van de gesprekspartners ervaart dat deze bestuursstijl minder behoefte heeft aan de genuanceerde en technocratische beschouwingen die adviesraden gewoon zijn.

Een aantal bestuurskundigen duidt deze ontwikkeling langs het filosofische onderscheid tussen de symbolische en de technocratische orde.⁴ De symbolische orde draait om taal en rechtvaardiging. Uitspraken als 'werk moet meer lonen dan een uitkering' of 'boer is baas op eigen erf' zijn uitspraken in die symbolische orde. De technocratische orde draait om onderbouwing en gevolgtrekking. Uitspraken als 'we moeten een koppeling tussen minimumloon en bijstand loslaten want dan neemt het aantal werkenden met een bepaald percentage toe' of 'met de introductie van deze norm reduceren we dit percentage stikstof' zijn uitspraken in de technocratische orde. Beide ordes zijn van groot belang. Zonder symbolische orde geen richting en rechtvaardiging, zonder technocratische orde geen inzicht en uitwerking. Traditioneel leven politici en bestuurders iets meer in de symbolische orde, maar staan ze ook met één been in de technocratische orde. De laatste jaren eist de symbolische orde meer en meer de aandacht van het politieke bedrijf en het mediabedrijf op.

Dit stelt adviesraden voor een dilemma. Wie te technisch-rationeel adviseert, wordt minder snel gehoord. Wie te nadrukkelijk aanhaakt bij het politieke debat en morele positie kiest, wordt wel gehoord, maar loopt het risico zijn positie boven de partijen te verliezen.

³ Zie Roel in 't Veld, *Kennisdemocratie. In het oog van de orkaan* (Den Haag: Boom Lemma Bestuurskunde, 2010).

⁴ Zie voor theoretische inbedding daarvan Paul Frissen, *De staat van verschil* (Amsterdam: van Gennep, 2007), die daarbij verwijst naar de onderscheidingen van Michel Foucault.

3. Afnemende 'vanzelfsprekendheid' van kennis en van de kennisinstituties

Het gezag van kennis en van kennisinstituties is volgens de meeste gesprekspartners de afgelopen jaren minder vanzelfsprekend geworden. Steeds minder is het feit 'dat een instituut een stelling inneemt' een brevet van legitimiteit. Daardoor is een advies ook minder vanzelfsprekend relevant voor de politiek, voor het bestuur en voor de media.

Steeds meer wordt de legitimiteit van kennis verbonden met de *persoon* die deze kennis wel of juist niet geproduceerd heeft. Steeds meer wordt een veronderstelde ideologische richting van een persoon of instituut onderdeel van het debat. Steeds meer is de legitimiteit afhankelijk van het gevoerde *proces* en van de betrokkenheid van hen die geacht worden het advies te gebruiken.

Een aantal gesprekspartners verbindt deze ontwikkeling ook aan een legitiem debat over wat kennis is en over hoe kennis zich tot beleid verhoudt. Ze wijzen ten eerste op de overtuiging dat kennis niet alleen technisch-rationeel tot stand komt. De vraag wat wel en niet, en op welke manier, onderzocht wordt is ook afhankelijk van de eigen 'bril' waardoor onderzoekers naar de wereld kijken.⁵ Wie onderzoekt, doet dus ter zake. Ten tweede beargumenteren ze dat kennis en beleid geen gescheiden werelden zijn. In de beleidsarena wordt ook kennis geproduceerd. De kennisarena beïnvloedt het beleidsproces omdat het agendeert en legitimeert.⁶

Dit soort bespiegelingen leiden tot de vraag in welke mate en op welke momenten de beleids- en kennisarena's verbonden moeten zijn, tot de vraag hoe personeel divers een adviesraad moet zijn, en tot de vraag hoe kennisinstituties zich daarover verantwoorden.

4. Toenemende 'overvloed en overlap' van kennis en advies

Het Nederlandse kennis- en advieslandschap is omvangrijk. Er zijn meer dan honderd adviesraden, planbureaus, commissies en toezichthouders met deels overlappende werkterreinen⁷.

Universiteiten en de wetenschappers daarbinnen richten zich de afgelopen jaren steeds meer op toegepast onderzoek. De adviesindustrie is de afgelopen decennia fors gegroeid. Mede dankzij sociale media is er voor bestuur en ambtelijke top zeer veel informatie en advies beschikbaar. Zij geven aan: soms te veel.

In die overvloed is ook sprake van overlap. Steeds meer adviesraden richten zich op vergelijkbare vragen over de rol, inrichting en uitvoeringskracht van de overheid. Voor beleidsmakers is het daardoor niet altijd duidelijk waar bepaalde kennis of expertise te vinden is. Waardevolle inzichten raken soms versnipperd binnen verschillende publicaties en organisaties. Een aantal gesprekspartners geeft daarbij aan dat te veel adviezen op elkaar lijken. Met name een aantal gebruikers geeft aan dat een deel van de adviezen ook als 'hoogover' en 'te weinig toepasbaar' ervaren worden.

Dat stelt adviesraden voor een uitdaging. Hoe maak je het verschil in een omgeving waarin velen over ongeveer hetzelfde adviseren?

⁵ Rorty (1979). *Philosophy and the Mirror of Nature*. New Jearsy: Princeton University Press.

⁶ Roel in 't Veld (2010). *Kennisdemocratie. In het oog van de orkaan*. Den Haag: Boom Lemma Bestuurskunde.

⁷ Zie het overzicht van adviescolleges op [Adviescolleges | Overheid.nl](#).

2.3 Beelden over de benutting van het stelsel

De logische vervolgvraag is hoe de aansluiting tussen de adviesraden en de ontvangers van advies zich in dit tijdsgewricht ontwikkelt. Hoe wordt het stelsel in deze periode benut? De meeste gesprekspartners wezen er tevens op dat dit tweerichtingsverkeer is. Het is afhankelijk van zowel de opstelling van de producenten als van de ontvangers. Het is bovendien ook afhankelijk van de positionering en het proces waarmee beide zich aan elkaar verbinden.

Bij het beoordelen van de benutting van het stelsel wordt traditioneel gekeken naar de 'doorwerking' van de adviezen die het produceert. Op hoofdlijnen gelden binnen dat begrip de volgende onderscheidingen.⁸

Soort doorwerking	Toelichting
Instrumentele doorwerking	Het advies leidt tot concrete maatregelen of beleidswijzingen. Er is sprake van een directe gedrags- of besluitverandering bij de ontvangers.
Agenderende doorwerking	Het advies zet nieuwe onderwerpen of belangen op de politieke of maatschappelijke agenda en stimuleert het publieke debat
Conceptuele doorwerking	Het advies verandert de manier van denken van de beleidsbepalers, zonder dat het direct tot nieuw beleid leidt. Er worden nieuwe begrippen en perspectieven geïntroduceerd.
Politiek-strategische doorwerking	Advies of termen uit het advies worden gebruikt als middel in politieke of bestuurlijke strijd. Het wordt gebruikt om beleid te legitimeren, oppositie te voeren, of draagvlak te creëren.
Educatieve doorwerking	Het advies levert kennisoverdracht en biedt lessen uit het verleden. Er is sprake van kennistoename bij de ontvangers.

In het algemeen maken de meeste gesprekspartners zich zorgen over afnemende verbinding en benutting van het stelsel. Ze ervaren dat de afstand toeneemt. Onderstaand vatten we de specifieke punten samen.

1. **De meeste gesprekspartners nemen de laatste jaren geen grote veranderingen in doorwerking waar.** Veel advies wordt niet benut. Dat is al decennia zo, zeker als een advies onwettig is. Een gebrek aan directe doorwerking betekent overigens niet dat een advies zinloos is. Soms heeft een advies ook jaren nodig om gebruikt te worden. Hoewel een deel van de adviezen in de la belandt, zien de meeste gesprekspartners ook dat er adviezen zijn die de afgelopen jaren veel doorwerking hebben gekend. Het volgende werd opgemerkt:
 - a. **De laatste jaren zien we vooral conceptuele en agenderende doorwerking.** Een aantal adviezen hebben termen en paradigma's geïntroduceerd die blijven 'kleven' en beleidsvelden en instrumenten openen. Dat geldt bijvoorbeeld voor de adviezen over gezag.
 - b. **Regelmatig heeft een term politiek-strategische doorwerking.** Dan gebruiken beleidsbepalers een bepaalde term of een bepaald getal ter verwezenlijking van hun doelen. Een goed voorbeeld is de term 'elke regio telt.' Deze term wordt ook gebruikt ter rechtvaardiging van doelen en richtingen die geen onderdeel van het rapport waren. De term wordt door betrokkenen als zeer effectief gezien.

⁸ De eerste vier onderscheidingen zijn afkomstig van Bekkers (2004). *Doorwerking van evaluatieonderzoek en beleidsinformatie*. Rotterdam: Erasmus Universiteit Rotterdam. Educatieve doorwerking hebben we zelf toegevoegd.

- c. **Op een beperkt aantal terreinen hebben adviesraden ook instrumentele doorwerking.** Dat is vooral op de onderwerpen waar kennis schaars of gepolitiseerd is. Het advies wordt dan gebruikt als een soort 'arbiter' in een politiek-bestuurlijke arena. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het advies van de ROB over de financiële verhoudingen. In het recente debat over stikstofnormen was te zien dat het PBL (een planbureau en geen adviesraad) in die positie werd gedrukt.
 - d. **Op steeds meer terreinen is educatieve doorwerking zichtbaar.** Gesprekspartners wijzen erop dat dit vaak ook bij de niet-formele ontvangers is. Met name lokale bestuurders en ambtenaren komen door adviezen in aanraking met voor hen nieuwe kennis.
- 2. **Veel gesprekspartners zien een traditioneel afwijzend patroon bij afwijzing van een advies.** Dat patroon verloopt in de meeste brieven als volgt. Eerst wordt de adviesraad bedankt voor het advies. Daarna wordt aangegeven dat de overheid een deel van de aanbevelingen al doorgevoerd had. Vervolgens wordt aangegeven dat overgenomen wordt wat de ontvanger eigenlijk al van plan was. Tot slot wordt het onwelgevallige advies afgewezen onder verwijzing naar een andere visie. Gesprekspartners geven aan dat dit patroon al decennialang gelijk is. Vroeger was het patroon alleen iets meer 'bedekt en chique'.
- 3. **Er is toenemende asynchroniteit tussen de rolopvatting van producenten en de wensen van de ontvangers.** In de kern zien de meeste gesprekspartners het volgende:
 - a. **De doelgroep van ontvangers heeft een wisselende behoefte.** De meeste ontvangers hebben toenemend behoefte aan concreet advies (direct toepasbaar en inpasbaar op de voorliggende vraagstukken) dat snel en op het juiste moment uitkomt. Een kleiner deel heeft behoefte aan bredere lijnen en aan abstracties. Over de vraag wat dit betekent lopen de wensen van de gesproken ontvangers uiteen:
 - i. Een deel van de ontvangers heeft behoefte aan snelheid en aansluiting bij de formele agenda. Zij verlangen lijstjes en concreet uitgewerkte beleidsalternatieven. Zij raden adviesraden aan om een traditionele rolopvatting te veranderen. Zij verlangen overwegend instrumentele doorwerking.
 - ii. Een deel van de ontvangers heeft behoefte aan redeneringen en reflecties en vinden het de eigen verantwoordelijkheid om hier lijstjes en beleidsalternatieven uit af te leiden. Zij raden adviesraden aan om bij een traditionele rolopvatting te blijven, zelfs al zou dat betekenen dat de doorwerking afneemt. Zij verlangen overwegend conceptuele, agenderende en educatieve doorwerking.
 - b. **De meeste adviesraden willen deels aanpassen aan de eisen van de tijd, maar blijven in de kern bij de traditionele rolopvatting.** Zij vinden dat zij zijn ingesteld om vanuit afstand te kijken. Zij vinden dat ze de tijd moeten nemen die nodig is voor een goed advies. Ze vinden dat het niet hun verantwoordelijkheid is om beleid voor te stellen, maar om kennis in de beleidsarena te introduceren.
- 4. **De meeste adviesraden proberen binnen hun rolopvatting maximaal in te spelen op de eisen van het tijdsgewricht en de wensen van ontvangers.** Dat doen ze grofweg op de volgende manieren:
 - a. **Veel meer aandacht voor vraagarticulatie.** Adviesraden besteden steeds meer aandacht aan het maken van een werkprogramma en aan het ontlokken van adviesvragen van de ontvanger.

- b. Veel meer aandacht voor het proces voorafgaand aan en na het advies - niet alleen op het eindproduct.** Raden organiseren vaker bijeenkomsten voorafgaand aan een advies om kennis op te halen, en achteraf om de doorwerking te bevorderen. Daarmee proberen zij het patroon te doorbreken waarin een advies wordt overhandigd en daarna snel uit beeld verdwijnt.
- c. Veel meer differentiatie in de 'productcatalogus'.** Naast het traditionele product van de rapporten verschijnen kortere signaleringen, briefadviezen en essays, waarmee raden sneller kunnen inspelen op actuele vragen. Een van de gesprekspartners vatte dit beeldend samen met de term 'vluggertjes en herhalingsrecepten'.

De meeste van deze pogingen worden door een deel van de betrokkenen gewaardeerd, maar substantieel zet het, uitzonderingen daargelaten, niet veel meer zoden aan de dijk voor meer benutting. Nieuwe vormen vergroten de zichtbaarheid, maar niet automatisch de invloed. Het probleem zit niet in het gebrek aan activiteit, maar in de fundamentele disconnectie tussen drie werelden: de politiek, die snel en zichtbaar moet handelen; de ambtelijke praktijk, die uitvoerbaarheid en ondersteuning zoekt; en de adviesraden, die tijd nemen voor reflectie en consistentie.

Patroon in de meeste evaluaties van adviesraden

In de evaluaties van adviesraden zien we regelmatig hetzelfde patroon. In de kern: 1) De Raad produceert adviezen van hoge kwaliteit, met sterke analyses en zorgvuldige argumentatie; 2) De benutting ervan is wisselend; 3) De doorwerking is vaak conceptueel of agenderend, zelden instrumenteel.

2.4 Reflecties Berenschot

Dit tijdsgewricht en de verhouding van de adviesraden met hun ontvangers daarbinnen leiden tot spanningen in het adviesstelsel. Een van de wetenschappelijke gesprekspartners beschreef dit als 'het zoeken naar aansluiting tussen de politiek van nu en adviesraden die het product van laat 20e eeuwse verhoudingen zijn'. Een van de gesproken politici sprak van 'een spanning tussen traag advies en de eisen van een snelle tijd'. Een van de gesproken topambtenaren sprak van een 'gestolde bureaucratie, waarin er veel papier en proces heen en weer gaat maar de betrokkenen elkaar steeds minder goed weten te vinden'.

Als onderzoekers viel ons op dat bijna alle gesprekspartners in eigen woorden stelden dat alle betrokkenen volgens hun eigen logica hun best doen, maar dat in dit tijdsgewricht hun formele posities en rolinvullingen steeds minder op elkaar aansluiten. De druk van de 'onmiddellijkheid' en de eisen van (en de afrekening binnen) de 'symbolische ordening' van het politieke maken minder ruimte voor reflectie. De afnemende 'vanzelfsprekendheid van kennis' en de 'overvloed aan advies' maakt dat het moeilijker is om een advies daar toch voor in aanmerking te laten komen.

Uit deze analyse, die gebaseerd is op een beperkt aantal gesprekken, kunnen fundamentele vragen volgen over hoe het adviesstelsel beter te benutten en door te ontwikkelen. Aan dat soort analyses en aanbevelingen wagen we ons in dit onderzoek niet. Enerzijds omdat we hiervoor niet voldoende onderzoek hebben verricht; we hebben namelijk geen empirisch onderzoek verricht en hebben alleen met betrokkenen rond de ROB gesproken. Anderzijds omdat het ook niet onze opdracht is.

Nadat we in het volgende hoofdstuk de beelden over het specifieke functioneren van de ROB hebben uiteengezet, gaan we in het laatste hoofdstuk wel over tot het geven van aanbevelingen over hoe de ROB zelf meer productief in dit tijdsgewricht kan opereren.

HOOFDSTUK 3

Het functioneren van de Raad voor het Openbaar Bestuur

3.1 Inleiding

De ROB heeft in de evaluatieperiode (2021-2024) met een relatief beperkte staf gewerkt. In deze periode heeft de Raad 22 producten uitgebracht en ruim 20 bijeenkomsten en rondetafelgesprekken georganiseerd, onder meer over uitvoeringskracht, interbestuurlijke samenwerking en gezag in het lokaal bestuur.

Producten ROB (2021-2024)

- 15 adviezen, waaronder Elke regio telt! (2023) en Naar een uitvoerende macht (2024).
- 9 briefadviezen, van korte duidingen tot strategische brieven aan informateurs en de premier.
- 2 signaleringen, Gezag herwinnen (2022) en Het regeerakkoord als startdocument (2023).

We hebben alle gesprekspartners gevraagd naar hun beelden over het functioneren van de ROB. Daarbij hebben we steeds specifiek gevraagd naar de beelden over

- a. de producten en de strategie van de Raad
- b. de positionering en de rolinvulling van de Raad
- c. de samenstelling van de raad en
- d. naar hoe de gesprekspartners de toekomst van de ROB zien.

In dit hoofdstuk vatten we die beelden samen. Eerst komen de algemene beelden aan de orde. Daarna specificeren we ze naar de volgende groepen:

1. politiek-bestuurlijke gebruikers
2. topambtelijke gebruikers
3. wetenschappers en collega-adviesraden.

3.2 Algemene beelden over het functioneren van de ROB

Alle gesprekken overziend hebben de gesprekspartners samengevat de volgende beelden over het functioneren van de ROB:

- 1. De meeste gesprekspartners vinden dat de ROB goede en logische thema's heeft gekozen in de afgelopen periode.** De thema's worden gezien als passend bij de tijd. Een voorbeeld daarvan is het thema gezag, maar ook adviezen als 'naar een uitvoerende macht'. Er wordt door betrokkenen consistentie ervaren.
- 2. De ROB heeft met een aantal adviezen relevante doorwerking weten te realiseren.** Niet alle adviezen kennen het beoogde effect, maar een deel van de adviezen heeft wel degelijk serieuze doorwerking weten te realiseren. De gesprekspartners zien het volgende:
 - a. Op het terrein van de financiële verhoudingen heeft de Raad een stevige en belangrijke positie opgebouwd. Daar is sprake van instrumentele doorwerking: de adviezen worden daadwerkelijk gebruikt in beleidsvoorbereiding en herziening van wet- en regelgeving. Regelmatig wordt het advies van de ROB door gebruikers benut als doorslaggevende factor in de recente discussies waar de betrokkenen tegenover elkaar stonden.
 - b. Verschillende adviezen hebben conceptuele of agenderende doorwerking gekend. Rapporten als *Gezag herwinnen* (2022) en *Naar een uitvoerende macht* (2024) gaven volgens de gesprekspartners taal aan maatschappelijke vraagstukken over vertrouwen, uitvoeringskracht en gezag. De adviezen hebben geholpen om die thema's duurzaam op de politieke agenda te krijgen en houden.
 - c. Tegelijkertijd geven veel gesprekspartners aan dat de Raad zich voor doorwerking in een lastig tijdperk bevindt. Ze ervaren dat de ROB zorgvuldig en onafhankelijk wil opereren, maar daardoor mist de Raad soms politiek-bestuurlijk momentum.
 - d. Vanuit de gesproken journalisten wordt opgemerkt dat de Raad vaak niet aansluit bij de actuele politieke agenda. Daardoor zijn ze ook voor de media minder relevant. Daarbij speelt ook mee dat media graag met een combinatie van persoon en inhoud werken. De Raad heeft de afgelopen periode een voorzitter gemist die bekend is in de media.
- 3. De gesprekspartners waarderen de gedegenheid van de Raad én de staf en waarderen de hoge productie.** De gesprekspartners ervaren dat de ROB gezaghebbend en zorgvuldig werkt, met sterke analyses en een betrouwbare reputatie. Bijna alle gesprekspartners hebben opgemerkt dat de ROB heel veel produceert voor de kleine staf die er is.
- 4. De meeste gesprekspartners hebben behoefte aan meer concreet handelingsperspectief.** Door een deel van de gesprekspartners wordt de Raad als te 'hoogover' ervaren. Als voorbeeld werd gegeven dat bestuurders nu wel weten dat vertrouwen tussen staat en samenleving belangrijk is en dat inclusie in beleidsprocessen ertoe doet. De hamvraag is: hoe verwezenlijk je dat dan precies? Er wordt in de aanbevelingen van veel rapporten een concrete 'hoe' gemist. We merken hierbij op dat dit niet voor iedereen geldt. Een minderheid van de gesprekspartners vindt juist een abstract advies van grote meerwaarde, omdat het aan het denken zet. Een aantal gesprekspartners gaven aan dat zij het waarderen wanneer in adviezen meerdere beleidsopties worden aangereikt.

5. De meeste gesprekspartners vinden dat de productstrategie en positionering

scherper kan. De productmix van de Raad roept vragen op. Het is voor buitenstaanders niet altijd duidelijk waarom het ene thema leidt tot een kort briefadvies en het andere tot een omvangrijk rapport. De samenhang tussen situatie, onderwerp en advies kan volgens hen sterker worden. Ook de nazorg na publicatie blijft volgens de meeste gesprekspartners een aandachtspunt. Een advies wordt volgens gesprekspartners te vaak gezien als afgerond zodra het verschijnt, terwijl juist de periode daarna bepalend is voor de doorwerking. Gesprekspartners raden aan om systematisch te investeren in de landing van adviezen, met vervolgonderzoeken, debatten en gerichte communicatie.

6. De positie van de ROB in het adviesstelsel wordt gewaardeerd, maar is niet altijd onderscheidend.

De ROB heeft een stevige reputatie als deskundige en onafhankelijke raad binnen het kennis- en adviesstelsel. Een aantal gesprekspartners vermeldde expliciet dat die gedegen positie en reputatie de afgelopen tien jaar is versterkt. Tegelijkertijd klinkt de observatie dat de positie van de ROB niet altijd scherp herkenbaar is. De afgelopen jaren richten steeds meer adviesraden zich op vraagstukken die raken aan de werking van de overheid zelf, bijvoorbeeld op uitvoeringskracht, vertrouwen en bestuurlijke samenwerking. Daarmee bewegen ook andere adviesraden, zoals de WRR en de Rli, zich op terreinen waar de ROB traditioneel actief is.

Een aantal gesprekspartners merkt daarbij op dat de ROB zich specifiek zou moeten richten op de werking en de staat van de instituties. Daar zit het onderscheid met andere raden die zich richten op de werking van de overheid.

Tegelijk is volgens de meeste gesprekspartners in het algemeen zichtbaar dat de grenzen tussen adviesraden vervagen. Beleidsvragen worden steeds complexer en vragen vaker om geïntegreerde antwoorden. In die context ligt de opgave voor de ROB volgens de meeste gesprekspartners niet zozeer in scherpere afbakening, maar in bewuste samenwerking. Door in de programmering structureel af te stemmen met andere adviesraden kan de ROB overlap voorkomen, zijn eigen rol verhelderen en het stelsel als geheel versterken. Dat vraagt ook van andere raden eenzelfde open houding: de heroriëntatie op wie wat doet binnen het advieslandschap is een gezamenlijke opgave.

7. De kwaliteit van de leden van de ROB en de staf is goed. Wel moet opgepast worden voor een teveel aan politieke kleur.

De mix van wetenschappers, bestuurders en (oud-)politici levert volgens de gesprekspartners een rijk palet aan kennis en bestuurlijke ervaring op. Dat is ook nodig voor de aansluiting en doorwerking. Tegelijk moet daarin ook niet doorgeschoten worden. Te veel verwevenheid met het bestuurlijke veld kan de perceptie van onafhankelijkheid aantasten die juist op dit terrein nodig is.

8. Een orgaan als de ROB is nodig in dit stelsel.

Alle gesprekspartners vinden het bestaan van een ROB op zichzelf van waarde, zelfs al zou bijna niemand naar de adviezen luisteren. Er is een instantie nodig die met onafhankelijkheid en soms vertraging kijkt naar het bestuurlijk stelsel zelf.

3.3 Specifieke beelden van politiek-bestuurlijke gebruikers

We hebben gesprekken gevoerd met een oud-minister van BZK en met politici vanuit de Eerste Kamer en de Tweede Kamer. Dat leverde de volgende beelden op:

- **Producten en strategie.** De ROB levert kwalitatief sterke adviezen, maar deze worden door politici soms ervaren als te omvangrijk, te fundamenteel of niet op het juiste moment. Er is behoefte aan producten die beter aansluiten bij verschillende doelgroepen: korte, goed leesbare samenvattingen voor Kamerleden, en diepere analyses voor bestuurders en ambtenaren. Een heldere productstrategie kan helpen om verwachtingen te managen. Daarbij is actieve opvolging cruciaal: een advies is geen eindpunt, maar het begin van gesprek en doorwerking. Meer aandacht voor strategische communicatie en gerichte bijeenkomsten kan de benutting vergroten. In de Eerste Kamer is de doorwerking van de ROB groter dan in de Tweede Kamer. Politici geven aan het soms moeilijk te vinden om in de adviezen handelingsperspectief te vinden. Tot slot wordt aangegeven dat de ROB zichtbaarder zou moeten zijn bij lokale bestuurders. Die kunnen daar veel aan hebben.
- **Positie en rol.** De ROB wordt gezien als een onafhankelijke en deskundige raad die gezag heeft op het terrein van de financiële verhoudingen. Met het thema *gezag* wist hij richting te geven aan een maatschappelijk debat. Tegelijk overlapt het werkteerrein met dat van de WRR, het PBL en BZK-adviesraden. De Raad moet scherper afbakenen waarin hij uniek is: als stelselraad voor het openbaar bestuur, met gezag over financiële en institutionele verhoudingen. Samenwerking met andere adviesorganen blijft daarbij noodzakelijk om doublures te voorkomen en kennis te bundelen.
- **Samenstelling.** De huidige mix van wetenschappers, bestuurders en (oud-) politici wordt gewaardeerd vanwege de brede expertise en praktijkkennis die dit oplevert. Voor politici is de ROB daardoor een gesprekspartner die de bestuurlijke werkelijkheid goed begrijpt. Tegelijk vraagt deze samenstelling om zorgvuldige omgang met rol en profilering: te nauwe verwevenheid met het politiek-bestuurlijke veld kan de perceptie van onafhankelijkheid onder druk zetten.
- **Toekomstgericht.** Voor de komende jaren ligt de opgave in het scherper kiezen en verdiepen van de kernlijnen. De ROB is onmisbaar op het terrein van de financiële verhoudingen, maar kan volgens de gesprekspartners daarnaast vooral meerwaarde bieden op thema's als uitvoeringskracht, de weerbaarheid van instituties, inclusie en AI. Niet méér rapporten, maar doelgroepspecifieke producten, programmatische samenwerking en actieve follow-up vergroten de relevantie. Zo kan de ROB ook in een tijd van snelle wisselingen en afnemend vertrouwen zijn gezag behouden: wendbaar in vorm, maar stevig in inhoud en onafhankelijkheid.

3.4 Specifieke beelden van wetenschappers en adviesraden

We hebben gesprekken gevoerd met wetenschappers en leidende personen vanuit andere adviesraden. Dat leverde de volgende beelden op:

- **Producten en strategie.** De ROB wordt gewaardeerd om zijn grondige analyses en zorgvuldige werkwijze, maar de productmix wordt als weinig transparant ervaren. Het is niet altijd duidelijk waarom een thema een kort briefadvies krijgt en een ander een omvangrijk rapport. De nazorg na publicatie is beperkt: een advies wordt vaak gezien als afgerond zodra het verschijnt, terwijl juist een langere doorwerkingsfase nodig is. Gesprekspartners zien voor de ROB ruimte om hierin te groeien. Daarnaast is de balans tussen strategische adviezen en snelle signaleringen soms zoek: adviezen zijn óf abstract en diepgravend, óf kort en vluchtig. Een herkenbare productcatalogus, waarin per type product doel, doelgroep en doorwerkingsstrategie worden beschreven, zou de raad helpen.
- **Positie en rol.** De ROB geldt als deskundig en betrouwbaar, met gezag binnen het Haagse kennis-ecosysteem. Tegelijkertijd wordt de ROB soms als te voorzichtig ervaren. De Raad kiest regelmatig voor prescriptieve ideaalbeelden (zoals bij *Gezag herwinnen*), maar mijdt scherpe analyses over gevoelige thema's als erosie van democratie of omvang van de overheid. Daardoor blijft de stem van de ROB in verhitte publieke én wetenschappelijke debatten minder hoorbaar. Deelnemers adviseren om, naast *Gezag herwinnen*, een tweede programmalijn te ontwikkelen rond thema's als democratie, rechtsstaat of interbestuurlijke verhoudingen. Dat zou de samenhang en zichtbaarheid versterken. De ROB wordt door alle betrokkenen ervaren als een prettige samenwerkingspartner, met wie het goed werken is.
- **Samenstelling.** De samenstelling van de raad is volgens de gesprekspartners meer divers geworden: hoogleraren, bestuurders en (oud-)politici brengen brede kennis en bestuurlijke ervaring in. Die praktijkkennis is een kracht, maar roept ook spanning op rond onafhankelijkheid. De politieke kleur van enkele leden vergroot de geloofwaardigheid bij bestuurders, maar kan extern leiden tot percepties van politisering.
- **Toekomstgericht.** Gesprekspartners benadrukken dat de ROB scherper moet kiezen: welke thema's verdienen een langjarig traject en welke vragen laat je liggen? *Gezag herwinnen* wordt gezien als voorbeeld van effectieve langetermijnadvisering. De 21e eeuw vraagt volgens de gesprekspartners om meer wendbaarheid in vorm: adviezen die sneller aansluiten op actuele discussies, zonder de grondigheid te verliezen. Publieke zichtbaarheid moet niet een doel op zich worden, maar een middel om gezag te versterken door kwaliteit, continuïteit en vasthoudendheid.

3.5 Specifieke beelden van topambtenaren

We hebben een groepsgesprek gevoerd met topambtenaren binnen de Rijksoverheid en van de VNG en het IPO. Dat leverde de volgende beelden op:

- **Producten en strategie.** De ROB levert volgens deze gesprekspartners uiteenlopende producten, van grote rapporten tot korte briefadviezen, maar gebruikers zien weinig systematiek in die keuze. De vraag 'waarom dit product bij dit thema?' blijft vaak onbeantwoord. De kracht van de ROB ligt in diepgravende analyses, vooral rond financiële verhoudingen is die door deze groep waargenomen. Er is bij deze groep groeiende behoefte aan meer concreet handelingsperspectief: adviezen die niet alleen duiden, maar ook richting geven. Deelnemers benadrukken dat de waarde van een advies niet alleen in het eindproduct zit, maar in het gezamenlijke leerproces dat eraan voorafgaat. Minder losse publicaties en meer langjarige programmalijnen en samenwerking zouden de doorwerking kunnen vergroten.

- **Positie en rol.** De ROB wordt breed erkend als deskundig en gezaghebbend, met name op financieel terrein. Tegelijk is het profiel van de ROB niet uniek in een landschap met meer dan honderd adviesorganen. De Raad moet duidelijker afbakenen waar zijn toegevoegde waarde ligt en hoe hij zich onderscheidt van planbureaus en andere raden. Sommige deelnemers zien de ROB naast een adviseur van regering en parlement ook graag meer opereren als een externe en onafhankelijke versterking voor de ambtelijke lijn.
- **Samenstelling.** De mix van academici, ambtenaren en (oud-)politici wordt gewaardeerd om de praktijkkennis en bestuurlijke gevoeligheid die het oplevert. Tegelijk vraagt dit om waakzaamheid: te veel verwevenheid met het bestuurlijke veld kan de onafhankelijkheid van de raad onder druk zetten.
- **Toekomstgericht.** Topambtenaren zien dat het gezag van adviesorganen onder druk staat: adviezen worden sneller gerelativeerd of genegeerd. De ROB moet volgens hen daarom scherper kiezen welke thema's en trajecten worden opgepakt. De klassieke adviescyclus van rapport–reactie–implementatie past volgens de gesprekspartners minder goed bij de dynamiek van de 21e eeuw. Een productieve toekomst ligt volgens hen in een wendbare raad die sneller reageert, die concrete handelingsopties biedt en die het gesprek met beleid en uitvoering nadrukkelijker zoekt, zonder daarbij de zorgvuldigheid en onafhankelijkheid te verliezen.

Beelden Berenschot bij wat gedaan is met eerdere aanbevelingen

Ons is specifiek gevraagd om te kijken naar de mate waarin eerdere aanbevelingen zijn overgenomen.

We zien dat veel van eerdere adviezen zijn overgenomen. De ROB brengt tegenwoordig meer agenderende en innovatieve adviezen uit, heeft zijn zichtbaarheid vergroot en communiceert actiever over de inhoud. De raadsleden spelen daarbij zelf een grotere rol; zij treden vaker op in publieke discussies, seminars en mediaverschijningen.

De contacten met parlement en decentrale overheden zijn versterkt, en de samenwerking met andere adviesraden is structureel geworden. Ook de maatschappelijke impact van de adviezen is toegenomen. Tegelijk blijft de beperkte capaciteit van de staf een structureel knelpunt: de ambitie van de Raad is groot, maar de beschikbare middelen blijven relatief beperkt.

We constateren dat er nog stappen gezet kunnen worden op de aanbevelingen om meer logica aan te brengen tussen het soort vraagstuk en de soort producten en processen.

3.6 Reflecties Berenschot

Het geheel aan gesprekken leidt bij ons tot het beeld dat betrokkenen waarderen hoe hard en gedegen de Raad werkt aan positie en productie. Tegelijk is ons beeld ook dat een deel van de betrokkenen, vaak in beleefde termen, ervaart dat de relevantie niet toeneemt en wel beter kan worden. Voor we in het volgende hoofdstuk overgaan tot onze conclusies en aanbevelingen delen we twee aanvullende eigen reflecties op wat door gesprekspartners aan de orde gesteld.

1. Reflectie op de wens om concreet advies te krijgen. Een deel van de gesprekspartners verzoekt om meer concreet advies. Marjan Slob, voormalig Denker des Vaderlands, maakt een behulpzaam onderscheid tussen 'abstract' en 'concreet' en 'vaag' en 'precies':

- **Concreet.** Een concrete uitspraak is een uitspraak die van toepassing is op één situatie. Het is een uitspraak die alleen geldt in de specifieke omstandigheid van het geval.
- **Abstract.** Een abstracte uitspraak is een uitspraak die van toepassing is op meerdere situaties. Het is een uitspraak die afziet van details om algemene patronen of principes te onderscheiden.

- **Precies.** Een precieze uitspraak is een uitspraak met een afgebakend en vastgelegd gebruik van begrippen. Zo'n uitspraak is dus ondubbelzinnig en niet multi-interpretabel.
- **Vaag.** Een vage uitspraak is een uitspraak met een open en onbepaald gebruik van woorden, waarbij grenzen en definities nog niet zijn vastgelegd. Zo'n uitspraak laat dus ruimte voor interpretatie.

De begrippen 'abstract' en 'concreet' zeggen dus iets over het niveau van denken. De begrippen 'vaag' en 'precies' over de scherpheid waarmee je spreekt.⁹ Er bestaan dus zowel 'vage' als 'precieze' abstracte uitspraken, net als dat er 'vage' en 'precieze' concrete uitspraken bestaan. Alle soorten uitspraken kunnen hun waarde hebben. Iedere bestuurder kent bijvoorbeeld de methode om met een 'vage abstracte' uitspraak consensus te realiseren die tevens ruimte openlaat voor latere strijd om de invulling ervan. Toegepast op de ROB zou het ons niet verbazen als de roep om meer concreet vaak ook een roep is om meer precies is. Zeker in de aanbevelingen zien wij ook af en toe dat formuleringen iets te veel ruimte open laten voor interpretatie en daarmee soms moeilijker dan gewenst inpasbaar zijn.

2. Reflectie op de wens om meer logica te zien in productstrategie en positionering. Een aantal gesprekspartners geeft aan niet zo goed te begrijpen waarom en wanneer de ROB soms kiest voor een bepaald soort product uit de 'productcatalogus' en wanneer en waarom de ROB soms kiest voor een bepaald proces. In eerdere evaluaties (2013 en 2021) hebben we geprobeerd om hier handvatten voor te bieden. Daarin is ook bij ons als evaluatoren een ontwikkeling te zien in het denken over hoe met proces en product in te spelen op karakteristieken van het voorliggende vraagstuk:

- In de evaluatie van 2013¹⁰ adviseerden we de Raad om onderscheid te maken tussen vier rolinvullingen, die afhankelijk zijn van de vraag of de Raad een politiek-bestuurlijke agenda volgt of zet, en van de vraag of een vraagstuk wel of niet urgent is om tot besluitvorming te komen. In de kern:
 - I. **De adviseur** (agendavolgend en urgent) richt zich op instrumentele doorwerking. Dat eist aansluiting bij beleidswereld en concreet advies.
 - II. **De verbinder** (agendazettend en urgent) richt zich op politiek-strategische- en op instrumentele doorwerking. Dat eist aansluiting bij de taal van de betrokkenen en veel aandacht voor draagvlak.
 - III. **De verkenner** (agendavolgend en niet-urgent) richt zich op politiek-strategische en educatieve doorwerking. Dat eist een brede verkenning van mogelijkheden en een toegankelijke manier van presenteren.
 - IV. **De verlegger** (agenda zettend en niet-urgent) richt zich op agenderende en conceptuele doorwerking. Dat eist vernieuwende inzichten en prikkelende gedachten en bijeenkomsten.
- In de evaluatie van 2021¹¹ breidden we dit soort denken uit langs de theorie over de omgang met 'wicked questions'.¹² Daarin adviseerden we de Raad om in zijn procesvoering en volgorde van interventies rekening te houden met de mate waarin er normatieve en intellectuele consensus bestaat bij de ontvangers van de adviezen. Een gevraagd technocratisch advies op een onderwerp waarop normatieve consensus heerst, vereist om doorwerking te realiseren bijvoorbeeld een ander proces dan een ongevraagd en verkennend advies naar een zeer gevoelig thema waar betrokkenen heel verschillend over denken. In het eerste geval kan een scherpe inhoudelijke uitwerking vruchtbaar zijn.

⁹ Slob (2016). *Hersenbeest: Filosoferen over het brein en de menselijke geest*. Amsterdam: Boom.

¹⁰ Berenschot (2013). *De vele gedaanten van de Raad. Externe evaluatie Raad voor het Openbaar Bestuur*.

¹¹ Berenschot (2021). *Versterken vanuit een goede basis. Externe evaluatie Raad voor het Openbaar Bestuur*.

¹² Naar Hoppe (2009). *The Governance of Problems: Puzzling, Powering and Participation*. Bristol: The Policy Press.

In het tweede geval is de kans groot dat een scherpe inhoudelijke uitwerking vanuit verschillende normatieve posities terzijde wordt geschoven en, erger nog, besmet wordt verklaard.

We kunnen op basis van dit onderzoek in 2025 niet goed overzien in welke mate de Raad deze inzichten volgt, maar we denken nog steeds dat het voor een adviesraad vruchtbaar is om met hun producten en proces in te spelen op de karakteristieken (en dus niet alleen de inhoud) van het voorliggende vraagstuk.

HOOFDSTUK 4

Conclusies en aanbevelingen

4.1 Inleiding

De voorgaande twee hoofdstukken hebben de beelden van de gesprekspartners over de tijdsgeest en over het functioneren van de ROB samengevat. In dit hoofdstuk verbinden we hier conclusies en aanbevelingen aan. Daarbij is ons gevraagd om de volgende onderzoeksvraag te beantwoorden:

In hoeverre slaagt de ROB erin om in de huidige tijd zijn adviesopdracht adequaat te vervullen en zijn eigen ambities te realiseren, met inachtneming van de conclusies en aanbevelingen uit eerdere evaluaties?

4.2 Conclusie

Wij concluderen op basis van de gevoerde gesprekken, met inachtneming van de zelfevaluatie, dat de Raad voor het Openbaar Bestuur zijn wettelijke taak op een adequate manier vervult. Gezien de omvang van de organisatie levert de ROB een indrukwekkende hoeveelheid producten, die de meeste gesprekspartners als to the point, gedegen en kwalitatief goed aanmerken. Door een deel van de gesprekspartners wordt de gedegenheid en het harde werk gewaardeerd, maar zijn er ook zorgen over de mate van concreetheid en daarmee voor de mate van inpasbaarheid. Een deel van de gesprekspartners vindt de themakeuze rond *gezag* verstandig, maar vindt het nu ook tijd voor andere themakeuzes.

Bijna alle gesprekspartners zien in dit tijdsgewricht forse uitdagingen voor de aansluiting tussen adviesraden en de formele ontvangers. De meeste gesprekspartners ervaren dat traditionele positioneringen en rolinvullingen daar niet goed op aansluiten. Hoewel abstracte taal om iets groots te beschrijven soms wat gratuit klinkt, volgt uit de analyse van de gesprekken dat de formele opdrachtgevers in een wereld leven die zich kenmerkt door toenemende 'onmiddellijkheid' en door een toenemend belang van de 'symbolische ordening van politiek'. De 'vanzelfsprekendheid' van kennis en kennisinstituten neemt af. Politici, bestuurders en ambtenaren ervaren in die wereld een 'overdaad en overlap' aan kennis en advies.

Politici hebben in die dynamiek veelal behoefte aan adviezen die samenvallen met de actualiteit en aan lijstjes met vernieuwende inzichten en beleidskeuzes. Anders lopen de adviezen in deze arena's het risico weinig relevant te zijn. Ambtenaren hebben in die dynamiek veelal behoefte aan concreetheid en aan meerdere beleidsalternatieven met bijbehorende onderbouwingen. Een aantal gesprekspartners heeft een ander beeld. Zij geven aan dat ze juist in deze 'snelle tijd' behoefte hebben aan vertraging en aan onafhankelijk aangereikte reflectie.

De ROB heeft de afgelopen jaren grote stappen gezet met pogingen om beter op deze dynamiek aan te sluiten. De aanbevelingen uit de voorgaande jaren zijn overwegend goed ingevuld. De Raad werkt zichtbaarder, communiceert actiever, zoekt vaker de verbinding met andere adviesraden op en werkt uitgebreid aan 'nazorg'. Op de aanbeveling om meer logica aan te brengen tussen het soort vraagstuk en de productvorm en het soort proces zijn nog stappen te zetten.

De ROB heeft de afgelopen periode een aantal adviezen afgeleverd met conceptuele, agenderende, politiek-strategische en educatieve doorwerking. Op het terrein van de financiële verhoudingen viel stevige instrumentele doorwerking te noteren en bestaat breed grote waardering. Het eerlijke verhaal is ook dat het bij een aantal adviezen met de doorwerking niet meevalt. Gezien de kenmerken van het tijdsgewricht verwachten we dat het verder optimaliseren van de huidige positionering en werkwijze weinig zoden aan de dijk zet om dat te verbeteren.

Over de vraag of dat erg is en of dat betekent dat de ROB zijn positionering en werkwijze moet aanpassen, verschillen de meningen. Een deel van de gesprekspartners vindt van niet. Dit stelsel verdient volgens hen een adviseur die onafhankelijk kijkt en die aanzet tot reflectie, ongeacht of er nog veel mensen luisteren. Een deel van de gesprekspartners vindt dit wel erg. Zij vinden dat Nederland het adviesstelsel beter moet benutten. Zij verlangen innovatie in het stelsel.

4.3 Aanbevelingen

Vanuit deze invalshoek van optimalisatie en innovatie komen we tot vijf aanbevelingen:

1. Optimaliseer waar het kan in positionering en werkwijze

Natuurlijk is er met *optimalisatie* van de huidige werkwijze van de ROB nog wel enige winst te behalen in termen van gezag en doorwerking. Wij zien de volgende verbetermogelijkheden:

- a. Zet een vernieuwende programmatische lijn op rond een onderwerp als democratie en rechtsstaat, uitvoeringskracht of het effect van AI op besluitvorming.
- b. Breng meer logica aan tussen het soort vraagstuk dat voorligt met het soort proces en soort product dat daarbij past (zie 3.6 in dit rapport).
- c. Intensiveer de werving van personen die persoonlijk gezag en persoonlijke zichtbaarheid in bestuur en wetenschap bezitten.
- d. Intensiveer de praktijk om adviezen opnieuw of verkort onder de aandacht te brengen als de actualiteit dat vruchtbaar maakt.
- e. Intensiveer de samenwerkingsagenda met andere adviesraden. Dit wordt breed gewaardeerd en voorkomt dubblures.

2. Blijf kennis produceren en verspreiden. Weersta de verleiding om als beleidsontwerper of commentator van het nieuws te fungeren

Kennis is fundamenteel iets anders dan beleid. Het doel van kennis is om inzicht te vergaren in hoe iets *is* en in hoe iets *werkt*. Daar horen scherpe eisen bij in termen van onderbouwing en mogelijkheid tot falsificatie. Het doel van beleid is om te bepalen wat we *gaan doen*. Daarbij is kennis relevant, maar waarden en draagvlak doen er evenzoveel toe.¹³

¹³ Zie voor een uitvoerige uiteenzetting over de relatie tussen kennis en beleid Roel in 't Veld (2010). *Kennisdemocratie. In het oog van de orkaan*. Den Haag: Boom Lemma Bestuurskunde.

Adviesraden worden geacht te adviseren vanuit kennis. Ze vervullen daarmee als het goed is een brugfunctie tussen de kennisarena's en de beleidsarena's. Hun publicaties gaan niet alleen over hoe iets is, maar ook over wat je zou *kunnen doen*. Daarom is het ook logisch dat politieke en ambtelijke ontvangers daarin tijdigheid, concreetheid en inpasbaarheid waarderen. Daarin zijn wezenlijke stappen mogelijk.

Tegelijk is het daarbij wel van groot belang dat de Raad blijft bewaken dat hij onafhankelijk adviseert, vanuit kennis. Daarom moet het de volgende verleidingen weerstaan:

- a. Wij bevelen de Raad aan om zich niet te laten verleiden om concrete beleidsalternatieven te produceren. De Raad is niet besteld voor het maken van specifieke maatregelenpakketten en tijdspaden. Dat vereist situationeel inzicht en een weging van feiten, belangen en politieke haalbaarheid. Dat is onverstandig omdat het de invalshoek van kennis erodeert, omdat de Raad ermee in het politieke mandaat treedt, omdat het de onafhankelijke positie van de Raad aantast, en ook omdat de Raad er niet de middelen en de capaciteit voor heeft.
- b. Wij bevelen de Raad aan om zich niet te laten verleiden om met snelle columns of tv-optredens het nieuws te becommentariëren. Daarmee wordt de Raad weliswaar meer zichtbaar, maar een (niet goed onderbouwde) mening doet af aan de positie en het gezag van de Raad.

3. Maak de Raad beter benutbaar door *meerdere precieze beleidsrichtingen* toe te voegen aan de adviezen

Tegelijk is het wel verstandig om te zorgen dat de inhoud van adviezen beter aansluit bij het beleidsproces en bij de eisen van dit tijdsgewricht. Het aloude onderscheid tussen een *beleidsrichting* en een *beleidsalternatief* kan daarbij behulpzaam zijn. Wij definiëren als volgt:

- **Beleidsrichting.** Een beleidsrichting is een strategisch **raakwerk** ten opzichte van een voorliggend vraagstuk. Daarin staat welke waarden centraal staan, welke doelen worden nagestreefd en welke mechanismen van effect **die doelen kunnen realiseren**.¹⁴
- **Beleidsalternatief.** Een beleidsalternatief is een uitgewerkt handelingsperspectief met specifieke maatregelen, instrumenten, middelen en **bijpassende** governance.¹⁵

Wij bevelen de Raad aan om bij hun overkoepelende adviezen meerdere mogelijke beleidsrichtingen te formuleren. Dat moet de Raad doen in termen van 'stel dat je dit wil, dan zou je het zo kunnen invullen'. Met het aanreiken van meerdere opties, los van het al dan niet bestaan van een politiek-bestuurlijke opportuniteit daarvoor, biedt zowel politiek als ambtenarij de mogelijkheid om de eigen horizons in het beleidsproces op te rekken en biedt de mogelijkheid om een van deze richtingen concreet in te passen.¹⁶ Het dwingt bovendien de Raad zelf om verder te specificeren wat de uitwerking van een advies kan zijn. Daarnaast biedt het ook de mogelijkheid om als Raad vanuit meerdere waardeoriëntaties mogelijkheden aan te reiken in de producten. Uiteraard staat het de Raad ook vrij om daar vanuit eigen inzicht een voorkeursoptie bij aan te geven.

Tot slot raden we de Raad niet aan om altijd concreet te zijn. Ook abstracte uitspraken hebben waarde. Wel raden we de Raad aan om bij abstracte adviezen vaker 'precies' te zijn. Een precieze uitspraak is een uitspraak met een afgebakend en vastgelegd gebruik van begrippen. Zo'n uitspraak is dus ondubbelzinnig en niet multi-interpretabel (zie voor toelichting paragraaf 3.6).

¹⁴ Dit is een amendering van De Bruijn en Ten Heuvelhof (2019). *Management in netwerken: Over veranderen in een multi-actorcontext*. Boom Bestuurskunde.

¹⁵ Dit is een amendering van Hoogerwerf (1998). *Beleidsanalyse: basisbegrippen en methoden*. Samsom.

¹⁶ Ook de WRR wees recent onder de noemer van strategisch vermogen op het belang van meerdere beleidsrichtingen/alternatieven. Zie daarvoor WRR (2025). *Deskundige overheid*

4. Zorg voor meer verstrengeling in het beleidsproces en versterk de interactie met de ambtelijke top.

De formele ontvangers van de adviezen zijn de regering en het parlement. We constateren echter ook dat het moeilijk is in de politiek-bestuurlijke dynamiek voldoende aandacht voor de adviezen te krijgen. Feitelijk zijn het vaak de ambtenaren die gebruik maken van de adviezen.

In hoofdstuk twee beschreven we de breed geaccepteerde positie dat kennisontwikkeling en beleidsontwikkeling geen opeenvolgende stappen zijn, maar dat deze processen van invloed op elkaar zijn en elkaar kunnen versterken (zie hiervoor 2.2). Daarom is het van belang dat er meer interactie komt tussen het proces waarmee de Raad tot een advies komt en het proces waarmee een departement tot beleid komt. Ieder vanuit de eigen positie en in onafhankelijkheid, maar wel in meer contact met elkaar.

Daarnaast is het belangrijk dat het contact met de ambtelijke top geïntensiveerd wordt. Zij vormen het scharnier tussen de politiek-bestuurlijke wereld en de ambtelijke wereld. Door hen regelmatig te spreken kan de Raad ophalen welke politieke en ambtelijke gedachten leven en aan welke richtingen behoefte is. De Raad kan al tijdens een adviestraject eerste uitwerkingen inbrengen.

5. Ga bredere vragen over het kennis- en adviesstelsel in dit tijdsgewricht niet uit de weg

De vraag naar het tijdsgewricht riep bij ons als onderzoekers ook meer fundamentele reflecties op over het stelsel van adviesraden. Aan concrete aanbevelingen wagen we ons niet. We spraken daarvoor te weinig mensen en het is ook onze opdracht niet. Wel denken we dat het verstandig is als breed over de volgende vragen wordt nagedacht:

1. De vraag wat een goed landschap van adviesraden is en welke samenwerking daarbinnen nodig is.
2. De vraag wie formele ontvangers moeten zijn en op welke manier zij tot reacties mogen en moeten komen.
3. De vraag op welke momenten en manieren de kennis- en adviesraden te betrekken in het proces van beleidsontwikkeling.

Bijlage 1. Gesprekspartners

We hebben voor dit onderzoek de volgende personen gesproken:

- Hanke Bruins Slot, voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
- Vincent Roozen, secretaris-generaal van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
- Arne van Hout, directeur-generaal Openbaar Bestuur en Democratische Rechtsstaat bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
- Bas van den Dungen, secretaris-generaal bij het Ministerie van Financiën.
- David Rietveld, Coördinator Gemeentefinanciën bij VNG.
- Hester Menninga, Bestuurssecretaris IPO.
- Sander Vergeer, plaatsvervangend secretaris-directeur Adviesraad Migratie.
- Paul 't Hart, vice-voorzitter Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid.
- Glimina Chakor, Tweede Kamerlid.
- Peter Kee, journalist.
- Thijs Broer, journalist.
- Jan Jacob van Dijk, voorzitter Rli.
- Mary Fiers, Eerste Kamerlid.
- De raadsleden van de ROB.



WIJ ZIJN BERENSCHOT, GRONDLEGGER VAN VOORUITGANG

Nederland is continu in ontwikkeling. Maatschappelijk, economisch en organisatorisch verandert er veel. Al ruim 85 jaar volgen wij als adviesbureau deze ontwikkelingen op de voet en werken we aan een vooruitstrevende samenleving. De behoefte om iets fundamenteels te betekenen voor mens en maatschappij zit in onze genen. Met onze adviezen en oplossingen hebben we dan ook actief meegebouwd aan het Nederland van vandaag. Altijd op zoek naar duurzame vooruitgang.

Alles wat we doen, is onderzocht, onderbouwd en vanuit meerdere invalshoeken bekeken. Zo komen we tot gefundeerde adviezen en slimme oplossingen. Die zijn op het eerste gezicht misschien niet altijd de meest voor de hand liggende. Juist deze eigenzinnigheid maakt ons uniek. Daarbij zijn we niet van symptoombestrijding. En gaan pas naar huis als het is opgelost.

Berenschot B.V.

Van Deventerlaan 31-51, 3528 AG UTRECHT
Postbus 8039, 3503 RA UTRECHT
030 2 916 916
www.berenschot.nl

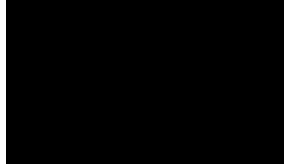
> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
De heer F. Rijkaart
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

**Raad voor het Openbaar
Bestuur**

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.raadopenbaarbestuur.nl
Raad_ROB

Contactpersoon



Datum 16 januari 2026
Betreft Externe evaluatie van de Raad voor het Openbaar Bestuur
2021-2024

Kenmerk
2026-0000022526

Uw kenmerk

Bijlage(n)
1

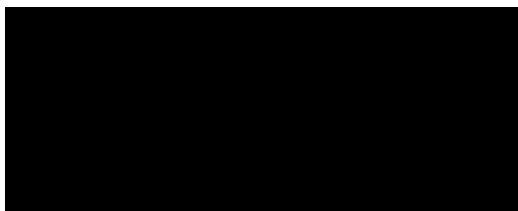
Geachte heer Rijkaart,

Hierbij bieden wij het verslag aan van het evaluatieonderzoek van de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) over de periode 2021-2024. De Kaderwet adviescolleges¹ verplicht iedere adviesraad om ten minste één keer in de vier jaar een evaluatieverslag op te stellen, met aandacht voor zijn taakvervulling. De ROB heeft een zelfevaluatie gedaan en vervolgens is er een externe evaluatie door Berenschot uitgevoerd, dit rapport is bijgevoegd. Het is aan de minister om beide Kamers te informeren over zijn standpunt over deze evaluatie.²

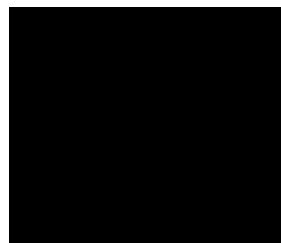
Vanuit de ROB geven wij hieronder onze reflectie op deze evaluatie. Na de reflectie volgt een korte samenvatting van de (zelf)evaluatie, met de conclusies en aanbevelingen daarvan, en van de wijze waarop wij voornemens zijn daaraan vervolg te geven.

De ROB ziet in de evaluatie 2021-2024 dat we in de afgelopen periode belangrijke stappen vooruit hebben gezet, en ook dat er nog wat te doen is om de advisering te versterken. We kijken met vertrouwen uit naar de komende periode en vernemen daarvoor graag uw standpunt over het evaluatieverslag.

Met vriendelijke groet,



Voorzitter Raad voor het Openbaar Bestuur



Secretaris-directeur

¹ Artikel 28 [Kaderwet adviescolleges](#). Ingevolge lid 3 wordt het evaluatieverslag gestuurd aan Onze Minister (de Minister van Justitie en Veiligheid), de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en beide kamers der Staten-Generaal.

² Ingevolge lid 4 van de Kaderwet adviescolleges stelt Onze Minister (de Minister van Justitie en Veiligheid) de beide kamers der Staten-Generaal in kennis van zijn standpunt over het evaluatieverslag.

Datum

16 januari 2026

Kenmerk

2026-0000022526

Reflectie ROB op evaluatie 2021-2024

In onze democratische rechtsstaat is een goed ecosysteem van kennis en advies een onmisbaar onderdeel van het stelsel van *checks and balances*. De ROB houdt zich bezig met de vraag hoe we in onze democratische rechtsstaat omgaan met instituties, hoe we in een democratie omgaan met pluriformiteit en hoe we het openbaar bestuur zodanig organiseren dat de overheid, als democratische rechtsstaat, het vermogen heeft een antwoord te bieden op grote maatschappelijke vraagstukken. De ROB ziet het als zijn taak om met zijn adviezen over goed openbaar bestuur daar aan bij te dragen.

Positie ROB

Voor resultaten op de grote, gemeenschappelijke opgaven van ons land, hebben alle overheden elkaar nodig. Goede interbestuurlijke verhoudingen zijn essentieel om de grote maatschappelijke vraagstukken effectief aan te pakken, aldus de Studiegroep Interbestuurlijke Verhoudingen.³ De ROB heeft een lange (voor)geschiedenis in het Nederlandse adviesstelsel en is de enige adviesraad met kennis en expertise van het gehele openbaar bestuur, met inbegrip van financiële en bestuurlijke verhoudingen. De ROB is bij uitstek expert op de samenhang van de democratische rechtsstaat met financiële en bestuurlijke verhoudingen, op de verbondenheid van deze domeinen, en hoe die gezamenlijk te (kunnen) versterken.

De ROB herkent de beelden over de tijdgeest

In het evaluatieonderzoek brengt Berenschot de tijdsgeest in beeld waarin adviesraden werken. De onderzoekers benoemen de gerichtheid van politiek, bestuur en media op wat vandaag urgent is, of lijkt, en de behoefte die daaruit volgt aan concreet, toepasbaar en inpasbaar advies. Er is sprake van toenemende '*onmiddellijkheid*'. De ROB herkent dit beeld, en ook dat dit niet bijdraagt aan het goed functioneren van het openbaar bestuur. De 'snelle tijd' vraagt (ook) om vertraging, voor bezinning en bezinking.

De tijdgeest is er een waar nadruk ligt op de *symbolische orde* van het politieke, zo schrijven de onderzoekers. Daartegenover staat advisering op grond van onderbouwing en gevolgtrekking, de onderzoekers noemen dit de technocratische orde. De ROB-adviezen vertrekken vanuit waarden over rechtsstaat, democratie en bestuurlijk vermogen.⁴ Nadrukkelijk ook toegepast op de financiële en bestuurlijke verhoudingen binnen het openbaar bestuur, vanuit de vraag hoe deze het bestuurlijk vermogen, de democratie de en rechtsstaat kunnen versterken.

In het huidige tijdsgewricht is het gezag van *kennis en kennisinstituten* niet vanzelfsprekend, aldus de onderzoekers. De ROB herkent het spanningsveld tussen politiek en beleid enerzijds, en wetenschap en advies anderzijds.⁵ Het is van belang dat er een brug is tussen deze domeinen, zodat beleid en politiek aansporen tot de nodige kennisontwikkeling, en (deze) kennis in beleid en politiek

³ Studiegroep Interbestuurlijke Verhoudingen, *Samen bouwen aan resultaten. Vijf bouwstenen voor toekomstbestendige interbestuurlijke verhoudingen*, november 2025.

⁴ Voor zijn adviezen gebruikt de ROB het [Wegingskader goed openbaar bestuur](#).

⁵ Zie ook: Raad voor het Openbaar Bestuur, *Wetenschap en overheidsbeleid: een spanningsvolle relatie*, juni 2022 ([Spelregels nodig voor samenspel wetenschap en politiek](#)).

Datum
16 januari 2026

Kenmerk
2026-0000022526

op zorgvuldige wijze wordt gebruikt. De ROB neemt zijn rol in dit spanningsveld zeer serieus en wil daar de komende periode opnieuw mee aan de slag.

De onderzoekers stellen dat het Nederlandse *kennis- en advieslandschap* omvangrijk is. Er zijn meer dan honderd adviesraden, planbureaus, commissies en toezichthouders met deels overlappende werkterreinen. Ook de ROB heeft de afgelopen jaren het kennis- en advieslandschap zien groeien, met name in tijdelijke onderzoeks- en adviescommissies, staatscommissies en de instelling van nieuwe adviesraden. En dat terwijl nog niet zo lang geleden adviesraden werden samengevoegd.⁶ Daarmee wordt de basisstructuur van het adviesstelsel onvoldoende benut en ook ondermijnd; dat is (op termijn) schadelijk voor het openbaar bestuur. Met het structureel en grootschalig inzetten van tijdelijke advisering, wordt bovendien relevante ervaring gemist en gaat kostbare tijd en geld verloren. De ROB vindt het belangrijk om te kijken naar de oorzaak hiervoor, zoals het markeren van de (politieke) wens en behoefte aan advies over actuele technische of specialistische vraagstukken. De ROB wil zich inspannen of en hoe in die behoefte te kunnen voorzien, om verdere versnippering te kunnen voorkomen.

Conclusies ROB naar aanleiding van de tijdgeest

Uit de geschetste tijdsgeest trekt de ROB twee conclusies.

De eerste conclusie is dat de '*onmiddellijkheid*' leidt tot het belang van het bewaken van de balans tussen het leveren van kennis en advies en het inspelen op de huidige politiek-maatschappelijke en bestuurlijke realiteit. In die balans is het nodig om altijd zorgvuldigheid, onafhankelijkheid en diepgang te behouden, én om een werkwijze met meer tijd en aandacht voor doorwerking van de advisering gedurende het gehele adviesproces te bereiken.

De tweede conclusie die de ROB trekt is dat de roep om daadkracht en een kleinere overheid ook tot uitdrukking komt in de (sluimerende) wens om te interveniëren in het huidige advies- en kennislandschap. De ROB wil benadrukken dat een sterk en florerend kennislandschap van groot belang is voor goed openbaar bestuur. En ook dat het huidige stelsel waardevolle kennis, kunde en ervaring bevat, wat eenvoudig op tijdelijke basis kan worden aangevuld met expertleden. Voorkomen moet worden dat het advieslandschap verzwakt en versnippert. De ROB wil hierop inspelen door meer samenwerking te zoeken met andere adviesraden en (overige) onafhankelijke externe expertise optimaal te benutten.

De tijdgeest vergt bijzondere inspanningen, ook van de ROB

De ROB heeft zorgen geuit over het functioneren van de rechtsstaat (ROB, [Een sterkere rechtsstaat](#), 2020), over het functioneren van de democratie (ROB, [Naar een sterkere democratie](#), 2025) en over het gezag van de overheid (ROB, [Gezag herwinnen](#), 2022). Die zorgen zijn niet minder geworden. Er is dus werk te doen. Het openbaar bestuur heeft wat te doen, en ook de ROB heeft wat te doen, juist in dit tijdsgewricht. Vanuit dat bewustzijn en die zorgen wil de ROB zich ook de

⁶ Zo is de Raad voor de financiële verhoudingen samengevoegd met de Raad voor het Openbaar Bestuur en is de Raad voor de leefomgeving en infrastructuur een samenvoeging van de Raad voor het Landelijk Gebied, de Raad voor Verkeer en Waterstaat, de VROM-raad en de Adviesraad Gevaarlijke Stoffen.

Datum

16 januari 2026

Kenmerk

2026-0000022526

komende periode weer inzetten voor adviezen die bijdragen aan een gezagswaardig openbaar bestuur dat:

- de democratische rechtsstaat beschermt, onderhoudt en borgt, en daarmee ook bereikt dat daarvoor draagvlak blijft bestaan in de samenleving en de rechtstatelijke cultuur wordt bevorderd;
- werkt vanuit interbestuurlijke en financiële verhoudingen die toereikend en in balans zijn, en daardoor slagvaardig en met de nodige samenwerking en betrokkenheid kan functioneren;
- in staat is en blijft om uitvoering te geven aan de (toekomstige) opgaven, waarbij het de principes en waarden van een goed openbaar bestuur betreft in het handelen en de besluitvorming;
- legitimiteit en vertrouwen heeft van burgers.

De strategie die daarbij past richt zich op het verder ontwikkelen van de ingezette verbetering van een adviestraject, zoals een goed inzicht (ver)krijgen in de adviesvraag en –behoefte en vroegtijdig contact met de personen/instanties die met de advisering aan de slag (moeten) gaan, het adviestraject daarop scherp stellen om daarop te kunnen inspelen met het adviesaanbod, de nodige netwerken daarvoor versterken en de communicatie in het gehele adviestraject optimaliseren (zie ook hierna, onder *Zelfevaluatie*).

De ROB deelt de conclusies en neemt de aanbevelingen over

De ROB is de onderzoekers van Berenschot zeer erkentelijk voor hun werk. De evaluatie geeft een goed beeld van de context waarin adviesraden opereren en wat de ROB daarin te doen heeft.

De ROB kan zich goed vinden in de conclusies van de evaluatie. We zijn verheugd met de constatering dat de ROB de aanbevelingen uit vorige evaluatie goed heeft opgevolgd, dat de ROB zijn wettelijke taak op een adequate manier vervult en daarmee ook goed werk levert. We zien in de evaluatie een aansporing om zowel het adviesaanbod te laten aansluiten bij de adviesbehoefte, als de adviezen te initiëren die urgente uitdagingen in het openbaar bestuur adresseren. De evaluatie geeft zicht op wat daarvoor nodig is en welke inspanningen de ROB daarin zelf moet leveren. Hieronder geven we aan op welke manier we vervolg geven aan de aanbevelingen.

Datum
16 januari 2026

Kenmerk
2026-0000022526

Samenvatting van de (zelf)evaluatie, conclusies en aanbevelingen

ROB zelfevaluatie

Voorafgaand aan de evaluatie door Berenschot heeft de ROB een zelfevaluatie uitgevoerd, waarvoor de relevante informatie uit de periode 2021-2024 in kaart is gebracht. Uit deze informatie blijkt dat:

- de ROB actief en productief fungeert als belangrijk adviesorgaan voor regering en parlement;
- de ROB zich in de advisering primair richt op de middellange tot lange termijn;
- de ROB een mix van producten en activiteiten aanbiedt;
- de ROB adviseert op grond van zijn onderscheidend karakter, bijzondere positie en expertise;
- de ROB samenwerkt met andere adviesraden.

Aan de hand van deze informatie heeft de ROB gereflecteerd op de strategie, werkwijze en communicatie en welke veranderingen en verbeteringen daarin wenselijk zijn. In vervolg daarop is een nadere invulling gegeven aan de missie, visie en strategie, als richtinggevend kader, om te komen tot:

- beter bijdragen aan een goed openbaar bestuur door nadrukkelijker te voorzien in de (onbewuste) adviesbehoefte van regering en/of parlement;
- gebruik van themalijnen met bijbehorende kaders, adviestypen en specifieke communicatieactiviteiten;
- verdere toename/ontwikkeling van de samenwerking met adviesraden en andere experts, daar waar dat bijdraagt aan de advisering;
- een werkwijze met focus op de beoogde doorwerking en de doelgroepen/betrokken belanghebbenden die daarin een centrale rol vervullen;
- een bezetting met aandacht voor het op sterkte houden van de expertise van 'financiële verhoudingen';
- communicatie gericht op netwerken en doelgroepen die van belang zijn voor doorwerking van de advisering, met ook een belangrijke rol voor de raadsleden.

De zelfevaluatie vormde mede de basis voor de externe evaluatie.

Evaluatieonderzoek Berenschot

De evaluatie van Berenschot geeft antwoord op de volgende vraagstelling:
In hoeverre slaagt de ROB erin om in de huidige tijd zijn adviesopdracht adequaat te vervullen en zijn eigen ambities te realiseren, met inachtneming van de conclusies en aanbevelingen uit eerdere evaluaties?

Opvolging vorige evaluatie

Berenschot gaat in op de mate waarin aanbevelingen uit de vorige evaluatie (2017-2021) zijn overgenomen. De onderzoekers zien dat veel van deze aanbevelingen zijn opgepakt. De ROB brengt meer agenderende en innovatieve adviezen uit, heeft zijn zichtbaarheid vergroot en communiceert actiever over de inhoud. De ROB-leden zelf spelen daarbij een grotere rol; zij treden vaker op in

Datum

16 januari 2026

Kenmerk

2026-0000022526

publieke discussies, seminars en media. De contacten met parlement en decentrale overheden zijn versterkt, en de samenwerking met andere adviesraden is structureel geworden. Ook de maatschappelijke impact van de adviezen is toegenomen. Tegelijk blijft de beperkte capaciteit van de staf, volgens de onderzoekers, een structureel knelpunt: de adviestaak van de ROB is groot, maar de beschikbare middelen blijven relatief beperkt. De onderzoekers prijzen de ambitie van de ROB en zien weinig verbeterpunten – hooguit kunnen er nog stappen worden gezet in het meer logica aanbrengen tussen het soort vraagstuk en het soort producten en processen.

Conclusies evaluatie 2021-2024

Berenschot concludeert op basis van het onderzoek en de zelfevaluatie dat de ROB zijn wettelijke taak op een adequate manier vervult. Gezien de omvang van de organisatie levert de ROB een indrukwekkende hoeveelheid producten, *to the point*, gedegen en kwalitatief goed. Wel lijkt er nog winst te behalen in de mate van concreetheid en daarmee in de mate van inpasbaarheid van de adviezen.

Verder concludeert Berenschot dat dit tijdsgewricht zorgt voor forse uitdagingen voor de aansluiting tussen adviesraden en de formele ontvangers.

Politici hebben veelal behoefte aan adviezen die samenvallen met de actualiteit en aan lijstjes met vernieuwende inzichten en beleidskeuzes. Anders lopen de adviezen het risico weinig relevant te zijn.

Ambtenaren hebben veelal behoefte aan concreetheid en aan meerdere beleidsalternatieven met bijbehorende onderbouwingen.

Andere gesprekspartners geven aan dat ze juist in deze 'snelle tijd' behoefte hebben aan vertraging en aan onafhankelijk aangereikte reflectie.

Ten slotte trekt Berenschot een conclusie die het functioneren van de ROB ontstijgt, namelijk dat het adviesstelsel belang heeft bij onafhankelijke adviseurs die aanzetten tot reflectie en dat Nederland het adviesstelsel beter moet benutten.

Aanbevelingen evaluatie 2021-2024

Op grond van de conclusies doet Berenschot vijf aanbevelingen:

- 1 Optimaliseer waar het kan, in positionering en werkwijze.
- 2 Blijf kennis produceren en verspreiden. Weersta de verleiding om als beleidsontwerper of commentator van het nieuws te fungeren.
- 3 Maak de ROB beter benutbaar door meerdere precieze beleidsrichtingen toe te voegen aan de adviezen.
- 4 Zorg voor meer verstrengeling in het beleidsproces en versterk de interactie met de ambtelijke top.
- 5 Ga bredere vragen over het kennis- en adviesstelsel in dit tijdsgewricht niet uit de weg.

Reactie ROB op aanbevelingen evaluatie 2021-2024

De ROB neemt de aanbevelingen over. Hieronder zetten we uiteen op welke manier we dat doen.

1. Optimaliseer waar het kan in positionering en werkwijze.

We zetten in op de volgende verbetermogelijkheden die Berenschot signaleert.

- a. Zet een vernieuwende programmatische lijn op rond een onderwerp als democratie en rechtsstaat, uitvoeringskracht of het effect van AI op besluitvorming.*

In lijn met deze aanbeveling heeft de ROB in september 2025 de publicatie *Naar een sterkere democratie* uitgebracht. Dit signalement over responsiviteit, participatie, representatie en burgerschap biedt aanknopingspunten voor verdere ROB-adviezen. Het vormt daarmee het startschot voor een langer lopend meervoudig adviestraject met vervolgadvisen en bijeenkomsten, onder meer over het functioneren van politieke partijen, representatie door verkiezingen, belangenvertegenwoordiging in de democratie en participatie bij besluitvorming.

We stellen vast dat de 'tegenmacht' van deze instituties onder druk staat. In 2026 onderzoekt de ROB daarom de niet-electorale instituties binnen en rondom het openbaar bestuur. We verkennen, in samenwerking met de beroepsgroepen die de instituties vertegenwoordigen, wat nodig is voor deze instituties om hun rol in de democratische rechtsstaat goed te kunnen vervullen. We onderzoeken in drie deeltrajecten de rol van de journalistiek, de rechtspraak en de ambtenarij. Deze deelonderzoeken zullen we publiceren in de vorm van losse signalementen. Later volgt een overkoepelend signalement over de staat van niet-electorale instituties in brede zin.

De digitalisering is niet vanzelfsprekend in lijn met de waarden van onze democratische rechtsstaat en toch is het openbaar bestuur daarmee steeds meer vervlochten. De digitale transitie, zoals die nu plaatsvindt, vormt een serieuze bedreigingen voor onze democratische rechtsstaat. De ROB verkent momenteel de aard en ernst van die bedreigingen en de mogelijkheden de bewustwording daarvan te vergroten om de democratische rechtsstaat te (kunnen) beschermen. Onze publicatie over de digitale transitie, de democratische rechtsstaat en goed bestuur volgt in 2026.

Deze ingezette lijnen stroken met de aanbeveling. We evalueren onze werkwijze om zo verder te leren van vernieuwingen.

- b. Breng meer logica aan tussen het soort vraagstuk dat voorligt met het soort proces en soort product dat daarbij past.*

De ROB werkt met verschillende adviesproducten. Afhankelijk van de adviesvraag brengen we (brief)adviezen, signalementen of *position papers* uit. Meer en meer gaan onze adviesproducten gepaard met themabijeenkomsten. In elk adviestraject wegen we bewust af welke instrumenten we waarvoor inzetten. In lijn met de voorgaande evaluatie staat de ROB steeds stil bij de rol die hij wil vervullen met zijn adviezen: verlegger (agenderen van nieuwe invalshoeken in het debat), verkenner (onderzoeken, verzamelen en verspreiden van kennis), adviseur

Datum

16 januari 2026

Kenmerk

2026-0000022526

(bieden van concrete handelingsperspectieven) of verbinder (partijen bij elkaar brengen en gesprek faciliteren). De huidige evaluatie geeft aanleiding om dat voort te zetten en verder te ontwikkelen.

c. Intensiveer de werving van personen die persoonlijk gezag en persoonlijke zichtbaarheid in bestuur en wetenschap bezitten.

Het werkveld waar de ROB over adviseert is zeer breed. Werving en selectie van ROB-leden vraagt daarom een zorgvuldig proces, we nemen deze aanbeveling daarin over. We intensiveren de aandacht voor spreiding van benodigde kennis, bijvoorbeeld van bestuurskunde, politicologie en staats- en bestuursrecht, en van relevante expertise van professionals en ervaren bestuurders. Voor specifieke verdieping op een onderwerp worden expertleden aan de ROB toegevoegd. En voor goede kennis en ervaring vanuit de gehele samenleving, streven we in de samenstelling van de personen in de ROB naar diversiteit, onder meer in gender en politieke, regionale en/of culturele achtergrond.

d. Intensiveer de praktijk om adviezen opnieuw of verkort onder de aandacht te brengen als de actualiteit dat vruchtbaar maakt.

Met de werkwijze *ROB Actueel* beziet de ROB vanuit de actualiteit of het zinvol is om daarvoor de inzichten uit bestaande adviezen onder de aandacht te brengen, met daarbij de mogelijke handelingsperspectieven. Zo kan de ROB het openbaar bestuur op het juiste moment adviseren. En het helpt de ROB bij het flexibel inspelen op adviesaanvragen van regering en parlement, ook als dat reactie op korte termijn vereist. Deze aanbeveling nemen we over in onze werkwijze.

e. Intensiveer de samenwerkingsagenda met andere adviesraden. Dit wordt breed gewaardeerd en voorkomt doublures.

Voorgenomen adviestrajecten voorzien we steeds met een verkenning of samenwerking met andere adviesorganen. Want grote maatschappelijke vraagstukken laten zich niet vangen door adviezen van één adviesraad. Onze inzet is dan ook gericht op samenwerking wanneer die productief is. Waar nuttig en nodig biedt de ROB zijn expertise aan bij andere adviesraden. De ROB zal dit de komende periode voortzetten en zo mogelijk intensiveren.

2. Blijf kennis produceren en verspreiden. Weersta de verleiding om als beleidsontwerper of commentator van het nieuws te fungeren.

De ROB is adviesorgaan van regering en parlement, maar doet meer dan alleen advies geven. We werken samen met andere adviesorganen, met universiteiten, met belangen- en beroepsverenigingen uit het openbaar bestuur zoals de vereniging van raadsleden en de vereniging van griffiers, met koepelorganisaties zoals de VNG, het IPO en de Unie van Waterschappen. We verspreiden onze kennis door lezingen te geven, via seminars en als sprekers bij congressen. We verzorgen leermodule bij de Algemene Bestuursdienst en ontvangen trainees en buitenlandse gasten. Dit zullen we blijven doen.

Als strategisch adviesorgaan voor de middellange termijn beschouwt de ROB het niet als zijn rol om beleid te ontwerpen. Ook past ons terughoudendheid om het nieuws te becommentariëren; daarin onderschrijven we de aanbevelingen van de evaluatie. Tegelijkertijd zoeken we wel de balans met de actualiteit (zie ook de

Datum
16 januari 2026

Kenmerk
2026-0000022526

beschrijving van de werkwijze *ROB Actueel*) om zo van toegevoegde waarde te (kunnen) zijn en in de bestaande adviesbehoefte te (kunnen) voorzien.

3. Maak de ROB beter benutbaar door meerdere precieze beleidsrichtingen toe te voegen aan de adviezen.

We zien bijzondere meerwaarde in de evaluatie door Berenschot op dit punt. Adviseren in termen van 'stel dat je dit wilt, dan zou je het zo kunnen invullen' biedt gelegenheid om meerdere perspectieven te belichten zonder de ruimte voor politiek, bestuur en ambtelijke voorbereiding dicht te regelen. Het zal niet in ieder advies aan de orde zijn, maar past goed bij het denken over de rolinvulling van adviseur, verbinder, verkenner of verlegger. We gaan hiermee dan ook graag aan de slag.

4. Zorg voor meer verstrengeling in het beleidsproces en versterk de interactie met de ambtelijke top.

We zien de toegevoegde waarde van het goed op elkaar (laten) afstemmen van een adviesvraag en adviesaanbod. Dat helpt, verwachten wij, om de doorwerking van adviezen te bevorderen en om daarmee te kunnen bijdragen aan goed openbaar bestuur. Daarvoor is het van belang dat de ambtelijke top en de ROB elkaar kennen en begrijpen, om verwachtingen goed te kunnen stroomlijnen. Ieder vanuit de eigen (institutionele) positie en met respect voor elkaars rol. Daarbij is de onafhankelijkheid van ROB van essentieel belang: we moeten ook onwelkome boodschappen kunnen geven. Dat het belangrijk is om banden met de ambtelijke top te onderhouden, geldt overigens ook met betrekking tot het parlement. Dit betekent dat we ook inzetten op goed contact bijvoorbeeld met de ondersteuning van de Eerste en Tweede Kamer.

5. Ga bredere vragen over het kennis- en adviesstelsel in dit tijdsgewricht niet uit de weg.

De aanbeveling over het kennis- en adviesstelsel neemt de ROB ter harte, in onze reflectie hierboven zijn we al op dit punt ingegaan. Over wat dit vraagt van de ROB en ook van regering en parlement, gaan we graag in gesprek.

Datum
16 januari 2026
Kenmerk
2026-0000022526

ROB-publicaties en -activiteiten evaluatieperiode 2021-2024

Publicaties en activiteiten 2021

Publicaties 2021

25 januari 2021

Advies: Van Parijs naar praktijk

Voor de uitvoering van het Klimaatakkoord hebben gemeenten, provincies en waterschappen de komende 3 jaar € 1,8 miljard nodig. Ook adviseert de ROB om lokale, regionale en landelijke inspanningen onderling goed af te stemmen.

3 februari 2021

Briefadvies: Financiële compensatie coronacrisis

Het Rijk en decentrale overheden hebben op een constructieve manier afspraken gemaakt over compensatie van kosten die direct zijn gerelateerd aan de coronacrisis.

11 maart 2021

Advies: Rust-reinheid-regelmaat

Het piept en kraakt in de financiën van het decentraal bestuur en vooral bij gemeenten. Maar het is niet alleen een kwestie van 'meer geld'. De werkelijke oorzaak ligt in een disbalans tussen: taken, organisatie, bevoegdheden en bekostiging.

26 maart 2021

Briefadvies: Tussenbericht herijking gemeentefonds

Om tot een afgewogen en onderbouwd advies te kunnen komen stelt de ROB nadere vragen over de herziening van de verdeling van het gemeentefonds aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

11 mei 2021

Advies: Rol nemen, ruimte geven

De grote opgaven van deze tijd - klimaat, wonen, economie, werk - worden steeds vaker door meer dan één overheidslaag opgepakt. Het lukt het Rijk vooralsnog niet om daarbij gelijkwaardig samen te werken met provincies, gemeenten en waterschappen. Onduidelijke verwachtingen over en weer, schotten tussen departementen en weinig kennis bij het Rijk van wat er echt speelt in de regio, zijn daar de belangrijkste oorzaken voor.

11 mei 2021

Onderzoeksverslag: Perspectief op interbestuurlijke samenwerking

Als onderdeel van het advies Een rol nemen, ruimte geven heeft de ROB een kwantitatief onderzoek uitgevoerd om zicht te krijgen op aard en omvang van de spanning in de verhoudingen tussen het Rijk en de decentrale overheden.

Datum

16 januari 2026

Kenmerk

2026-0000022526

2 juni 2021

Briefadvies: Toepassing Normeringssystematiek

Gemeenten en provincies zijn voor een groot deel afhankelijk van inkomsten uit het gemeente- en provinciefonds, die door het Rijk gevuld worden. De manier waarin de fondsen meebewegen met de uitgaven van het Rijk, wordt de normeringssystematiek genoemd. Een komend kabinet zal met decentrale overheden hierover nieuwe afspraken moeten maken.

10 juni 2021

Essay: Verwerven, waarderen en wegen

In dit essay identificeren en beschrijven de Gezondheidsraad, de ROB en de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid de spanningen die in tijden van crisis kunnen ontstaan rondom de rol van kennis in (wetenschappelijke) advisering, beleid en politiek.

23 juni 2021

Advies: Droomland of niemandsland?

Regio's moeten ruimte krijgen om zelf te bepalen wie welke taak of maatschappelijke opgave uitvoert. Die ruimte is niet onbegrensd: er moet een kader komen met uitgangspunten voor het besturen van regio's. En de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) moet regio's helpen door verantwoordelijkheid te nemen voor interbestuurlijke samenwerking.

1 september 2021

Essaybundel: Reflecties op Rust-Reinheid-Regelmaat

Deze bundel brengt het advies 'Rust-Reinheid-Regelmaat. Evenwicht in de bestuurlijk-financiële verhoudingen' samen met de bijdragen van sprekers tijdens de Dag van de Financiële Verhoudingen. Ook is in deze bundel een beknopt historisch overzicht te lezen over (het debat over) de interbestuurlijke relatie tussen Rijk en de decentrale overheden.

17 september 2021

Werkprogramma 2021-2023

Het gezag van de overheid staat ter discussie en de interbestuurlijke verhoudingen behoeven hoognodig verbetering. Dit zijn dan ook de twee dominante thema's in het werkprogramma 2021-2023 van de ROB.

19 oktober 2021

Briefadvies: Herverdeling Gemeentefonds

De verdeling van de belangrijkste inkomstenbron voor gemeenten - het gemeentefonds, waarbij het gaat om een bedrag van ruim 30 miljard euro - gaat op de schop. Als gevolg van het nieuwe verdeelvoorstel gaan ongeveer 50 gemeenten er meer dan 60 euro per inwoner op achteruit en zo'n 40 gemeenten gaan er meer dan 60 euro op vooruit.

4 november 2021

Briefadvies: Ondersteuning Tweede Kamer

In een advies uit eigen beweging aan de voorzitter van de Tweede Kamer wijst de ROB op de toegenomen werkdruk van Tweede Kamerleden. Als medewetgever en

Datum

16 januari 2026

Kenmerk

2026-0000022526

controleur van de regering hee" het parlement een belangrijke rol. Om die taken goed te kunnen uitvoeren, dient het parlement de regering voldoende weerwoord en tegenspel te kunnen bieden.

Activiteiten 2021

15 april 2021

Bijeenkomst: Dag van de Financiële Verhoudingen 2021

10 juni 2021

Webinar: Sturen of gestuurd worden?

29 juni 2021

Debat: Voorkom een tweede Toeslagenaffaire

6 juli 2021

Debat: Een overheid zonder gezag

30 september 2021

Webinar: Droomland of niemandsland?

Datum
16 januari 2026

Kenmerk
2026-0000022526

Publicaties en activiteiten 2022

Publicaties 2022

24 februari 2022

Ontwikkeltraject: Wegingskader goed openbaar bestuur

Het te ontwikkelen Wegingskader goed openbaar bestuur geeft een overzicht van relevante publieke kernwaarden voor goed bestuur en dient ter onderbouwing van de adviezen over het functioneren en de inrichting van het openbaar bestuur. Het wegingskader is een levend document, met regelmatige actualisaties waarbij input uit de praktijk meer dan welkom is. De eerste versie van het Wegingskader verscheen in 2022.

10 maart 2022

Advies: Van crisis naar opgave. Over de blijvende gevolgen van de

coronapandemie voor gemeenten en openbare lichamen in Caribisch Nederland

In het advies bracht de ROB op verzoek van de Tweede Kamer de gevolgen in kaart en adviseerde corona niet langer als crisis maar als opgave aan te pakken, zodat goede bestuurlijke verhoudingen en een sterke lokale democratie weer de aandacht krijgen die ze nodig hebben.

30 maart 2022

Informatiebrief aan de nieuwe gemeenteraden

Na de gemeenteraadsverkiezingen werden op 30 maart 2022 de nieuw verkozen gemeenteraden geïnstalleerd. Om een vliegende start te kunnen maken met het gemeenteraadswerk bood de ROB alle gemeenteraadsleden een bloemlezing aan van de voor gemeenteraden belangrijkste adviezen.

12 april 2022

Essaybundel: Brede welvaart, grote opgaven

In de essaybundel reflecteren diverse wetenschappers en deskundigen op de wijze waarop decentrale overheden samen met de Rijksoverheid het beste invulling kunnen geven aan de grote maatschappelijke opgaven. Hoe kunnen zij de beschikbare middelen zo effectief en doelmatig mogelijk inzetten, zodat dit bijdraagt aan de brede welvaart in alle regio's?

23 mei 2022

Essaybundel: Jongeren en het zorgen voor hun morgen

Veertien adviesraden van de regering en het parlement werkten samen aan de essaybundel Jongeren en het zorgen voor hun morgen, waarin zij de samenleving en politiek oproepen om te zorgen dat de huidige én toekomstige jonge generaties een hoopvolle toekomst tegemoet kunnen gaan.

14 juni 2022

Advies: Asielopvang uit de crisis

De crisisaanpak bij de opvang van asielzoekers gaat ten koste van de kwaliteit van de opvang en bezorgt asielzoekers een valse start. Ook zet die aanpak het maatschappelijk en politiek draagvlak voor de opvang voortdurend onder druk. Om uit de continue crisismodus te komen adviseren de Adviesraad Migratie

Datum

16 januari 2026

Kenmerk

2026-0000022526

(ACVZ) en de ROB de regering om gemeenten te verplichten asielzoekers op te vangen die grote kans hebben op een asielvergunning (de zgn. 'kansrijke' asielzoekers). Tegelijkertijd moet de Rijksoverheid gemeenten structureel de middelen maar ook de ruimte geven om dit naar eigen inzicht én met oog voor de sociale samenhang te kunnen doen.

5 september 2022

Advies: Coronascenario's doordacht

Het is belangrijk dat overheid en samenleving voorbereid zijn op verschillende toekomstscenario's voor het verloop van de Covid-19-pandemie. Om hierbij te helpen, werkten veertien adviescolleges vijf coronascenario's verder uit: (1) Verkoudheid (2) Griep+ (3) Externe dreiging (4) Continue strijd en (5) Worst case.

20 september 2022

Brief uitvoering Meerjarenprogramma ROB periode 2021-2023

Halverwege de periode van zijn Meerjarenprogramma 2021-2023 heeft de ROB een tussenrapportage opgesteld.

10 november 2022

Signalement: Gezag herwinnen. Over de gezagswaardigheid van het openbaar bestuur

Het gezag van de overheid is noodzakelijk voor de aanpak van urgente vraagstukken en langlopende beleidsopgaven. Dit gezag staat echter onder druk. In het signalement Gezag herwinnen adviseert de ROB daarom te investeren in de bekwaamheid, betrouwbaarheid en betrokkenheid van de overheid en presenteert een agenda voor het herwinnen van gezag.

17 november 2022

Podcast: Het gezag van de officier

Generaal Onno Eichelsheim is Commandant der Strijdkrachten van het Nederlandse leger. Een podcast over het belang van gezag voor het functioneren van een militaire organisatie, ethisch leiderschap en het belang van tegenspraak.

24 november 2022

Podcast: Het gezag van de dominee

Almatine Leene is predikant en theoloog en in 2021 bekleedde ze de positie van Theoloog des Vaderlands. Een podcast over de functie van gezag in de kerk, de invloed van secularisering op gezagsrelaties in de samenleving en het belang van betrokkenheid voor het verwerven van gezag.

28 november 2022

Onderzoeksverslag: Gezicht geven aan gezag - drie reportages over gezag in de praktijk Besturen draait steeds vaker op een conflict uit. Hoe komt dat? Waarom treden mensen hun overheid steeds vaker met wantrouwen tegemoet? Wat is nodig om de relatie tussen overheid en burger te herstellen?

Datum

16 januari 2026

Kenmerk

2026-0000022526

15 december 2022

Podcast: Het gezag van de wetenschapper

Corien Prins is hoogleraar Recht en Informatisering en voorzitter van de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR). Een podcast over het gezag van wetenschap in de samenleving, over de rol van gezag binnen de wetenschap zelf en over wat het openbaar bestuur van de wetenschap kan leren om zijn eigen gezag te herwinnen.

24 december 2022

Podcast: Het gezag van de voetbalcoach

Steven Pont is psycholoog en systeemtherapeut en werkte in het verleden als jeugdvoetbalcoach. Een podcast over het gezag van de voetbalcoach en de balans tussen macht en zorg die je nodig hebt om gezag te ontwikkelen.

Activiteiten 2022

31 maart 2022

Webinar: Van crisis naar opgave

21 april 2022

Bijeenkomst: Dag van de Financiële Verhoudingen 2022

27 juni 2022

Kennissymposium: Wetenschap en overheidsbeleid

8 november 2022

Debat: Desinformatie, gezag en achterdocht

28 november 2022

Debat: Een rechtvaardige overheid en regionaal onbehagen

29 november 2022

Debat: Stikstof, natuur en boerenprotesten

Publicaties en activiteiten 2023

Publicaties 2023

27 maart 2023

Advies: Elke regio telt! Een nieuwe aanpak van verschillen tussen regio's
Samen met de Raad voor de leefomgeving en infrastructuur (Rli) en de Raad voor Volksgezondheid en Samenleving (RVS) onderzocht de ROB onder de noemer 'Vergeten Nederland' welke groepen in de samenleving en delen van Nederland politiek en maatschappelijk niet worden gezien.

3 april 2023

Informatiebrief aan nieuwe leden van de Waterschappen
De felicitatiebrief van de ROB aan alle nieuwe leden van de Waterschappen geeft een praktisch overzicht van uitgebrachte ROB-adviezen.

3 april 2023

Informatiebrief aan nieuwe leden van de Provinciale Staten
De felicitatiebrief van de ROB aan alle nieuwe leden van de Provinciale Staten geeft een praktisch overzicht van uitgebrachte ROB-adviezen.

19 april 2023

Advies: Vallen, opstaan en weer doorgaan. Ruimte voor leren in transities
Transities duren doorgaans lang en zijn omgeven met onzekerheid en risico's. De ROB adviseert in zo'n proces open te staan voor experimenteren, evalueren en leren binnen het kader van de beginselen van goed openbaar bestuur: rechtsstaat, democratie en bestuurlijk vermogen.

20 april 2023

Essaybundel: Een financieel fundament voor grote opgaven
De financiële positie van decentrale overheden lijkt op het eerste oog goed, maar er zijn veel zorgen over de lange termijn. Dit komt door het ontbreken van meerjarige financiële zekerheid in de financiële verhoudingen. In deze essaybundel gaan experts vanuit verschillende invalshoeken in op dit vraagstuk.

22 mei 2023

Position paper: Spreidingswet
Deze notitie biedt aanbevelingen voor de herziening van het asielstelsel; deze aanbevelingen komen uit het advies De Asielopvang uit de crisis dat samen met de Adviesraad Migratie in juni 2022 gepubliceerd is. Ook geeft de ROB de Tweede Kamer drie vragen mee voor de beoordeling van de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen.

1 augustus 2023

Aandachtspunten: ROB: 10 aandachtspunten voor verkiezingsprogramma's
In aanloop naar de verkiezingen werkten de verschillende politieke partijen hard aan hun verkiezingsprogramma's. Om hier als onafhankelijke adviseur van regering en parlement een bijdrage aan te leveren stelde de ROB begin augustus 2023 op basis van zijn meest recente adviezen de publicatie 10 aandachtspunten voor

Datum

16 januari 2026

Kenmerk

2026-0000022526

verkiezingsprogramma's op.

18 september 2023

Werkprogramma 2024

Het werkprogramma 2024 is gericht op de actuele situatie en van daaruit ook op een drietal themalijnen: 'Het gezag van de overheid', 'Interbestuurlijke en financiële verhoudingen' en 'Democratie en Rechtsstaat'.

24 november 2023

Signalement: Het regeerakkoord als startdocument

Nederland kent regeerakkoorden sinds 1918. Deze zijn steeds omvangrijker, gedetailleerder en vaak ook dwingender van karakter geworden. De werkelijkheid van vandaag vraagt echter om een responsief openbaar bestuur, en om een regeerakkoord dat niet alleen stuurt maar vooral ook verbindt.

1 december 2023

E-zine: Gesprekken over gezag

November 2023 was – net als in 2022 – de Maand van het Gezag, waarin de ROB verschillende aspecten van het gezag van de overheid onder de aandacht bracht. De maand sloot af met de publicatie van het digitale magazine Gesprekken over gezag, waarin de diverse activiteiten van de ROB voor het adviestraject 'Het gezag van de overheid' werden belicht.

21 december 2023

Briefadvies: Open brief aan informateur Plasterk

De ROB benadrukt dat het herwinnen van gezag voor de nieuwe regering de belangrijkste opdracht is. Ook vraagt de ROB speciale aandacht voor de voorbeeldfunctie van regering en parlement als het gaat om het dragen en onderhouden van de rechtsstaat.

Activiteiten 2023

19 januari 2023

Lunchlezing: Remieg Aerts

20 april 2023

Dag van de Financiële Verhoudingen

1 juni 2023

Atrium-lezing: De betrouwbare overheid

25 juli 2023

Debat: De regio als panacee? (Hollands Spoor-bijeenkomst)

13 september 2023

ROB-Lezing 2023: Robbert Dijkgraaf, Wie luistert naar de wetenschap?

4 oktober 2023

Symposium: Gezag in uitvoering

Publicaties en activiteiten 2024

Publicaties 2024

22 februari 2024

Briefadvies: Onderzoek eilandelijke taken en middelen Caribisch Nederland
De herziening van de bestuurlijke en financiële verhoudingen met Caribisch Nederland vraagt om meer dan een paar technische aanpassingen. De voorgestelde aanpassingen in de huidige bekostiging van de Caribische eilandelijke taken en middelen past in een patroon van het bieden van oplossingen binnen een systeem dat fundamentele tekortkomingen kent.

23 februari 2024

Briefadvies: Open brief aan informateur Putters

In deze brief benadrukt de ROB dat het herwinnen van gezag voor de nieuwe regering de belangrijkste opdracht is. En dat het belangrijk is dat het regeerakkoord duidelijkheid geeft over de doelen en de publieke waarden, met de keuzes die daarop volgen. Het moet richtinggevend zijn voor de lange termijn. Dit als vervolg op het recente advies 'Het regeerakkoord als startdocument.'

29 februari 2024

Briefadvies: Een raamwerk voor toekomstbestendige financiële verhoudingen
Met het oog op de Bestuurlijke Overleggen Financiële Verhoudingen (BOVF's) in maart en april brengt de ROB de boodschap uit 'Rust-Reinheid-Regelmaat' opnieuw onder de aandacht. Het advies Raamwerk voor toekomstbestendige financiële verhoudingen bevat ook voorstellen voor onderwerpen die in een nieuw te sluiten bestuursakkoord tussen overheden aan de orde moeten komen.

21 maart 2024

Briefadvies: Open brief aan informateurs Dijkgraaf en Van Zwol

De brief bouwt voort op het recente advies 'Het regeerakkoord als startdocument.'
De ROB benadrukt nog eens het aantal afspraken in het regeerakkoord te beperken, en werkafspraken op te nemen in een aanvullend regeringsprogramma. Zo krijgen parlement, medeoverheden en de samenleving meer ruimte voor de uitwerking.

26 maart 2024

Position paper: Economische vooruitzichten en begrotingsbeleid. Voorbij het Stop and Go beleid.

De ROB richt zich op de vraag hoe het begrotingsbeleid van de Rijksoverheid van invloed is op de financiële verhouding tussen Rijk en decentrale overheden en op de financiële positie van decentrale overheden.

28 maart 2024

Advies: Koersen op klimaatneutraal

De Rijksoverheid dient beter zicht te krijgen op de voortgang van de uitvoering van de belangrijkste taken op het klimaat- en energiebeleid van gemeenten, provincies en waterschappen – de decentrale overheden. Ook moeten er instrumenten komen waarmee het Rijk op de uitvoering kan bijsturen.

Datum
16 januari 2026

Kenmerk
2026-0000022526

Om vaart te kunnen maken met het klimaat- en energiebeleid hebben decentrale overheden tijdig meerjarige financiële zekerheid nodig.

16 april 2024

Position paper: toekomstbestendige financiële verhoudingen

In de verhouding tussen Rijk en decentrale overheden staat het belang van eenduidige spelregels voorop: Rust-Reinheid-Regelmaat. Zonder die regels verworden de bestuurlijke en financiële verhoudingen tot machtsverhoudingen, waardoor gemeenten en provincies hun rol niet kunnen waarmaken. Strijd tussen overheden tast daarbij het gezag van de overheid als geheel aan.

17 juni 2024

Essaybundel: Een financieel fundament voor lokaal sociaal beleid

De inherente spanning tussen een landelijk uniforme basis voor bestaanszekerheid en lokaal maatwerk heeft ook zijn weerslag op de financiële verhoudingen. De mogelijkheden om maatwerk te leveren zou immers niet afhankelijk mogen zijn van de gemeente waar iemand woont. Wat is er mogelijk aan lokale oplossingen en wat is er landelijk nodig om deze lokale oplossingen mogelijk te maken?

2 juli 2024

Briefadvies: Open brief aan premier Schoof

De ROB benadrukt dat het fundament voor het handelen van de overheid ligt bij in het democratische bestuur en de sterke rechtsstaat. Dit fundament vraagt aandacht en inzet. De afspraak in het Hoofdlijnenakkoord om een agenda op te stellen voor vernieuwing van de democratie, de rechtsstaat, het bestuur en de controle daarop, is daarvoor een goede start.

4 juli 2024

Essay in bundel 'Maatschappelijke meerstemmigheid onder druk' van Centrum voor Ethiek en Gezondheid

Dit essay van ROB-voorzitter Han Polman en voormalig adviseur Bart Coster gaat in op de vraag welke besluitvormingsstructuren tijdens een (gezondheids)crisis kunnen helpen bij het horen van verschillende stemmen, wensen en belangen. De auteurs beschrijven hoe brede betrokkenheid bijdraagt aan goed openbaar bestuur. Daarna formuleren ze drie uitgangspunten voor het organiseren van besluitvorming tijdens een (gezondheids)crisis.

17 september 2024

Werkprogramma 2025

In het hoofdlijnenakkoord zijn afspraken zijn gemaakt voor een 'goed bestuur en een sterke rechtsstaat'. In het werkprogramma 2025 spelen we in op deze agenda van het kabinet. Het werkprogramma bevat activiteiten voor advisering, zowel in publicaties en bijeenkomsten, en voor goed gebruik van onze adviezen in het openbaar bestuur.

20 september 2024

Briefadvies: Nieuw verdeelmodel provinciefonds

Het verdeelvraagstuk van het provinciefonds vraagt om een langetermijnvisie op de taken van provincies, en keuzes van de fondsbeheerders. De ROB acht het voor

Datum

16 januari 2026

Kenmerk

2026-0000022526

de minister onontkoombaar om meer normatieve keuzes te maken, en daarbij rekening te houden met de sociaaleconomische, geografische, culturele en historische verschillen tussen provincies. Dit om meer recht te doen aan de eigenheid van de provincies.

26 september 2024

Position paper: Financiële positie van gemeenten

Het gaat om meer dan geld alleen. De ROB bepleit daarom voor een herziening van de financiële verhouding tussen Rijk en decentrale overheden. Nu hebben gemeenten te weinig ruimte om zelf beleidskeuzes te maken; hun slagkracht wordt beperkt. Voor de betrouwbaarheid van overheid en politiek is het belangrijk dat de Rijksoverheid een betrouwbare partner is voor medeoverheden, en hen voldoende (financiële) ruimte biedt.

1 oktober 2024

Briefadvies: Voornemen tot overheveling specifieke uitkeringen

Het Hoofdlijnenakkoord vermeldt het voornemen om vrijwel alle specifieke uitkeringen over te hevelen naar het gemeente- en provinciefonds. Dat zou bijdragen aan het verminderen van de controle- en verantwoordingslasten, het vergroten van de beleids- en bestedingsvrijheid van decentrale overheden en een besparing opleveren van 10% op het beschikbare budget. De ROB stelt vast dat deze besparing niet is onderbouwd, niet realistisch is en ook niet passend, nu verantwoording staat voor een democratische waarde die niet kan worden wegbezuinigd. Daarbij is overheveling van specifieke uitkeringen naar de fondsen niet in alle gevallen wenselijk.

21 november 2024

Advies: Naar een uitvoerende macht

In een advies uit eigen beweging pleit de ROB ervoor om het versterken van de positie van uitvoerende professionals en organisaties binnen de overheid te versnellen. De uitvoerders zijn de cruciale schakel tussen overheid en samenleving, en moeten daarvoor van beleidsmakers en politici de ruimte middelen krijgen. Dat vraagt andere ambtelijke en politiek-ambtelijke verhoudingen, in het voordeel van uitvoerders. Zij hebben meer ruimte en invloed nodig bij het vormgeven van nieuw beleid of om van wet- en regelgeving af te wijken.

21 november 2024

Onderzoeksverslag: Praktijkvoorbeeld De maatwerkplaats

De Maatwerkplaats dient als handvat voor UWV-professionals om de menselijke maat in de dienstverlening terug te brengen. De casus laat zien dat er naast wettelijke ook ethische en professionele normen bestaan die medewerkers in hun werk kunnen hanteren als zij daar expliciet de ruimte voor krijgen en nemen.

Datum

16 januari 2026

Kenmerk

2026-0000022526

Activiteiten 2024

18 januari 2024

Lunchbijeenkomst: Nieuwjaarsbijeenkomst Democratische rechtsorde, Den Haag

18 april 2024

Dag van de Financiële Verhoudingen

4 juli 2024

Lunchbijeenkomst: Democratische rechtsorde, Deventer

19 september 2024

ROB-lezing 2024: Caroline de Gruyter, Is Europa er voor mij?

10 oktober 2024

Afscheidssymposium Han Polman

Datum

16 januari 2026

Kenmerk

2026-0000022526

Samenstelling ROB evaluatieperiode 2021-2024

Drs. Han Polman, voorzitter – van 1 juli 2017 tot 15 september 2024

Prof. dr. ing. Katrien Termeer, vicevoorzitter – van 1 juli 2017 tot 30 juni 2023

Prof. dr. Caelesta Braun, vicevoorzitter – per 1 juli 2023

Drs. Salima Belhaj – per 1 april 2024

Drs. Angelique Berg – expertlid van 1 juli 2022 tot 1 juli 2024

Prof. dr. Caspar van den Berg – van 1 juli 2019 tot 1 januari 2022

Dr. Martiene Branderhorst – per 1 juli 2019, herbenoemd per 1 juli 2023

Prof. dr. Frank Hendriks – per 1 juli 2022

Prof. mr. dr. Frank van Ommeren – per 1 juli 2021

Prof. dr. Ronald van Raak – per 1 juli 2023

Drs. Daan Roovers – van 1 juli 2021 tot 13 juni 2023

Huri Sahin – per 1 juli 2021

Drs. Peter Verheij – per 1 juli 2019, herbenoemd per 1 juli 2023

Drs. Kees Jan de Vet – van 1 juli 2017 tot 30 juni 2023

Dr. Miranda de Vries – van 1 juli 2017 tot 1 juli 2021

Drs. Peter Wilms – expertlid van 1 juli 2019 tot 31 maart 2024



Bijlage(n)
4

Minister van BZK en Staatssecretaris BZK
DGOBDR, BFR, B&A

Beslisnota reactie op externe evaluatie ROB

De Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) heeft, conform de Kaderwet adviescolleges zijn vierjaarlijkse evaluatie over de periode 2021–2024 laten uitvoeren. Op basis van dezelfde wet stelt de minister beide Kamers der Staten Generaal in kennis van zijn standpunt bij het evaluatieverslag. Met deze Kamerbrief geeft u invulling aan die verplichting en licht u uw standpunten ten aanzien van de bevindingen uit de evaluatie toe. Omdat de evaluatie ook bredere vragen over het adviesstelsel raakt, wordt de brief mede namens de staatssecretaris van BZK verzonden.

Instemmen met het verzenden van de schriftelijke reactie op de raadsevaluatie ROB 2020-2024 aan de Eerste en Tweede Kamer.

- Waardering en opvolging van de vorige evaluatie
De minister benadrukt dat de ROB de aanbevelingen uit de vorige evaluatie overtuigend heeft opgepakt. Deze aanbevelingen betroffen onder meer het agenderender werken, het actiever opzoeken van decentrale overheden en het verdiepen van de samenwerking met andere adviesraden.
- Strategische advisering in een veranderende tijdgeest
De evaluatie laat zien dat adviesraden in het algemeen opereren in een context van politieke 'onmiddellijkheid', afnemend gezag van kennisinstituten en een versnipperd advieslandschap. De minister herkent deze dynamiek en ziet hierin aanleiding om adviesvragen gericht te formuleren, samenwerking tussen adviesraden te versterken en de ROB vaker te betrekken bij strategische vraagstukken. Tegelijkertijd onderstreept hij het belang van de midden- en langetermijnblik van de ROB, die verder reikt dan instrumentele doorwerking alleen.
- Samenwerking, doorwerking en randvoorwaarden voor toekomstbestendige advisering
De minister onderschrijft het belang van structureel contact gedurende het hele adviesproces (van vraagarticulatie tot na publicatie) om de doorwerking van adviezen te vergroten. Dit kan zonder de

onafhankelijkheid van de ROB aan te tasten. Ook beleidsmedewerkers en dossierhouders worden expliciet genoemd als cruciale schakels. Daarnaast wil de minister het gesprek voeren over de balans tussen het aantal adviezen en de aandacht voor doorwerking, omdat de evaluatie dit punt niet adresseert.

Onze referentie
2026-0000467135

Datum
2 september 2026

- Bredere reflecties op het adviesstelsel
De minister en staatssecretaris herkennen de zorgen van de ROB over versnippering en afnemend gezag van onafhankelijke deskundigheid. Onder verantwoordelijkheid van de staatssecretaris wordt verkend hoe het adviesstelsel als geheel kan worden versterkt. De inzichten van de ROB worden hierin meegenomen.

Toelichting

Redenatielijn en toon

- In de reactie is sprake van een waarderende toon. Dat past bij de ontwikkeling die de ROB de afgelopen jaren heeft doorgemaakt: de raad heeft de aanbevelingen uit de vorige evaluatie goed opgevolgd, werkt zichtbaarder en agenderender en weet met een relatief klein team een grote impact te hebben binnen BZK en het bredere openbaar bestuur.
- De samenwerking verloopt over het algemeen open en constructief, maar kan op momenten soms ook stroever zijn wanneer het zoeken naar inhoudelijke scherpere of verschillende werkwijzen tot 'gezonde wrijving' leiden. Dat is een normaal onderdeel van samenwerkingsprocessen waarin een onafhankelijk adviescollege een kritische rol vervult. Juist doordat die dynamiek veel aandacht vraagt, blijft expliciete waardering voor de stappen die de ROB zet in de dagelijkse praktijk soms onderbelicht. Deze reactie biedt de gelegenheid om die waardering wél uit te spreken en zo het gezamenlijke, constructieve samenspel voor de komende jaren te versterken.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Conceptbrief aan Tweede Kamer	
2	Conceptbrief aan Eerste Kamer	
3	Raadsevaluatie ROB 2020-2024	
4	Aanbiedingsbrief Raadsevaluatie ROB 2020-2024	