



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei
De heer J. de Bat
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 45

e-mail postbus@eerstekamer.nl

datum 16 september 2026

betreft Vragen inpassing kernenergie in het energiesysteem en Routekaart 7 GW

ons kenmerk 182239

Geachte heer De Bat,

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei hebben met belangstelling kennisgenomen van de brieven van u en de minister van Klimaat en Groene Groei van 19 juni 2026 over de inpassing van kernenergie in het energiesysteem en Routekaart 7 GW.¹ Het lid van de **Fractie-Visseren-Hamakers** heeft naar aanleiding daarvan een aantal vragen en opmerkingen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie-Visseren-Hamakers

U schrijft dat het kabinet vol inzet op het vergroten van het aandeel schone energie in de energiemix en de energieonafhankelijkheid van Nederland. En dat het inpassen van grootschalige elektriciteitsproductie in het elektriciteitsnet zeer complex is.² "TenneT maakt de analyse dat de inpassing in Terneuzen van 3,2 GW kerncentrales ingrijpende maatregelen vergt bovenop de significante verwachte grootschalige vraagontwikkeling in de regio. Als voorbeeld van maatregelen die daarvoor genomen moeten worden noemen zij afschalen of stoppen met bestaande (kern)energiecentrales en in aanbouw zijnde wind op zee projecten".³ Afgezien van het feit dat de Fractie-Visseren-Hamakers kernenergie geen schone energie vindt, roept dit de volgende vragen op:

Erkent u dat het afschalen of stoppen met in aanbouw zijnde wind op zee parken als maatregel om nieuw te bouwen kerncentrales aan te kunnen sluiten op het net tegenstrijdig is met het in uw brief genoemde doel van het vergroten van het aandeel schone energie in de energiemix?

In het coalitieakkoord is afgesproken dat het kabinet blijft investeren in wind op zee via *Contracts for Difference*, gericht op een volume van 40 GW.⁴ Bent u het met deze fractie eens dat het afschalen of stopzetten van in aanbouw zijnde wind op zee projecten ten behoeve van kerncentrales op gespannen voet staat met deze investeringsinzet, omdat hiermee capaciteit waar al in is geïnvesteerd wordt teruggedraaid in plaats van uitgebreid?

Wanneer in aanbouw zijnde wind op zee projecten worden afgeschaald is er al de komende jaren minder elektriciteitsproductie, terwijl de bouw van grootschalige kerncentrales langdurige projecten

¹ Kamerstukken I 2025/26, 32645, X en Y.

² Kamerstukken I 2025/26, 32645, X, p. 1.

³ Kamerstukken I 2025/26, 32645, X, p. 6.

⁴ Coalitieakkoord 2026-2030, "Aan de slag: Bouwen aan een beter Nederland", p. 24.



datum 16 september 2026

ons kenmerk 182239

blad 2

zijn. Hoeveel elektriciteitsproductie zou afgeschaald worden, en voor welke periode, totdat de kerncentrales opwek leveren, volgens huidige analyses? En hoe zou dit verlies opgevangen worden?

Bent u het met deze fractie eens dat het vergroten van het aandeel schone energie in de energiemix zo snel mogelijk dient te gebeuren, vanwege de urgentie van de klimaatcrisis? Deelt u daarmee de opvatting van de Fractie-Visseren-Hamakers dat het afschalen van in aanbouw zijnde (vogelvriendelijke) windprojecten te allen tijde voorkomen moet worden?

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk binnen vier weken.

Hoogachtend,

S.M. Kluit

Voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei