



Aanwasbelasting BOX3

Van 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Datum Za 29-8-2026 12:30

Aan Saskia Kluit <saskia.kluit@eerstekamer.nl>; Frans van Knapen <frans.vanknapen@eerstekamer.nl>; Niko Koffeman <n.koffeman@eerstekamer.nl>; Bart Kroon <bart.kroon@eerstekamer.nl>; Ilona Lagas <ilona.lagas@eerstekamer.nl>; Andrea van Langen-Visbeek <andrea.vanlangen@eerstekamer.nl>; Robbert Lievense <robbert.lievense@eerstekamer.nl>; Marjolein van der Linden <marjolein.vanderlinden@eerstekamer.nl>; Henk Marquart Scholtz <henk.marquartscholtz@eerstekamer.nl>; Randy Martens <randy.martens@eerstekamer.nl>; Paul van Meenen <paul.vanmeenen@eerstekamer.nl>; Henk-Jan Meijer <henk-Jan.meijer@eerstekamer.nl>; Carla Moonen <carla.moonen@eerstekamer.nl>; Shirin Musa <shirin.musa@eerstekamer.nl>; Peter Nicolai <peter.nicolai@eerstekamer.nl>; Joris van den Oetelaar <joris.vandenoetelaar@eerstekamer.nl>; Gert-Jan Oplaat <gert-jan.oplaat@eerstekamer.nl>; Tekke Panman <tekke.panman@eerstekamer.nl>; Gaby Perin-Gopie <gaby.perin-gopie@eerstekamer.nl>; Koen Petersen <koen.petersen@eerstekamer.nl>

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte,

De box 3-plannen voor 2028 met belasting op ongerealiseerde winsten vormen een onrechtvaardige en oneerlijke aanval op het eigendomsrecht van Nederlandse burgers. U betaalt 36% belasting over waardeinstijgingen die puur virtueel zijn – geld dat u nog niet heeft en misschien nooit zult hebben. Wanneer de markt daalt, blijft de eerder betaalde belasting voorgoed weg. Dit dwingt beleggers en ondernemers tot gedwongen verkopen in slechte tijden en creëert een systeem waarin de fiscus profiteert van elke stijging, maar burgers volledig opdraaien voor de risico's. Het is roofbouw op vermogen, geen eerlijke heffing.

Dit beleid is desastreus voor Nederland als geheel. Het ontmoedigt investeringen in onze economie, jaagt vermogenden en innovatief kapitaal massaal het land uit naar fiscaal vriendelijkere oorden, en remt de groei van startups en bedrijven die juist afhankelijk zijn van risicokapitaal. Nederland wordt internationaal een buitenbeentje dat alleen maar kapitaal afstoot in plaats van aantrekt. Op termijn leidt dit tot minder economische activiteit, lagere inkomsten voor de schatkist en een verzwakt vestigingsklimaat – precies het tegenovergestelde van wat een welvarend land nodig heeft.

Het raakt bovendien de gewone Nederlander die spaart en belegt voor zijn toekomst. Terwijl de overheid haar eigen financiële huishouding niet op orde krijgt, graait ze in de pensioenen en spaarpotten van burgers die hard werken en slim investeren. Een beschaafd land belast succes pas wanneer het is gerealiseerd in cash, niet wanneer het toevallig op papier staat.

Dit voorstel is niet alleen slecht beleid; het is een fundamentele vergissing die ons land onrechtvaardiger en armer maakt.

Groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

Box-3 plannen 2028

Van 5.1.2.e <5.1.2.e_5.1.2.e@live.nl>

Datum Ma 31-8-2026 08:37

Aan Saskia Kluit <saskia.kluit@eerstekamer.nl>; Henk Marquart Scholtz <henk.marquartscholtz@eerstekamer.nl>; Randy Martens <randy.martens@eerstekamer.nl>; Frans van Knapen <frans.vanknapen@eerstekamer.nl>; Paul van Meenen <paul.vanmeenen@eerstekamer.nl>; Carla Moonen <carla.moonen@eerstekamer.nl>; Shirin Musa <shirin.musa@eerstekamer.nl>; Henk-Jan Meijer <henk-Jan.meijer@eerstekamer.nl>; Joris van den Oetelaar <joris.vandenoetelaar@eerstekamer.nl>; Gert-Jan Oplaat <gert-jan.oplaat@eerstekamer.nl>; Tekke Panman <tekke.panman@eerstekamer.nl>; Gaby Perin-Gopie <gaby.perin-gopie@eerstekamer.nl>; Koen Petersen <koen.petersen@eerstekamer.nl>; Artie Ramsodit <artie.ramsodit@eerstekamer.nl>; Jeroen Recourt <jeroen.recourt@eerstekamer.nl>; Theo Rietkerk <theo.rietkerk@eerstekamer.nl>; martin van rooijen <martin.vanrooijen@eerstekamer.nl>; Daan Roovers <daan.roovers@eerstekamer.nl>; Paul Rosenmöller <paul.rosenmoller@eerstekamer.nl>; Cees van de Sanden <cees.vandesanden@eerstekamer.nl>

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van 5.1.2.e_5.1.2.e@live.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

De box 3-plannen voor 2028 met belasting op ongerealiseerde winsten vormen een onrechtvaardige en oneerlijke aanval op het eigendomsrecht van Nederlandse burgers. U betaalt 36% belasting over waardestijgingen die puur virtueel zijn – geld dat u nog niet heeft en misschien nooit zult hebben. Wanneer de markt daalt, blijft de eerder betaalde belasting voorgoed weg. Dit dwingt beleggers en ondernemers tot gedwongen verkopen in slechte tijden en creëert een systeem waarin de fiscus profiteert van elke stijging, maar burgers volledig opdraaien voor de risico's. Het is roofbouw op vermogen, geen eerlijke heffing.

Dit beleid is desastreus voor Nederland als geheel. Het ontmoedigt investeringen in onze economie, jaagt vermogenden en innovatief kapitaal massaal het land uit naar fiscaal vriendelijkere oorden, en remt de groei van startups en bedrijven die juist afhankelijk zijn van risicokapitaal. Nederland wordt internationaal een buitenbeentje dat alleen maar kapitaal afstoot in plaats van aantrekt. Op termijn leidt dit tot minder economische activiteit, lagere inkomsten voor de schatkist en een verzwakt vestigingsklimaat – precies het tegenovergestelde van wat een welvarend land nodig heeft.

Het raakt bovendien de gewone Nederlander die spaart en belegt voor zijn toekomst. Terwijl de overheid haar eigen financiële huishouding niet op orde krijgt, graait ze in de pensioenen en spaarpotten van burgers die hard werken en slim investeren. Een beschaafd land belast succes pas wanneer het is gerealiseerd in cash, niet wanneer het toevallig op papier staat. Dit voorstel is niet alleen slecht beleid; het is een fundamentele vergissing die ons land onrechtvaardiger en armer maakt.

Maak er niet een nog grotere teringzooi van hier in Nederland!

Met vriendelijke groet,

Box 3 plannen

Van 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e> @hotmail.com>

Datum Zo 30-8-2026 19:17

Aan Saskia Kluit <saskia.kluit@eerstekamer.nl>; Frans van Knapen <frans.vanknapen@eerstekamer.nl>; Niko Koffeman <n.koffeman@eerstekamer.nl>; Bart Kroon <bart.kroon@eerstekamer.nl>; Ilona Lagas <ilona.lagas@eerstekamer.nl>; Andrea van Langen-Visbeek <andrea.vanlangen@eerstekamer.nl>; Robbert Lievense <robbert.lievense@eerstekamer.nl>; Marjolein van der Linden <marjolein.vanderlinden@eerstekamer.nl>; Henk Marquart Scholtz <henk.marquartscholtz@eerstekamer.nl>; Randy Martens <randy.martens@eerstekamer.nl>; Paul van Meenen <paul.vanmeenen@eerstekamer.nl>; Henk-Jan Meijer <henk-Jan.meijer@eerstekamer.nl>; Carla Moonen <carla.moonen@eerstekamer.nl>; Shirin Musa <shirin.musa@eerstekamer.nl>; Peter Nicolai <peter.nicolai@eerstekamer.nl>; Joris van den Oetelaar <joris.vandenoetelaar@eerstekamer.nl>; Gert-Jan Oplaat <gert-jan.oplaat@eerstekamer.nl>; Tekke Panman <tekke.panman@eerstekamer.nl>; Gaby Perin-Gopie <gaby.perin-gopie@eerstekamer.nl>; Koen Petersen <koen.petersen@eerstekamer.nl>

[Sommige personen die dit bericht ontvangen, ontvangen vaak geen e-mail van

5.1.2.e @hotmail.com. Informatie over waarom dit belangrijk is op

<https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

De box 3-plannen voor 2028 met belasting op ongerealiseerde winsten vormen een onrechtvaardige en oneerlijke aanval op het eigendomsrecht van Nederlandse burgers. U betaalt 36% belasting over waardeinstijgingen die puur virtueel zijn – geld dat u nog niet heeft en misschien nooit zult hebben. Wanneer de markt daalt, blijft de eerder betaalde belasting voorgoed weg. Dit dwingt beleggers en ondernemers tot gedwongen verkopen in slechte tijden en creëert een systeem waarin de fiscus profiteert van elke stijging, maar burgers volledig opdraaien voor de risico's. Het is roofbouw op vermogen, geen eerlijke heffing.

Dit beleid is desastreus voor Nederland als geheel. Het ontmoedigt investeringen in onze economie, jaagt vermogenden en innovatief kapitaal massaal het land uit naar fiscaal vriendelijkere oorden, en remt de groei van startups en bedrijven die juist afhankelijk zijn van risicokapitaal. Nederland wordt internationaal een buitenbeentje dat alleen maar kapitaal afstoot in plaats van aantrekt. Op termijn leidt dit tot minder economische activiteit, lagere inkomsten voor de schatkist en een verzwakt vestigingsklimaat – precies het tegenovergestelde van wat een welvarend land nodig heeft.

Het raakt bovendien de gewone Nederlander die spaart en belegt voor zijn toekomst. Terwijl de overheid haar eigen financiële huishouding niet op orde krijgt, graait ze in de pensioenen en spaarpotten van burgers die hard werken en slim investeren. Een beschaafd land belast succes pas wanneer het is gerealiseerd in cash, niet wanneer het toevallig op papier staat. Dit voorstel is niet alleen slecht beleid; het is een fundamentele vergissing die ons land onrechtvaardiger en armer maakt.

Zorgen over de voorgestelde Box 3-wetgeving en de impact op de middenklasse

5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Datum Za 29-8-2026 18:18

5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

You don't often get email from 5.1.2.e@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Graag vraag ik uw aandacht voor de voorgestelde wijzigingen in het Box 3-stelsel en de structurele risico's die hiermee gepaard gaan. Vanuit Europees juridisch perspectief blijft het belasten van ongerealiseerde of fictieve rendementen uiterst kwetsbaar. Het dreigt opnieuw op gespannen voet te staan met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM), in het bijzonder het ongestoord genot van eigendom. Om juridische houdbaarheid te garanderen, is het essentieel dat Nederland aansluit bij de bredere Europese norm, waarbij de nadruk ligt op het belasten van daadwerkelijk gerealiseerde winsten in plaats van papieren rendementen.

Daarnaast maak ik mij grote zorgen over de onevenredige impact van dit voorstel op de middeninkomens. Veel burgers in deze groep beleggen op verantwoorde wijze—bijvoorbeeld in breed gespreide indexfondsen—om een noodzakelijke financiële buffer en een aanvulling op hun pensioen op te bouwen. Het zwaar belasten van deze beleggingen, zeker over ongerealiseerde winsten, straft deze groep hard. In tegenstelling tot zeer vermogende particulieren, die hun vermogen kunnen structureren in een bv (Box 2) om de belastingdruk te sturen, zit de beleggende middenklasse vast in Box 3. Deze aanpak ontmoedigt verantwoorde financiële planning voor de lange termijn.

Daarom roep ik u met klem op om te pleiten voor een overstap naar een internationaal gangbaar stelsel. Door te kiezen voor een standaard vermogenswinstbelasting op basis van uitsluitend gerealiseerde winsten, gekoppeld aan aanzienlijk lagere en meer competitieve tarieven (bijvoorbeeld tussen de 15% en 25%), neemt u de huidige juridische kwetsbaarheden weg. Belangrijker nog: een dergelijk systeem beschermt de mogelijkheid van de middenklasse om vermogen en financiële onafhankelijkheid op te bouwen, wat hun toekomstige afhankelijkheid van de overheid verkleint.

Hoogachtend,

5.1.2.e

Den Haag

Box 3 debat Eerste Kamer

Van 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Datum Za 29-8-2026 17:35

Aan 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Hallo,

ik wil graag mijn bezwaar op de plannen voor Box 3 met u delen:

De box 3-plannen voor 2028 met belasting op ongerealiseerde winsten vormen een onrechtvaardige en oneerlijke aanval op het eigendomsrecht van Nederlandse burgers. U betaalt 36% belasting over waardeinstijgingen die puur virtueel zijn – geld dat u nog niet heeft en misschien nooit zult hebben. Wanneer de markt daalt, blijft de eerder betaalde belasting voorgoed weg. Dit dwingt beleggers en ondernemers tot gedwongen verkopen in slechte tijden en creëert een systeem waarin de fiscus profiteert van elke stijging, maar burgers volledig opdraaien voor de risico's. Het is roofbouw op vermogen, geen eerlijke heffing.

Het raakt bovendien de gewone Nederlander die spaart en belegt voor zijn toekomst. Terwijl de overheid haar eigen financiële huishouding niet op orde krijgt, graait ze in de pensioenen en spaarpotten van burgers die hard werken en slim investeren. Een beschaafd land belast succes pas wanneer het is gerealiseerd in cash, niet wanneer het toevallig op papier staat. Dit voorstel is niet alleen slecht beleid; het is een fundamentele vergissing die ons land onrechtvaardiger en armer maakt.

Ik hoop dat u zich sterkt maakt om het huidige voorstel niet te accepteren.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Box 3 2028: de overheid deelt in de winst, de burger draagt het risico

Van 5.1.2.e @kpn.com <5.1.2.e @kpn.com>

Datum Za 29-8-2026 16:20

[You don't often get email from 5.1.2.e @kpn.com. Learn why this is important at <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Geachte volksvertegenwoordiger,

De box 3-plannen voor 2028 met belasting op ongerealiseerde winsten vormen een onrechtvaardige en oneerlijke aanval op het eigendomsrecht van Nederlandse burgers. U betaalt 36% belasting over waardeinstijgingen die puur virtueel zijn – geld dat u nog niet heeft en misschien nooit zult hebben. Wanneer de markt daalt, blijft de eerder betaalde belasting voorgoed weg. Dit dwingt beleggers en ondernemers tot gedwongen verkopen in slechte tijden en creëert een systeem waarin de fiscus profiteert van elke stijging, maar burgers volledig opdraaien voor de risico's. Het is roofbouw op vermogen, geen eerlijke heffing.

Dit beleid is desastreus voor Nederland als geheel. Het ontmoedigt investeringen in onze economie, jaagt vermogenden en innovatief kapitaal massaal het land uit naar fiscaal vriendelijkere oorden, en remt de groei van startups en bedrijven die juist afhankelijk zijn van risicokapitaal. Nederland wordt internationaal een buitenbeentje dat alleen maar kapitaal afstoot in plaats van aantrekt. Op termijn leidt dit tot minder economische activiteit, lagere inkomsten voor de schatkist en een verzwakt vestigingsklimaat – precies het tegenovergestelde van wat een welvarend land nodig heeft.

Het raakt bovendien de gewone Nederlander die spaart en belegt voor zijn toekomst. Terwijl de overheid haar eigen financiële huishouding niet op orde krijgt, graait ze in de pensioenen en spaarpotten van burgers die hard werken en slim investeren. Een beschaafd land belast succes pas wanneer het is gerealiseerd in cash, niet wanneer het toevallig op papier staat. Dit voorstel is niet alleen slecht beleid; het is een fundamentele vergissing die ons land onrechtvaardiger en armer maakt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

Box 3 ontmoedigt precies wat Nederland en Europa nodig hebben

Van  <5.1.2.e@ gmail.com>

Datum Za 29-8-2026 15:22

Geachte heer/mevrouw,

De voorgestelde hervorming van box 3 per 2028 is onrechtvaardig en economisch contraproductief. Met een belasting van 36% over ongerealiseerde waardeinstijgingen wordt belasting geheven over vermogen dat helemaal niet is gerealiseerd. **Daalt de markt vervolgens, dan is de eerder betaalde belasting definitief verdwenen. De overheid deelt daarmee in de papieren winst, terwijl de burger het volledige risico draagt.**

Daar komt bij dat onvoldoende rekening wordt gehouden met inflatie. **Een nominale waardeinstijging is geen reële vermogensgroei. Zonder adequate inflatiecorrectie wordt dus ook belasting geheven over een deel van de waardeinstijging die slechts nodig is om de koopkracht van het vermogen op peil te houden.**

Het nieuwe stelsel vormt bovendien **een keiharde ontmoediging om te beleggen. Dat is juist op Europees niveau de verkeerde richting.** Het Draghi-rapport benadrukt dat Europa veel meer privaat kapitaal moet mobiliseren voor investeringen, innovatie en groei. **Nederland zou burgers daarom moeten stimuleren om langetermijn te beleggen en kapitaal beschikbaar te stellen aan bedrijven, niet hen daar fiscaal van weerhouden.**

Ook gewone Nederlanders die via beleggen vermogen voor hun pensioen of toekomst opbouwen, worden hierdoor geraakt. Een eerlijk systeem zou moeten uitgaan van **daadwerkelijk gerealiseerde én voor inflatie gecorrigeerde rendementen**, waarbij zowel winsten als verliezen eerlijk worden meegenomen.

Dit beleid dreigt Nederland minder aantrekkelijk te maken voor kapitaal en investeringen, terwijl Europa juist probeert het tegenovergestelde te bereiken.

Met vriendelijke groet,

Box 3

Van 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Datum Za 29-8-2026 13:06

Aan Saskia Kluit <saskia.kluit@eerstekamer.nl>; Frans van Knapen <frans.vanknapen@eerstekamer.nl>; Niko Koffeman <n.koffeman@eerstekamer.nl>; Bart Kroon <bart.kroon@eerstekamer.nl>; Ilona Lagas <ilona.lagas@eerstekamer.nl>; Andrea van Langen-Visbeek <andrea.vanlangen@eerstekamer.nl>; Robbert Lievense <robbert.lievense@eerstekamer.nl>; Marjolein van der Linden <marjolein.vanderlinden@eerstekamer.nl>; Henk Marquart Scholtz <henk.marquartscholtz@eerstekamer.nl>; Randy Martens <randy.martens@eerstekamer.nl>; Paul van Meenen <paul.vanmeenen@eerstekamer.nl>; Henk-Jan Meijer <henk-Jan.meijer@eerstekamer.nl>; Carla Moonen <carla.moonen@eerstekamer.nl>; Shirin Musa <shirin.musa@eerstekamer.nl>; Peter Nicolai <peter.nicolai@eerstekamer.nl>; Joris van den Oetelaar <joris.vandenoetelaar@eerstekamer.nl>; Gert-Jan Oplaat <gert-jan.oplaat@eerstekamer.nl>; Tekke Panman <tekke.panman@eerstekamer.nl>; Gaby Perin-Gopie <gaby.perin-gopie@eerstekamer.nl>; Koen Petersen <koen.petersen@eerstekamer.nl>

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Dag,

De box 3-plannen voor 2028 met belasting op ongerealiseerde winsten vormen een onrechtvaardige en oneerlijke aanval op het eigendomsrecht van Nederlandse burgers. U betaalt 36% belasting over waardeinstijgingen die puur virtueel zijn – geld dat u nog niet heeft en misschien nooit zult hebben. Wanneer de markt daalt, blijft de eerder betaalde belasting voorgoed weg. Dit dwingt beleggers en ondernemers tot gedwongen verkopen in slechte tijden en creëert een systeem waarin de fiscus profiteert van elke stijging, maar burgers volledig opdraaien voor de risico's. Het is roofbouw op vermogen, geen eerlijke heffing.

Dit beleid is desastreus voor Nederland als geheel. Het ontmoedigt investeringen in onze economie, jaagt vermogenden en innovatief kapitaal massaal het land uit naar fiscaal vriendelijkere oorden, en remt de groei van startups en bedrijven die juist afhankelijk zijn van risicokapitaal. Nederland wordt internationaal een buitenbeentje dat alleen maar kapitaal afstoot in plaats van aantrekt. Op termijn leidt dit tot minder economische activiteit, lagere inkomsten voor de schatkist en een verzwakt vestigingsklimaat – precies het tegenovergestelde van wat een welvarend land nodig heeft.

Het raakt bovendien de gewone Nederlander die spaart en belegt voor zijn toekomst. Terwijl de overheid haar eigen financiële huishouding niet op orde krijgt, graait ze in de pensioenen en spaarpotten van burgers die hard werken en slim investeren. Een beschaafd land belast succes pas wanneer het is gerealiseerd in cash, niet wanneer het toevallig op papier staat. Dit voorstel is niet alleen slecht beleid; het is een fundamentele vergissing die ons land onrechtvaardiger en armer maakt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Dringende bezwaren tegen de Box 3-plannen 2028 (heffing ongerealiseerd resultaat)

Van 5.1.2.e <5.1.2.e@proton.me>

Datum Za 29-8-2026 12:14

Aan 5.1.2.e@proton.me <5.1.2.e@proton.me>

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van 5.1.2.e@proton.me.
[Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Met deze mail wil ik u dringend verzoeken om tegen de voorgenomen Box 3-plannen voor 2028 te stemmen, waarbij wordt overgegaan tot belastingheffing over ongerealiseerde vermogenswinsten. Hoewel ik de wens tot een rechtvaardiger stelsel begrijp, acht ik dit voorstel fundamenteel onhoudbaar om drie zwaarwegende redenen: de juridische principes van eigendomsbescherming, de macro-economische schade en de scheve risicoverdeling.

1. Juridische onzekerheid en eigendomsbescherming

Het voorstel belast vermogensaanwas die uitsluitend op papier (nominaal) bestaat. Hierdoor wordt een heffing geheven over inkomsten die niet zijn gerealiseerd en mogelijk nooit worden gerealiseerd. Dit raakt aan het eigendomsrecht (art. 1 EP EVRM). Wanneer de markt daalt na een betaalde aanslag, is de geheven belasting definitief, terwijl het vermogen is verdampt. Dit leidt tot een structurele onevenwichtigheid: de fiscus deelt mee in de 'upside', maar de burger draagt het volledige ondernemersrisico in de 'downside'. Dit is in strijd met het beginsel van draagkracht en daarmee onrechtvaardig.

2. Desastreuze gevolgen voor het vestigingsklimaat

Nederland profileert zich internationaal steeds meer als een land met een hoge fiscale druk op kapitaal. Dit plan zal vermogende particulieren en ondernemers dwingen hun heil elders te zoeken. Kapitaalmobiliteit is een feit; door deze onzekerheid en de hoge lasten over 'papieren winst' zullen startups, scale-ups en risicodragende investeerders afhaken. Waar Nederland juist innovatie en duurzaam ondernemerschap wil stimuleren, werkt dit voorstel contraproductief. Het vestigingsklimaat verslechtert, wat op termijn leidt tot een krimpende economische basis en uiteindelijk *lagere* staatsinkomsten.

3. De gewone spaarder en pensioenopbouw wordt geraakt

De focus ligt nu op 'de rijken', maar de praktijk leert dat dit systeem hard aankomt bij de middeninkomens die sparen voor hun ouderdom, een overbruggingspensioen of de studie van hun kinderen. Door het ontbreken van een realisatiebeginsel wordt de burger feitelijk belast op inflatie en schommelingen, zonder dat er sprake is van besteedbaar inkomen. Hierdoor ontstaat een gedwongen verkoop van bezittingen in slechte tijden, wat individuele huishoudens in financiële problemen brengt.

Ik doe een beroep op uw rol als Eerste Kamer om als controlerend orgaan dit wetsvoorstel niet te accepteren in zijn huidige vorm. Een beschaafd en welvarend land belast daadwerkelijk gerealiseerd rendement, niet de schijnbare welvaart van een fluctuerende balans. Ik roep u op om terug te gaan naar de tekentafel en te komen met een voorstel dat wél uitvoerbaar, rechtvaardig en juridisch houdbaar is.

Hoogachtend,

5.1.2.e

Verzonden met [Proton Mail](#) beveiligde e-mail.

Box 3 bezwaar

5.1.2.e <5.1.2.e@hotmai.com>

Datum Za 29-8-2026 11:11

Aan Saskia Kluit <saskia.kluit@eerstekamer.nl>; Frans van Knapen <frans.vanknapen@eerstekamer.nl>; Niko Koffeman <n.koffeman@eerstekamer.nl>; Bart Kroon <bart.kroon@eerstekamer.nl>; Ilona Lagas <ilona.lagas@eerstekamer.nl>; Andrea van Langen-Visbeek <andrea.vanlangen@eerstekamer.nl>; Robbert Lievense <robbert.lievense@eerstekamer.nl>; Marjolein van der Linden <marjolein.vanderlinden@eerstekamer.nl>; Henk Marquart Scholtz <henk.marquartscholtz@eerstekamer.nl>; Randy Martens <randy.martens@eerstekamer.nl>; Paul van Meenen <paul.vanmeenen@eerstekamer.nl>; Henk-Jan Meijer <henk-Jan.meijer@eerstekamer.nl>; Carla Moonen <carla.moonen@eerstekamer.nl>; Shirin Musa <shirin.musa@eerstekamer.nl>; Peter Nicolai <peter.nicolai@eerstekamer.nl>; Joris van den Oetelaar <joris.vandenoetelaar@eerstekamer.nl>; Gert-Jan Oplaat <gert-jan.oplaat@eerstekamer.nl>; Tekke Panman <tekke.panman@eerstekamer.nl>; Gaby Perin-Gopie <gaby.perin-gopie@eerstekamer.nl>; Koen Petersen <koen.petersen@eerstekamer.nl>

[Sommige personen die dit bericht ontvangen, ontvangen vaak geen e-mail van

5.1.2.e@hotmai.com. Informatie over waarom dit belangrijk is op

<https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

De box 3-plannen voor 2028 met belasting op ongerealiseerde winsten vormen een onrechtvaardige en oneerlijke aanval op het eigendomsrecht van Nederlandse burgers. U betaalt 36% belasting over waardeinstijgingen die puur virtueel zijn – geld dat u nog niet heeft en misschien nooit zult hebben. Wanneer de markt daalt, blijft de eerder betaalde belasting voorgoed weg. Dit dwingt beleggers en ondernemers tot gedwongen verkopen in slechte tijden en creëert een systeem waarin de fiscus profiteert van elke stijging, maar burgers volledig opdraaien voor de risico's. Het is roofbouw op vermogen, geen eerlijke heffing.

Dit beleid is desastreus voor Nederland als geheel. Het ontmoedigt investeringen in onze economie, jaagt vermogenden en innovatief kapitaal massaal het land uit naar fiscaal vriendelijkere oorden, en remt de groei van startups en bedrijven die juist afhankelijk zijn van risicokapitaal. Nederland wordt internationaal een buitenbeentje dat alleen maar kapitaal afstoot in plaats van aantrekt. Op termijn leidt dit tot minder economische activiteit, lagere inkomsten voor de schatkist en een verzwakt vestigingsklimaat – precies het tegenovergestelde van wat een welvarend land nodig heeft.

Het raakt bovendien de gewone Nederlander die spaart en belegt voor zijn toekomst. Terwijl de overheid haar eigen financiële huishouding niet op orde krijgt, graait ze in de pensioenen en spaarpotten van burgers die hard werken en slim investeren. Een beschaafd land belast succes pas wanneer het is gerealiseerd in cash, niet wanneer het toevallig op papier staat. Dit voorstel is niet alleen slecht beleid; het is een fundamentele vergissing die ons land onrechtvaardiger en armer maakt.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Verzoek om TEGEN de BOX 3 plannen te zijn

Van 5.1.2.e <5.1.2.e>@gmail.com>

Datum Za 29-8-2026 10:10

Aan 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e>@gmail.com>

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e <5.1.2.e>@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste Kamerlid,

De box 3-plannen voor 2028 met belasting op ongerealiseerde winsten vormen een onrechtvaardige en oneerlijke aanval op het eigendomsrecht van Nederlandse burgers. U betaalt 36% belasting over waardeinstijgingen die puur virtueel zijn – geld dat u nog niet heeft en misschien nooit zult hebben. Wanneer de markt daalt, blijft de eerder betaalde belasting voorgoed weg. Dit dwingt beleggers en ondernemers tot gedwongen verkopen in slechte tijden en creëert een systeem waarin de fiscus profiteert van elke stijging, maar burgers volledig opdraaien voor de risico's. Het is roofbouw op vermogen, geen eerlijke heffing.

Dit beleid is desastreus voor Nederland als geheel. Het ontmoedigt investeringen in onze economie, jaagt vermogenden en innovatief kapitaal massaal het land uit naar fiscaal vriendelijkere oorden, en remt de groei van startups en bedrijven die juist afhankelijk zijn van risicokapitaal. Nederland wordt internationaal een buitenbeentje dat alleen maar kapitaal afstoot in plaats van aantrekt. Op termijn leidt dit tot minder economische activiteit, lagere inkomsten voor de schatkist en een verzwakt vestigingsklimaat – precies het tegenovergestelde van wat een welvarend land nodig heeft.

Het raakt bovendien de gewone Nederlander die spaart en belegt voor zijn toekomst. Terwijl de overheid haar eigen financiële huishouding niet op orde krijgt, graait ze in de pensioenen en spaarpotten van burgers die hard werken en slim investeren. Een beschaafd land belast succes pas wanneer het is gerealiseerd in cash, niet wanneer het toevallig op papier staat. Dit voorstel is niet alleen slecht beleid; het is een fundamentele vergissing die ons land onrechtvaardiger en armer maakt.

Dus, graag dit voorstel NIET steunen.

Dank

5.1.2.e

5.1.2.e

Nijmegen

Triple Aqua Licensing Ltd

P O Box 15 5.1.2.e

Fluctuerend rendement belasten, maar wel rekenen op een vaste minimale opbrengst?

Van  <5.1.2.e@5.1.2.e@gmail.com>

Datum Ma 31-8-2026 09:16

Bij de behandeling van VAB in box 3 zit een fundamentele spanning tussen het uitgangspunt van de belastingheffing en de begroting.

Wanneer ervoor wordt gekozen om het **werkelijke rendement** te belasten, wordt erkend dat rendement van jaar tot jaar fluctueert. In goede jaren zijn rendementen hoog, in slechte jaren laag of zelfs negatief. De belastingopbrengst uit box 3 zou logischerwijs met die werkelijkheid mee moeten bewegen.

Tegelijkertijd lijkt van het nieuwe stelsel te worden verlangd dat het jaarlijks een **vaste minimale begrotingsopbrengst** oplevert. Dat roept een principiële vraag op: hoe kan een belasting die bewust wordt gebaseerd op een fluctuerende grondslag, tegelijkertijd worden geacht een stabiele en vooraf bepaalde opbrengst te garanderen?

Als budgettaire zekerheid uiteindelijk bepalend wordt voor tarieven, verliesverrekening of andere onderdelen van het stelsel, dreigt de begrotingsdoelstelling leidend te worden boven het uitgangspunt van belastingheffing naar werkelijk rendement.

Mijn verzoek aan de leden van de Eerste Kamer is daarom om bij de behandeling van VAB expliciet te toetsen: **is het uitgangspunt werkelijk rendement leidend, of is een vooraf vastgestelde belastingopbrengst leidend?** Beide tegelijkertijd nastreven kan leiden tot een stelsel dat in theorie werkelijk rendement belast, maar in de praktijk alsnog wordt gestuurd door een fictieve zekerheid over de opbrengst.