



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris Digitale Economie en Soevereiniteit  
Mevrouw mr. drs. W.J.M. Aerdts  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

Kazernestraat 52  
2514 CV Den Haag  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 45

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)

datum 23 juni 2026

betreft Enkele toezeggingen en de evaluatie van de Wet digitale overheid (Wdo)

ons kenmerk 181548

Geachte mevrouw Aerdts,

De leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 24 april 2026 die u samen met de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft gestuurd inzake enkele toezeggingen en de evaluatie van de Wet digitale overheid (Wdo).<sup>1</sup> Naar aanleiding van deze brief hebben de leden van de fractie **PVV** nog enkele vragen en opmerkingen.

In de Evaluatie Wet digitale overheid lezen de leden van de PVV-fractie over de stelseltoegang dat deze nog steeds in ontwikkeling is.<sup>2</sup> Dat is geen nieuws, omdat dit stelsel al sinds 2014 in ontwikkelfase verkeerd. Maar met de ontwikkelingen die op dit moment gaande zijn, zoals de beoogde verkopen van belangrijke partners in de keten aan buitenlandse partijen (de verkoop van Solvinity aan Kyndryl werd onlangs wél nog tegengehouden), lijkt het er toch op dat de ontwikkelfase nog even zal aanhouden.<sup>3</sup>

De leden van de PVV-fractie vernemen derhalve gaarne of u inzichtelijk heeft hoeveel vertraging dit oplevert. Ook ontvangen deze leden graag een overzicht van de totaal gemaakte kosten die gemaakt zijn voor de ontwikkeling van dit stelsel. Verder zien deze leden graag een prognose van de nog te verwachten kosten met een tijdsplan voor oplevering van dit stelsel.

De kwestie Solvinity heeft pijnlijk duidelijk gemaakt dat keihard beleid nodig is zodat IT-diensten, die de (toegang tot) publieke dienstverlening raken, nooit in buitenlandse handen (welke dan ook) terecht komen. Deelt u de constatering van deze leden? Zo nee, waarom niet?

---

<sup>1</sup> Kamerstukken I 2025/26, 34.972/35.868, AG.

<sup>2</sup> Kamerstukken I 2025/26, 34.972/35.868, AG, Bijlage 2 Evaluatie van de Wet digitale overheid, pagina 29.

<sup>3</sup> 'Dutch block US takeover of Solvinity as against public interest', *Reuters.com*, 26 mei 2026.



datum 23 juni 2026

ons kenmerk 181548

blad 2

Paragraaf 4.8 van de evaluatie luidt als volgt:

#### "4.8 Naleving

*Van de inzet van de bevoegdheden tot het uitoefenen van toezicht op de eerste fase van de Wdo is op basis van de interviews en deskresearch niet gebleken. Dit brengt volgens de geïnterviewden het risico met zich mee dat organisaties zich niet gehouden voelen om aan de wettelijke verplichting te voldoen. Meerdere geïnterviewden zien toezicht en handhaving als cruciaal voor wetslagen van de (eerste fase van de) Wdo. Alleen verplichtingen opnemen is onvoldoende. Een van de geïnterviewden stelt het treffend: "Bij het ontbreken van toezicht oogt de wet dwingend, maar voelt de praktijk vrijblijvend".*

Ten aanzien van het functioneren van de Wdo wordt geconstateerd dat in de praktijk in beperkte mate uitvoering wordt gegeven aan de Wdo.<sup>4</sup> Kunt u dit aan deze leden bevestigen en hierop reflecteren?

Wat niet concreet onderzocht lijkt te zijn, is de vraag of alle dienstverleners die onder deze wet vallen (de Wdo geldt voor overheden en organisaties die een publieke dienst leveren) hebben voldaan aan de verplichtingen die de Wdo stelt, zoals het vaststellen van de betrouwbaarheidsniveaus en de kanaalaanwijziging. Met name ten aanzien van de private dienstverleners, zoals onderwijs- en zorgorganisaties, is de vraag of zij voldoen aan de wet. Deelt u de constatering van deze leden en kunt u hierop een reflectie geven?

De leden van de PVV-fractie zijn tevens benieuwd naar de stand van zaken betreffende de aansluiting van de Bevoegdheidsverklaringsdienst (BVD) op DigiD. De urgentie hiervan werd, met de met algemene stemmen aangenomen motie van het toenmalig PVV Tweede Kamerlid Valize, door de gehele Kamer ondersteunt.<sup>5</sup> Het betreft een cruciaal onderdeel in het mogelijk maken dat vertegenwoordigers langs digitale weg, zaken doen voor een andere persoon die dit zelf niet kan of mag. Op pagina zes van de evaluatie lezen deze leden immers: *"Ook blijkt dat de voorzieningen voor ouderlijk gezag en bewindvoering, die onder de reikwijdte van artikel 5 zijn mogelijk gemaakt, zich nog in een pilotfase bevinden en dat het benodigde betrouwbaarheidsniveau met DigiD Machtigen (nog) niet kan worden verkregen."* Deze leden ontvangen graag uw onderbouwing waarom de gestelde deadline wederom niet behaald wordt.

De fractieleden van de PVV lezen tevens dat de functionaliteit voor burgers om te komen tot betrouwbaarheidsniveau 'hoog' ontoereikend is en dat deze functionaliteit slechts in geringe mate wordt gebruikt. Deze leden lezen: *"Om op DigiD hoog over te kunnen gaan is er een speciale chip, een 'applet', nodig op onder meer het rijbewijs. De RDW draagt daar in opdracht van de minister zorg voor."*<sup>6</sup> Deze leden willen graag van u vernemen waarom gekozen is voor het rijbewijs voor de toepassing van deze applet en welke andere middelen worden geschaard onder "onder meer".

Gezien het feit dat digitale soevereiniteit het hoofdmotto is op de portefeuille van digitale zaken voor deze regering en iedere staat buiten de EU als potentieel risicovol wordt bestempeld, verkrijgen de leden van de PVV-fractie graag van u een uitgebreide toelichting waarom u een land als de

---

<sup>4</sup> Kamerstukken I 2025/26, 34.972/35.868, AG, Bijlage 2 Evaluatie van de Wet digitale overheid, pagina 34.

<sup>5</sup> Kamerstukken II 2024/25, 26.643, nummer 1387.

<sup>6</sup> Kamerstukken I 2025/26, 34.972/35.868, AG, Bijlage 2 Evaluatie van de Wet digitale overheid, pagina 22.



datum 23 juni 2026

ons kenmerk 181548

blad 3

Verenigde Staten van Amerika als risicovolle statelijk actor beschouwd? Waarom wordt daarnaast een land als Frankrijk, dat zich bij de Nederlandse aanbesteding van de nieuwe onderzeeboten schuldig maakte aan lastercampagnes tegen niet-Franse partijen, dat niet-Franse partijen hackte (spionage) en alle dubieuze praktijken uit het boekje erbij haalde om de opdracht binnen te slepen, als 'betrouwbaar' bestempeld? <sup>7</sup>

Tot slot willen de leden van de PVV-fractie graag van u de garantie dat gebruik van een Europese wallet nooit verplicht wordt en burgers ook volledig zonder wallet kunnen blijven communiceren met de overheid.

Kunt u garanderen dat er nooit een verplicht digitaal paspoort komt dat gebruikt moet worden voor diensten en dat er dus te allen tijde een normale wijze van inloggen mogelijk blijft (hetzij DigiD, hetzij een andere methode)?

De leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

I.M. Lagas MDR

Voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken

---

<sup>7</sup> 'Gevecht in troebel water', *De Groene.nl*, 16 oktober 2019; 'Franse spionage en druk van Britse geheime dienst: zo werd miljardenslag om onze onderzeeërs beslist', *De Telegraaf.nl*, 12 maart 2024; 'Fransen gaan toekomstige Orkaklasse onderzeeboten bouwen', *Marineschepen.nl*, 15 maart 2024.