

---

Vergaderjaar 2025-2026

---

**36 791**      Wijziging van de Uitvoeringswet huurprijzen woonruimte en Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek in verband met het optimaliseren van procedures bij de huurcommissie (Wet toekomstbestendige huurcommissie)

**B**            **VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT / VOLKSHUISVESTING EN RUIMTELIJKE ORDENING<sup>1</sup>**

Vastgesteld 16 juni 2026

## 1. Inleiding

De leden van de **BBB**-fractie hebben kennisgenomen van het wetsvoorstel. Het wetsvoorstel heeft deze leden aanleiding gegeven tot het stellen van een aantal vragen aan de regering.

## 2. Doel en noodzaak voorgestelde wijzigingen

De leden van de fractie van de **BBB** vragen de regering waarom het wetsvoorstel eist dat gebreken voortaan op papier of digitaal gemeld moeten worden bij de verhuurder voordat de Huurcommissie in actie komt. Is er bij deze wijziging voldoende rekening gehouden met de tweeënhalf tot drie miljoen volwassenen in Nederland die moeite hebben met lezen en schrijven? Zo ja, hoe?

## 3. Hoofdpijnen van het voorstel

De klachtenprocedure bij de Huurcommissie over slecht gedrag van verhuurders wordt geschrapt omdat de huurder terecht zou kunnen bij de gemeente. De leden van de fractie van de **BBB** vragen de regering of er al is geëvalueerd of dit werkt. Is er met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) gesproken over deze extra taak voor gemeenten?

Deze leden lezen in de memorie van toelichting dat Aedes, de belangenbehartiger van de corporaties, graag wil dat deze procedure in stand blijft.<sup>2</sup> De huurder in de private sector, die helemaal geen toegang heeft tot een interne klachtencommissie bij een corporatie, kan nu nergens meer naartoe met zijn klacht als de verhuurder zich onbehoorlijk gedraagt. Zijn het ontbreken van een evaluatie, de wens van de brancheorganisatie van corporaties en het feit dat huurders in de private sector nergens meer terecht kunnen bij onbehoorlijk gedrag van de verhuurder voldoende reden om het schrappen van de klachtenprocedure over slecht gedrag van verhuurders te heroverwegen? Zo nee, waarom niet?

## 4. Verhouding tot nationale wetgeving

De leden van de fractie van de **BBB** vragen de regering waarom deze Wet toekomstbestendige huurcommissie niet op de BES-eilanden geldt. Wat betekent dat voor de huurders op deze eilanden? Wat gaat de regering voor deze groep huurders doen?

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening ziet met belangstelling uit naar de nota naar aanleiding van het verslag en ontvangt deze graag binnen **vier weken** na vaststelling van dit verslag.

De voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

---

<sup>1</sup> Samenstelling:

Van Aelst-Den Uijl (SP), Baumgarten (JA21), Beukering (Fractie-Beukering), Croll (D66), Crone (GroenLinks-PvdA), Van Gasteren (Fractie-Van Gasteren), Van der Goot (OPNL), Hartog (Volt), Holterhues (ChristenUnie), Janssen-van Helvoort (GroenLinks-PvdA), Jaspers (BBB), Kanis (D66), Kemperman (FVD), Van Kesteren (PVV), Klip-Martin (VVD), Kluit (GroenLinks-PvdA), Van Langen-Visbeek (BBB), Lievense (BBB) (voorzitter), Van der Linden (VVD), Martens (GroenLinks-PvdA), Van Meenen (D66), Meijer (VVD), Nicolaï (PvdD), Rietkerk (CDA) (ondervoorzitter), Van Rooijen (50PLUS), Van de Sanden (Fractie-Van de Sanden), Steenkamp (CDA), Thijssen (GroenLinks-PvdA), Visseren-Hamakers (Fractie-Visseren-Hamakers), De Vries (SGP), Walenkamp (Fractie-Walenkamp), Van Wijk (BBB)

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2024/25, 36 791, pp. 32-33.

Lieverse

De griffier van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke  
Ordering

Dragstra