

From: StichtingDWVVprojecten <5.1.2.e@gmail.com>
Date: Sunday, June 14, 2026, 3:38 PM
To: info@d66.nl
contact@tweedekamer.nl
cie.vz@tweedekamer.nl
postbus@eerstekamer.nl
ek-secretariaat@eerstekamer.nl
info@vvd.nl
Subject: STEUN voor Maatregelen korten WIA

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte D66 en leden van de Tweede Kamer,

Met deze brief wil ik mijn steun uitspreken voor de voorgenomen hervormingen en bezuinigingen binnen de WIA.

In het maatschappelijke debat ontstaat vaak het beeld dat deze maatregelen vooral mensen treffen die al op het bestaansminimum leven of afhankelijk zijn van voorzieningen zoals de voedselbank. Naar mijn mening is dat een onjuiste voorstelling van zaken. Mensen die al het laagste inkomen hebben en niet kunnen werken, vallen onder wettelijke minimumbescherming. Hun situatie staat niet centraal in de huidige discussie.

De discussie gaat vooral over arbeidsongeschiktheidsuitkeringen die zijn gekoppeld aan eerder verdiende inkomens. In Nederland zijn er mensen die vóór hun arbeidsongeschiktheid een bovengemiddeld salaris verdienden en daardoor een relatief hoge uitkering ontvangen. Dit zijn de gene die met deze regelingen moeten gaan inleveren. Daarom snap ik ook niet dat de meer socialere kant van de regering tegen het korten van deze exorbitante hoge uitkeringen voor langere tijd is.

Als je daarnaast legt dat er mensen moeten rondkomen van bijstandsniveau. Is het echt schandalig.

Ik heb de indruk dat tegenstanders van deze hervormingen vaak proberen te verkopen dat de mensen op bijstandsniveau gekort gaan worden, maar hiermee worden alleen de extreem hoge uitkeringen gerechtvaardigd.

Natuurlijk verdienen deze mensen begrip en ondersteuning. Maar dat is wat anders als mensen 5000,- euro per maand bij te schrijven op hun spaarrekening naast hun auto voor de deur.

De emotionele kant van het verhaal mag niet voorkomen dat er een eerlijk debat wordt gevoerd over de manier van het te bepalen niveau van uitkeren.

Wanneer de overheid moet bezuinigen, vind ik het redelijk om eerst te kijken naar regelingen waarbij mensen ondanks hun arbeidsongeschiktheid nog steeds beschikken over een inkomen dat ruim boven het minimum ligt. Van mensen met een relatief hoge uitkering mag naar mijn mening eerder een bijdrage worden gevraagd. Natuurlijk hebben ze veel afgedragen. Maar zulke kosten zijn niet te dragen voor onze staat.

Ik verzoek u daarom om bij de beoordeling van deze maatregelen onderscheid te blijven maken tussen mensen die afhankelijk zijn van een minimumbestaan en mensen die een inkomensgerelateerde uitkering ontvangen die aanzienlijk hoger ligt. Alleen op die manier kan een eerlijk en transparant debat worden gevoerd.

Met vriendelijke groet,
Betrokken burger

Gouda