

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Date: Sunday, May 31, 2026, 1:20 PM
To: postbus@eerstekamer.nl
Subject: Tav mevr I M Lagas, dhrn H J Meijer en 5.1.2.e 5.1.2.e, en de hele cie BIZA. Laatste poging om de niet-representatieve democratie te redden in Loosdrecht, Wijdmeren

Attachments:

wat ging er toch mis met de democratie in Wijdmeren.docx

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte commissie,

Wilt u bij de voorbereiding van uw behandeling van het wetsontwerp rekening houden met bijgaande analyse sinds 2022 van de uit 12 leden bestaande groep Kritische Volgers Herindeling Wijdmeren Hilversum?

Is ook gemeld in andere vorm aan de Raad van State en de Tweede Kamer. Met name dhr Vermeer kent alle onderbouwingen van feiten.

Bij voorbaat hartelijk dank, altijd bereid e.e a. nader toe te lichten.

Met vriendelijke groeten van

5.1.2.e

Loosdrecht

5.1.2.e

Een andere aanpak had veel ellende kunnen voorkomen. Ook in Loosdrecht.

Zonder kennis van zaken volksvertegenwoordiger geworden?

Het begon al bij de aanstelling van de raad. Er waren geen overdrachtdossiers die eerlijk hadden moeten waarschuwen voor de "bestuurskracht", te weten het financieel risico en de zwakke ambtelijke organisatie. Dat had men als voorwaarde kunnen stellen alvorens op het pluche plaats te nemen. Dat deed niemand. Spijt?

Te weinig kennis en ervaring bij te zwakke kandidaten op de kieslijst?

Men had bij voorbaat meer vakkennis kunnen en moeten vinden bij de kandidaatstelling. Zeker met zo'n belachelijk hoog ambitieniveau. Dat bepaalt namelijk het gewenste niveau van raadsleden. Desnoods bij niet-leden van de partij. Extra parlementair dus. Dat deed niemand. Spijt?

Aangeboden hulp vanuit de ondernemersvereniging werd hautain afgewimpeld. Notabene van een ervaren oud-raadslid van het CDA. Waarom niet met beide handen aangegrepen? Spijt?

Was men incompetent?

Menige partij in de Tweede Kamer benoemde dit. Toch werden vakkundig de enige twee bedreigingen gepareerd. Het financieel herstelplan werd binnen een half jaar opgelost, het toezicht van de provincie stopte. De zwakke ambtenaren werden samengevoegd met die van Hilversum. Beide bedreigingen netjes weggewerkt die de aanleiding vormden voor een herindeling. Maar moest de wethouder Financiën daarvoor extra worden beloond? Spijt?

Waarom dan toch de bestuurlijke en niet de ambtelijke fusie doorgedrukt?

Omdat men te lichtzinnig en dus te snel A had gezegd en het een schande is in daar B van te maken in de raad?

Omdat men zichzelf het stempel "incompetent" had gegeven en geen berouw of vorm van spijt wilde tonen. Een teken van zwakte, immers? Spijt?

"Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald", luidde de inspraaktekst van de voorzitter van DB. Men had toen beter kunnen besluiten tot een ambtelijke fusie. Of op zijn minst kwaliteit voor tijd moeten laten gelden zoals D66 nog voorzichtig probeerde toen die een jaar uitstel vroegen voor het hele proces. Daarna werden er talloze onomkeerbare stappen gezet. De presidia gingen al samen vergaderen, ambtenaren werden overgeplaatst zodat het gemeentehuis voor 2/3^e leeg kwam met alle rampzalige gevolgen van dien. En wel ruim voordat de wet was aangekomen! Onbegrijpelijk dat Raad van State en Tweede Kamer zich zo lieten foppen. Waarom hield de laatste niet-interim burgemeester toen al geen exit interviews bij vertrekkende uitstekende ambtenaren? Waarom vervulde zij haar rol zo zwak bij het in stand houden en verbeteren van haar ambtelijk apparaat? Of was zij vanaf haar

aantreden al onder te zware provinciale druk bezweken. Er daagde hoop op verbetering toen wethouder Zandbergen haar taken op P&O gebied overnam. Dat was van te korte duur. Zij verdween van het toneel, de overige acteurs speelden door. Spijt?

Was er teveel druk van "bovenaf"?

WOO vragen aan Noord Holland bewijzen dit sinds 2023 inderdaad . Bij interim burgemeester Aptroot ging het helemaal krankzinnig. De raad wilde unaniem de OZB verlagen maar rond half 12 s avonds kwam er een dringend telefoontje uit Haarlem: "dat mogen jullie niet doen, anders verlengen wij het financieel toezicht ". Angstvallig werden pleger en inhoud dit telefoontje geheim gehouden. Was hier wel sprake , ook bestuurlijk, van een lichte herindeling " van onderaf "? Nee, dus. En deze geheimhouding bleef de raad tot op de dag van vandaag achtervolgen. Er glipten raadsleden weg uit schuldbesef? Vanuit DLP. Een vormde en eigen partij , de Groep Goetheer. Een ander stapte op, net als een later teruggehaalde wethouder de Haan. Er ging er een naar de ChristenUnie, een laat bekeerde . Een klaagde over dat er nooit zonder last of ruggespraak kon worden gestemd. De bekende fractie discipline. Zonder druk gewetensvol besluiten? Niet bij de DLP. De meest betrouwbare lokale partij van de twee. Omdat zij 8000 handtekeningen tegen een herindeling ophaalden en zo met overmacht de raad in kwamen. En hoe zat het eigenlijk precies dat er vlak achter de boerderij van de wethouder Financiën ineens niet driehoog werd gebouwd maar uiteindelijk helemaal niet? De Molenmeent is nog steeds onbebouwd. Volksvertegenwoordiger of volksverlakker? Spijt?

Lokale WOO vragen bleven en blijven , zelfs na anti- daten , onbeantwoord. Vindt men het gek dat de burgers de democratische controle op zich namen omdat er geen oppositie meer is? Die gaan over: hoe heeft dit kunnen gebeuren? Wie gaf extreme adviesbureaus de opdracht om te doen wat ze deden? Namelijk uitgaande van het aangetoonde Feit! dat er een herindeling "onontkoombaar" was, woorden van een Gedeputeerde uit Haarlem. Doel was om de juiste argumenten voor het geheime besluit te vinden. 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e ontlopen het antwoord daarop evenzeer. En wat te denken van bemoeienis van Deloitte, BMC en Zadelhoff? Geen haan die ernaar kraait zal men hebben gedacht wellicht. Nooit iets zeggen als ernaar wordt gevraagd, zal het "professionele" advies zijn geweest. Goed betaald door de inwoners, dat wel. Wie betaalde overigens de salarisverhoging met 27000€ tijdens deze roekeloze rit van de wethouder Financiën, voorgesteld over zichzelf, en hoeveel kostte de wachtgeld vergoeding nu al van vroegtijdige opstappers? Schamen zij zich niet?

Volgende keer meer over hoe het wèl had kunnen lopen .