

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Date: Saturday, April 4, 2026, 7:04 PM
To: postbus@eerstekamer.nl
CC: pim.vanballekom@eerstekamer.nl
bart.kroon@eerstekamer.nl
martin.vanrooijen@eerstekamer.nl
carla.moonen@eerstekamer.nl
arie.griffioen@eerstekamer.nl
rian.vogels@eerstekamer.nl
marjolein.vanderlinden@eerstekamer.nl
janny.bakker@eerstekamer.nl
theo.bovens@eerstekamer.nl
peter.schalk@eerstekamer.nl
ruben.baumgarten@eerstekamer.nl
joris.vandenoetelaar@eerstekamer.nl
g.vstrien@eerstekamer.nl
eric.holterhues@eerstekamer.nl
bastiaan.vanapeldoorn@eerstekamer.nl
ferd.crone@eerstekamer.nl
randy.martens@eerstekamer.nl
roel.vangurp@eerstekamer.nl
paul.rosenmoller@eerstekamer.nl
farah.karimi@eerstekamer.nl
eddy.hartog@eerstekamer.nl
n.koffeman@eerstekamer.nl
elly.vanwijk@eerstekamer.nl
ingrid.visseren@eerstekamer.nl
toine.beukering@eerstekamer.nl
auke.vandergoot@eerstekamer.nl
cees.vandesanden@eerstekamer.nl
pim.walenkamp@eerstekamer.nl
Subject: Commissie FIN – Bezwaren tegen de Wet werkelijk rendement box 3

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Aan de leden van de vaste commissie voor Financiën,

Mijn naam is 5.1.2.e woonachtig te Maastricht. Ik schrijf u als bezorgde burger over de Wet werkelijk rendement box 3, die na aanneming door de Tweede Kamer op 12 februari 2026 nu ter behandeling bij de Eerste Kamer ligt.

Ik begrijp dat het Kerstarrest van de Hoge Raad in 2021 een hervorming noodzakelijk heeft gemaakt. Toch verzoek ik u dringend om dit wetsvoorstel in de huidige vorm niet aan te nemen. Hieronder licht ik mijn bezwaren toe.

Belasting op ongerealiseerde winst is onrechtvaardig
Onder de vermogensaanwasbelasting worden burgers jaarlijks belast over waardeverminderingen die zij nog niet

hebben verzilverd. Dit is geen "werkelijk rendement" — het is papieren winst. Als de waarde het jaar erop weer daalt, is de belasting al betaald over geld dat nooit is ontvangen. Dit kan ertoe leiden dat beleggers gedwongen worden bezittingen te verkopen om hun belastingaanslag te voldoen.

Dit is erkend een tussenstap

Het coalitieakkoord spreekt over doorontwikkeling richting een andere systematiek. De Tweede Kamer heeft moties aangenomen die de regering verplichten vóór Prinsjesdag 2028 een alternatief op basis van gerealiseerde winsten te presenteren. Als alle partijen erkennen dat dit niet het eindstelsel is, waarom dan miljoenen burgers en de Belastingdienst belasten met een systeem dat snel weer moet worden vervangen?

Nederland als internationaal buitenbeentje

Van de twaalf OESO-landen die in 1990 een vermogensbelasting kenden, zijn er nog maar vier over. Landen als Japan, Denemarken en Noorwegen — allen met hoge tarieven — belasten uitsluitend gerealiseerde vermogenswinsten. Nederland zou een vrijwel unieke positie innemen.

De Eerste Kamer toetst wetgeving op rechtmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid. Op elk van deze criteria schiet dit wetsvoorstel tekort. Ik verzoek u het niet aan te nemen in de huidige vorm, of de regering te vragen eerst het toegezegde alternatief op basis van gerealiseerd rendement uit te werken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Maastricht