

From: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Date: Tuesday, September 23, 2025, 3:17 PM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e> @eerstekamer.nl>
Subject: FW: VNG over Vreemdelingen- en Asielbeleid 2

Attachments:

BIJLAGE 2 manifest de schaduwzijde van hoop lef en trots.pdf
BIJLAGE 1 onderbouwing.docx
Brief VNG aan MP over escalatie maatschappelijke onrust en vastlopende opvangketen 22-9-25.pdf

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @VNG.NL>
Verzonden: dinsdag 23 september 2025 12:36
Aan: 5.1.2.e @eerstekamer.nl>
Onderwerp: VNG over Vreemdelingen- en Asielbeleid 2

Hallo 5.1.2.e

Zojuist heb ik onderstaande mail naar je collega's in de Tweede Kamer gestuurd met het oog op het CD Vreemdelingen- en Asielbeleid van 2 oktober. Bij jullie speelt de behandeling van de Asielnoodmaatregelenwet en de Wet Tweestatusstelsel, waarover vanmiddag in de Commissie I&A/IBZ wordt gesproken. Met het oog daarop lijkt het me nuttig dat ook de leden van deze Commissie op de hoogte zijn. Zou je daarom s.v.p. deze mail willen verspreiden onder de leden van de Commissie?

Vriendelijk dank!

5.1.2.e

**Datum**

23 september 2023

Geachte dames en heren,

Volgende week donderdag 2 oktober debatteert u met de ministers Keijzer en Van Weel over het Vreemdelingen- en Asielbeleid. Gisteren heeft de VNG een brandbrief aan premier Schoof gestuurd n.a.v. de recente escalatie van maatschappelijke onrust en over de vastlopende opvangketen. VNG-voorzitter Dijkema heeft de premier gewezen op de rijksverantwoordelijkheid en om een bestuurlijk overleg nog deze week gevraagd.

De brief is als bijlage toegevoegd en vraagt op korte termijn de om volgende maatregelen:

1. Onmiddellijke rijksregie en bestuurlijke rugdekking voor lokale bestuurders;
2. Duidelijkheid en continuïteit in wet- en regelgeving;
3. Aanpak van échte problemen: grip op instroom, terugkeer van afgewezen asielzoekers;
4. Versnelde aanpak van overlastgevende asielzoekers;
5. Houdbare opvang van Oekraïense ontheemden.

U treft ook nog twee bijlagen bij de brief aan. In de eerste onderbouwen we ons bericht dat de VNG al vaak heeft aangegeven dat het misgaat in de uitvoering.

Ik vraag uw aandacht voor de in deze bijlage opgenomen passage over het wetsvoorstel om de Huisvestingswet 2014 te wijzigen voor een **verbod op voorrang voor vergunninghouders**. De Raad van State heeft daar gisteren zijn advies over naar buiten gebracht. De Raad concludeert dat *het wetsvoorstel leidt tot ongelijke behandeling in strijd met de Grondwet, omdat niet aannemelijk is dat de maatregelen die de regering aankondigt om de vereiste gelijke startpositie te bewerkstelligen, tijdig het benodigde effect hebben. Gecombineerd met het feit dat gemeenten in een zeer moeilijke positie worden gebracht, kan de Afdeling advisering niet positief over het wetsvoorstel adviseren. Zij adviseert de regering om het wetsvoorstel niet bij de Tweede Kamer in te dienen.*

Eerder had de VNG al in een [uitvoeringsscan](#) in beeld gebracht dat het wetsvoorstel de taakstelling moeilijk uitvoerbaar maakt en kan leiden tot verlate integratie, hogere kosten en meer maatschappelijke spanningen. Het wetsvoorstel wringt ook met een nieuwe regeling voor gemeenten waarin zij extra middelen krijgen om statushouders versneld te huisvesten.

De tweede bijlage is het Manifest *De schaduwzijde van hoop, lef en trots* dat we op 1 april aan de leden van uw Commissie hebben aangeboden.

Mochten er nog actuele ontwikkelingen zijn op dit terrein dan zal ik u in de aanloop naar het debat op de hoogte houden.

Dit bericht is ook naar de Eerste Kamer gestuurd.

U kunt altijd contact opnemen wanneer u nadere vragen heeft.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior adviseur public affairs

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

M 5.1.2.e

5.1.2.e

Senior adviseur public affairs

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

M 5.1.2.e

Bereikbaar: dinsdag t/m vrijdag

www.vng.nl

De Schaduwzijde van Hoop, Lef en Trots

Gevolgen van het kabinetsbeleid voor asiel en migratie voor gemeenten en hun inwoners

Manifest

Het huidige kabinetsbeleid op het gebied van asiel en migratie wordt gekenmerkt door een opeenstapeling van ondoordachte wetgeving, gebrekkige financiering en een gebrek aan regie en afstemming. Dit leidt tot chaos, onnodig hoge kosten en verstreckende gevolgen voor gemeenten, hun inwoners en – niet in de laatste plaats – voor vluchtelingen zelf.

Het zwalkende kabinetsbeleid leidt tot onzekerheid en spanning in buurten, waardoor lokale bestuurders continu moeten improviseren. Zij voelen zich in de kou gezet, ook omdat het kabinet niet luistert naar hun adviezen vanuit de lokale praktijk. Een zorgvuldige, beter afgestemde aanpak is onmisbaar om verdere chaos in de asielketen te voorkomen, het draagvlak onder inwoners te herstellen en statushouders in staat te stellen om de taal te leren, aan het werk te gaan en onderdeel te worden van de samenleving.

Wat gaat er mis?

- **Chaotisch beleid:** Door de voortdurende focus op de acute opvangsituatie verdwijnt de lange termijn uit beeld. Dit dwingt het COA en gemeenten tot ad-hoc oplossingen, zoals het gebruik van dure en onwenselijke noodopvang in hotels en sporthallen. Dit veroorzaakt verwarring en onrust. Op politiek-bestuurlijk niveau, bij

omwonenden en onder vluchtelingen zelf. Inconsistente boodschappen – bijvoorbeeld dat gemeenten verplicht zijn de Spreidingswet uit te voeren én de frequente aankondiging dat deze wet snel van tafel gaat – verergeren dit.

- **Tegengestelde beleidslijnen:** Onsamenshangende maatregelen zorgen voor verwarrend, onuitvoerbaar en daarmee ineffectief beleid. Zo staan financiële prikkels voor het huisvesten van statushouders haaks op het geplande verbod op voorrang. De benodigde asielopvangcapaciteit neemt door dit verbod naar verwachting toe, wat haaks staat op het voornemen de Spreidingswet in te trekken. Inburgering wordt als gevolg van deze maatregelen haast onuitvoerbaar, wat haaks staat op de ambitie om meer in te zetten op integratie en participatie, wat naar verwachting zorgt voor een groter beroep op sociale voorzieningen en verder afkalvend draagvlak. Bovendien kunnen middelen die uitgegeven worden aan (crisis)noodopvang – honderden miljoenen per jaar – niet worden ingezet voor échte woonoplossingen.
- **Gemeenten met problemen worden niet gehoord:** Gemeenten die een asielzoekerscentrum (AZC) huisvesten, ondervinden vaak veel overlast van een procentueel kleine groep personen. Dit zijn vaak mensen met een kansarme aanvraag. Zo heeft de burgemeester



van Ter Apel herhaaldelijk om doeltreffende maatregelen gevraagd om deze overlastgevers aan te pakken, omdat bewoners en ondernemers daar ernstig onder lijden. Toch blijft een effectieve aanpak vanuit het kabinet uit, terwijl daadkracht gewenst is om dit aan te pakken.

- **Genegeerde adviezen en gebrek aan afstemming:** Het kabinet introduceert nieuwe wetsvoorstellen zonder die vooraf met gemeenten te bespreken. Bestaande plannen voor de inrichting van de asielketen (door rijk en medeoverheden vastgelegd in de Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen) worden onuitgesproken terzijde geschoven. Dit geldt ook voor adviezen van de VNG, uitvoeringsorganisaties en de Raad van State. Daardoor wordt onvoldoende stilgestaan bij effecten van beleidsvoornemens op de uitvoerbaarheid en op de maatschappij. Overlegstructuren als de Landelijke Regietafel worden onvoldoende benut voor een goede uitwisseling.
- **Ondoordachte bezuinigingen:** Het kabinet beoogt forse kortingen op organisaties als het COA en de IND, terwijl zij als gevolg van het kabinetsbeleid méér werk verwachten. Dit kan leiden tot verdere verstopping van de keten en vertragingen in asielprocedures, waardoor integratie wordt uitgesteld en de druk op gemeenten toeneemt.
- **Doorstroomlocaties worden volstroomlocaties:** Doorstroomlocaties leggen financiële en organisatorische risico's bij gemeenten, vooral omdat doorstroom naar vervolghuisvesting nauwelijks mogelijk is. Gemeenten verwachten dat langdurig verblijf in een doorstroomlocatie leidt tot afzondering van statushouders, wat een rem zet op integratie en ten koste kan gaan van de leefbaarheid.
- **Dakloze ongedocumenteerden:** Het stopzetten van financiering voor de Landelijke Vreemdelingenvoorzieningen, terwijl een sluitende aanpak voor vertrek of legalisatie ontbreekt, resulteert in meer ongedocumenteerden op straat. Gemeenten en ketenpartners hebben middelen noch mogelijkheden om deze groep te begeleiden, wat leidt tot overlast op straat en belasting van politie- en hulpverleningscapaciteit.
- **Opvang van Oekraïners stagneert:** De Oekraïne-opvang zit nagenoeg vol. Eenzijdige verlaging van normbedragen en korte termijnfinanciering belemmert investeringen in structurele huisvesting, wat leidt tot overbelasting van tijdelijke onderkomens en verergering van psychosociale problemen bij de Oekraïense vluchtelingen.

Wat betekent dit voor gemeenten?

- **Onvoorspelbaarheid:** Gemeenten worden geconfronteerd met onsamenhangend en ad-hocbeleid. Inwoners voelen zich overvallen, bestuurders worden in een onmogelijke positie geplaatst, continue korte termijn-ingrepen leiden tot (onvoorspelbare) hoge druk op sociale voorzieningen – en daarmee gepaard gaande hoge kosten.
- **Sociale spanningen:** Gebrek aan adequate opvang en huisvesting zet leefbaarheid en sociale samenhang onder druk. Mogelijkheden voor integratie en participatie nemen af – dat is zeker met de huidige arbeidskrapte een gemiste kans!
- **Financiële druk:** Ondoordachte bezuinigingen en het ontbreken van structurele financiering dwingen gemeenten tot het maken van moeilijke keuzes, wat ten koste gaat van andere essentiële diensten.
- **Verlies van vertrouwen:** Inwoners verliezen vertrouwen in zowel lokale als landelijke overheden door inconsistent beleid.

Wat hebben gemeenten nodig?

1. **Volgordelijkheid in uitvoering:** Wetstrajecten (zoals het tweestatusstelsel, de asielnoodmaatregelenwet en de implementatie van het Migratiepact) moeten goed op elkaar worden afgestemd om chaos te voorkomen. Dat betekent dat als beleidswijzigingen rondom opvang en huisvesting worden doorgevoerd, dat niet kan voordat de asielketen op orde is en er effectieve alternatieven beschikbaar zijn.
2. **Echte samenwerking:** In deze maatschappelijke opgave hebben rijk en gemeenten elkaar nodig. Gemeenten moeten daarom als serieuze partners worden betrokken bij beleidsontwikkeling, met tijdige toetsing van maatregelen op uitvoerbaarheid, betaalbaarheid en maatschappelijke impact op de lange termijn. Het kabinet dient te zorgen voor coördinatie en samenhang. We verwachten dat gemeenten aan tafel worden uitgenodigd als er besluiten worden genomen over beleid dat aan gemeenten raakt.
3. **Passende financiering en heldere kaders:** Financiering moet passen bij de daadwerkelijke werklast, met realistische vergoedingen (ook gericht op stabiliteit op de langere termijn) en voldoende tijd voor de implementatie van beleid.
4. **Duurzame oplossingen voor opvang en huisvesting:** In plaats van inefficiënte noodopvang moeten middelen worden geïnvesteerd in fatsoenlijke (tijdelijke) huisvesting voor alle aandachtsgroepen, waaronder statushouders en Oekraïners.

Conclusie

Gemeenten zetten zich dagelijks in voor het welzijn van hun inwoners en streven naar een samenleving waarin iedereen kan meedoen. Dit vereist een zorgvuldige en afgestemde aanpak van het asiel- en migratiebeleid, met echte samenwerking tussen rijk en gemeenten, passende financiering en duurzame oplossingen voor opvang en huisvesting van mensen die hier zijn. Alleen dan kunnen we chaos in de asielketen voorkomen, het draagvlak onder inwoners herstellen en zorgen dat nieuwkomers in onze gemeenten een goede uitgangspositie krijgen om mee te doen in de samenleving. De VNG en gemeenten denken graag mee over toekomstbestendige oplossingen, mits ze een serieuze gesprekspartner zijn als medeoverheid.



**Vereniging van
Nederlandse Gemeenten**

Nassaulaan 12
2514 JS Den Haag
+31 70 373 83 93

info@vng.nl

maart 2025

Bijlage 1: VNG heeft al vaak aangegeven dat het misgaat in de uitvoering, een onderbouwing

De VNG heeft herhaaldelijk benadrukt dat de uitvoering in de asiel- en migratieketen vastloopt. In maart 2025 presenteerden wij ons manifest *'De schaduwzijde van hoop, lef en trots'* (bijgevoegd als bijlage). Daarin hebben we duidelijk uiteengezet wat de gevolgen zijn van het huidige kabinetsbeleid voor gemeenten, hun inwoners en voor vluchtelingen zelf. Inmiddels is het kabinet demissionair. Toch zien we dat gemeenten, ondanks onze herhaalde en stevige signalen richting het Rijk, nog steeds te maken hebben met tegenstrijdig beleid, gebrekkige of ontbrekende afstemming met de uitvoerende gemeenten, en een gebrek aan erkenning en ondersteuning door de verantwoordelijke bewindspersonen. De kritiek hierop is geuit op tal van momenten, tijdens de Landelijke Regietafel Migratie & Integratie (LRT) en ook in diverse brieven, reacties en andere uitingen.

Dit kabinet werkt aan maatregelen die de asielketen (van opvang, huisvesting naar integratie) verder onder druk zetten, en niet bijdragen aan een goed werkbare keten.

Een paar voorbeelden hiervan:

Het voornemen tot een **verbod op de voorrang voor statushouders** op een woning, en anderzijds in een nieuwe regeling gemeenten extra middelen te bieden voor het versneld huisvesten van statushouders. Een [uitvoeringsscan](#) laat zien dat een verbod tot grote problemen in de uitvoering gaat leiden. Ook de [Raad van State](#) oordeelde negatief over het verbod op voorrang.

Het kabinet wil de **spreidingswet afschaffen**, en anderzijds roept zij gemeenten op om opvangplekken te realiseren zodat de doelen van dezelfde spreidingswet worden gehaald. De VNG heeft herhaaldelijk, met een breed gedragen [motie](#), aangegeven wat de gevolgen zijn:

[Spreidingswet werkt, maar VNG houdt zorgen over asielbeleid | VNG](#)
Ditzelfde beeld komt terug in de door ons uitgevoerde [Internetconsultatie](#).

VNG heeft regelmatig haar zorgen geuit over de [continuïteit rondom de Oekraïne opvang](#). Echte hulp vanuit het rijk blijft uit. [Minister](#) vraagt Oekraïense mannen om zelf een plek te zoeken. Gemeenten vragen om structureel en realistische kostenvergoeding, duidelijkheid hierover blijft uit.

Terwijl de opgave voor opvang van asielzoekers toeneemt, worden de benodigde middelen fors gekort, met name vanaf 2027. Deze [onrealistische bezuinigingen](#) zitten nu nog steeds in de begroting. VNG heeft gewaarschuwd voor de gevolgen van het afschaffen van de Landelijke Voorzieningen Vreemdelingen omdat er niets is geregeld en mensen op straat belanden. De [rechter](#) heeft besloten dat de minister gewoon moet blijven doorbetalen.

Geen afstemming, geen ruimte voor advies of toetsing uitvoerbaarheid

Als mede- overheid voeren gemeenten rijksbeleid voor de opvang, huisvesting en begeleiding bij integratie van vluchtelingen. Om ervoor te zorgen dat rijksbeleid ook bijdraagt aan uitvoerbaar instrumentarium voor gemeenten, dienen beleidsvoornemens tijdig afgestemd te worden en getoetst te worden op uitvoerbaarheid. In de afgelopen periode is de VNG herhaaldelijk geconfronteerd met maatregelen, regelingen en besluiten die niet afgestemd zijn of getoetst zijn op uitvoerbaarheid. Voorbeelden zijn de HAR+ regeling, de regeling doorstroomlocaties, de aanpassingen in de tijdelijke wet Oekraïne.

Geen steun voor lokale bestuurders die zich inzetten

Gemeentebestuurders zijn verantwoordelijk voor de lokale uitvoering van landelijke wet- en

regelgeving, zoals de Spreidingswet. Zij hebben daarbij de taak om inwoners te betrekken bij maatregelen op het gebied van asiel en migratie, bijvoorbeeld bij de realisatie van een opvanglocatie of huisvesting voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen. Het voortdurende gejojo over het wel of niet intrekken van de Spreidingswet zorgt voor veel onzekerheid en onbegrip. De verharding van het maatschappelijk debat en de toenemende polarisatie rond migratie vertalen zich ook lokaal: bestuurders staan onder grote druk en worden regelmatig geconfronteerd met dreiging en agressie vanuit de samenleving. In de afgelopen maanden kregen meerdere lokale bestuurders te maken met intimidatie, bedreigingen en ordeverstoringen door tegenstanders.

Ook aanwezig tijdens informatiebijeenkomsten voelden zich onveilig. De gemeente Best trok in april bij voormalig minister Faber om ondubbelzinnige steun, in plaats van parlementariërs die oproepen om naar demonstraties te gaan tegen de komst van een AZC. Andere gemeenten, waaronder Coevorden besloten om hun opvangplannen in te trekken. Daarnaast heeft ook de voorzitter van de tijdelijke asielcommissie uitgesproken dat steun vanuit de minister nodig is voor lokale bestuurders. <https://vng.nl/nieuws/spreidingswet-werkt-maar-vng-houdt-zorgen-over-asielbeleid>



Ministerie van Algemene Zaken
Minister-president H.W.M. Schoof
Postbus 20001
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Datum
22 september 2025
Kenmerk
TIS/U202500586
Bijlage(n)
2

Escalatie maatschappelijke onrust en vastlopende opvangketen –
rijksverantwoordelijkheid en overleg deze week

Geachte heer Schoof, leden van het kabinet,

Het loopt uit de klauwen. Gemeentebesturen worden steeds verder belemmerd in hun werk: raadsvergaderingen over opvang worden ernstig verstoord, bestuurders geïntimideerd en de situatie rond Ter Apel escaleert opnieuw. In Den Haag kon de openbare orde ternauwernood worden gehandhaafd bij grootschalige, gewelddadige acties.

We kennen en begrijpen de zorgen van onze inwoners. Als lokaal bestuur spreken we veel mensen die zich grote zorgen maken, zowel over de effecten van polarisatie als over migratie, en we staan vol in de wind om deze zorgen te bespreken en negatieve effecten voor al onze inwoners te minimaliseren. Daarbij is geweld tegen de politie, lokale bestuurders of wie dan ook onacceptabel. Tegelijkertijd nemen incidenten met een groep overlastgevende asielzoekers toe, terwijl de asielketen vastloopt en gemeenten de opvang van grote groepen, zoals Oekraïense ontheemden, niet langer verantwoord kunnen organiseren.

Wij hebben herhaaldelijk om hulp gevraagd. Wij hebben u vroegtijdig gewaarschuwd, maar de noodzakelijke randvoorwaarden zijn verre van geregeld. De gevolgen zijn inmiddels breder dan het asiel- en opvangdossier. De democratische rechtsstaat wordt ondermijnd, de veiligheid van inwoners en bestuurders komt in gevaar en het vermogen van gemeenten om hun wettelijke taken uit te voeren en om fatsoenlijk te voldoen aan verdragen en afspraken over de opvang van vluchtelingen, staan onder zware druk. Dit is onacceptabel.

De optelsom is explosief: lokale intimidatie en geweld, voortdurende overbelasting van Ter Apel, groeiende frustratie bij inwoners en bestuurders, en Haagse signalen die de uitvoering van wettelijke taken juist ondergraven. Lokale bestuurders staan in de kou zonder enige steun vanuit het kabinet. Zolang instroom, doorstroom, afdoening en terugkeer niet functioneren, blijven gemeenten de rekening betalen — in geld, in draagvlak en in veiligheid. Dat accepteren wij niet langer.

Het rijk is primair verantwoordelijk voor de opvang van vluchtelingen. Gemeenten staan in de frontlinie en voeren hun wettelijke taken uit, maar met tegenstrijdig beleid vanuit Den Haag is dit niet langer vol te houden. Wij zullen u, als kabinet, politiek en bestuurlijk verantwoordelijk houden voor het op orde brengen van de randvoorwaarden die hiervoor onmisbaar zijn.

Wij vragen u de volgende problemen op te lossen:

1. **Onmiddellijke rijksregie en bestuurlijke rugdekking.** Spreek publiekelijk en ondubbelzinnig de steun van het kabinet uit voor lokale besluitvorming rond opvang en sta achter bestuurders die de wet uitvoeren. U bent als kabinet verantwoordelijk en moet ervoor zorgdragen dat partijen die zaken uitvoeren dit ook daadwerkelijk kunnen doen.
2. **Wet- en regelgeving: duidelijkheid en continuïteit.** Stop het politieke jojoën rond de spreidingswet en de huisvestingsopgave. Zolang de wet plichten oplegt, moet u bestuurlijke zekerheid bieden. Het ondermijnen van de uitvoering van wettelijke taken door Haagse signalen is onhoudbaar.
3. **Echte problemen aanpakken.** De discussie rondom verdelingsmechanismen ontslaat u er niet van om de werkelijke problemen op te lossen. U stelt verdelingsmechanismen – zoals de spreidingswet en de uitvoering van de taakstelling – ter discussie. Daarmee strooit u zand in de raderen en in de ogen van onze inwoners, terwijl u nalaat grip te krijgen op de instroom én de terugkeer van afgewezen asielzoekers, en nalaat een sluitende aanpak van overlastgevers te realiseren. Hierdoor blijven de actuele problemen bestaan. Inwoners en lokale gezagsdragers zijn hiervan de dupe.
4. **Versnelde aanpak overlastgevende asielzoekers.** Zet nu door op: (a.) drastische verkorting van doorlooptijden; (b.) versneld afdoen van zaken van notoire overlastgevers; (c.) daadwerkelijke terugkeer waar het recht daartoe verplicht. Laat de mensen niet dakloos achter in onze steden en dorpen, met alle gevolgen voor veiligheid en openbare orde.
5. **Houdbaarheid opvang Oekraïense ontheemden.** Vergoed reëel en volledig de gemeentelijke uitvoeringskosten voor de opvang van Oekraïense ontheemden, inclusief de noodzakelijke voorzieningen voor onder meer psychosociale en psychiatrische zorg. Bied gemeenten meerjarige zekerheid in plaats van tijdelijke lapmiddelen. De Kamer is door de minister van Asiel en Migratie geïnformeerd dat de langdurigheid van de opvang hogere kwaliteit vereist, maar in plaats daarvan wordt de bekostiging telkens verlaagd, waardoor de opvang in zowel kwaliteit als kwantiteit tekortschiet. Lever nu de toegezegde regeling(en): structurele bekostiging, wettelijke mogelijkheden om binnen de schaarse opvang te prioriteren, en de al lang beloofde aanpak van overlastgevende Oekraïners. De opvang van Oekraïners is een inspanningsverplichting als het gaat om de aantallen per gemeente, en tegelijk een ongelimiteerde plicht op basis van de Tijdelijke wet opvang Oekraïne. Er is meer scherpte in deze wettelijke taken noodzakelijk om de taken van gemeenten werkbaar te houden.

Wij verwachten van u dat u deze week een bestuurlijk overleg belegt waarin u ons informeert over de door u te zetten stappen inzake de door ons geschetste problematiek.

Met vriendelijke groet,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

5.1.2.e



S.A.M. Dijkma
Voorzitter VNG

In afschrift aan:

- Minister van Asiel en Migratie;
- Minister voor Rechtsbescherming;
- Minister van Justitie en Veiligheid;
- Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
- Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

Bijlagen:

1. Onderbouwing dat de VNG al herhaaldelijk heeft benadrukt problemen te ondervinden
2. Manifest De Schaduwzijde van Hoop, Lef en Trots