



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 20 februari 2020

Betreffende wetsvoorstel:

35195

Wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs en de Wet voortgezet onderwijs BES in verband met het faciliteren van een gelijke kans op doorstroom naar het hoger algemeen voortgezet onderwijs en het voorbereidend wetenschappelijk onderwijs (Wet gelijke kans op doorstroom naar havo en vwo)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 20 februari 2020 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, VVD, CDA, ChristenUnie, PVV en Van Haga.

Tegen: SGP en FVD.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Diverse artikelen

8 → 11 → **19** (Rudmer Heerema) over voorhang van doorstroomvoorwaarden.

Dit amendement regelt een voorhang van de algemene maatregel van bestuur (AMvB) die de voorwaarden kan scheppen over welke kennis, vaardigheden of leerhouding leerlingen moeten beschikken wanneer zij toegelaten moeten worden tot havo 4 of vwo 5.

De beoogde inwerkingtredingsdatum van het wetsvoorstel en de bijbehorende amvb is 1 augustus 2020. De indiener wil dat streven niet in gevaar brengen. Indien de streefdatum als gevolg van een voorhangprocedure niet meer gehaald zou kunnen worden, kan de regering ervoor kiezen om het met dit amendement voorgestelde onderdeel op een later tijdstip in werking te laten treden, waardoor de voorhangverplichting alleen voor volgende amvb's komt te gelden. Om het mogelijk te maken dat verschillende delen van de wet op

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 20 februari 2020

blad 2

verschillende momenten in werking te laten treden, wordt ook voorgesteld artikel III van het wetsvoorstel te amenderen.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, FvD en Van Haga.

Diverse artikelen

20 (Rudmer Heerema) over een voorhang bij het doubleerverbod.

Volgens het algemeen deel van de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel 'Wet gelijke kans op doorstroom naar havo en vwo' zal er een verbod worden neergelegd in het Inrichtingsbesluit WVO op een doubleerverbod. Dit verbod zal zijn grondslag vinden in artikel 27, eerste lid, van de Wet op het voorgezet onderwijs. Een algemene maatregel van bestuur zal inhoudelijke onderbouwing tegen het doubleerverbod verder verduidelijken. Indiener vindt het belangrijk om een voorhang te regelen op deze AMvB, zodat de Kamers mee kunnen kijken.

De beoogde inwerkingtredingsdatum van het wetsvoorstel en de bijbehorende amvb is 1 augustus 2020. De indiener wil dat streven niet in gevaar brengen. Indien de streefdatum als gevolg van een voorhangprocedure niet meer gehaald zou kunnen worden, kan de regering ervoor kiezen om het met dit amendement voorgestelde onderdeel op een later tijdstip in werking te laten treden, waardoor de voorhangverplichting alleen voor volgende amvb's komt te gelden. Om het mogelijk te maken dat verschillende delen van de wet op verschillende momenten in werking te laten treden, wordt ook voorgesteld artikel III van het wetsvoorstel te amenderen.

Aangenomen. Voor: PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, de PVV, FvD en Van Haga.

Verworpen en ingetrokken amendementen

Artikel I, onderdeel B

Artikel II, onderdeel B

9 → 12 (Rudmer Heerema) over een motivatiebrief of kennismakingsgesprek als toelatingsvoorwaarde.

Steeds vaker komen er signalen van leraren dat leerlingen op een schoolniveau zitten dat te hoog is, omdat hun ouders geklaagd hebben dat het advies van hun kind te laag is. Om te voorkomen dat vmbo gl of vmbo tl leerlingen door hun ouders gedwongen worden om de stap te maken naar het havo, maar dat deze leerlingen beter de stap naar het mbo kunnen nemen, mag de school voorafgaand aan de toelating een kennismakingsgesprek of motivatiebrief vragen aan deze leerlingen om uit te vinden of de havo de juiste stap is in hun schoolcarrière. Op basis hiervan kan de school een negatief havo-advies geven aan de leerling, maar ook met een negatief advies mag de leerling aan de havo beginnen.

Dit amendement is ter verduidelijking omdat in de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel expliciet wordt verboden dat scholen een motivatiebrief vragen aan leerlingen. Met deze verduidelijking willen we scholen handvatten meegeven om leerlingen te helpen om de juiste schoolkeuze te maken.

Ingetrokken.



datum 20 februari 2020

blad 3

Artikel I, onderdeel B

Artikel II, onderdeel B

13 (Van Meenen) over het vervallen van de mogelijkheid tot het stellen van doorstroomvoorwaarden.

Dit amendement regelt dat er geen AMvB komt die nadere voorwaarden stelt aan doorstroom naar een volgend niveau na het eindexamen. Hierdoor wordt de overgang van vmbo naar havo en van havo naar vwo drempelloos. De indiener hecht veel waarde aan het bevorderen van kansengelijkheid en wil de uiteindelijke keuze om door te leren leggen bij de leerling. De school krijgt door dit amendement de verantwoordelijkheid om een studeerbaar programma te maken voor de leerlingen die instromen in het voorexamenjaar. Dit is een tussenstap totdat de onderwijsprogramma's dusdanig op elkaar aan sluiten dat een leerling soepel kan doorstromen.

Ingetrokken.

Diverse artikelen

10 → **18** (Bisschop) over toelatingsbeleid formuleren door het bevoegd gezag met instemmingsrecht van de oudergeleding.

Ondergetekende is van mening dat het primair aan de schoolgemeenschap is om te bepalen welke voorwaarden dienstbaar zijn aan het bieden van kansen voor leerlingen bij toelating en doorstroom. Het stellen van landelijke eisen kan leiden tot negatieve effecten, waardoor deze eisen uiteindelijk niet in het belang hoeven te zijn van de leerlingen. Dit amendement bepaalt daarom dat het bevoegd gezag beleid dient te formuleren inzake de toelating van leerlingen en dat de oudergeleding van de medezeggenschapsraad hiermee dient in te stemmen.

Verworpen. Voor: 50PLUS, SGP, PVV en FVD.

Moties

14 → **21** (Kuik en Rog) over de mogelijkheid voor leerlingen om een doorstroomprogramma te volgen.

Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de PVV, FvD en Van Haga.

15 (Kuik en Rog) over geen wettelijke doorstroomvoorwaarde voor de overstap van havo naar vwo.

Aangenomen. Voor: SP, DENK, Van Kooten-Arissen, D66, het CDA, de PVV, FvD en Van Haga.

16 (Van Meenen) over vóór activeren van de AMvB eerst het algemene doorstroomrecht evalueren.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS en D66.

17 (Rudmer Heerema) over een overgangsregeling voor een groep leerlingen.

Ingetrokken.