



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport

*datum* 10 april 2019

Betreffende wetsvoorstel:

### **35093**

Wijziging van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 inzake de bijdrage voor maatschappelijke ondersteuning en de beoordeling voor de verstrekking van de maatwerkvoorziening

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op aangenomen door de Tweede Kamer. stemden voor.  
De stemmingen over de amendementen en moties vonden plaats op .

### **Aangenomen amendementen**

#### **Artikel I, onderdeel C, onder 2**

11 → **26** (Kerstens) over een lichte voorhangprocedure bij de beslissing tot het verstrekken van maatwerkvoorzieningen

In de Memorie van Toelichting staat: "De precieze effecten van het abonnementstarief, in het bijzonder op de toestroom naar voorzieningen (aanzuigende werking), zijn op voorhand lastig in te schatten. Daarom is het goed een vinger aan de pols te houden. Met het oog hierop zullen de effecten van de maatregel in de praktijk via een monitor worden gevolgd. Als er zich in de praktijk inderdaad ongewenste effecten voordoen die zich onvoldoende met de huidige wettelijke kaders en gemeentelijk lokaal beleid laten beïnvloeden, moeten er mogelijkheden zijn om deze ongewenste effecten terug te dringen. Dit wordt mogelijk gemaakt door in dit wetsvoorstel op te nemen dat bij AMvB regels gesteld kunnen worden met betrekking tot de beoordeling van het college voor het verstrekken van een maatwerkvoorziening (artikel 2.3.5 van de Wmo 2015)." Door een lichte voorhang toe te voegen krijgt de Kamer de mogelijkheid grenzen aan te geven waarbinnen het college kan beslissen tot het verstrekken van een maatwerkvoorziening. Indiener vindt dit belangrijk omdat de gevolgen voor mensen groot kunnen zijn en de regering op voorhand al aangeeft dat de effecten onduidelijk zijn. Voorkomen moet worden dat mensen die een

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 10 april 2019

blad 2

maatwerkvoorziening nodig hebben de dupe worden, wanneer de toestroom vanwege invoering van het abonnementstarief zo groot is dat een gemeente om budgettaire redenen strengere criteria wil hanteren bij het verstrekken van maatwerkvoorzieningen.

**Met algemene stemmen aangenomen.**

### **Invoegen artikel XIIa na artikel XII**

12 → 27 (Kerstens) over een evaluatie van de wet na drie jaar

Dit amendement beoogt de gevolgen van het abonnementstarief te evalueren. Door een evaluatiemoment op te nemen in de wet wordt bewust de mogelijkheid gegeven om het doel van de wet- stapeling van zorgkosten voorkomen- te evalueren en te bepalen of sprake is van ongewenste effecten voor mensen die Wmo-voorzieningen nodig hebben. Er is gekozen voor een evaluatie na drie jaar, omdat de gevolgen van mogelijke negatieve effecten groot kunnen zijn. Juist omdat in de Memorie van Toelichting al wordt aangegeven dat de precieze effecten van het abonnementstarief lastig in te schatten zijn, wil indiener voorkomen dat mensen langere tijd geconfronteerd worden met mogelijke negatieve effecten. Daarnaast beschikt het CAK over alle gegevens en is een evaluatie dus niet ingewikkeld

**Met algemene stemmen aangenomen.**

## **Verworpen en ingetrokken amendementen**

### **Diverse artikelen**

13 (Ellemeet) over een inkomensafhankelijke eigen bijdrage

Middeninkomens vallen vaak buiten de boot als het gaat om compensatie of tegemoetkoming voor zorgkosten. Voor deze inkomensgroepen is het dan ook belangrijk om de stapeling van eigen bijdragen terug te brengen. Inkomens boven de € 55.000 bruto zijn daarentegen wel weer beter in staat om een inkomensafhankelijke bijdrage te leveren aan de maatschappelijke ondersteuning die vanuit de WMO wordt geboden. Deze inkomensgrens wordt ook gehanteerd bij sociale verzekeringen. Daarom geldt het abonnementstarief tot een bruto inkomen van € 55.000, en kan de gemeente daarboven een inkomensafhankelijke bijdrage vragen. Mochten er individuele omstandigheden zijn waardoor een hogere eigen bijdrage voor een cliënt boven deze inkomensgrens alsnog ongewenst is dan kan een gemeente een lagere bijdrage vaststellen afhankelijk van de betalingscapaciteit van de cliënt.

**Verworpen. Voor: PvdA, GroenLinks, de PvdD en DENK**

### **Artikel I, onderdeel A, wordt artikel 2.1.4a**

9 (Kerstens) over een zware voorhangprocedure voor de eigen bijdrage

Dit amendement beoogt de Kamer invloed te geven in het bepalen van gevallen waarin geen bijdrage is verschuldigd. Daarnaast beoogt het amendement de Kamer invloed te geven ten aanzien van de hoogte van de bijdrage en de wijze waarop inkomen en vermogen worden meegewogen in het bepalen van de hoogte van de bijdrage. Het betalen van een bijdrage kan voor mensen een drempel vormen. Ook kan het abonnementstarief er toe leiden dat er een aanzuigende werking ontstaat en gemeenten zullen snijden in het voorzieningenaanbod. Door de mogelijkheid te creëren een hogere bijdrage te vragen, afhankelijk van inkomen en vermogen, kan het beperken van het aanbod of strengere beoordeling bij de toekenning van een maatwerkvoorziening mogelijk worden voorkomen.

**Verworpen. Voor: PvdA, de PvdD en DENK**



datum 10 april 2019

blad 3

### **Artikel I, onderdeel C**

14 (Hijink) over het schrappen van de delegatiebepaling uit artikel 2.3.5

Als er ten gevolge van deze wet een toename is van het aantal gebruikers van de Wmo, is de indiener van mening dat de Minister met voldoende financiële compensatie richting gemeenten over de brug moet komen. Indiener vindt het ongewenst dat de Minister de mogelijkheid voorlegt om bij ongewenste effecten nadere regels te stellen die gemeenten de mogelijkheden geeft om in algemene zin het gebruik van zorg en voorzieningen uit de Wmo af te remmen. Indiener is van mening dat als door bijeffecten van deze wet, een grotere groei komt in het gebruik van de Wmo, de Minister gemeenten voldoende moet compenseren, zodat mensen die recht hebben op zorg en voorzieningen uit de Wmo, deze ook krijgen. Indiener is van mening dat niet per amvb een nog zwaarder beroep moet worden gedaan op het eigen netwerk en mantelzorgers.

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, de PvdD, DENK, 50PLUS, de PVV en FvD**

### **Artikel I, onderdeel C**

15 (Agema) over het schrappen van de delegatiebepaling uit artikel 2.3.5

Indiener beoogt met dit amendement het aantal haken-en-ogen dat deze wetwijziging met zich mee draagt te verminderen door de wettelijke grondslag om nadere regels te stellen over de beoordeling van het college bij de beslissing tot het verstrekken van een maatwerkvoorziening te schrappen. Hiermee wordt voorkomen dat de regeling bijvoorbeeld weer inkomensafhankelijk wordt of dat een (nog) groter beroep gedaan gaat worden op mantelzorgers of gezinsleden (gebruikelijke zorg, materieel nog meer verplichte mantelzorg) wanneer er door invoering van het abonnementstarief toch een groei van het aantal gebruikers gaat plaatsvinden.

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, de PvdD, DENK, 50PLUS, de PVV en FvD**

### **Invoegen onderdelen Ca en Cb in artikel I na onderdeel C**

10 (Kerstens) over een nadere invulling van de monitor

Dit amendement beoogt de door de Minister toegezegde monitor nader in te vullen. Daartoe vindt indiener het van belang dat het college niet alleen onderzoekt hoe cliënten de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning ervaren, maar ook hoe zij de beschikbaarheid en de financiële belasting ervaren. Natuurlijk worden in de uitwerking van de monitor meer specifieke indicatoren opgenomen die jaarlijks gemeten worden. Indiener meent echter dat wanneer wettelijk geregeld wordt dat gemeenten jaarlijks onderzoeken hoe cliënten de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning ervaren, daar tenminste in de wet aan toegevoegd dient te worden hoe zij beschikbaarheid en financiële belasting ervaren. Om ervoor te zorgen dat eventuele negatieve effecten nog tijdig kunnen worden meegenomen in de begrotingscyclus wordt de datum iets vervroegd. Door een voorhang toe te voegen wordt de Kamer betrokken bij de invulling van de monitor. Indiener vindt dit belangrijk omdat de gevolgen voor mensen groot kunnen zijn en de regering op voorhand al aangeeft dat de effecten onduidelijk zijn.

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, de PVV en FvD**

### **Invoegen lid 2a in artikel I, onderdeel A, in artikel 2.1.4b na het tweede lid**

16 (Hijink) over het enkel innen van de eigen bijdrage als de zorg of ondersteuning ook daadwerkelijk is geleverd

Dit amendement regelt dat de eigen bijdrage voor voorzieningen in de Wmo 2015, enkel geïnd worden als de zorg of ondersteuning ook daadwerkelijk is geleverd. Indiener wil



datum 10 april 2019

blad 4

voorkomen dat in bepaalde situaties, bijvoorbeeld bij een tijdelijke opname of een vakantieperiode, gemeenten de eigen bijdrage blijven innen terwijl er geen zorg is geleverd. Indiener vindt het onwenselijk dat mensen moeten betalen voor zorg die niet is geboden. Dit amendement verankert in de wet dat de eigen bijdrage alleen kan worden geïnd als de voorziening daadwerkelijk aan de cliënt is verstrekt.

**Ingetrokken.**

## **Moties**

17 (Hijink c.s.) over knelpunten bij een deugdelijke uitvoering van het abonnementstarief  
**Met algemene stemmen aangenomen.**

18 (Geluk-Poortvliet en Van der Staaij) over nader toelichten van het begrip duurzame hulpverleningsrelatie  
**Met algemene stemmen aangenomen.**

19 (Kerstens) over geen benadeling van mensen met een minimuminkomen door het abonnementstarief  
**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, de PVV en FvD**

20 (Kerstens) over betalen van een reëel tarief aan zorgaanbieders door gemeenten  
**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, de PVV en FvD**

21 (Kerstens) over voorkomen dat mensen door aanvullende maatregelen worden getroffen  
**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, de PVV en FvD**

22 (Kerstens) over verlaging van de hoogte en de stapeling van zorgkosten  
**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, de PVV en FvD**

23 (Agema) over compenseren van tekorten als gevolg van het abonnementstarief  
**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, de PVV en FvD**

24 (Geleijnse) over de inkomenseffecten van maatregelen ter beperking van een zorgkostenstapeling  
**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, de PVV en FvD**

De fractie van het CDA wenst geacht te worden bij de stemmingen op dinsdag 9 april 2019 vóór deze motie te hebben gestemd.

25 (Geleijnse) over de communicatie over het nieuwe Wmo-tarief  
**Met algemene stemmen aangenomen.**