



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport

datum 20 april 2016

Betreffende wetsvoorstel:

34191

Wijziging van wetten teneinde misslagen en omissies in wetten op het terrein van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport te herstellen, de broninhouding van eigen bijdragen voor beschermd wonen te kunnen voortzetten en het College bouw zorginstellingen op te heffen (Verzamelwet VWS 2016)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 19 april 2016 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer

Aangenomen amendementen

Artikel III, onderdeel H, artikel 7.4.0

18 → 27 → **32** (Bergkamp en Van der Burg) dat regelt dat de ministeriële regeling, bedoeld in artikel 7.4.0, vierde en vijfde lid, een limitatieve opsomming bevat respectievelijk kan bevatten van de gegevens die ten behoeve van de doelen, genoemd in het eerste lid, worden verstrekt

Ten gevolge van dit amendement zullen jeugdhulpaanbieders, aanbieders van preventie, gecertificeerde instellingen of gedragswetenschappers als bedoeld in artikel 7.4.0, tweede lid, van de Jeugdwet ten behoeve van de bekostiging van hun hulp slechts die persoonsgegevens aan de gemeenten hoeven te verstrekken, die in de op het vierde lid te baseren ministeriële regeling worden genoemd. Hetzelfde geldt voor verstrekking ten behoeve van controle en fraudebestrijding. Door het vervangen van de woorden «in ieder geval» in het vierde lid, onderdeel a, door de nieuwe tekst, zal de ministeriële regeling derhalve een limitatieve opsomming bevatten van de persoonsgegevens die ten behoeve van eerdergenoemde doelen (die in het eerste lid, onderdelen c en d, worden genoemd)

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 20 april 2016

blad 2

ten hoogste mogen worden verstrekt. Het is vooralsnog niet mogelijk om te regelen welke persoonsgegevens in het kader van de toegang (eerste lid, onderdelen a en b) ten hoogste mogen worden verstrekt. Dat betekent dat aanbieders en gemeenten voor dat doel zelf dienen af te spreken welke persoonsgegevens verstrekt worden. Daarbij dienen zij wel te blijven binnen de grenzen van het medisch beroepsgeheim of het beroepsgeheim, bedoeld in artikel 7.3.11 van de Jeugdwet, alsmede binnen de grenzen van de Wet bescherming persoonsgegevens. Om het niet onmogelijk te maken dat er in een later stadium, bijvoorbeeld als er in de uitvoeringspraktijk «best practices» zijn ontwikkeld, bij ministeriële regeling alsnog centrale regels worden getroffen over welke persoonsgegevens in het kader van de toegang ten hoogste verstrekt mogen worden, wordt daarvoor in een nieuw onderdeel in het vijfde lid een basis geschapen.

Met algemene stemmen aangenomen

Invoegen onderdeel Da in artikel IX na onderdeel D

In artikel XXXIX, tweede lid, na «IX,» invoegen: met uitzondering van onderdeel Da

30 (Bergkamp en Otwin van Dijk) dat mogelijke onduidelijkheid in de samenloop van de aangenomen amendementen van indieners op het wetsvoorstel tot wijziging van de Wlz, de Wmo 2015, de Jeugdwet en de Zvw (Kamerstukken II, 34 279) voorkomt

Met dit amendement wordt ervoor gezorgd dat mogelijke onduidelijkheid in de samenloop van de aangenomen amendementen van indieners op het wetsvoorstel tot wijziging van de Wlz, de Wmo 2015, de Jeugdwet en de Zvw (Kamerstukken II, 34 279) wordt voorkomen. Het amendement Otwin van Dijk (34 279, nr. 13) regelt dat cliënten hun zorg op grond van een zorgverzekering of een maatwerkvoorziening als bedoeld in de Wmo, en daarmee de vertrouwde zorgverleners, indien zij dit wensen kunnen behouden tot het moment dat een geschikte plek in een Wlz-instelling beschikbaar is. Het nader gewijzigd amendement van de leden Bergkamp en Van Weyenberg (34 279, nr. 21) regelt dat de termijn van 13 weken waarin overbruggingszorg kan worden verleend, kan worden verlengd indien er zicht op is dat binnen afzienbare tijd na het aflopen van die termijn zorg geboden kan worden in de instelling van de voorkeur van de cliënt.

Dit amendement expliciteert dat als ingevolge het amendement Bergkamp en Van Weyenberg de termijn van overbruggingszorg wordt verlengd, de cliënt de vertrouwde zorgverleners die behouden blijven ingevolge het amendement Otwin van Dijk, óók behoudt gedurende de verlenging.

Aangenomen. Voor: de SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, 50PLUS, Van Vliet, de Groep Kuzu/Öztürk, Klein, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV

Verworpen en ingetrokken amendementen

Toevoegen lid 6 aan artikel III, onderdeel H, artikel 7.4.0

Toevoegen lid 4 aan artikel XXXIX

26 → 29 (Keijzer en Bergkamp) dat een voorhangbepaling voor de ministeriële regeling als bedoeld in artikel 7.4.0, vierde lid, van de Jeugdwet introduceert en dat regelt dat het lid houdende de voorhang op nader te bepalen moment in werking treedt, doch uiterlijk op 1 januari 2017

Dit amendement regelt dat de ministeriële regeling die op grond van artikel 7.4.0, vierde lid, van de Jeugdwet zal worden vastgesteld, voorafgaand aan de vaststelling wordt overgelegd aan beide kamers der Staten-Generaal. In de ministeriële regeling wordt in ieder geval uitgewerkt welke persoonsgegevens – waaronder ook het



datum 20 april 2016

blad 3

burgerservicenummer en andere (bijzondere) persoonsgegevens – ten behoeve van de bekostiging, de controle en de fraudebestrijding aan gemeenten mogen worden vermeld. De indieners zijn van mening dat de invulling van deze regeling mogelijk verstrekkingen gevolgen kan hebben voor de privacy van jeugdigen. Daarom beogen zij met dit amendement een voorhangprocedure voor deze regeling op te nemen. De bedoeling is dat dit nieuwe lid (waarin de lichte voorhang is geregeld) op nader te bepalen moment in werking treedt, doch uiterlijk op 1 januari 2017.

Verworpen. Voor: de SP, de PvdD, GroenLinks, D66, 50PLUS, de Groep Kuzu/Öztürk, Klein, de SGP, de ChristenUnie, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV

Invoegen onderdeel Ia in artikel III na onderdeel I

21 → 33 (Bergkamp) dat regelt dat voor zover de gegevens die ten behoeve van de beleidsinformatie verwerkt worden onder de Jeugdwet persoonsgegevens zijn, deze slechts verwerkt mogen worden voor zover zij geanonimiseerd worden

Paragraaf 7.4 van de Jeugdwet ziet op de gegevensverwerking die plaatsvindt ten behoeve van de uitvoering van de wet en ten behoeve van beleidsinformatie. Artikel 7.4.4. regelt onder welke omstandigheden persoonsgegevens ten behoeve van beleidsinformatie uitgewisseld mogen worden. Met deze aanpassing wordt bewerkstelligd dat als sprake is van persoonsgegevens, deze gegevens nog slechts bewerkt mogen worden op een manier die waarborgt dat de gegevens niet tot een persoon herleid kunnen worden, en dat bovendien verwerking van die anonieme gegevens slechts plaats mag vinden ten behoeve van bepaalde doeleinden.

Deze aanpassing zorgt er ook voor dat de grondslag voor het verder verwerken of verspreiden van persoonsgegevens ten behoeve van beleidsinformatie vervalt: er mogen voortaan immers alleen nog algemene of geanonimiseerde gegevens worden verwerkt, en persoonsgegevens niet meer. Oftewel de indienster beoogt met dit amendement te verzekeren dat iets alleen nog in allereerste instantie als persoonsgegeven kan binnenkomen, maar daarna geanonimiseerd moet worden.

Verworpen. Voor: SP, de PvdD, GroenLinks, D66, 50PLUS, de Groep Kuzu/Öztürk, Klein, de SGP en het CDA

Invoegen onderdeel 0A in artikel IX na de aanhef

19 → 22 (Voortman en Keijzer) dat regelt dat in de Wlz in de begripsbepaling van ADL-woning de koppeling aan sociale huurwoningen wordt losgelaten, zodat ook in andere woningen ADL-zorg kan worden afgenomen voor zover daar voldaan kan worden aan de uitgangspunten van die zorg

Als gevolg van de huidige begripsomschrijving van een ADL-woning in artikel 1 van de Wet langdurige zorg, kan alleen in bij elkaar horende rolstoeltoegankelijke sociale huurwoningen ADL-zorg, zoals bijvoorbeeld Fokuszorg, afgenomen worden. De indienster is van mening dat ADL-zorg ook in andere woningen moet kunnen worden afgenomen, voor zover daar voldaan kan worden aan de uitgangspunten van die zorg. De huidige begripsomschrijving levert daarvoor onbedoelde belemmeringen op. De huidige begripsomschrijving geeft mensen die op ADL-zorg zijn aange-wezen bijvoorbeeld geen mogelijkheid om daarbij te kiezen tussen een koop- of huurwoning. De voorwaarde, dat deze zorg in een sociale huurwoning geleverd moet worden, gold niet toen deze zorg nog bekostigd werd op basis van een subsidieregeling. Met voorliggend amendement wil de indienster deze situatie weer herstellen, zodat er meer maatwerk mogelijk wordt en blijft. Daarnaast kan de nieuwe begripsom-schrijving ook meer mogelijkheid geven voor



datum 20 april 2016

blad 4

vernieuwende zorgvormen, aangezien de koppeling aan sociale huurwoningen meer wordt losgelaten.

Verworpen. Voor: SP, de PvdD, GroenLinks, D66, 50PLUS, de Groep Kuzu/Öztürk, Klein, de SGP, de ChristenUnie, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV

Diverse artikelen

20 → **28** (Van Gerven en Leijten) dat regelt dat pas tot afschaffing van het College bouw zorginstellingen wordt besloten na een evaluatie over de effecten van de afschaffing van het bouwregime voor instellingen als bedoeld in artikel 5 van de Wet toelating zorginstellingen

Dit amendement regelt dat het College bouw zorginstellingen niet met ingang van 1 januari 2016 wordt opgeheven. Daartoe vervallen de voorgestelde wijzigingen in de Wet toelating zorginstellingen (artikel XVI). Door invoeging van een nieuw artikel 66a aan de wet toelating zorginstellingen wordt geregeld dat er eerst een grondige evaluatie van de afschaffing van het bouwregime plaatsvindt, op basis waarvan een beslissing genomen kan worden over het al dan niet continueren van het College bouw zorginstellingen. Bij het afschaffen van het bouwregime in 2008 en 2009 is een overgangperiode voor de cure tot en met 2016 en de care tot en met 2017 ingesteld om de risicodragendheid van zorgaanbieders voor hun gebouwgebonden kosten op 100% te krijgen. Gezien het feit dat beide overgangperiodes nog niet zijn afgelopen kunnen de uiteindelijke risico's van de afschaffing van het bouwregime nog niet volledig worden ingeschat. Tevens kan niet met zekerheid gesteld worden dat zorgaanbieders niet in financiële problemen komen door de overgang en de nieuwe situatie. Ook is onvoldoende duidelijk of door het afschaffen van het bouwregime niet ten onrechte van noodzakelijke investeringen in gebouwen wordt afgezien, omdat met de privatisering van de kapitaallasten het moeilijker is geworden om leningen te kunnen afsluiten en of de kapitaallasten door de privatisering niet onnodig hoog zijn geworden. Handhaving van het College bouw zorginstellingen is derhalve wenselijk, ook vanuit het uitgangspunt dat je geen oude schoenen moet weggooien voordat je goede nieuwe schoenen hebt. De toekomst van het College bouw zorginstellingen kan pas weloverwogen worden vastgesteld nadat een evaluatie en bespreking van de afschaffing van het bouwregime met 100% risicodragendheid met de Kamer heeft plaatsgevonden. Indien dit amendement wordt aangenomen, wordt in het opschrift «te herstellen,» vervangen door «te herstellen en» en vervalt: en het College bouw zorginstellingen op te heffen.

Verworpen. Voor: SP, de PvdD, GroenLinks en het CDA

Invoegen ", met dien verstande dat de verplichting zich niet uitstrekt tot diagnosegegevens" in artikel I, onderdeel H, artikel 7.4.0 aan het vierde lid, onderdeel a, na «uitstrekt»

17 (Bergkamp) dat regelt dat geen diagnosegegevens uitgewisseld worden tussen jeugdhulpaanbieders, aanbieders van preventie, gecertificeerde instellingen, de raad voor de kindbescherming en gecertificeerde gedragswetenschappers enerzijds en gemeenten anderzijds

De indienster beoogt met dit amendement te voorkomen dat op grond van artikel 7.4.0, tweede lid, diagnosegegevens uitgewisseld kunnen worden tussen jeugdhulpaanbieders, aanbieders van preventie, gecertificeerde instellingen, de raad voor de kindbescherming en gecertificeerde gedragswetenschappers enerzijds en gemeenten anderzijds. Omdat de indienster zich realiseert dat gemeenten wel behoefte hebben aan informatie over de geleverde of te leveren jeugdhulp, stelt de indienster voor wel algemene gegevens over de



datum 20 april 2016

blad 5

intensiteit van een behandeling (licht, middel, zwaar) en de duur daarvan te verstrekken. Op deze manier wordt de privacy van jeugdigen beter beschermd en wordt voorkomen dat gevoelige en kwetsbare gegevens te makkelijk worden verspreid.

Ingetrokken

Moties

23 → ? (Bergkamp) over een alternatief voor de diagnosegegevens

Aangenomen. Voor: SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, 50PLUS, Van Vliet, Houwers, de Groep Kuzu/Öztürk, Klein, de VVD, de SGP, de ChristenUnie en het CDA

24 (Van Gerven) over het opschorten van de vernietiging van jeugdzorgdossiers

Aangehouden

25 (Keijzer en Bergkamp) over medische gegevens alleen uitwisselen in het licht van de ondertoezichtstelling

Verworpen. Voor: SP, de PvdD, GroenLinks, D66, 50PLUS, Houwers, de Groep Kuzu/Öztürk, Klein, de ChristenUnie, het CDA en de Groep Bontes/Van Klaveren