



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 13 november 2003

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Justitie

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

28197 Aanpassing van het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, het Wetboek van Strafrecht en de Wet op de economische delicten ter uitvoering van richtlijn nr. 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (PbEG L 178) (Aanpassingswet richtlijn inzake elektronische handel)

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 11 november 2003 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Artikel I, Onderdeel D, Artikel 196c

12 (Jan de Vries en Szabó)

Met dit amendement wordt beter aangesloten bij de tekst van artikel 14 van de richtlijn. Er dient een duidelijk onderscheid gemaakt te worden tussen de gevallen waarin sprake is van een schadevergoedingsactie en alle andere gevallen. In geval van een schadevergoedingsactie moet een lidstaat ervoor zorgen dat host niet aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij niet wist en ook niet behoorde te weten van de activiteit of informatie met een onrechtmatig karakter. In alle andere gevallen moet een lidstaat ervoor zorgen dat de host niet aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij niet wist van de activiteit of informatie met een onrechtmatig karakter.

Aangenomen. Voor: SP, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikel I, onderdeel D

8 (Van Dam)

In de wet wordt nu geregeld dat een overeenkomst vernietigbaar is indien de dienstverlener niet heeft voldaan aan de informatieverplichtingen die zijn neergelegd in lid 1 onder aanhef en a, c of d. In boek 3, artikel 15d, lid 1 is de verplichting opgenomen voor dienstverleners om identiteits- en contactgegevens gemakkelijk, rechtstreeks en permanent toegankelijk te maken en in lid 2 is de verplichting opgenomen om prijzen duidelijk en ondubbelzinnig aan te geven. Indien aan deze verplichtingen niet is voldaan (en de dienstverlener dus de wet overtreedt) zou een overeenkomst ook vernietigbaar moeten zijn. Dit amendement beoogt dat te regelen.

Ingetrokken

Artikel I, onderdeel C

9 (Van Dam)

Het oorspronkelijke artikel beoogt te regelen dat commerciële communicatie voortaan duidelijk herkenbaar is. Deze herkenbaarheid kan slechts worden bereikt door gebruik te maken van een internationaal geaccepteerde aanduiding. In de VS bestaat in diverse staten regelgeving die verzenders van commerciële e-mailberichten verplicht ADV (afkorting van het Engelse woord advertisement) op te nemen als begin van de onderwerpregel. Het ligt voor de hand om hierbij aan te sluiten.

Ingetrokken

Artikel I, onderdeel C

11 (Van Dam)

In het wetsvoorstel was de handhaving van artikel 15e lid 2 niet geregeld. Dit amendement brengt ook de handhaving van 15e lid 2 onder bij de ECD.

Ingetrokken

Artikel I, onderdeel C

10→14→17 (Van Dam)

Met dit (gewijzigde) amendement wordt het wetsvoorstel voor wat betreft het verzenden van commerciële communicatie per elektronische post in overeenstemming gebracht met hetgeen is bepaald in de gewijzigde Telecommunicatiewet, te weten een zogeheten soft opt-in systeem. Deze bepalingen gelden slechts voor natuurlijke personen, zoals ook in de Telecommunicatiewet is bepaald.

Ingetrokken

Artikelen IIIA en IIIB

13 (Jan de Vries en Szabó)

De richtlijn geeft lidstaten expliciet de mogelijkheid dat tussenpersonen verplicht kunnen worden aangifte te doen van vermeende onwettige activiteiten of informatie door afnemers van hun dienst. Reeds in de nota Criminaliteitspreventie werd geconstateerd dat de kwaliteit van de opsporing en vervolging van «cybercrime» tekort schiet. Met name de uitingsdelicten kinderporno en discriminatie vragen daarin bijzondere aandacht. Alles moet er op gericht zijn

de bron zo spoedig mogelijk te vinden en de verspreiding te beëindigen. Gezien de technische (on)mogelijkheden en ontwikkelingen is daarvoor actieve medewerking van tussenpersonen noodzakelijk. Indiener acht daarom, gezien het belang van opsporing en vervolging van juist kinderporno en discriminatie, een wettelijke regeling gewenst boven de bestaande zelfregulering door middel van meldpunten. Dit amendement geeft hiervoor de wettelijke basis, zonder dat van gedwongen zelfcensuur sprake is. In de formulering is aangesloten bij het bestaande artikel 160 Wetboek van Strafvordering. Ook daarin wordt gesproken over «kennis draagt van een der misdrijven». Het vereist dus kennis van een of meer feiten en dat de tussenpersoon het redelijk vermoeden moet hebben dat dit feit (-encomplex) een van de genoemde misdrijven oplevert. Het nieuwe artikel vereist dus kennis, hetgeen impliceert dat het (redelijk) vermoeden dat een feit zich heeft voorgedaan nog geen aangifteplicht doet ontstaan.

Ingetrokken

MOTIES

18 (Van Dam en Van der Laan) over een "Meldpunt Spam"

Aangehouden

19 (Jan de Vries en Szabó) over de continuïteit van de Meldpunten Kinderporno en Discriminatie

Aangenomen met algemene stemmen

Stemming op 13 november 2003

20→ ... (Van der Laan en Van Dam) over het "notice and take down"-systeem

Aangenomen met algemene stemmen