



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Veiligheid en Justitie
De heer mr. G.A. van der Steur
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 25 mei 2016
betreft Vragen naar aanleiding van de brief over Parapluverdrag EU-VS
ons kenmerk 159248.01u

Geachte heer Van der Steur,

De vaste commissies voor Immigratie & Asiel / JBZ-raad en Veiligheid en Justitie hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 20 mei 2016¹, waarin u de procedure en inhoud van het Parapluverdrag nader toelicht. Zij hebben nog een aantal inhoudelijke vragen naar aanleiding van, of die verband houden met, dit Parapluverdrag.

Op EU-niveau vormt het Parapluverdrag een raamwerk voor de bestaande overeenkomsten inzake *Passenger Name Records* en bankgegevens. In de bilaterale relatie tussen Nederland en de Verenigde Staten is het Parapluverdrag voornamelijk van belang voor het bestaande Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Verenigde Staten van Amerika aangaande wederzijdse rechtshulp in strafzaken. Ook vormt het Parapluverdrag een 'veiligheidsnet' voor de Overeenkomst tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de regering van de Verenigde Staten van Amerika inzake verbetering van de samenwerking bij het voorkomen en bestrijden van ernstige criminaliteit². De goedkeuringswet betreffende deze Overeenkomst is aanhangig bij de Tweede Kamer.³ Het verslag over deze goedkeuringswet dateert van 2013.⁴ In een brief van 5 januari 2016 heeft u de Tweede Kamer geïnformeerd over een mogelijke gezamenlijke verklaring.⁵ In deze verklaring worden onderdelen van het verdrag nader toegelicht. Is inmiddels overeenstemming bereikt over deze gezamenlijke verklaring? En kunt u aangeven wat de status is van zo'n verklaring? In hoeverre zijn de verdragsluitende staten hieraan gebonden en kunnen de normadressaten hieraan rechten ontleenen?

In uw brief schrijft u: "Na de inwerkingtreding van het Parapluverdrag moeten alle persoonsgegevens die worden doorgegeven voor het doel van strafrechtelijke rechtshandhaving door de EU of door autoriteiten van lidstaten [...] aan de VS, overgedragen worden aan en verwerkt worden door VS-rechtshandavingsautoriteiten in overeenstemming met alle regels voor gegevensbescherming die zijn opgenomen in het verdrag. [...] Op deze wijze zal het

¹ Kamerstukken I 2015/16, 32 317, GI.

² Trb. 2010, 321.

³ Kamerstukken II 2012/13, 33 603, nr. 2.

⁴ Kamerstukken II 2012/13, 33 603, nr. 5.

⁵ Kamerstukken II 2015/16, 33 603, nr. 6.



datum 25 mei 2016

ons kenmerk 159248.01u

blad 2

Parapluverdrag leemten in *bestaande* overeenkomsten van lidstaten met de VS invullen en tevens voor *toekomstige* verdragen een veiligheidsnet bieden [...]."⁶ Deze overeenkomsten en verdragen zelf worden niet gewijzigd, alleen de eisen waaraan gegevensoverdracht moet voldoen en de rechten van betrokkenen worden met dit Parapluverdrag gewijzigd c.q. aangevuld. Hoe wordt ervoor gezorgd c.q. hoe kan worden afgedwongen dat lidstaten en de VS die nu al gegevens op grond van deze *bestaande* overeenkomsten uitwisselen, alsnog aan deze eisen zullen gaan voldoen? Leggen de lidstaten en de Verenigde Staten bijvoorbeeld hierover verantwoording af, en zo ja, op welke wijze?

U schrijft in uw brief dat het Parapluverdrag geen grondslag biedt voor de gegevensuitwisseling, dat doen de overeenkomsten zelf.⁷ De gegevensuitwisseling of doorgifte blijft dus rechtmatig, ook als niet wordt voldaan aan de aanvullende eisen uit het Parapluverdrag. Is dit een juiste interpretatie? Graag een reactie.

De leden van de vaste commissies voor Immigratie & Asiel / JBZ-raad en Veiligheid en Justitie zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk maandag 30 mei 2016.

Hoogachtend,

Mr. G. Markuszower
Voorzitter van de vaste commissie
voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad

Mr. dr. A.W. Duthler
Voorzitter van de vaste commissie
voor Veiligheid en Justitie

⁶ Kamerstukken I 2015/16, 32 317, GI, p. 2.

⁷ Kamerstukken I 2015/16, 32 317, GI, p. 2.