

Fiche 2: Verordening inzake vangstmogelijkheden voor visbestanden in de Oostzee

1. Algemene gegevens

Voorstel: Voorstel voor een verordening van de Raad tot vaststelling, voor 2009, van de vangstmogelijkheden voor sommige visbestanden en groepen visbestanden welke in de Oostzee van toepassing zijn, en tot vaststelling van de bij de visserij in acht te nemen voorschriften.

Datum Commissiedocument: 8 september 2008

Nr. Commissiedocument: COM(2008) 539

Pre-lex: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=197374

Nr. Impact-assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board: niet opgesteld

Behandelingstraject Raad: Eerste behandeling in de Landbouw en VisserijRaad van 27 oktober 2008

Eerstverantwoordelijk ministerie: LNV

Rechtsbasis: Artikel 20 van Verordening (EG) nr. 2371/2002 van de Raad, artikel 2 van Verordening (EG) nr. 847/1996 van de Raad en de artikelen 5 en 8, derde lid, van Verordening (EG) nr. 1098/2007 van de Raad

Besluitvormingsprocedure en rol Europees Parlement: gekwalificeerde meerderheid, EP is niet betrokken

Comitologie: n.v.t.

2. Samenvatting BNC-fiche:

Dit fiche beschrijft een voorstel voor het vaststellen van de vangstmogelijkheden van de belangrijkste visbestanden en aanvullende technische maatregelen in de Baltische Zee (Oostzee) voor 2009. Het voorstel behelst een reductie van 15% voor de totale toegestane vangsten (Total Allowable Catch = TAC) voor kabeljauw uit de Westelijke Oostzee, zalm, haring (Oostelijke), schol en sprat. Dit percentage is conform de regels van de beleidsverklaring van de Commissie (COM(2008) 331). De TAC haring (westelijke) wordt met 63% gereduceerd. Alleen de TAC van de kabeljauw uit de Oostelijke Oostzee zal, volgens het vorig jaar vastgestelde beheersplan, met 15% verhoogd worden. Nederland heeft geen visserijbelangen in de Oostzee, het voorstel heeft geen implicaties voor Nederland of ontwikkelingslanden. De subsidiariteit is niet van toepassing aangezien het visserijbeleid een exclusieve bevoegdheid is van de Gemeenschap. De proportionaliteit wordt als positief beoordeeld. Nederland volgt de Commissie in voorstellen die op de middellange termijn bijdragen aan een duurzame visserij.

3. Samenvatting voorstel:

a. Inhoud voorstel: De Europese Commissie heeft op 8 september een voorstel voor een verordening aangenomen voor het vaststellen van de vangstmogelijkheden van de belangrijkste visbestanden in de Baltische Zee (Oostzee) voor 2009. Het voorstel bevat drie delen die belangrijk zijn voor het beheer van de visserij in de Oostzee: één inzake de vaststelling van de TAC's en quota, een tweede inzake de beperking van de visserij inspanning en een derde over de bij de visserij in acht te nemen technische maatregelen. Het voorstel behelst een reductie van 15% voor de Total Allowable Catch (TAC) voor kabeljauw uit de Westelijke Oostzee, zalm, haring (oostelijke), schol en sprat. De haring (westelijke) wordt zelfs 63% gereduceerd. Alleen de TAC van de kabeljauw uit de Oostelijke Oostzee zal, volgens het vorig jaar vastgestelde beheersplan, met 15% verhoogd worden.

b) Impact-assessment Commissie: geen

4. Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel

a) Bevoegdheid: Het Gemeenschappelijke Visserijbeleid is een exclusieve bevoegdheid van de Gemeenschap

b) *Functionele toets:*

- *Subsidiariteit:* Het visserijbeleid is een exclusieve bevoegdheid van de Gemeenschap, derhalve is het subsidiariteitsoordeel niet van toepassing.
- *Proportionaliteit:* positief

Onderbouwing: Middels deze maatregelen kan worden voldaan aan het doel van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid (GVB) om te zorgen voor een vanuit economisch, ecologisch en sociaal oogpunt duurzame exploitatie van de visbestanden. Daarmee wordt tevens de doelstelling van het herstel van de visbestanden gediend.

c) *Nederlands oordeel:* Nederland is positief ten aanzien van dit voorstel,. Jaarlijks dienen de bestaande afspraken over de vangstmogelijkheden en eventuele bepalingen t.a.v. inspanning en technische maatregelen op hun effectiviteit te worden beoordeeld en eventueel bijgesteld n.a.v. wetenschappelijke advies.

5. Implicaties financieel

- a) *Consequenties EG-begroting:* geen.
- b) *Financiële, consequenties (incl. personele) voor Rijksoverheid en / of decentrale overheden:* geen.
- c) *Financiële, consequenties (incl. personele) bedrijfsleven en burger:* geen
- d) *Administratieve lasten voor Rijksoverheid, decentrale overheden en/ of bedrijfsleven en burger:* geen.

6. Implicaties juridisch

- a) *Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctionering beleid:* geen
- b) *Voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen en kaderbesluiten), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en beschikkingen) met commentaar t.a.v. haalbaarheid:*
1 januari 2009
- c) *Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling:* n.v.t.

7. Implicaties voor uitvoering en handhaving

Informatie over het inschakelen van nationale agentschappen, zelfstandige bestuursorganen e.d.

- a) *Uitvoerbaarheid:* niet van toepassing, Nederland heeft namelijk geen visserijbelangen in de Oostzee
- b) *Handhaafbaarheid:* niet van toepassing, zie bovenstaande

8. Implicaties voor ontwikkelingslanden

Geen

9. Nederlandse positie

a) *Nederlandse belangen en eerste algemene standpunt:* Nederland heeft geen visserijbelangen in de Oostzee. Nederland hecht er wel aan dat duurzaamheid in het beheer van visserijbestanden in alle Europese wateren op gelijke wijze wordt gerealiseerd. Nederland staat dan ook positief tegenover dit voorstel, aangezien het op de middellange termijn moet leiden tot duurzame visbestanden. In het voorstel van de Commissie is rekening gehouden met de wetenschappelijke adviezen en met de stakeholders. Nederland is verheugd dat het in 2007 aangenomen beheerplan voor kabeljauw, in combinatie met de met Polen afgesproken terugbetaling van teveel gevangen kabeljauw, zijn vruchten heeft afgeworpen. Nederland deelt de zorg van de Commissie over de toestand van de haring in de Oostzee en kan instemmen met een aanzienlijke reductie.

