



1. Formulier toezeggingenregistratie

1. Kerngegevens

Onderwerp toezegging:	De criteria voor herverdeling onder de lidstaten van middelen uit de Nationale en Regionale Partnerschapsplannen (NRPP) in het MFK 2028-2034
Datum debat:	29 september 2026
Kamerstuknummer:	36.866
Deadline	31 december 2026
Soort activiteit:	Brief
Categorie:	Brief-nota
Trefwoorden:	Meerjarig Financieel Kader, MFK, Nationale en Regionale Partnerschapsplannen, NRPP
Opmerkingen:	
Status:	Openstaand

2. Actoren

Kamerlid:	drs. W.T. van Ballekom
Bewindspersoon:	Minister van Buitenlandse Zaken, de heer T.B.W. Berendsen
Commissie:	Europese Zaken

3. Samenvatting

De Minister van Buitenlandse Zaken zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Van Ballekom (VVD), toe schriftelijk antwoord te geven op de vraag op basis van welke criteria de herverdeling onder de lidstaten plaatsvindt van middelen uit de Nationale en Regionale Partnerschapsplannen (NRPP) in het MFK 2028-2034.

4. Tekst

Handelingen I 2026/2027 nr. 02, item 4, p. (ntb)

De heer **Van Ballekom** (VVD):

Vervolgens zou ik willen beginnen over het Meerjarig Financieel Kader. (...) Met de hervorming van het fondsenbeleid, zoals voorgesteld door de Commissie in het kader van de nieuwe financiële perspectieven, wordt feitelijk alles op één hoop gegooid. De 850 miljard wordt door de Commissie onder de lidstaten herverdeeld. Dit voorstel wordt door de regering verwelkomd. Ik heb de minister eerder gevraagd aan te geven op basis van welke criteria die herverdeling plaatsvindt. In mijn ogen was dit een terechte vraag, maar de minister verklaarde destijds niet zo van de koude calculaties te zijn. Nou, ook de VVD is niet van de koude calculaties, maar we willen wel begrijpen waarom de regering dat voorstel verwelkomt. We willen ook graag weten wat de criteria zijn voor de herverdeling van die 850 miljard, waar Nederland nauwelijks van profiteert, en waarom er sprake is van een flagrante discrepantie in vergelijking met lidstaten met eenzelfde welvaartsniveau, zoals Zweden, Denemarken, Finland en België, om er maar enkele te noemen.

Het antwoord kan niet zijn dat Nederland disproportioneel profiteert van de interne markt, meer dan andere landen, want dat is niet zo. Evenmin kan het antwoord zijn dat wij



1. Formulier toezeggingenregistratie

disproportioneel profiteren van de research-and-developmentprogramma's, want ook dat is niet het geval in vergelijking met de landen die ik net genoemd heb. Bovendien is dat in financiële termen een doekje voor het bloeden.

Handelingen I 2026/2027 nr. 02, item 12, p. (ntb)

Minister **Berendsen**:

De heer Van Ballekom — die vraag heb ik voor mij liggen — had het ook over het Commissievoorstel om ervoor te zorgen dat bijvoorbeeld Finland en Zweden meer middelen zouden ontvangen uit die NRPP's. Denemarken ontvangt minder. Die verdeling van middelen vindt plaats op basis van een verdeelsleutel. Er wordt daarbij niet alleen gekeken naar het welvaartsniveau, maar onder andere ook naar de bevolkingsomvang. Die verdeelsleutel doet recht aan verschillende doelstellingen van die nationale plannen. Wij ontvangen beperkt middelen uit die plannen. Dat komt onder andere door de criteria van de grote bevolkingsomvang en de lage armoedegrens en door de hoge hectarepremie. De ontvangsten uit R&D Horizon et cetera, waar wij, zoals ik net al zei tegen de heer Steenkamp, doorgaans goed op presteren, zijn nog onduidelijk, omdat de totale onderhandelingen nog lopen en men vervolgens natuurlijk ook afhankelijk is van de plannen die ingediend worden om een beroep te doen op die middelen.

De heer **Van Ballekom** (VVD):

U hebt nauwelijks antwoord gegeven wat betreft de verdeling van de 850 miljard, waar Nederland als laagste binnen de EU van profiteert. Het was overigens een antwoord dat ik niet begrijp. U zegt namelijk: dat heeft met de bevolkingsomvang van Nederland te maken. Nou, ik denk dat de bevolkingsomvang van Nederland ten opzichte van Finland 18 miljoen tegenover 5 miljoen is. Dat is toch geen verklaring voor waarom Nederland lager zou moeten zitten dan het wat rijkere Finland? Dat geldt voor Zweden en voor België idem dito. Ik zou u dus toch willen uitnodigen om duidelijk uiteen te zetten welke criteria de Commissie hanteert om die 850 miljard te verdelen. Desnoods doet u dat op schrift en informeert u de Kamer dus schriftelijk. Dan kunnen wij duidelijk begrijpen en aan de belastingbetaler uitleggen dat het gerechtvaardigd is en dat het zo zit. Maar ik kan het niet verklaren, en ik sta niet graag met mijn mond vol tanden.

Minister **Berendsen**:

De laatste vraag is van de heer Van Ballekom. We hebben het een aantal keer over en weer geprobeerd over de criteria die de Commissie hanteert om die 850 miljard te verdelen. Ik kan niet anders dan tot de conclusie komen dat we deze vraag het beste schriftelijk kunnen beantwoorden.

5. Relevante Kamerstukken (naast de Handelingen)