



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei

datum 13 oktober 2026

Betreffende wetsvoorstel:

35.985

Wijziging van de Mededingingswet in verband met aanpassing van de bepalingen over markt en overheid

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 13 oktober 2026 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: PRO, 50PLUS, D66, Volt, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.

Tegen: SP en PvdD.

De stemmingen over de moties en amendementen vonden plaats op 6 oktober 2026.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel B

Artikel I, onderdeel D

8 → 13 → **17** (Bühler c.s.) over gezamenlijke beoordeling van vergelijkbare economische activiteiten

Het wetsvoorstel verlangt terecht dat een algemeenbelangbesluit zorgvuldig wordt gemotiveerd en dat ondernemers en andere belanghebbenden bij de besluitvorming worden betrokken. Tegelijkertijd spreekt de memorie van toelichting consequent over een beoordeling per economische activiteit. Daardoor kan in de praktijk onduidelijkheid ontstaan of voor iedere afzonderlijke voorziening of locatie een apart algemeenbelangbesluit noodzakelijk is.

Dit amendement verduidelijkt dat vergelijkbare economische activiteiten gezamenlijk kunnen worden beoordeeld, mits deze voldoende overeenkomen wat betreft hun aard, het daarmee te dienen algemeen belang en de relevante marktomstandigheden.

Hiermee wordt voorkomen dat bestuursorganen, in de praktijk met name gemeenten, voor een groot aantal nagenoeg identieke activiteiten afzonderlijke besluitvorming moeten doorlopen, terwijl de inhoudelijke afweging feitelijk gelijk is. Dit vermindert de administratieve lasten zonder afbreuk te doen aan de zorgvuldigheid van de besluitvorming of de rechtsbescherming van ondernemers.

Dit amendement maakt het bijvoorbeeld mogelijk om één algemeenbelangbesluit te nemen voor een afgebakende categorie van gemeentelijke binnensportaccommodaties of

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 13 oktober 2026

blad 2

voetbalaccommodaties, indien de relevante omstandigheden voldoende vergelijkbaar zijn. Een bestuursorgaan dat hiervoor kiest moet deze keuze motiveren. Indiener stelt voor dat nadere regels hierover worden vastgelegd in de algemene maatregel van bestuur die ziet op de elementen die bij de motivering van een besluit in elk geval aan de orde moeten komen.

Daarentegen blijft een afzonderlijke beoordeling noodzakelijk wanneer sprake is van wezenlijk verschillende marktomstandigheden, zoals tussen een gemeentelijk zwembad en een binnensporthal, of wanneer binnen een categorie sprake is van relevante verschillen die een afzonderlijke belangenafweging rechtvaardigen.

Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en FVD.

Artikel I, onderdeel B

Artikel I, onderdeel D

9 → 19 (Bühler c.s.) over evaluatie van een algemeenbelangbesluit wanneer daartoe aanleiding is

Met dit wetsvoorstel wordt een verplichting geïntroduceerd om ieder algemeenbelangbesluit ten minste eenmaal per vijf jaar te herbeoordelen. De indiener onderschrijft het belang van actuele en zorgvuldig gemotiveerde algemeenbelangbesluiten. Een generieke, kalender gestuurde plicht tot herbeoordeling van alle besluiten acht de indiener echter niet noodzakelijk.

De aard van economische activiteiten en de omstandigheden waaronder deze plaatsvinden verschillen sterk. Bij sommige activiteiten kunnen marktomstandigheden zich in korte tijd wijzigen, terwijl deze bij andere activiteiten jarenlang stabiel blijven. Een verplichte vijfjaarlijkse herbeoordeling leidt in die gevallen tot administratieve lasten, zonder dat dit noodzakelijkerwijs bijdraagt aan een betere belangenafweging.

Daarnaast kan een verplichte periodieke herbeoordeling leiden tot onnodige onzekerheid voor maatschappelijke organisaties, zoals sportverenigingen, die voor hun exploitatie afhankelijk zijn van een algemeenbelangbesluit. Wanneer iedere vijf jaar opnieuw een besluit moet worden genomen, ontstaat periodiek onzekerheid over de continuïteit van de gemeentelijke ondersteuning. Juist verenigingen die investeren in vrijwilligers, jeugdbeleid, accommodaties en langjarige verplichtingen zijn gebaat bij een stabiel en voorspelbaar beleidskader.

Dit amendement vervangt de vaste vijfjaarlijkse plicht tot herbeoordeling daarom door een verplichting om vijfjaarlijks een consultatie te houden over een eenmaal genomen algemeenbelangbesluit. Dit geeft betrokkenen, waaronder ondernemers en maatschappelijke organisaties, gelegenheid om in te spreken als zij een opvatting hebben over een algemeenbelangbesluit. Als de consultatie geen relevante nieuwe feiten of omstandigheden aan het licht brengt, dan kan de herbeoordeling achterwege blijven. Als uit de ontvangen reacties blijkt dat wel sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden die van invloed kunnen zijn op de doeltreffendheid van het besluit of de effecten van het besluit in de praktijk, dan dient het bestuursorgaan wel over te gaan tot herbeoordeling van het besluit, met als uitkomst een besluit tot handhaving van het oorspronkelijke besluit of tot wijziging of intrekking daarvan.

Met dit amendement blijven besluiten actueel wanneer de situatie daarom vraagt, terwijl onnodige administratieve lasten en terugkerende onzekerheid voor gemeenten, ondernemers en maatschappelijke organisaties worden voorkomen. Voor de goede orde wordt opgemerkt dat het bestuursorganen vrij staat om algemeenbelangbesluiten ook uit eigen beweging aan te passen of in te trekken als de omstandigheden daar aanleiding toe geven.

De verplichting tot een zorgvuldige motivering van algemeenbelangbesluiten, de betrokkenheid van belanghebbenden en de mogelijkheid van rechterlijke toetsing blijven door dit amendement onverkort in stand.

Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, BBB, Groep Markuszower, PVV en FVD.



datum 13 oktober 2026

blad 3

Artikel I, onderdeel B

10 → **14** (Van der Lee en Bühler) over geen verplichte marktconsultatie bij exploitatie van een sportaccommodatie

Dit amendement strekt ertoe de verplichte marktconsultatie niet van toepassing te laten zijn op algemeenbelangbesluiten die betrekking hebben op de exploitatie van sportaccommodaties.

De exploitatie van gemeentelijke sportaccommodaties dient een belangrijk maatschappelijk doel. Breedtesport draagt bij aan gezondheid, participatie, sociale samenhang en leefbaarheid. De markt zal niet altijd voorzien in voldoende betaalbare en toegankelijke sportaccommodaties. Gemeenten moeten daarom de ruimte houden om sportaccommodaties vanuit het algemeen belang te exploiteren.

Het is onnodig om gemeenten bij dergelijke activiteiten te verplichten tot een afzonderlijke marktconsultatie. Een algemeenbelangbesluit staat reeds open voor bezwaar en beroep en moet voldoen aan de eisen van de Algemene wet bestuursrecht.

Het amendement ziet uitsluitend op de exploitatie van sportaccommodaties en niet op commerciële activiteiten die daarnaast vanuit een sportaccommodatie worden verricht, zoals horeca.

Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, SGP, ChristenUnie, BBB, Groep Markuszower en FVD.

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I, onderdeel B

15 → **16** (Schoonis) over het op verzoek beoordelen van het algemeenbelangbesluit

Dit wetsvoorstel verplicht bestuursorganen een algemeenbelangbesluit ten minste eenmaal per vijf jaar te beoordelen en naar aanleiding daarvan een besluit te nemen tot handhaving, aanpassing of intrekking. De indiener steunt die verplichting. Zij vormt de kern van de verbetering die dit wetsvoorstel beoogt: het periodiek opnieuw wegen van de belangen van ondernemers bij een besluit dat hen rechtstreeks raakt.

De indiener constateert echter dat deze cyclus eenzijdig is vormgegeven. Het initiatief voor de beoordeling ligt uitsluitend bij het bestuursorgaan dat het algemeenbelangbesluit heeft genomen. Marktomstandigheden kunnen zich in de tussenliggende periode ingrijpend wijzigen. Waar zich een nieuwe aanbieder meldt, of de markt zich zodanig ontwikkelt dat de grondslag onder het algemeenbelangbesluit is weggefallen, kan een ondernemer thans vijf jaar moeten wachten voordat die ontwikkeling in de afweging wordt betrokken. Dat verhoudt zich slecht tot het doel van de wet, namelijk het creëren van gelijke concurrentieverhoudingen tussen bestuursorganen en ondernemers.

De memorie van toelichting merkt zelf op dat het wetsvoorstel bestuursorganen niet belet eerder dan na vijf jaar te evalueren wanneer de omstandigheden daarom vragen. Dit amendement introduceert dan ook geen nieuwe bevoegdheid. Het voorziet in een mogelijkheid voor belanghebbenden om het bestuursorgaan te verzoeken van die bestaande ruimte gebruik te maken, en verbindt daaraan de procedurele waarborgen die het wetsvoorstel voor de reguliere beoordeling reeds voorschrijft.

Het verzoek is gericht op het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid. Het bestuursorgaan beslist op dat verzoek; tegen die beslissing staan de gebruikelijke rechtsmiddelen open. Gaat het bestuursorgaan tot beoordeling over, dan verloopt die volgens de procedure die het wetsvoorstel daarvoor voorschrijft, met inbegrip van de consultatie en de daaraan gestelde eisen. Daarmee is gewaarborgd dat niet alleen de verzoeker, maar alle belanghebbenden bij de hernieuwde afweging worden betrokken. Het amendement laat de vijfjaarlijkse cyclus onverlet en legt bestuursorganen geen aanvullende motiveringseisen op. De beoordelingsvrijheid van het bestuursorgaan om te bepalen of een economische activiteit in het algemeen belang plaatsvindt, blijft eveneens onverkort in stand.

Ingetrokken



datum 13 oktober 2026

blad 4

Artikel I, onderdeel A

12 → **18** (Kisteman) over het toepassen van de gedragsregels bij verkeer tussen bestuursorganen

Dit amendement beoogt ondernemers te beschermen tegen oneerlijke concurrentie van bestuursorganen en daarvan uitmakende onderdelen, zoals agentschappen of afdelingen wanneer zij een activiteit uitvoeren wat volgens hen onder hun publiekrechtelijke taak valt. Met dit amendement wordt namelijk artikel 25h, tweede lid, geschrapt, waarmee de gedragsregels uit de Wet Markt en Overheid ook gelden in gevallen waarin bestuursorganen of daarvan deel uitmakende onderdelen goederen of diensten aanbieden aan andere bestuursorganen, aan (overheids)bedrijven en andere afnemers, ook wanneer het zou gaan om de uitvoering van een publiekrechtelijke taak. Hierdoor krijgen ondernemers een eerlijke kans om de diensten of goederen te leveren die door bestuursorganen of daarvan uitmakende onderdelen worden aangeboden. Dit kan bovendien publiek-private samenwerking stimuleren en daarmee leiden tot betere maatschappelijke uitkomsten.

Momenteel kunnen bestuursorganen of daarvan uitmakende onderdelen actief zijn op een markt zonder zich aan de gedragsregels Wet Markt en Overheid te hoeven houden, omdat dezen zich beroepen op de uitoefening van een publiekrechtelijke taak. Er is daarbij een trend gaande waar bestuursorganen het begrip publiekrechtelijke taak steeds verder oprekken, waardoor ondernemers steeds vaker geconfronteerd worden met concurrentie van bestuursorganen of daarvan uitmakende onderdelen die niet aan onder meer de verplichting tot integrale kostendoorberekening zijn gebonden, waardoor zij uit de markt kunnen worden gedrukt wegens het ontbreken van een gelijk speelveld. Omdat de gedragsregels Wet Markt en Overheid niet gelden, kan de Autoriteit Consument en Markt (ACM) niet handhavend optreden. Dit amendement beoogt dus dat de gedragsregels Wet Markt en Overheid altijd van toepassing zijn op bestuursorganen en daarvan uitmakende onderdelen als dit concurrentie met private partijen om soortgelijke goederen of diensten tot gevolg heeft, zodat de ACM in deze gevallen ook handhavend kan optreden.

Bestuursorganen en daarvan uitmakende onderdelen (zoals gemeenten) kunnen nog steeds gebruikmaken van de algemeenbelanguitzondering.

Ingetrokken

Artikel I, onderdeel A

22 (Kisteman) over het toepassen van de gedragsregels bij verkeer tussen bestuursorganen anders dan die van gemeenten

Dit amendement beoogt ondernemers te beschermen tegen oneerlijke concurrentie van bestuursorganen en daarvan uitmakende onderdelen, zoals agentschappen of afdelingen in het grijze gebied tussen de wet markt en overheid en de instellingswetten van ZBO's. Met dit amendement komen activiteiten van ZBO's, waarvan zij aangeven dat zij die uitvoeren vanwege hun instellingswet maar waar ondernemers van zeggen dat dit een economische activiteit is, ook onder de wet markt en overheid te vallen.

Momenteel kunnen bestuursorganen of daarvan uitmakende onderdelen actief zijn op een markt zonder zich aan de gedragsregels Wet Markt en Overheid te hoeven houden, omdat dezen zich beroepen op de uitoefening van een publiekrechtelijke taak. Er is daarbij een trend gaande waar bestuursorganen het begrip publiekrechtelijke taak steeds verder oprekken, waardoor ondernemers steeds vaker geconfronteerd worden met concurrentie van bestuursorganen of daarvan uitmakende onderdelen die niet aan onder meer de verplichting tot integrale kostendoorberekening zijn gebonden, waardoor zij uit de markt kunnen worden gedrukt wegens het ontbreken van een gelijk speelveld. Omdat de gedragsregels Wet Markt en Overheid niet gelden, kan de Autoriteit Consument en Markt (ACM) niet handhavend optreden. Dit amendement beoogt dus dat de gedragsregels Wet Markt en Overheid altijd van toepassing zijn op bestuursorganen en daarvan uitmakende onderdelen als dit concurrentie met private partijen om soortgelijke goederen of diensten tot gevolg heeft, zodat de ACM in deze gevallen ook handhavend kan optreden.

Dit hoofdstuk is niet van toepassing op het aanbieden van goederen of diensten door de bestuursorganen genoemd in artikel 6 van de Gemeentewet aan andere bestuursorganen



datum 13 oktober 2026

blad 5

of aan overheidsbedrijven voor zover deze goederen of diensten zijn bestemd voor de uitvoering van een publiekrechtelijke taak.

Ingetrokken

Artikel I, onderdeel B

11 (Van der Lee) over het schrappen van de mogelijkheid om bij AMvB aanvullende motiveringseisen te stellen

Dit amendement strekt ertoe de mogelijkheid om bij algemene maatregel van bestuur aanvullende eisen te stellen aan de motivering van algemeenbelangbesluiten te schrappen. Een algemeenbelangbesluit is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het bestuursorgaan moet een dergelijk besluit daarom reeds zorgvuldig voorbereiden, de betrokken belangen afwegen en het besluit deugdelijk motiveren. Tegen het besluit staan bovendien bezwaar en beroep open.

De indiener ziet daarom onvoldoende aanleiding om voor algemeenbelangbesluiten daarnaast bij algemene maatregel van bestuur aanvullende en specifieke motiveringseisen voor te schrijven. Het bestaande bestuursrechtelijke kader biedt reeds waarborgen voor zorgvuldige besluitvorming en effectieve rechterlijke toetsing.

De regering stelt dat uit de evaluatie blijkt dat algemeenbelangbesluiten regelmatig beperkt worden gemotiveerd. Dit is echter onvoldoende reden om voor alle bestuursorganen en alle algemeenbelangbesluiten een nieuw en gedetailleerd motiveringsregime in te voeren. Een gebrekkige motivering kan reeds onder het bestaande bestuursrechtelijke kader worden getoetst en, indien nodig, leiden tot vernietiging van het besluit.

Met dit amendement blijft de bestaande motiveringsplicht volledig van kracht, maar wordt voorkomen dat daaraan via een algemene maatregel van bestuur aanvullende eisen worden toegevoegd.

Verworpen. Voor: PRO, SP, Volt, PvdD, DENK en ChristenUnie.

Moties

20 (Kisteman) over een zoekveld markt & overheid op overheid.nl

Met algemene stemmen aangenomen.

21 (Schenk) over herstel voor getroffen ondernemers bij een overtreding door een bestuursorgaan zonder civiele procedure

Verworpen. Voor: BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.