

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA DEN HAAG

**Kennis en Strategie**

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

**Onze referentie**

53053165

**Bijlagen**

8

Datum 4 juli 2025

Betreft Aanbieden onderzoekskaders 2025 van de Inspectie van het Onderwijs  
en de verslagen van de Ringen

Met deze brief ontvangt u de onderzoekskaders 2025, versie 1 augustus 2025, van de Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) die wij op voordracht van de inspectie hebben vastgesteld. Tevens is het Advieskader nieuwe scholen geactualiseerd. Met de geactualiseerde onderzoekskaders zenden wij u tevens de verslagen van het overleg dat de inspectie voorafgaand aan de voordracht heeft gevoerd met vertegenwoordigers van het onderwijsveld en andere betrokkenen. Dit conform de Wet op het onderwijstoezicht, artikel 13, tweede lid.

Deze kaders worden gepubliceerd in de Staatscourant. Conform de Wet op het onderwijstoezicht zenden wij deze stukken aan beide Kamers der Staten-Generaal. Onderstaand zijn kort de belangrijkste inhoudelijke wijzigingen weergegeven:

*Standaard Basisvaardigheden (OP0)*

De inspectie zal, zoals vorig jaar is aangekondigd, vanaf het schooljaar 2025/2026 overgaan tot beoordeling van de standaard Basisvaardigheden (OP0). De standaard wordt vanaf 1 augustus 2025 beoordeeld en weegt vanaf die datum ook mee in het eindoordeel op school-, afdelings- c.q. opleidingsniveau. De standaard wordt als Onvoldoende beoordeeld als minimaal twee van de drie basisvaardigheden (Taal, Rekenen/wiskunde en/of Burgerschap) als onvoldoende worden beoordeeld.

*Toevoeging hoorrecht voor leerlingen met betrekking tot hun ontwikkelingsperspectief (po, vo, so)*

Leerlingen krijgen hoorrecht met betrekking tot hun ontwikkelingsperspectief. In de onderzoekskaders is daarom bij de beschrijving van de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) toegevoegd dat de school de leerlingen betreft bij de inhoud, uitvoering en evaluatie van hun ontwikkelingsperspectief.

*Toevoeging herziene visie Inspectie van het Onderwijs*

In het kader van de ontwikkeling van de nieuwe onderzoekskaders die in 2027 zullen ingaan heeft de inspectie haar visie op toezicht opnieuw overwogen. De herziene visie van de inspectie is opgenomen in de onderzoekskaders voor 2025. De kaders zijn tot slot aangepast aan wijzigingen in wet- en regelgeving. Dit gebeurt jaarlijks.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Eppo Bruins

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Mariëlle Paul

***Besluit van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van , nummer 53052350, houdende wijziging van het Besluit van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Minister voor Basis en Voortgezet Onderwijs en Media van 24 juni 2021, nr. 28318215 tot intrekking van beleidsregels houdende Onderzoekskaders 2017 onder vaststelling van beleidsregels houdende Onderzoekskaders 2021***

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Gelet op artikel 13, eerste lid, van de Wet op het onderwijstoezicht;

Gezien de voordracht van de Inspecteur-generaal van het onderwijs van 23 juni 2025, nr. 52889028

besluiten:

## **Artikel I**

Bijlage 1 bij het Besluit van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media van 24 juni 2021, nr. 28318215, tot intrekking van beleidsregels houdende Onderzoekskaders 2017 onder vaststelling van beleidsregels houdende Onderzoekskaders 2021 (Stcrt. 2021, 34766) wordt als volgt gewijzigd:

A

Onder het opschrift van de bijlage wordt de zinsnede 'Versie per 1 augustus 2024' vervangen door 'Versie per 1 augustus 2025'.

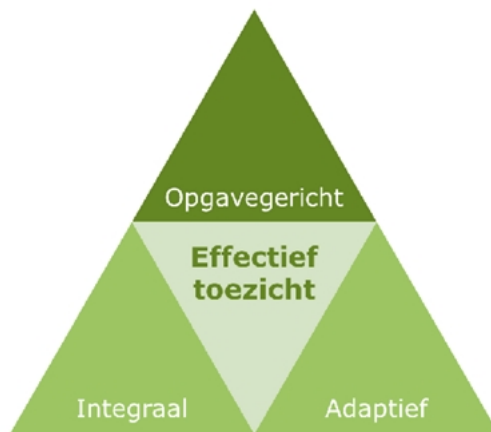
B

De Samenvatting wordt als volgt gewijzigd:

1. Onder het kopje Visie wordt na de laatste alinea, een nieuwe alinea toegevoegd, luidende:

Het doel van ons toezicht wordt nog steeds aangegeven door onze missie: 'Effectief toezicht voor beter onderwijs'. Centraal in onze visie staan de maatschappelijke opgaven van het onderwijs: we willen **opgavegericht** werken. Vanuit die opgaven richten we ons toezicht in en bepalen we waar we als toezichthouder nodig zijn. Om dat goed te doen, kijken we **integraal** naar het onderwijs en is ons toezicht **adaptief**. We willen daar zijn waar we het hardst nodig zijn, op een passende en effectieve manier. Daarbij gaan we uit van onze wettelijke taken en houden we uiteraard rekening met wat er politiek en maatschappelijk van ons gevraagd wordt.

2. Na de nieuwe alinea wordt de volgende illustratie ingevoegd:



3. Onder het kopje Toezicht op het bestuur en zijn scholen wordt na de eerste alinea een alinea toegevoegd, luidende:

Gezien het belang van meer zicht op schoolniveau heeft de inspectie ruimte gecreëerd voor intensiever toezicht op scholen. Daarom was het in 2024 en is het ook in 2025 niet mogelijk de bestuursgerichte vierjaarscyclus volledig uit te voeren. De inzet van de inspectie is voornamelijk om de vierjaarscyclus vanaf 2026 weer volledig uit te voeren, met risico-onderzoek bij risicobesturen en substantieel lichtere, proportionele bezoeken bij jaarlijks ongeveer een kwart van de besturen. We houden daarbij wel rekening met de vraag die er tegelijkertijd ligt om met de beschikbare capaciteit meer scholen te bezoeken en met de (mogelijke) beperkingen die daaruit voortvloeien voor onderzoeken bij besturen. Om deze redenen gebruiken we bij de uitvoering van het toezicht in de praktijk voorlopig de term 'bestuursonderzoek', en niet het in dit onderzoekskader gebruikte 'vierjaarlijks onderzoek bij bestuur en scholen'.

4. Onder het kopje Toezicht op individuele scholen komt in de tweede alinea, na "kwaliteitszorg en ambitie." de voetnoot te luiden :

In het middelbaar beroepsonderwijs gaat het ook om Borging en afsluiting.

C

Paragraaf 1.5-Werking en evaluatie wordt als volgt gewijzigd:

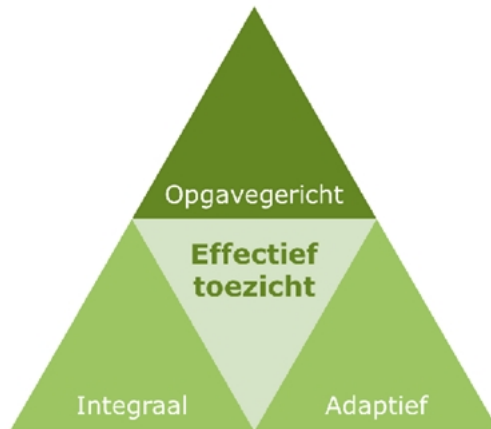
1. In de eerste volzin van de eerste alinea wordt '2023' vervangen door '2025'.
2. In de eerste volzin van de derde alinea wordt '2023' vervangen door '2024'.
3. In de tweede volzin van de derde alinea wordt '2024' telkens vervangen door '2025'.

D.

1. In paragraaf 2.2-Visie wordt na de laatste alinea een alinea toegevoegd, luidende:

Het doel van ons toezicht wordt nog steeds aangegeven door onze missie: 'Effectief toezicht voor beter onderwijs'. Centraal in onze visie staan de maatschappelijke opgaven van het onderwijs: we willen **opgavegericht** werken. Vanuit die opgaven richten we ons toezicht in en bepalen we waar we als toezichthouder nodig zijn. Om dat goed te doen, kijken we **integraal** naar het onderwijs en is ons toezicht **adaptief**. We willen daar zijn waar we het hardst nodig zijn, op een passende en effectieve manier. Daarbij gaan we uit van onze wettelijke taken en houden we uiteraard rekening met wat er politiek en maatschappelijk van ons gevraagd wordt.

2. Na de nieuwe alinea wordt de volgende illustratie ingevoegd:



E

In hoofdstuk 4-Waarderingskader besturen wordt het volgende gewijzigd:

1. Paragraaf 4.3-Kwaliteitsgebied en standaarden, tabel Kwaliteitsgebied besturing, kwaliteitszorg en ambitie (BKA) wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In het blok BKA1.Visies, ambities en doelen wordt de tekst onder Wettelijke vereisten als volgt gewijzigd:
    - i. In de derde bullet vervalt '(in samenhang met artikel 1)'.
    - ii. In de derde bullet wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - b. Het blok BKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur wordt als volgt gewijzigd:
    - i. Onder het kopje Basiskwaliteit, tweede alinea, wordt na 'Het bestuur zorgt ervoor dat het onderwijskundig leiderschap op alle niveaus herkenbaar verankerd is in de organisatie.' ingevoegd: 'Het zorgt voor benoembaar, bevoegd en bekwaam personeel dat in het bezit is van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG)'.
    - ii. De eerste bullet onder het kopje Wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
      1. Na 'Artikel 3,' wordt 'artikel 3a,' ingevoegd.
      2. Na 'artikel 32b' wordt 'en' vervangen door een komma.
      3. Na 'artikel 34a' wordt 'en artikel 34b' ingevoegd.
2. Na paragraaf 4.3-Kwaliteitsgebieden en standaarden wordt een nieuwe paragraaf toegevoegd, luidende:

#### **4.4 Overige wettelijke vereisten**

Niet alle (deugdelijkheids)eisen zoals die in de onderwijswet- en regelgeving staan vermeld, zijn opgenomen in het onderzoekskader. Dit neemt niet weg dat de inspectie toeziet op de naleving van (alle) bij of krachtens de onderwijswetten gegeven voorschriften (artikel 3, eerste lid, onder a, sub 1 jo artikel 1, onder d, Wet op het Onderwijstoezicht). De (deugdelijkheids)eisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer 'overige wettelijke vereisten'. Als we een tekortkoming constateren in de naleving van een 'overig' wettelijk vereiste kunnen we daarop een herstelopdracht geven.

Daarnaast spreken we ook van 'overige wettelijke vereisten' als we in een kwaliteitsonderzoek of in een onderzoek bij een bestuur een onderdeel van een standaard hebben onderzocht en beoordeeld zonder de gehele standaard te onderzoeken en te beoordelen. Onze bevindingen over de onderzochte overige wettelijke vereisten tellen niet mee in de beslisregels over het eindoordeel, maar er kunnen uiteraard wel herstelopdrachten op gegeven worden.'

## F

Hoofdstuk 5-Waarderingskader scholen wordt als volgt gewijzigd:

1. Paragraaf 5.3-Kwaliteitsgebieden en standaarden wordt als volgt gewijzigd:
  - a. De tabel Kwaliteitsgebied Onderwijsproces (OP) wordt als volgt gewijzigd:
    - i. In blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, onder het kopje Basiskwaliteit, wordt de zin 'De school heeft in het schoolondersteuningsprofiel vastgelegd wat zij onder extra ondersteuning verstaat en welke voorzieningen de school kan bieden.' vervangen door 'De school heeft in de schoolgids vastgelegd welke voorzieningen zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.'
    - ii. In blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, onder het kopje Basiskwaliteit worden na: 'De inhoud en uitvoering van het OPP wordt minimaal eenmaal per schooljaar met de ouders' de woorden 'en de leerling' ingevoegd.
    - iii. Blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
      1. De eerste, de vijfde en tiende bullet vervallen.
      2. In de zesde bullet (nieuw) wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
      3. Na de zevende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
        - Artikel 13, eerste lid, onder c, WPO: De schoolgids bevat informatie over de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.
      4. Aan het einde van de achtste bullet (nieuw) wordt een voetnoot toegevoegd, luidende:

Zie voor begripsbepalingen artikel 1 WPO: *basisondersteuningsvoorzieningen*: voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn;  
*ondersteuningsaanbod van de school*: een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.
      5. In de dertiende bullet (nieuw) worden na 'ouders' de woorden 'en de leerling' ingevoegd.
      6. Na de veertiende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
        - Artikel 40a, zesde en zevende lid, WPO: Het bestuur stelt het ontwikkelingsperspectief vast of stelt het bij nadat het de leerling in de gelegenheid heeft gesteld zijn mening hierover te geven en licht aan de leerling toe wat de invloed is geweest hiervan op de vast- of bijstelling van het ontwikkelingsperspectief.'
      7. De zestiende bullet (nieuw) komt te luiden:
        - Artikel 40a, achtste lid, WPO: Het ontwikkelingsperspectief bevat een omschrijving van a) de individuele begeleiding, b) indien van toepassing: de onderdelen van het onderwijsprogramma waarvan wordt afgeweken, c) de inbreng van de leerling.'
      8. Na de zestiende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
        - Artikel 40a, negende lid, WPO, jo. artikel 3.1 Inrichtingsbesluit WPO: Het ontwikkelingsperspectief bevat tenminste informatie over naar welke onderwijssoort in het voortgezet onderwijs of naar uitstroomprofiel van het voortgezet speciaal onderwijs de leerling naar verwachting zal uitstromen, en de onderbouwing daarvan. De

onderbouwing bevat tenminste de belemmerende en bevorderende factoren die van invloed zijn op het onderwijs aan de leerling.

- b. De tabel Kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie (SKA) wordt als volgt gewijzigd:
- i. In blok SKA1. Visie, ambities en doelen, kopje Wettelijke vereisten, wordt in de vijfde bullet 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - ii. In blok SKA1. Visie, ambities en doelen, kopje Wettelijke vereisten, wordt aan het slot van de vijfde bullet een voetnoot toegevoegd, luidende: Zie voor begripsbepalingen artikel 1 WPO.
  - iii. In blok SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur, onder het kopje Basiskwaliteit, wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - iv. Blok SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
    1. De eerste bullet wordt als volgt gewijzigd:
      - Na 'Artikel 3,' wordt 'artikel 3a,' ingevoegd.
      - Na 'artikel 32b,' wordt 'en' vervangen door een komma.
      - Na 'artikel 34a,' wordt 'en artikel 34b' ingevoegd.
    2. De derde bullet vervalt.
    3. Na de vijfde bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
      - Artikel 13, eerste lid, onder c, WPO, jo. artikel 13a, tweede lid, WPO: Het bestuur stelt jaarlijks de schoolgids vast waarin de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school zijn beschreven.
    4. In de zesde bullet (nieuw) wordt na 'ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor begripsbepalingen artikel 1 WPO: *basisondersteuningsvoorzieningen*: voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn; *ondersteuningsaanbod van de school*: een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.
  - v. Blok SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog, kopje Wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
    1. Na de vijfde bullet wordt een bullet ingevoegd, luidende:
      - Artikel 11, eerste lid, onder r, WMS: Het bestuur stelt de (G)MR in de gelegenheid om advies uit te brengen over vaststelling of wijziging van het ondersteuningsaanbod van de school, zoals vastgelegd in de schoolgids.
    2. Na de negende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
      - Artikel 13b WPO: Het bestuur beschrijft op algemene wijze in de schoolgids in welke mate de inbreng van leerlingen invloed heeft gehad op de vaststelling van de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.
2. Paragraaf 5.4 Overige wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
- a. In de eerste zin wordt 'deugdelijkheidseisen' vervangen door '(deugdelijkheids)eisen'.
  - b. De zin 'Dit geldt bijvoorbeeld voor die over de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) en de vrijwillige ouderbijdrage.' wordt vervangen door 'Dit neemt niet weg dat de inspectie toeziet op de naleving van (alle) bij of krachtens de onderwijswetten gegeven voorschriften (artikel 3, eerste lid, onder a, sub 1 jo. artikel 1, onder d, Wet op het onderwijstoezicht)'.
  - c. Na de zin 'De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer 'overige

wettelijke vereisten.' wordt 'Als we een tekortkoming constateren in de naleving van een 'overig' wettelijk vereiste kunnen we daarop een herstelopdracht geven.' ingevoegd.

- d. De zin 'Het schoolplan is voor het schoolbeleid, vaak ook in relatie tot overige wettelijke eisen, een belangrijk verantwoordingsdocument' vervalt.
- e. Na de nieuwe zin 'Als we een tekortkoming constateren in de naleving van een 'overig' wettelijk vereiste kunnen we daarop een herstelopdracht geven.' wordt een nieuwe alinea ingevoegd, luidende:

Daarnaast spreken we ook van 'overige wettelijke vereisten' als we in een kwaliteitsonderzoek of in een onderzoek bij een bestuur een onderdeel van een standaard hebben onderzocht en beoordeeld zonder de gehele standaard te onderzoeken en te beoordelen. Onze bevindingen over de onderzochte overige wettelijke vereisten tellen niet mee in de beslisregels over het eindoordeel, maar er kunnen uiteraard wel herstelopdrachten op gegeven worden.

## G

In hoofdstuk 6-Oordelen en waarden, paragraaf 6.3-Oordelen en waarden standaarden bestuur en school, wordt

### *'Normering standaard basisvaardigheden*

Op de standaard OP0.Basisvaardigheden geven we in schooljaar 2024-2025 geen oordeel. Als niet aan de wettelijke vereisten voldaan wordt, formuleren we herstelopdrachten op de drie afzonderlijke leergebieden (taal, rekenen-wiskunde en burgerschap).'

vervangen door

### *'Normering standaard basisvaardigheden*

De standaard OP0 krijgt vanaf 1 augustus 2025 een oordeel op het niveau van de standaard en weegt vanaf die datum mee voor het eindoordeel op school-, afdelings- of opleidingsniveau. Een Onvoldoende op deze standaard leidt echter niet gelijk tot het eindoordeel Onvoldoende op school-, afdelings- of opleidingsniveau, daarvoor moet ook minimaal één andere standaard onvoldoende zijn. De standaard OP0 wordt als Onvoldoende beoordeeld als twee van de drie basisvaardigheden onvoldoende zijn. De inspectie maakt hierbij geen onderscheid tussen de drie basisvaardigheden. Als er sprake is van het oordeel Onvoldoende op één van de basisvaardigheden, dan is het oordeel op de standaard OP0 dus Voldoende. In dat geval geeft de inspectie wel een herstelopdracht om de tekortkomingen op de betreffende basisvaardigheid op te heffen.'

## H

Hoofdstuk 7-Werkwijze toezicht wordt als volgt gewijzigd:

1. In Paragraaf 7.4-Toezichtsactiviteiten bij besturen en scholen wordt na 'We beschrijven dit type onderzoek in paragraaf 7.4.1.' een alinea ingevoegd gevoegd, luidende:

Gezien het belang van meer zicht op schoolniveau heeft de inspectie ruimte gecreëerd voor intensiever toezicht op scholen. Daarom was het in 2024 en is het ook in 2025 niet mogelijk de bestuursgerichte vierjaarscyclus volledig uit te voeren. De inzet van de inspectie is voornamelijk om de vierjaarscyclus vanaf 2026 weer volledig uit te voeren, met risico-onderzoeken bij risicobesturen en substantieel lichtere, proportionele bezoeken bij jaarlijks ongeveer een kwart van de besturen. We houden daarbij wel rekening met de vraag die er tegelijkertijd ligt om met de beschikbare capaciteit meer scholen te bezoeken en met de (mogelijke) beperkingen die daaruit voortvloeien voor onderzoeken bij scholen. Om deze redenen gebruiken we bij de uitvoering van het toezicht in de praktijk voorlopig de term 'bestuursonderzoek' en niet het in dit onderzoekskader gebruikte 'vierjaarlijks onderzoek bij besturen en scholen'.



2. Paragraaf 7.5.2-Escaleren wordt als volgt gewijzigd:
  - a. Na 'De escalatie sluit aan op de bevoegdheden van de inspectie en vervolgens op die van de minister.' wordt 'Interventies die de minister kan inzetten betreffen onder andere: de opschorting en inhouding van (een deel van de) bekostiging, oplegging van bepaalde bestuurlijke boetes, de oplegging van een aanwijzing (bij wanbeheer) of een spoedaanwijzing (bij, kort gezegd, een wezenlijk vermoeden van wanbeheer), schorsing van de bevoegdheid examinering en ontneming van rechten (de laatste twee betreffen vooral het mbo). De minister heeft ten aanzien van sommige van deze besluiten aan de inspectie mandaat verleend om deze namens hem te nemen. De reikwijdte van dit mandaat is neergelegd in artikel 7 van het Organisatie- en mandaatbesluit OCW 2008.' ingevoegd.
  - b. In de tweede alinea wordt 'De minister heeft de bevoegdheid om direct over te gaan tot inhouden van (een deel van de) bekostiging bij het niet naleven van een wettelijke voorschrift.' vervangen door 'De minister heeft bijvoorbeeld de bevoegdheid om direct over te gaan tot inhouding van (een deel van de) bekostiging bij het niet naleven van een wettelijk voorschrift.'
  - c. In de tweede alinea wordt 'Dat kan de minister alleen' vervangen door 'Dat kan alleen'.

## I

Hoofdstuk 9-Specifieke toepassingen van het onderzoekskader wordt als volgt gewijzigd:

1. In paragraaf 9.1-Inleiding wordt 'paragraaf 5.4' vervangen door 'paragraaf 4.4 en paragraaf 5.4'.
2. Paragraaf 9.3.2-Aanpassingen waarderingskader en normering wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In de eerste zin wordt 'de standaarden' vervangen door 'de standaarden Basisvaardigheden,'.
  - b. Voor de eerste bullet wordt een bullet ingevoegd, luidende:
    - De standaard Basisvaardigheden is aangepast, omdat in het sbo voor individuele leerlingen kan worden afgeweken van het behalen van de kerndoelen en/of de referentieniveaus. Dit wordt opgenomen in het ontwikkelingsperspectief van de leerling.
3. In paragraaf 9.4.2-Aanpassingen waarderingskader en normering, komt de eerste bullet te luiden:
  - De standaard Basisvaardigheden is aangepast, omdat het hier een specifiek(er) (taal)aanbod voor nieuwkomers betreft dat is gericht op de aansluiting in het reguliere onderwijs.

## J

Bijlage 2-Waarderingskader speciaal basisonderwijs wordt als volgt gewijzigd:

1. De tabel Kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie (BKA) als volgt gewijzigd:
  - a. Blok BKA1.Visie, ambities en doelen wordt de tekst onder het kopje Wettelijke vereisten als volgt gewijzigd:
    - i. In de derde bullet vervalt '(in samenhang met artikel 1)'.
    - ii. In de derde bullet wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - b. In Blok BKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur wordt na 'Het bestuur zorgt ervoor dat het onderwijskundig leiderschap op alle niveaus herkenbaar verankerd is in de organisatie.' wordt een zin ingevoegd, luidende:  
Het zorgt voor benoembaar, bevoegd en bekwaam personeel dat in het bezit is van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG).
  - c. In Blok BKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Wettelijke vereisten, wordt de eerste bullet als volgt gewijzigd:
    - i. Na 'Artikel 3,' wordt 'artikel 3a,' ingevoegd.
    - ii. Na 'artikel 32b' wordt 'en' vervangen door een komma.

- iii. Na 'artikel 34a,' wordt 'en artikel 34b' ingevoegd.
2. De tabel Kwaliteitsgebied Onderwijsproces (OP) wordt als volgt gewijzigd:
    - a. Blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Basiskwaliteit, wordt als volgt gewijzigd:
      - i. Na 'De inhoud en uitvoering van dit plan wordt minimaal eenmaal per schooljaar met de ouders' wordt 'en de leerling' ingevoegd.
      - ii. De zin 'De school heeft in het schoolondersteuningsprofiel vastgelegd wat zij onder extra ondersteuning verstaat en welke voorzieningen de school kan bieden.', wordt vervangen door 'De school heeft in de schoolgids vastgelegd welke voorzieningen zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.'
    - b. Blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
      - i. De eerste, de vijfde en de tiende bullet vervallen.
      - ii. Na de derde bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
        - Artikel 8, zesde lid, WPO: Het onderwijs aan een speciale school voor basisonderwijs is er tevens op gericht leerlingen waar mogelijk tot het volgen van onderwijs in basisonderwijs of scholen voor voortgezet onderwijs te brengen.
      - iii. In de zevende bullet (nieuw) wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
      - iv. Na de achtste bullet (nieuw) wordt een nieuwe bullet ingevoegd, luidende:
        - Artikel 13, eerste lid, onder c, WPO: De schoolgids bevat informatie over de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.
      - v. Aan het einde van de negende bullet (nieuw) wordt een voetnoot toegevoegd, luidende:

Zie voor begripsbepalingen artikel 1 WPO: *basisondersteuningsvoorzieningen*: voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn; *ondersteuningsaanbod van de school*: een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.
      - vi. In de veertiende bullet (nieuw) wordt 'ouders' vervangen door 'ouders en de leerling'.
      - vii. Na de vijftiende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
        - Artikel 40a, zesde en zevende lid, WPO: Het bestuur stelt het ontwikkelingsperspectief vast of stelt het bij nadat het de leerling in de gelegenheid heeft gesteld zijn mening hierover te geven en licht aan de leerling toe wat de invloed is geweest hiervan op de vast- of bijstelling van het ontwikkelingsperspectief.
      - viii. De zeventiende bullet (nieuw) komt te luiden:
        - Artikel 40a, achtste lid, WPO: Het ontwikkelingsperspectief bevat een omschrijving van a) de individuele begeleiding, b) indien van toepassing: de onderdelen van het onderwijsprogramma waarvan wordt afgeweken, c) de inbreng van de leerling.
      - ix. Na de zeventiende bullet (nieuw) wordt een bullet toegevoegd, luidende:
        - Artikel 40a, negende lid, WPO, jo. artikel 3.1 Inrichtingsbesluit WPO: Het ontwikkelingsperspectief bevat tenminste informatie over naar welke onderwijssoort in het voortgezet onderwijs of naar uitstroomprofiel van het voortgezet speciaal onderwijs de leerling naar verwachting zal uitstromen, en de onderbouwing daarvan. De onderbouwing bevat tenminste de belemmerende en

bevorderende factoren die van invloed zijn op het onderwijs aan de leerling.

3. De tabel Kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten (OR) als volgt gewijzigd:
  - a. Blok OR1.Resultaten, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
    - i. In de vijfde bullet wordt 'vijfde lid' vervangen door 'eerste lid'.
    - ii. Na de vijfde bullet wordt een bullet ingevoegd, luidende:
      - Artikel 40a, negende lid, WPO, jo. artikel 3.1 Inrichtingsbesluit WPO: Het ontwikkelingsperspectief bevat ten minste informatie over naar welke onderwijssoort in het voortgezet onderwijs of naar uitstroomprofiel van het voortgezet speciaal onderwijs de leerling naar verwachting zal uitstromen, en de onderbouwing daarvan. De onderbouwing bevat ten minste de belemmerende en bevorderende factoren die van invloed zijn op het onderwijs aan de leerling.
4. De tabel Kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie (SKA) wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In blok SKA1.Visie, ambities en doelen, kopje Wettelijke vereisten, wordt in de vijfde bullet 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - b. In blok SKA1.Visie, ambities en doelen, kopje Wettelijke vereisten, wordt in de vijfde bullet na 'ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot toegevoegd, luidende:

Zie voor begripsbepalingen artikel 1 WPO.
  - c. In blok SKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Basiskwaliteit, wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - d. Blok SKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
    - i. De eerste bullet wordt als volgt gewijzigd:
      - Na 'Artikel 3,' wordt 'artikel 3a,' ingevoegd.
      - Na 'artikel 32b' wordt 'en' vervangen door een komma.
      - Na 'artikel 34a' wordt 'en artikel 34b,' ingevoegd.
    - ii. De derde bullet vervalt.
    - iii. Na de vijfde bullet (nieuw) wordt een bullet toegevoegd, luidende:
      - Artikel 13, eerste lid, onder c, WPO, jo. artikel 13a, tweede lid, WPO: Het bestuur stelt jaarlijks de schoolgids vast waarin de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school zijn beschreven.
    - iv. In de zesde bullet (nieuw) wordt na 'ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende:

Zie voor begripsbepalingen artikel 1 WPO: *basisondersteuningsvoorzieningen*: voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn; *ondersteuningsaanbod van de school*: een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.
  - e. Blok SKA3.Evaluatie, verantwoording en dialoog, kopje Wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
    - i. Na de vijfde bullet wordt een bullet ingevoegd, luidende:
      - Artikel 11, eerste lid, onder r, WMS: Het bestuur stelt de (G)MR in de gelegenheid om advies uit te brengen over vaststelling of wijziging van het ondersteuningsaanbod van de school, zoals vastgelegd in de schoolgids.
    - ii. Na de negende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
      - Artikel 13b WPO: Het bestuur beschrijft op algemene wijze in de schoolgids in welke mate de inbreng van leerlingen invloed heeft gehad op de vaststelling van de

basisondersteuningsvoorzieningen en het  
ondersteuningsaanbod van de school.

K

Bijlage 3-Waarderingskader nieuwkomersvoorzieningen type 1 en 2, wordt als volgt gewijzigd:

1. De tabel Kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie (BKA) als volgt gewijzigd:
  - a. In blok BKA1.Visie, ambities en doelen wordt de tekst onder het kopje Wettelijke vereisten als volgt gewijzigd:
    - i. In de vierde bullet vervalt '(in samenhang met artikel 1)'.
    - ii. In de vierde bullet wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - b. In blok BKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur wordt de tekst onder het kopje Basiskwaliteit als volgt gewijzigd:
    - i. Na 'Het bestuur zorgt ervoor dat het onderwijskundig leiderschap op alle niveaus herkenbaar verankerd is in de organisatie.' wordt 'Het zorgt voor benoembaar, bevoegd en bekwaam personeel dat in het bezit is van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG).' ingevoegd.
  - c. In blok BKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Wettelijke vereisten wordt de eerste bullet als volgt gewijzigd:
    - i. Na 'Artikel 3,' wordt 'artikel 3a,' ingevoegd.
    - ii. Na 'artikel 32b' wordt 'en' vervangen door een komma.
    - iii. Na 'artikel 34a' wordt 'en artikel 34b,' ingevoegd.
2. De tabel Kwaliteitsgebied Onderwijsproces (OP) wordt als volgt gewijzigd:
  - a. Blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Basiskwaliteit wordt als volgt gewijzigd:
    - i. De zin 'De school heeft in het schoolondersteuningsprofiel vastgelegd wat zij onder extra ondersteuning verstaat en welke voorzieningen de school kan bieden. Voor de leerlingen die deze extra ondersteuning nodig hebben, legt de school in het ontwikkelingsprofiel (OPP) vast hoe zij het onderwijs afstemt op de behoefte van de leerling en registreert het ontwikkelingsperspectief in het ROD.', wordt vervangen door 'De school heeft in de schoolgids vastgelegd welke voorzieningen zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven. De school legt in het ontwikkelingsperspectief (OPP) vast hoe zij het onderwijs afstemt op de behoefte van de leerling en registreert het ontwikkelingsperspectief in het ROD.'.
    - ii. Na 'De inhoud en uitvoering van dit plan wordt minimaal eenmaal per schooljaar met de ouders' wordt 'en de leerling' ingevoegd.
  - b. Blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
    - i. De eerste, de vijfde en de tiende bullet vervallen.
    - ii. In de zesde bullet (nieuw) wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
    - iii. Na de zevende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
      - Artikel 13, eerste lid, onder c, WPO: De schoolgids bevat informatie over de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.
    - iv. In de achtste bullet (nieuw) wordt na 'ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende:

Zie voor begripsbepalingen artikel 1 WPO: *basisondersteuningsvoorzieningen*: voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn; *ondersteuningsaanbod van de school*: een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.

- v. In de dertiende bullet (nieuw) wordt 'ouders' vervangen door 'ouders en de leerling'.
  - vi. Na de veertiende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
    - Artikel 40a, zesde en zevende lid, WPO: Het bestuur stelt het ontwikkelingsperspectief vast of stelt het bij nadat het de leerling in de gelegenheid heeft gesteld zijn mening hierover te geven en licht aan de leerling toe wat de invloed is geweest hiervan op de vast- of bijstelling van het ontwikkelingsperspectief.
  - vii. In de zestiende bullet (nieuw) wordt de zin 'Artikel 40a, zesde lid, WPO: Het ontwikkelingsperspectief bevat een omschrijving van de individuele begeleiding. Indien wordt afgeweken van een of meer onderdelen van het onderwijsprogramma wordt dat vermeld in het ontwikkelingsperspectief.' vervangen door 'Artikel 40a, achtste lid, WPO: Het ontwikkelingsperspectief bevat een omschrijving van a) de individuele begeleiding, b) indien van toepassing: de onderdelen van het onderwijsprogramma waarvan wordt afgeweken, c) de inbreng van de leerling.'
  - viii. Na de zestiende bullet (nieuw) wordt een bullet toegevoegd, luidende:
    - Artikel 40a, negende lid, WPO, jo. artikel 3.1 Inrichtingsbesluit WPO: Het ontwikkelingsperspectief bevat tenminste informatie over naar welke onderwijssoort in het voortgezet onderwijs of naar uitstroomprofiel van het voortgezet speciaal onderwijs de leerling naar verwachting zal uitstromen, en de onderbouwing daarvan. De onderbouwing bevat tenminste de belemmerende en bevorderende factoren die van invloed zijn op het onderwijs aan de leerling.
3. De tabel Kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie (SKA) wordt als volgt gewijzigd:
- a. In blok SKA1.Visie, ambities en doelen, kopje Wettelijke vereisten wordt in de vijfde bullet 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - b. In blok SKA1.Visie, ambities en doelen, kopje Wettelijke vereisten, wordt in de vijfde bullet na 'ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor de begripsbepalingen artikel 1 WPO.
  - c. In Blok SKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Basiskwaliteit wordt 'schoolondersteuningsprofiel.' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - d. Blok SKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
    - i. De eerste bullet wordt als volgt gewijzigd:
      - Na 'Artikel 3,' wordt 'artikel 3a,' ingevoegd.
      - Na 'artikel 32b' wordt 'en' vervangen door een komma.
      - Na 'artikel 34a' wordt 'en artikel 34b,' ingevoegd.
    - ii. De derde bullet verval.
    - iii. Na de vijfde bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
      - Artikel 13, eerste lid, onder c, WPO, jo. artikel 13a, tweede lid, WPO: Het bestuur stelt jaarlijks de schoolgids vast waarin de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school zijn beschreven.
    - iv. In de vijfde bullet (nieuw) wordt na 'ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor de begripsbepalingen artikel 1 WPO:  
*basisondersteuningsvoorzieningen* zijn voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn; *ondersteuningsaanbod van de school*: een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.

- e. Blok SKA3.Evaluatie, verantwoording en dialoog, kopje Wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
  - i. Na de vijfde bullet wordt een bullet ingevoegd luidende:
    - Artikel 11, eerste lid, onder r, WMS: Het bestuur stelt de (G)MR in de gelegenheid om advies uit te brengen over vaststelling of wijziging van het ondersteuningsaanbod van de school, zoals vastgelegd in de schoolgids.’
  - ii. Na de negende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
    - Artikel 13b WPO: Het bestuur beschrijft op algemene wijze in de schoolgids in welke mate de inbreng van leerlingen invloed heeft gehad op de vaststelling van de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.

L

Bijlage 4-Waarderingskader internationaal georiënteerd basisonderwijs wordt als volgt gewijzigd:

1. De tabel Kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie (BKA) wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In blok BKA1.Visie, ambities en doelen wordt de tekst onder het kopje Wettelijke vereisten als volgt gewijzigd:
    - i. In de vierde bullet vervalt '(in samenhang met artikel 1)‘.
    - ii. In de vierde bullet wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - b. In blok BKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur, wordt na 'Het bestuur zorgt ervoor dat het onderwijskundig leiderschap op alle niveaus herkenbaar verankerd is in de organisatie.' een zin ingevoegd, luidende: 'Het zorgt voor benoembaar, bevoegd en bekwaam personeel dat in het bezit is van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG).‘.
  - c. In blok BKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Wettelijke vereisten wordt de eerste bullet als volgt gewijzigd:
    - i. Na 'Artikel 3,' wordt 'artikel 3a,' ingevoegd.
    - ii. Na 'artikel 32b' wordt 'en' vervangen door een komma.
    - iii. Na 'artikel 34a' wordt 'en artikel 34b,' ingevoegd.
2. De tabel Kwaliteitsgebied Onderwijsproces (OP) als volgt gewijzigd:
  - a. Blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Basiskwaliteit wordt als volgt gewijzigd:
    - i. De zin 'De school heeft in het schoolondersteuningsprofiel vastgelegd wat zij onder extra ondersteuning verstaat en welke voorzieningen de school kan bieden. Voor de leerlingen die deze extra ondersteuning nodig hebben, legt de school in het ontwikkelingsprofiel (OPP) vast hoe zij het onderwijs afstemt op de behoefte van de leerling en registreert het ontwikkelingsperspectief in het ROD.' wordt vervangen door 'De school heeft in de schoolgids vastgelegd welke voorzieningen zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven. De school legt in het ontwikkelingsperspectief (OPP) vast hoe zij het onderwijs afstemt op de behoefte van de leerling en registreert het ontwikkelingsperspectief in het ROD.'.
    - ii. Na 'De inhoud en uitvoering van dit plan wordt minimaal eenmaal per schooljaar met de ouders' wordt 'en de leerling' ingevoegd.
  - b. Blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
    - i. De eerste, de vijfde en de tiende bullet vervallen.
    - ii. In de zesde bullet (nieuw) wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
    - iii. Na de zevende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:

- Artikel 8, vijfde lid, WPO: Het bestuur stelt tenminste eenmaal in de vier jaar het schoolondersteuningsprofiel vast.' wordt vervangen door: 'Artikel 13, eerste lid, onder c, WPO: De schoolgids bevat informatie over de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.'
- iv. In de achtste bullet (nieuw) wordt na 'het ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor begripsbepalingen artikel 1 WPO:  
*basisondersteuningsvoorzieningen*: voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn; *ondersteuningsaanbod van de school*: een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.
  - v. In de veertiende bullet (nieuw) wordt 'ouders' vervangen door 'ouders en de leerling'.
  - vi. De vijftiende bullet (nieuw) komt te luiden:
    - Artikel 40a, achtste lid, WPO: Het ontwikkelingsperspectief bevat een omschrijving van a) de individuele begeleiding, b) indien van toepassing: de onderdelen van het onderwijsprogramma waarvan wordt afgeweken, c) de inbreng van de leerling.
  - vii. Na de vijftiende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
    - Artikel 40a, zesde en zevende lid, WPO: Het bestuur stelt het ontwikkelingsperspectief vast of stelt het bij nadat het de leerling in de gelegenheid heeft gesteld zijn mening hierover te geven en licht aan de leerling toe wat de invloed is geweest hiervan op de vast- of bijstelling van het ontwikkelingsperspectief.
  - viii. Na de zestiende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
    - Artikel 40a, negende lid, WPO, jo. artikel 3.1 Inrichtingsbesluit WPO: Het ontwikkelingsperspectief bevat tenminste informatie over naar welke onderwijssoort in het voortgezet onderwijs of naar uitstroomprofiel van het voortgezet speciaal onderwijs de leerling naar verwachting zal uitstromen, en de onderbouwing daarvan. De onderbouwing bevat tenminste de belemmerende en bevorderende factoren die van invloed zijn op het onderwijs aan de leerling.
3. De tabel Kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie (SKA) wordt als volgt gewijzigd:
    - a. In blok SKA1.Visie, ambities en doelen, kopje Wettelijke vereisten wordt in de vijfde bullet 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
    - b. In de vijfde bullet (nieuw) wordt na 'ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor begripsbepalingen artikel 1 WPO.
    - c. In Blok SKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Basiskwaliteit wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
    - d. Blok SKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
      - i. De eerste bullet wordt als volgt gewijzigd:
        - Na 'Artikel 3,' wordt 'artikel 3a,' ingevoegd.
        - Na 'artikel 32b' wordt 'en' vervangen door een komma.
        - De tekst 'artikel 34a' wordt vervangen door 'artikel 34a, en artikel 34b,'.
      - ii. De derde bullet vervalt.
      - iii. Na de vijfde bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:

- Artikel 13, eerste lid, onder c, WPO, jo. artikel 13a, tweede lid, WPO: Het bestuur stelt jaarlijks de schoolgids vast waarin de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school zijn beschreven.
- iv. In de zesde bullet (nieuw) wordt na 'ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor begripsbepalingen artikel 1 WPO:  
*basisondersteuningsvoorzieningen*: voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn; *ondersteuningsaanbod van de school*: een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.
- e. Blok SKA3.Evaluatie, verantwoording en dialoog, kopje Wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
- i. Na de vijfde bullet wordt een bullet ingevoegd, luidende:
- Artikel 11, eerste lid, onder r, WMS: Het bestuur stelt de (G)MR in de gelegenheid om advies uit te brengen over vaststelling of wijziging van het ondersteuningsaanbod van de school, zoals vastgelegd in de schoolgids.'
- ii. Na de negende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
- Artikel 13b WPO: Het bestuur beschrijft op algemene wijze in de schoolgids in welke mate de inbreng van leerlingen invloed heeft gehad op de vaststelling van de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.

## M

Bijlage 6-Waarderingskader primair onderwijs Caribisch Nederland wordt als volgt gewijzigd:

1. De tabel Kwaliteitsgebied Onderwijsproces (OP) wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, onder het kopje Basiskwaliteit wordt aan het begin van de laatste alinea 'Voor de leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, legt de school in een individueel handelingsplan vast hoe zij het onderwijs afstemt op de behoefte van de leerling. Het bestuur richt de voorwaarden in.' ingevoegd.
  - b. In blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, onder het kopje Wettelijke vereisten, worden na de zevende bullet vier bullets ingevoegd, luidende:
    - Artikel 45, eerste lid, WPO BES: Het bestuur stelt voor leerlingen met een specifieke onderwijsbehoefte, in overeenstemming met de ouders, voor elk schooljaar een handelingsplan op.
    - Artikel 45, tweede en vierde lid, WPO BES: Het bestuur stelt het handelingsplan vast of stelt het bij nadat het de leerling in de gelegenheid heeft gesteld zijn mening hierover te geven en licht aan de leerling toe wat de invloed is geweest hiervan op het handelingsplan.
    - Artikel 45, derde lid, WPO BES: Het handelingsplan vermeldt wat de inbreng van de leerling is geweest en wat de invloed hiervan is geweest op het handelingsplan.
    - Artikel 45, vijfde lid, WPO BES: Het bestuur evalueert het handelingsplan minimaal eens per schooljaar met de ouders en de leerling.



## Artikel II

Bijlage 2 bij het Besluit van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media van 24 juni 2021, nr. 28318215, tot intrekking van beleidsregels houdende Onderzoekskaders 2017 onder vaststelling van beleidsregels houdende Onderzoekskaders 2021 (Stcrt. 2021, 34766) wordt als volgt gewijzigd:

A

Onder het opschrift van de bijlage wordt de zinsnede 'Versie per 1 augustus 2024' vervangen door 'Versie per 1 augustus 2025'.

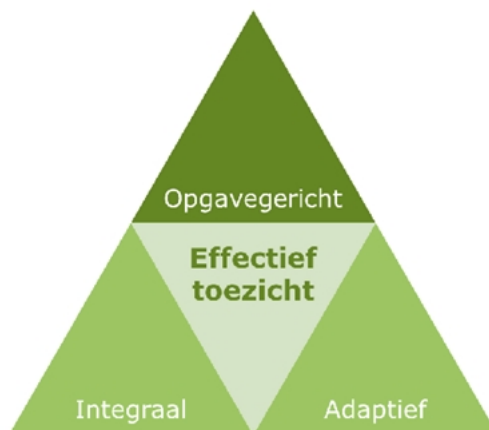
B

De Samenvatting wordt als volgt gewijzigd:

1. Onder het kopje Visie wordt na de laatste alinea een alinea toegevoegd, luidende:

Het doel van ons toezicht wordt nog steeds aangegeven door onze missie: 'Effectief toezicht voor beter onderwijs'. Centraal in onze visie staan de maatschappelijke opgaven van het onderwijs: we willen **opgavegericht** werken. Vanuit die opgaven richten we ons toezicht in en bepalen we waar we als toezichthouder nodig zijn. Om dat goed te doen, kijken we **integraal** naar het onderwijs en is ons toezicht **adaptief**. We willen daar zijn waar we het hardst nodig zijn, op een passende en effectieve manier. Daarbij gaan we uit van onze wettelijke taken en houden we uiteraard rekening met wat er politiek en maatschappelijk van ons gevraagd wordt.

2. Na de nieuwe alinea wordt de volgende illustratie ingevoegd:



3. Onder het kopje Toezicht op het bestuur en zijn scholen, wordt na de eerste alinea, een alinea ingevoegd, luidende:

Gezien het belang van meer zicht op schoolniveau heeft de inspectie ruimte gecreëerd voor intensiever toezicht op scholen. Daarom was het in 2024 en is het ook in 2025 niet mogelijk de bestuursgerichte vierjaarscyclus volledig uit te voeren. De inzet van de inspectie is voornamelijk om de vierjaarscyclus vanaf 2026 weer volledig uit te voeren, met risico-onderzoek bij risicobesturen en substantieel lichtere, proportionele bezoeken bij

jaarlijks ongeveer een kwart van de besturen. We houden daarbij wel rekening met de vraag die er tegelijkertijd ligt om met de beschikbare capaciteit meer scholen te bezoeken en met de (mogelijke) beperkingen die daaruit voortvloeien voor onderzoeken bij besturen. Om deze redenen gebruiken we bij de uitvoering van het toezicht in de praktijk voorlopig de term 'bestuursonderzoek', en niet het in dit onderzoekskader gebruikte 'vierjaarlijks onderzoek bij besturen en scholen'.

4. Onder het kopje Toezicht op individuele scholen wordt in de tweede alinea, na 'kwaliteitszorg en ambitie.' de voetnoot gewijzigd naar:  
In het middelbaar beroepsonderwijs gaat het ook om Borging en afsluiting.

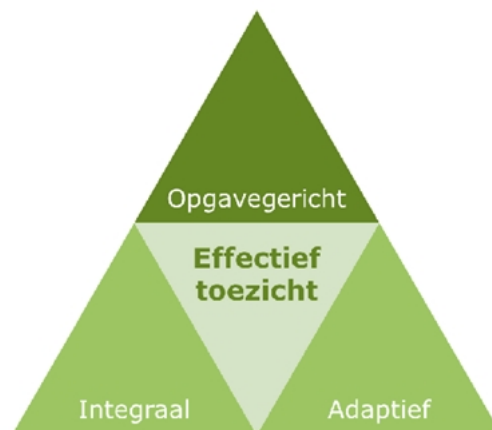
## C

Paragraaf 1.5-Werking en evaluatie wordt als volgt gewijzigd:

1. In de eerste zin van de eerste alinea wordt '2023' vervangen door '2025'.
2. In de eerste zin van de derde alinea wordt '2023' vervangen door '2024'.
3. In de tweede zin van de derde alinea wordt '2024' telkens vervangen door '2025'.

## D.

1. In paragraaf 2.2-Visie wordt na de laatste alinea een alinea toegevoegd, luidende:  
Het doel van ons toezicht wordt nog steeds aangegeven door onze missie: 'Effectief toezicht voor beter onderwijs'. Centraal in onze visie staan de maatschappelijke opgaven van het onderwijs: we willen **opgavegericht** werken. Vanuit die opgaven richten we ons toezicht in en bepalen we waar we als toezichthouder nodig zijn. Om dat goed te doen, kijken we **integraal** naar het onderwijs en is ons toezicht **adaptief**. We willen daar zijn waar we het hardst nodig zijn, op een passende en effectieve manier. Daarbij gaan we uit van onze wettelijke taken en houden we uiteraard rekening met wat er politiek en maatschappelijk van ons gevraagd wordt.
2. Na de nieuwe alinea wordt de volgende illustratie ingevoegd:



## E

Hoofdstuk 4-Waarderingskader besturen wordt als volgt gewijzigd:

1. Paragraaf 4.3-Kwaliteitsgebied en standaarden, tabel Kwaliteitsgebied besturing, kwaliteitszorg en ambitie (BKA) wordt als volgt gewijzigd:

- a. In het blok BKA1. Visies, ambities en doelen, kopje Wettelijke vereisten, wordt in de derde bullet 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - b. Het blok BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur wordt als volgt gewijzigd:
    - i. In de tekst onder het kopje Basiskwaliteit wordt Na de zin 'Het bestuur zorgt ervoor dat het onderwijskundig leiderschap op alle niveaus herkenbaar verankerd is in de organisatie.' de zin 'Het zorgt voor benoembaar, bevoegd en bekwaam personeel dat in het bezit is van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG).' ingevoegd.
    - ii. Onder het kopje Wettelijke vereisten wordt in de tweede bullet 'artikel 7.3,' vervangen door 'artikel 7.3 en 7.3a,'.
2. Na paragraaf 4.3-Kwaliteitsgebieden en standaarden wordt een nieuwe paragraaf toegevoegd, luidende:

#### *4.4 Overige wettelijke vereisten*

Niet alle (deugdelijkheids)eisen zoals die in de onderwijswet- en regelgeving staan vermeld, zijn opgenomen in het onderzoekskader. Dit neemt niet weg dat de inspectie toeziet op de naleving van (alle) bij of krachtens de onderwijswetten gegeven voorschriften (artikel 3, eerste lid, onder a, sub 1 jo artikel 1, onder d, Wet op het Onderwijstoezicht). De (deugdelijkheids)eisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer 'overige wettelijke vereisten'. Als we een tekortkoming constateren in de naleving van een 'overig' wettelijk vereiste kunnen we daarop een herstelopdracht geven.

Daarnaast spreken we ook van 'overige wettelijke vereisten' als we in een kwaliteitsonderzoek of in een onderzoek bij een bestuur een onderdeel van een standaard hebben onderzocht en beoordeeld zonder de gehele standaard te onderzoeken en te beoordelen. Onze bevindingen over de onderzochte overige wettelijke vereisten tellen niet mee in de beslisregels over het eindoordeel, maar er kunnen uiteraard wel herstelopdrachten op gegeven worden.

F

Hoofdstuk 5-Waarderingskader scholen wordt als volgt gewijzigd:

1. Paragraaf 5.3-Kwaliteitsgebieden en standaarden wordt als volgt gewijzigd:
  - a. De tabel Kwaliteitsgebied Onderwijsproces (OP) wordt als volgt gewijzigd:
    - i. In blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Basiskwaliteit, wordt 'De school heeft in het schoolondersteuningsprofiel vastgelegd wat zij onder extra ondersteuning verstaat en welke voorzieningen de school kan bieden.' vervangen door 'De school heeft in de schoolgids vastgelegd welke voorzieningen zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.'
    - ii. In blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Basiskwaliteit, wordt 'eenmaal per schooljaar met de ouders' vervangen door 'eenmaal per schooljaar met de ouders en de leerling'.
    - iii. Blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
      1. De eerste en vierde bullet vervallen.
      2. In de vierde bullet (nieuw) vervalt ', eerste lid,'.
      3. De vijfde bullet (nieuw) komt te luiden:
        - Artikel 2.92, tweede lid, onder b, WVO 2020: De schoolgids bevat informatie over de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.
      4. In de vijfde bullet (nieuw) wordt na 'het ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020:

*basisondersteuningsvoorzieningen*: voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn; *ondersteuningsaanbod van de school*: een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.

5. In de zevende bullet (nieuw) wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  6. In de elfde bullet (nieuw) wordt 'ouders' vervangen door 'ouders en de leerling'.
  7. Na de twaalfde bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
    - Artikel 2.44, vijfde en zesde lid, WVO 2020: Het bestuur stelt het ontwikkelingsperspectief vast of stelt het bij nadat het de leerling in de gelegenheid heeft gesteld zijn mening hierover te geven en licht aan de leerling toe wat de invloed is geweest hiervan op de vast- of bijstelling van het ontwikkelingsperspectief.
  8. De veertiende bullet (nieuw) komt te luiden:
    - Artikel 2.44, zevende lid, WPO: Het ontwikkelingsperspectief bevat een omschrijving van a) de individuele begeleiding, b) indien van toepassing: de onderdelen van het onderwijsprogramma waarvan wordt afgeweken, c) de inbreng van de leerling.
  9. Na de veertiende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
    - Artikel 2.49 Uitvoeringsbesluit WVO 2020: Artikel 2.44, achtste lid, WVO 2020, jo. artikel 2.49 Uitvoeringsbesluit WVO 2020: Het ontwikkelingsperspectief bevat ten minste informatie over in welke onderwijssoort in het voortgezet onderwijs naar verwachting de leerling het examen zal halen, en de onderbouwing daarvan. De onderbouwing bevat ten minste de belemmerende en bevorderende factoren die van invloed zijn op het onderwijs aan de leerling.
- b. De tabel Kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie (SKA) wordt als volgt gewijzigd:
- i. In blok SKA1.Visie, ambities en doelen, kopje Wettelijke vereisten, wordt de vijfde bullet als volgt gewijzigd:
    1. Na 'Artikel 2.89' wordt ', eerste lid,' ingevoegd.
    2. Het woord 'schoolondersteuningsprofiel' wordt vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
    3. Na 'ondersteuningsaanbod van de school' wordt een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020.
  - ii. In Blok SKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Basiskwaliteit, wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - iii. Blok SKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
    1. De tweede bullet komt te luiden:
      - Artikel 2.92, eerste lid en tweede lid, onder b, WVO 2020: Het bestuur stelt jaarlijks de schoolgids vast waarin de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school zijn beschreven.
    2. Na 'ondersteuningsaanbod van de school' in de tweede bullet wordt een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020:  
*basisondersteuningsvoorzieningen*: voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van

scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn;  
*ondersteuningsaanbod van de school*: een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.

3. De zevende bullet komt te luiden:
    - Artikel 7.3, artikel 7.3a, artikel 7.20 en artikel 7.37a WVO 2020: Het bestuur beschikt bij elk personeelslid waarvoor bekwaamheidseisen gelden over geordende gegevens over de bekwaamheid en het onderhouden daarvan.
  - iv. Blok SKA3.Evaluatie, verantwoording en dialoog, onder het kopje Wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
    1. Na de vierde bullet wordt een bullet ingevoegd, luidende:
      - Artikel 11, eerste lid, onder r, WMS: Het bestuur stelt de (G)MR in de gelegenheid om advies uit te brengen over vaststelling of wijziging van het ondersteuningsaanbod van de school, zoals vastgelegd in de schoolgids.
    2. Na de negende bullet (nieuw) wordt een bullet toegevoegd, luidende:
      - Artikel 2.92a WVO 2020: Het bestuur beschrijft op algemene wijze in de schoolgids in welke mate de inbreng van leerlingen invloed heeft gehad op de vaststelling van de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.'
2. Paragraaf 5.4-Overige wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
    - a. In de eerste zin wordt 'deugdelijkheidseisen' vervangen door '(deugdelijkheids)eisen'.
    - b. De zin 'Dit geldt bijvoorbeeld voor die over de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) en de vrijwillige ouderbijdrage.' wordt vervangen door: 'Dit neemt niet weg dat de inspectie toeziet op de naleving van (alle) bij of krachtens de onderwijswetten gegeven voorschriften (artikel 3, eerste lid, onder a, sub 1 jo artikel 1, onder d, Wet op het Onderwijstoezicht)'.
    - c. Na 'onder de noemer 'overige wettelijke vereisten'' wordt 'Als we een tekortkoming constateren in de naleving van een 'overig' wettelijk vereiste kunnen we daarop een herstelopdracht geven.' ingevoegd.
    - d. De zin 'Het schoolplan is voor het schoolbeleid, vaak ook in relatie tot overige wettelijke eisen, een belangrijk verantwoordingsdocument.' vervalt.
    - e. Na de nieuwe zin 'Als we een tekortkoming constateren in de naleving van een 'overig' wettelijk vereiste kunnen we daarop een herstelopdracht geven.' wordt een alinea ingevoegd, luidende:

Daarnaast spreken we ook van 'overige wettelijke vereisten' als we in een kwaliteitsonderzoek of in een onderzoek bij een bestuur een onderdeel van een standaard hebben onderzocht en beoordeeld zonder de gehele standaard te onderzoeken en te beoordelen. Onze bevindingen over de onderzochte overige wettelijke vereisten tellen niet mee in de beslisregels over het eindoordeel, maar er kunnen uiteraard wel herstelopdrachten op gegeven worden.

G

In Hoofdstuk 6-Oordelen en waarden, paragraaf 6.3-Oordelen en waarden standaarden bestuur en school wordt

*'Normering standaard basisvaardigheden*

Op de standaard OP0.Basisvaardigheden geven we in schooljaar 2024-2025 geen oordeel. Als niet aan de wettelijke vereisten voldaan wordt, formuleren we herstelopdrachten op de drie afzonderlijke leergebieden (taal, rekenen-wiskunde en burgerschap).'

vervangen door

### *'Normering standaard basisvaardigheden*

De standaard OPO krijgt vanaf 1 augustus 2025 een oordeel op het niveau van de standaard en weegt vanaf die datum mee voor het eindoordeel op school-, afdelings- of opleidingsniveau. Een Onvoldoende op deze standaard leidt echter niet gelijk tot het eindoordeel Onvoldoende op school-, afdelings- of opleidingsniveau, daarvoor moet ook minimaal één andere standaard onvoldoende zijn. De standaard OPO wordt als Onvoldoende beoordeeld als twee van de drie basisvaardigheden onvoldoende zijn. De inspectie maakt hierbij geen onderscheid tussen de drie basisvaardigheden. Als er sprake is van het oordeel Onvoldoende op één van de basisvaardigheden, dan is het oordeel op de standaard OPO dus Voldoende. In dat geval geeft de inspectie wel een herstelopdracht om de tekortkomingen op de betreffende basisvaardigheid op te heffen.'

H

In hoofdstuk 7-Werkwijze toezicht wordt het volgende gewijzigd:

1. In paragraaf 7.4-Toezichtsactiviteiten bij besturen en scholen wordt na 'We beschrijven dit type onderzoek in paragraaf 7.4.1.' een alinea ingevoegd luidende:  
Gezien het belang van meer zicht op schoolniveau heeft de inspectie ruimte gecreëerd voor intensiever toezicht op scholen. Daarom was het in 2024 en is het ook in 2025 niet mogelijk de bestuursgerichte vierjaarscyclus volledig uit te voeren. De inzet van de inspectie is voornamelijk om de vierjaarscyclus vanaf 2026 weer volledig uit te voeren, met risico-onderzoek bij risicobesturen en substantieel lichtere, proportionele bezoeken bij jaarlijks ongeveer een kwart van de besturen. We houden daarbij wel rekening met de vraag die er tegelijkertijd ligt om met de beschikbare capaciteit meer scholen te bezoeken en met de (mogelijke) beperkingen die daaruit voortvloeien voor onderzoeken bij besturen. Om deze redenen gebruiken we bij de uitvoering van het toezicht in de praktijk voorlopig de term 'bestuursonderzoek', en niet het in dit onderzoekskader gebruikte 'vierjaarlijks onderzoek bij besturen en scholen'.
2. Paragraaf 7.5.2-Escalatoren wordt als volgt gewijzigd:
  - a. Na 'De escalatie sluit aan op de bevoegdheden van de inspectie en vervolgens op die van de minister.' wordt 'Interventies die de minister kan inzetten betreffen onder andere: de opschorting en inhouding van (een deel van de) bekostiging, oplegging van bepaalde bestuurlijke boetes, de oplegging van een aanwijzing (bij wanbeheer) of een spoedaanwijzing (bij, kort gezegd, een wezenlijk vermoeden van wanbeheer), schorsing van de bevoegdheid examinering en ontneming van rechten (de laatste twee betreffen vooral het mbo). De minister heeft ten aanzien van sommige van deze besluiten aan de inspectie mandaat verleend om deze namens hem te nemen. De reikwijdte van dit mandaat is neergelegd in artikel 7 van het Organisatie- en mandaatbesluit OCW 2008.' ingevoegd.
  - b. In de tweede alinea wordt 'De minister heeft de bevoegdheid om direct over te gaan tot inhouden van (een deel van de) bekostiging bij het niet naleven van een wettelijke voorschrift.' vervangen door: 'De minister heeft bijvoorbeeld de bevoegdheid om direct over te gaan tot inhouding van (een deel van de) bekostiging bij het niet naleven van een wettelijk voorschrift.'
  - c. In de tweede alinea wordt 'Dat kan de minister alleen' vervangen door 'Dat kan alleen'.

I

Hoofdstuk 9-Specifieke toepassingen van het onderzoekskader wordt als volgt gewijzigd:

1. In paragraaf 9.1-Inleiding wordt in de laatste alinea '(paragraaf 5.4)' vervangen door '(paragraaf 4.4 en paragraaf 5.4)'.
2. Paragraaf 9.3.2-Aanpassingen waarderingskader en normering wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In de eerste zin wordt voor het woord 'Aanbod' het woord 'Basisvaardigheden,' ingevoegd.
  - b. Voor de eerste bullet wordt een bullet ingevoegd, luidende:
    - De standaard Basisvaardigheden is aangepast, omdat in het praktijkonderwijs voor individuele leerlingen kan worden

afgeweken van het behalen van de kerndoelen en/of de referentieniveaus. Dit wordt opgenomen in het ontwikkelingsperspectief van de leerling.

3. In paragraaf 9.4.2-Aanpassingen waarderingskader en normering wordt voor de eerste bullet wordt een bullet ingevoegd, luidende:
  - De standaard Basisvaardigheden is aangepast. Het aanbod wordt afgestemd op het niveau van de leerlingen bij binnenkomst van de school, waarbij het leren van de Nederlandse taal centraal staat.
4. In Paragraaf 9.6.2-Aanpassingen waarderingskader en normering wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In de tweede tabel, eerste kolom, eerste rij, vervalt '(onderwijskwaliteit)'.
  - b. In de derde tabel, eerste kolom, eerste rij, vervalt '(onderwijskwaliteit)'.
5. In paragraaf 9.6.4-Werkwijze start kwaliteitsonderzoek wordt 'Diplomering' vervangen door 'Borging en afsluiting'.
6. In paragraaf 9.7.2-Aanpassingen waarderingskader en normering wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In de eerste tabel, eerste kolom, eerste rij vervalt '(onderwijskwaliteit)'.
  - b. In de tekst onder de eerste tabel wordt 'anno 2024' vervangen door 'anno 2025'.
7. Paragraaf 9.8.2-Aanpassing waarderingskader en normering wordt onder het kopje Praktijkonderwijs voor de eerste bullet een bullet ingevoegd, luidende:
  - De standaard Basisvaardigheden is aangepast, omdat in het praktijkonderwijs voor individuele leerlingen kan worden afgeweken van het behalen van de kerndoelen en/of de referentieniveaus. Dit wordt opgenomen in het ontwikkelingsperspectief van de leerling.

J

Bijlage 2-Waarderingskader praktijkonderwijs wordt als volgt gewijzigd:

1. De tabel Kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie (BKA) als volgt gewijzigd:
  - a. In blok BKA1.Visie, ambities en doelen, onder het kopje Wettelijke vereisten, wordt in de derde bullet 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - b. Blok BKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur wordt als volgt gewijzigd:
    - i. Onder het kopje Basiskwaliteit wordt na 'Het bestuur zorgt ervoor dat het onderwijskundig leiderschap op alle niveaus herkenbaar verankerd is in de organisatie.' de zin 'Het zorgt voor benoembaar, bevoegd en bekwaam personeel dat in het bezit is van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG).' ingevoegd.
    - ii. Onder het kopje Wettelijke vereisten wordt in de derde bullet 'artikel 7.3,' vervangen door 'artikel 7.3 en 7.3a,'.
2. De tabel Kwaliteitsgebied Onderwijsproces (OP) wordt als volgt gewijzigd:
  - a. Blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Basiskwaliteit, wordt als volgt gewijzigd:
    - i. Na 'per schooljaar met de ouders' wordt 'en de leerling' ingevoegd.
    - ii. In de laatste alinea wordt de zin 'De school heeft in het schoolondersteuningsprofiel vastgelegd wat zij onder extra ondersteuning verstaat en welke voorzieningen de school kan bieden.' vervangen door 'De school heeft in de schoolgids vastgelegd welke voorzieningen zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.'.
  - b. Blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
    - i. De eerste bullet vervalt.
    - ii. De derde bullet (nieuw) komt te luiden:
      - Artikel 2.44, achtste lid, WVO 2020, jo. artikel 2.49 Uitvoeringsbesluit WVO 2020: Het ontwikkelingsperspectief bevat ten minste informatie over in welke onderwijssoort in het voortgezet onderwijs naar verwachting de leerling het examen zal halen, en de onderbouwing daarvan. De onderbouwing bevat

ten minste de belemmerende en bevorderende factoren die van invloed zijn op het onderwijs aan de leerling. Vervolgens wordt deze bullet verplaatst naar na de veertiende bullet.

- iii. In de vijfde bullet (nieuw) vervalt ', eerste lid,'.
- iv. De zesde bullet (nieuw) komt te luiden:
  - Artikel 2.92, tweede lid, onder b, WVO 2020: De schoolgids bevat informatie over de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.
- v. In de zesde bullet (nieuw) wordt na 'ondersteuningsaanbod van de school.' een voetnoot ingevoegd, luidende:

Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020:

*basisondersteuningsvoorzieningen*: voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn; *ondersteuningsaanbod van de school*: een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.'

- vi. In de achtste bullet (nieuw) wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
- vii. In de twaalfde bullet (nieuw) worden na het woord 'ouders' de woorden 'en de leerling' toegevoegd.
- viii. Na de dertiende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
  - Artikel 2.44, vijfde en zesde lid, WVO 2020: Het bestuur stelt het ontwikkelingsperspectief vast of stelt het bij nadat het de leerling in de gelegenheid heeft gesteld zijn mening hierover te geven en licht aan de leerling toe wat de invloed is geweest hiervan op de vast- of bijstelling van het ontwikkelingsperspectief.
- ix. De vijftiende bullet (nieuw) komt te luiden:
  - Artikel 2.44, zevende lid, WVO 2020: Het ontwikkelingsperspectief bevat een omschrijving van a) de individuele begeleiding, b) indien van toepassing: de onderdelen van het onderwijsprogramma waarvan wordt afgeweken, c) de inbreng van de leerling.

3. De tabel Kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten (OR) wordt als volgt gewijzigd:

a. Blok OR1.Resultaten, kopje Eisen die samenhangen met (aanvullende) ambities wordt als volgt gewijzigd:

- i. De vijfde bullet komt te luiden:
  - Artikel 2.44, eerste lid, WVO 2020: Voor iedere leerling wordt een ontwikkelingsperspectief opgesteld.
- ii. Na de vijfde bullet wordt een bullet toegevoegd luidende:
  - Artikel 2.44, achtste lid, WVO 2020 jo. artikel 2.49 Uitvoeringsbesluit WVO 2020: Het ontwikkelingsperspectief bevat ten minste informatie over in welke onderwijssoort in het voortgezet onderwijs naar verwachting de leerling het examen zal halen en op de soort arbeid waarvan uitstroom van de leerling wordt verwacht, en de onderbouwing daarvan. De onderbouwing bevat ten minste de belemmerende en bevorderende factoren die van invloed zijn op het onderwijs aan de leerling.

4. De tabel Kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie (SKA) wordt als volgt gewijzigd:

a. In blok SKA1.Visie, ambities en doelen, kopje Wettelijke vereisten, wordt in de vijfde bullet 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school.'

b. In blok SKA1.Visie, ambities en doelen, kopje Wettelijke vereisten, wordt in de vijfde bullet (nieuw) na 'ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende:

Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020.



- c. In Blok SKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur, onder het kopje Basiskwaliteit, wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
- d. Blok SKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
  - i. De tweede bullet komt te luiden:
    - Artikel 2.92, eerste lid en tweede lid, onder b, WVO 2020: Het bestuur stelt jaarlijks de schoolgids vast waarin de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school zijn beschreven.
  - ii. In de tweede bullet wordt na 'ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende:
 

Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020:  
*basisondersteuningsvoorzieningen*: voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn; *ondersteuningsaanbod van de school*: een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.
  - iii. In de zevende bullet wordt de tekst: 'Artikel 7.20 en artikel 7.37a WVO 2020' vervangen door: 'Artikel 7.3, artikel 7.3a, artikel 7.20 en artikel 7.37a WVO 2020'.
- e. Blok SKA3.Evaluatie, verantwoording en dialoog, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
  - i. Na de vierde bullet wordt een bullet ingevoegd, luidende:
    - Artikel 11, eerste lid, onder r, WMS: Het bestuur stelt de (G)MR in de gelegenheid om advies uit te brengen over vaststelling of wijziging van het ondersteuningsaanbod van de school, zoals vastgelegd in de schoolgids.
  - ii. Na de negende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
    - Artikel 2.92a WVO 2020: Het bestuur beschrijft op algemene wijze in de schoolgids in welke mate de inbreng van leerlingen invloed heeft gehad op de vaststelling van de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.

K

Bijlage 3-Waarderingskader eerste opvang anderstaligen wordt als volgt gewijzigd:

1. De tabel Kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie (BKA) wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In blok BKA1.Visie, ambities en doelen, onder Wettelijke vereisten, wordt in de derde bullet 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - b. Blok BKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur wordt als volgt gewijzigd:
    - i. Onder het kopje Basiskwaliteit wordt na 'Het bestuur zorgt ervoor dat het onderwijskundig leiderschap op alle niveaus herkenbaar verankerd is in de organisatie.' de zin 'Het zorgt voor benoembaar, bevoegd en bekwaam personeel dat in het bezit is van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG).' ingevoegd.
    - ii. Onder het kopje Wettelijke vereisten wordt in de derde bullet 'artikel 7.3,' vervangen door 'artikel 7.3 en 7.3a,'.
2. De tabel Kwaliteitsgebied Onderwijsproces (OP) wordt als volgt gewijzigd:
  - a. Blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Basiskwaliteit, wordt als volgt gewijzigd:
    - i. De zin 'De (moeder)school heeft in het schoolondersteuningsprofiel vastgelegd wat zij onder extra ondersteuning verstaat en welke

- voorzieningen de school kan bieden.' wordt vervangen door 'De (moeder)school heeft in de schoolgids vastgelegd welke voorzieningen zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.'
- ii. Na 'eenmaal per schooljaar met de ouders' wordt 'en de leerling' ingevoegd.
- b. Blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
- i. De eerste en vierde bullet vervallen.
  - ii. In de vierde bullet (nieuw) vervalt ', eerste lid, '. De vijfde bullet (nieuw) komt te luiden:
    - Artikel 2.92, tweede lid, onder b, WVO 2020: De schoolgids bevat informatie over de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.
  - iii. In de vijfde bullet (nieuw) wordt na 'ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende: 'Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020: *basisondersteuningsvoorzieningen*: voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn; *ondersteuningsaanbod van de school*: een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.'
  - iv. De zevende bullet (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
    - Artikel 2.41, tweede lid, WVO 2020' wordt vervangen door 'Artikel 2.89 WVO 2020'.
    - Het woord 'schoolondersteuningsprofiel' wordt vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - v. In de elfde bullet (nieuw) wordt 'ouders' vervangen door 'ouders en de leerling'.
  - vi. Na de twaalfde bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
    - Artikel 2.44, vijfde en zesde lid, WVO 2020: Het bestuur stelt het ontwikkelingsperspectief vast of stelt het bij nadat het de leerling in de gelegenheid heeft gesteld zijn mening hierover te geven en licht aan de leerling toe wat de invloed is geweest hiervan op de vast- of bijstelling van het ontwikkelingsperspectief.
  - vii. De veertiende bullet (nieuw) komt te luiden:
    - Artikel 2.44, zevende lid, WVO 2020: Het ontwikkelingsperspectief bevat een omschrijving van a) de individuele begeleiding, b) indien van toepassing: de onderdelen van het onderwijsprogramma waarvan wordt afgeweken, c) de inbreng van de leerling.
  - viii. De vijftiende bullet (nieuw) komt te luiden:
    - Artikel 2.44, achtste lid, WVO 2020, jo. artikel 2.49 Uitvoeringsbesluit WVO 2020: Het ontwikkelingsperspectief bevat ten minste informatie over in welke onderwijssoort in het voortgezet onderwijs naar verwachting de leerling het examen zal halen, en de onderbouwing daarvan. De onderbouwing bevat ten minste de belemmerende en bevorderende factoren die van invloed zijn op het onderwijs aan de leerling.
3. De tabel Kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie (SKA) wordt als volgt gewijzigd:
- a. In blok SKA1.Visie, ambities en doelen, kopje Wettelijke vereisten, wordt in de vijfde bullet 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - b. In blok SKA1.Visie, ambities en doelen, kopje Wettelijke vereisten, wordt in de vijfde bullet na 'ondersteuningsaanbod van de school.' een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020.

- c. in blok SKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Basiskwaliteit, wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
- d. Blok SKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
  - i. De tweede bullet komt te luiden:
    - Artikel 2.92, eerste lid en tweede lid, onder b, WVO 2020: Het bestuur stelt jaarlijks de schoolgids vast waarin de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school zijn beschreven.
  - ii. In de tweede bullet wordt na 'ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020:  
*basisondersteuningsvoorzieningen*: voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn; *ondersteuningsaanbod van de school*: een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.
  - iii. In de zevende bullet wordt 'Artikel 7.20 en artikel 7.37a WVO 2020' vervangen door 'Artikel 7.3, artikel 7.3a, artikel 7.20 en artikel 7.37a WVO 2020'.
- e. Blok SKA3.Evaluatie, verantwoording en dialoog, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
  - i. Na de vierde bullet wordt een bullet ingevoegd, luidende:
    - Artikel 11, eerste lid, onder r, WMS: Het bestuur stelt de (G)MR in de gelegenheid om advies uit te brengen over vaststelling of wijziging van het ondersteuningsaanbod van de school, zoals vastgelegd in de schoolgids.
  - ii. Na de negende bullet (nieuw) wordt een bullet toegevoegd , luidende:
    - Artikel 2.92a WVO 2020: Het bestuur beschrijft op algemene wijze in de schoolgids in welke mate de inbreng van leerlingen invloed heeft gehad op de vaststelling van de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.

L

Bijlage 4-Waarderingskader internationaal georiënteerd voortgezet onderwijs (igvo) wordt als volgt gewijzigd:

1. De tabel Kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie (BKA) wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In blok BKA1.Visie, ambities en doelen, onder het kopje Wettelijke vereisten, wordt in de derde bullet 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - b. Blok BKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur wordt als volgt gewijzigd:
    - i. Onder het kopje Basiskwaliteit wordt na 'Het bestuur zorgt ervoor dat het onderwijskundig leiderschap op alle niveaus herkenbaar verankerd is in de organisatie.' de zin 'Het zorgt voor benoembaar, bevoegd en bekwaam personeel dat in het bezit is van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG).' ingevoegd.
    - ii. Onder het kopje Wettelijke vereisten wordt in de derde bullet 'artikel 7.3' vervangen door 'artikel 7.3 en artikel 7.3a'.
2. De tabel Kwaliteitsgebied Onderwijsproces (OP) als volgt gewijzigd:
  - a. Blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Basiskwaliteit, wordt als volgt gewijzigd:
    - i. De zin 'De school heeft in het schoolondersteuningsprofiel vastgelegd wat zij onder extra ondersteuning verstaat en welke voorzieningen de school

- kan bieden.' wordt vervangen door 'De school heeft in de schoolgids vastgelegd welke voorzieningen zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.'
- ii. Na 'eenmaal per schooljaar met de ouders' wordt 'en de leerling' ingevoegd.
- b. Blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
- i. De eerste en vierde bullet vervallen.
  - ii. In de vierde bullet (nieuw) vervalt ', eerste lid,'.
  - iii. De vijfde bullet (nieuw) komt te luiden:
    - Artikel 2.92, tweede lid, onder b, WVO 2020: De schoolgids bevat informatie over de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.
  - iv. In de vijfde bullet (nieuw) wordt na 'ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020:  
*basisondersteuningsvoorzieningen*: voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn; *ondersteuningsaanbod van de school*: een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.
  - v. In de zevende bullet (nieuw) wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - vi. In de elfde bullet (nieuw) worden na 'ouders' de woorden 'en de leerling' ingevoegd.
  - vii. Na de dertiende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
    - Artikel 2.44, vijfde en zesde lid, WVO 2020: Het bestuur stelt het ontwikkelingsperspectief vast of stelt het bij nadat het de leerling in de gelegenheid heeft gesteld zijn mening hierover te geven en licht aan de leerling toe wat de invloed is geweest hiervan op de vast- of bijstelling van het ontwikkelingsperspectief.
  - viii. De vijftiende bullet (nieuw) komt te luiden:
    - Artikel 2.44, zevende lid, WVO 2020: Het ontwikkelingsperspectief bevat een omschrijving van a) de individuele begeleiding, b) indien van toepassing: de onderdelen van het onderwijsprogramma waarvan wordt afgeweken, c) de inbreng van de leerling.
  - ix. De zestiende bullet (nieuw) komt te luiden:
    - Artikel 2.44, achtste lid, WVO 2020, jo. artikel 2.49 Uitvoeringsbesluit WVO 2020: Het ontwikkelingsperspectief bevat ten minste informatie over in welke onderwijssoort in het voortgezet onderwijs naar verwachting de leerling het examen zal halen, en de onderbouwing daarvan. De onderbouwing bevat ten minste de belemmerende en bevorderende factoren die van invloed zijn op het onderwijs aan de leerling.
3. De tabel Kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie (SKA) wordt als volgt gewijzigd:
- a. In blok SKA1.Visie, ambities en doelen, onder het kopje Wettelijke vereisten, wordt in de vijfde bullet 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school.'
  - b. In blok SKA1.Visie, ambities en doelen, onder het kopje Wettelijke vereisten, wordt in de vijfde bullet na 'ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020.
  - c. In blok SKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur, onder het kopje Basiskwaliteit, wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.

- d. Blok SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
- i. De tweede bullet komt te luiden:
    - Artikel 2.92, eerste lid en tweede lid, onder b, WVO 2020: Het bestuur stelt jaarlijks de schoolgids vast waarin de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school zijn beschreven.
  - ii. In de tweede bullet wordt na 'ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020:  
*basisondersteuningsvoorzieningen*: voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn; *ondersteuningsaanbod van de school*: een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.
  - iii. In de zevende bullet wordt 'Artikel 7.20 en artikel 7.37a WVO 2020' vervangen door 'Artikel 7.3, artikel 7.3a, artikel 7.20 en artikel 7.37a WVO 2020'.
- e. Blok SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
- i. Na de vierde bullet wordt een bullet ingevoegd, luidende:
    - Artikel 11, eerste lid, onder r, WMS: Het bestuur stelt de (G)MR in de gelegenheid om advies uit te brengen over vaststelling of wijziging van het ondersteuningsaanbod van de school, zoals vastgelegd in de schoolgids.
  - ii. Na de negende bullet (nieuw) wordt een bullet toegevoegd, luidende:
    - Artikel 2.92a WVO 2020: Het bestuur beschrijft op algemene wijze in de schoolgids in welke mate de inbreng van leerlingen invloed heeft gehad op de vaststelling van de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.

## M

Bijlage 5-Waarderingskader vavo en particuliere zelfstandige exameninstellingen (B2) wordt als volgt gewijzigd:

1. De tabel Kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie (BKA) wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In blok BKA1. Visie, ambities en doelen, onder het kopje Wettelijke vereisten, wordt in de zesde bullet 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - b. Blok BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur wordt als volgt gewijzigd:
    - i. Onder het kopje Basiskwaliteit wordt na 'Het bestuur zorgt ervoor dat het onderwijskundig leiderschap op alle niveaus herkenbaar verankerd is in de organisatie.' de zin 'Het zorgt voor benoembaar, bevoegd en bekwaam personeel dat in het bezit is van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG).' ingevoegd.
    - ii. In de tekst onder het kopje Wettelijke vereisten wordt in de achtste bullet 'artikel 7.3' vervangen door 'artikel 7.3 en artikel 7.3a'.
2. De tabel Kwaliteitsgebied Onderwijsproces (OP) wordt als volgt gewijzigd:
  - a. Blok OP6. Afsluiting (alleen voor B2) wordt als volgt gewijzigd:
    - i. De zin 'De opleiding onderbouwt dat de leerling voldaan heeft aan de voorwaarden voor het diploma of een certificaat.' wordt vervangen door 'De afsluiting van het onderwijs verloopt zorgvuldig.'
    - ii. Onder het kopje Basiskwaliteit wordt 'De opbouw en inrichting van de afsluiting kent samenhang met het onderwijsprogramma en voldoen aan de voorwaarden voor een betrouwbare diplomering en certificering en sluiten

aan op de onderwijsvisie van het team. De school zorgt ervoor dat alle leerlingen goed worden voorbereid op de afsluiting van het onderwijs.' vervangen door 'De school zorgt ervoor dat alle leerlingen goed worden voorbereid op de afsluiting van het onderwijs. Een onafhankelijke en deskundige examencommissie borgt de kwaliteit van de toetsing en de examinering. De school heeft een Programma van Toetsing en Afsluiting (PTA) en een examenreglement, die beide voldoen aan de eisen van de wetgeving. Met deze documenten maakt de school tijdig aan leerlingen en ouders duidelijk hoe het schoolexamen en het centraal examen georganiseerd zijn, welke regels daarbij gelden en welke maatregelen de school hanteert bij leerlingen die zich niet aan de regels houden. Ook moet duidelijk zijn welke examens leerlingen op welke manier kunnen herkansen, welke stof wanneer wordt geëxamineerd, hoe het examen meeweegt en welke vrijstellingen gelden. De examinering verloopt volgens het PTA en het examenreglement.'

3. De tabel Kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie (SKA) wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In blok SKA1.Visie, ambities en doelen, kopje Wettelijke vereisten, wordt de zevende bullet als volgt gewijzigd:
    - i. Na 'Artikel 2.89' wordt ', eerste lid,' ingevoegd.
    - ii. Het woord: 'schoolondersteuningsprofiel' wordt vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
    - iii. Na 'ondersteuningsaanbod van de school' wordt een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020.

N

Bijlage 6 Waarderingskader doorlopende leerroutes vmbo-mbo wordt als volgt gewijzigd:

1. De tabel Kwaliteitsgebied Onderwijsproces (OP) wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In blok OP2.Ontwikkeling en begeleiding wordt het volgende gewijzigd:
    - i. Onder het kopje Basiskwaliteit worden na 'eenmaal per schooljaar met de ouders' de woorden 'en de leerling' ingevoegd.
    - ii. Het kopje Wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
      - a. De eerste en vijftiende bullet vervallen.
    - iii. Na de zestiende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende: Artikel 2.92, tweede lid, onder b, WVO 2020: De schoolgids bevat informatie over de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.
    - iv. In de zeventiende bullet (nieuw) wordt na 'ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020.
    - v. In de twintigste bullet (nieuw) worden na 'ouders' de woorden 'en de leerling' ingevoegd.
    - vi. Na de eenentwintigste bullet (nieuw) worden drie bullets ingevoegd, luidende:
      - Artikel 2.44, vijfde en zesde lid, WVO 2020: Het bestuur stelt het ontwikkelingsperspectief vast of stelt het bij nadat het de leerling in de gelegenheid heeft gesteld zijn mening hierover te geven en licht aan de leerling toe wat de invloed is geweest hiervan op de vast- of bijstelling van het ontwikkelingsperspectief.
      - Artikel 2.44, zevende lid, WVO 2020: Het ontwikkelingsperspectief bevat een omschrijving van a) de individuele begeleiding, b) indien van toepassing: wordt afgeweken van een of meer onderdelen van het onderwijsprogramma waarvan wordt dat vermeld in het

- ontwikkelingsperspectief afgeweken, c) de inbreng van de leerling.
- Artikel 2.44, achtste lid, WVO 2020, jo. artikel 2.49  
Uitvoeringsbesluit WVO 2020: Het ontwikkelingsperspectief bevat ten minste informatie over in welke onderwijssoort in het voortgezet onderwijs naar verwachting de leerling het examen zal halen, en de onderbouwing daarvan. De onderbouwing bevat ten minste de belemmerende en bevorderende factoren die van invloed zijn op het onderwijs aan de leerling.
2. De tabel Kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie (SKA) wordt als volgt gewijzigd:
- a. In blok SKA1.Visie, ambities en doelen, kopje Wettelijke vereisten, wordt de tiende bullet als volgt gewijzigd:
    - i. Na 'Artikel 2.89' wordt ', eerste lid,' ingevoegd.
    - ii. Het woord 'schoolondersteuningsprofiel' wordt vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school.'
    - iii. Na 'ondersteuningsaanbod van de school' wordt een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020.
  - b. Blok SKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
    - i. De twaalfde bullet vervalt.
    - ii. Ne dertiende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
      - Artikel 2.92, eerste lid en tweede lid, onder b, WVO 2020: Het bestuur stelt jaarlijks de schoolgids vast waarin de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school zijn beschreven.
    - iii. In de veertiende bullet (nieuw) wordt na 'ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020:  
*basisondersteuningsvoorzieningen*: voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn; *ondersteuningsaanbod van de school*: een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.
    - iv. In de zeventiende bullet (nieuw) wordt 'Artikel 7.20 en artikel 7.37a WVO 2020' vervangen door: 'Artikel 7.3, artikel 7.3a, artikel 7.20 en artikel 7.37a WVO 2020'.
  - c. Blok SKA3.Evaluatie, verantwoording en dialoog, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
    - i. Na de achtste bullet wordt een bullet ingevoegd, luidende:
      - Artikel 11, eerste lid, onder r, WMS: Het bestuur stelt de (G)MR in de gelegenheid om advies uit te brengen over vaststelling of wijziging van het ondersteuningsaanbod van de school, zoals vastgelegd in de schoolgids.
    - ii. Na de twaalfde bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
      - Artikel 2.92a WVO 2020: Het bestuur beschrijft op algemene wijze in de schoolgids in welke mate de inbreng van leerlingen invloed heeft gehad op de vaststelling van de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.

O

Bijlage 7-Waarderingskader voortgezet onderwijs Caribisch Nederland wordt als volgt gewijzigd:

1. De tabel Kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie (BKA) wordt als volgt gewijzigd:
  - a. Blok BKA2.Uitvoering en kwaliteitscultuur wordt als volgt gewijzigd:

- i. Onder het kopje Basiskwaliteit wordt na 'Het bestuur zorgt ervoor dat het onderwijskundig leiderschap op alle niveaus herkenbaar verankerd is in de organisatie.' de zin 'Het zorgt voor benoembaar, bevoegd en bekwaam personeel dat in het bezit is van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG).'
    - ii. Onder het kopje Wettelijke vereisten wordt in de vierde bullet 'artikel 7.3' vervangen door 'artikel 7.3 en artikel 7.3a'.
  2. De tabel Kwaliteitsgebied Onderwijsproces (OP) wordt als volgt gewijzigd:
    - a. In blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, onder het kopje Basiskwaliteit, wordt in de laatste alinea, voor de eerste zin, de zin 'Voor de leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, legt de school in een individueel handelingsplan vast hoe zij het onderwijs afstemt op de behoefte van de leerling.' ingevoegd.
    - b. In blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Wettelijke vereisten, worden na de achtste bullet, drie bullets ingevoegd, luidende:
      - Artikel 11.14, tweede en vierde lid, WVO 2020: Het bestuur stelt het handelingsplan vast of stelt het bij nadat het de leerling in de gelegenheid heeft gesteld zijn mening hierover te geven en licht aan de leerling toe wat de invloed is geweest hiervan op het handelingsplan.
      - Artikel 11.14, derde lid, WVO 2020: Het handelingsplan vermeld wat de inbreng van de leerling is geweest en wat de invloed hiervan is geweest op het handelingsplan.
      - Artikel 11.14, vijfde lid, WVO 2020: Het bestuur evalueert het ontwikkelingsperspectief minimaal eens per schooljaar met de ouders en de leerling.



### Artikel III

Bijlage 3 bij het Besluit van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media van 24 juni 2021, nr. 28318215, tot intrekking van beleidsregels houdende Onderzoekskaders 2017 onder vaststelling van beleidsregels houdende Onderzoekskaders 2021 (Stcrt. 2021, 34766) wordt als volgt gewijzigd:

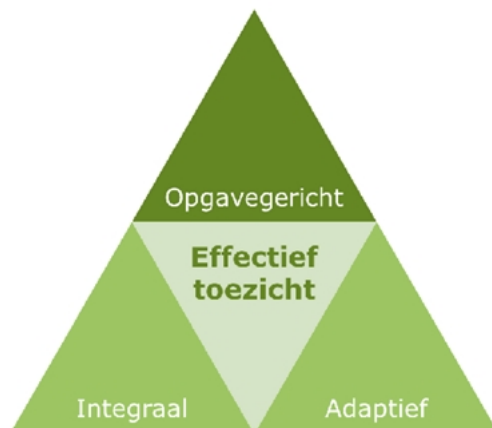
A

Onder het opschrift van de bijlage wordt de zinsnede 'Versie per 1 augustus 2024' vervangen door 'Versie per 1 augustus 2025'.

B

De Samenvatting wordt als volgt gewijzigd:

1. Onder het kopje Visie wordt na de laatste alinea een alinea toegevoegd, luidende:  
Het doel van ons toezicht wordt nog steeds aangegeven door onze missie: 'Effectief toezicht voor beter onderwijs'. Centraal in onze visie staan de maatschappelijke opgaven van het onderwijs: we willen **opgavegericht** werken. Vanuit die opgaven richten we ons toezicht in en bepalen we waar we als toezichthouder nodig zijn. Om dat goed te doen, kijken we **integraal** naar het onderwijs en is ons toezicht **adaptief**. We willen daar zijn waar we het hardst nodig zijn, op een passende en effectieve manier. Daarbij gaan we uit van onze wettelijke taken en houden we uiteraard rekening met wat er politiek en maatschappelijk van ons gevraagd wordt.
2. Na de nieuwe alinea wordt de volgende illustratie ingevoegd:



3. Onder het kopje Toezicht op het bestuur en zijn opleidingen wordt na de eerste alinea een alinea ingevoegd, luidende:

Gezien het belang van meer zicht op schoolniveau heeft de inspectie ruimte gecreëerd voor intensiever toezicht op scholen. Daarom was het in 2024 en is het ook in 2025 niet mogelijk de bestuursgerichte vierjaarscyclus volledig uit te voeren. De inzet van de inspectie is voornamelijk om de vierjaarscyclus vanaf 2026 weer volledig uit te voeren, met risico-onderzoek bij risicobesturen en substantieel lichtere, proportionele bezoeken bij jaarlijks ongeveer een kwart van de besturen. We houden daarbij wel rekening met de

vraag die er tegelijkertijd ligt om met de beschikbare capaciteit meer scholen te bezoeken en met de (mogelijke) beperkingen die daaruit voortvloeien voor onderzoeken bij besturen. Om deze redenen gebruiken we bij de uitvoering van het toezicht in de praktijk voorlopig de term 'bestuursonderzoek', en niet het in dit onderzoekskader gebruikte 'vierjaarlijks onderzoek bij bestuur en scholen'.

4. Onder het kopje Toezicht op het bestuur en zijn scholen, derde alinea, vervalt 'of een onderzoek naar de waardering Goed'.
5. Onder het kopje Toezicht op individuele scholen, tweede alinea, wordt de voetnoot na 'kwaliteitszorg en ambitie.' vervangen door:  
In het middelbaar beroepsonderwijs gaat het ook om Borging en afsluiting.

## C

Paragraaf 1.5-Werking en evaluatie wordt als volgt gewijzigd:

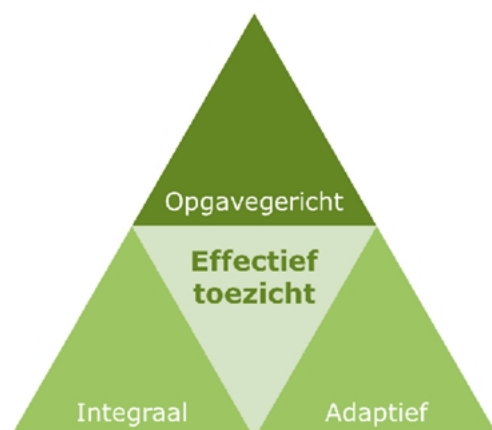
1. In de eerste volzin van de eerste alinea wordt '2023' vervangen door '2025'.
2. In de eerste volzin van de derde alinea wordt '2023' vervangen door '2024'.
3. In de tweede volzin van de derde alinea wordt '2024' telkens vervangen door '2025'.

## D

1. In paragraaf 2.2-Visie wordt na de laatste alinea een alinea toegevoegd, luidende:

Het doel van ons toezicht wordt nog steeds aangegeven door onze missie: 'Effectief toezicht voor beter onderwijs'. Centraal in onze visie staan de maatschappelijke opgaven van het onderwijs: we willen **opgavegericht** werken. Vanuit die opgaven richten we ons toezicht in en bepalen we waar we als toezichthouder nodig zijn. Om dat goed te doen, kijken we **integraal** naar het onderwijs en is ons toezicht **adaptief**. We willen daar zijn waar we het hardst nodig zijn, op een passende en effectieve manier. Daarbij gaan we uit van onze wettelijke taken en houden we uiteraard rekening met wat er politiek en maatschappelijk van ons gevraagd wordt.

2. Na de nieuwe alinea wordt de volgende illustratie ingevoegd:



## E

Hoofdstuk 4-Waarderingskader besturen wordt als volgt gewijzigd:

1. Paragraaf 4.3-Kwaliteitsgebied en standaarden, tabel Kwaliteitsgebied besturing, kwaliteitszorg en ambitie (BKA), wordt als volgt gewijzigd:

- a. In blok BKA1. Visies, ambities en doelen, onder het kopje Wettelijke vereisten, wordt in de derde bullet 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - b. Blok BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur wordt als volgt gewijzigd:
    - i. Onder het kopje Basiskwaliteit wordt na 'Het bestuur zorgt ervoor dat het onderwijskundig leiderschap op alle niveaus herkenbaar verankerd is in de organisatie.' de zin 'Het zorgt voor benoembaar, bevoegd en bekwaam personeel dat in het bezit is van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG).' ingevoegd.
    - ii. Onder het kopje Wettelijke vereisten wordt de vierde bullet als volgt gewijzigd:
      1. Na '32b' wordt de tekst ', en' vervangen door een komma.
      2. Na 'artikel 34a' wordt 'en artikel 34b' ingevoegd.
2. Na paragraaf 4.3-Kwaliteitsgebieden en standaarden wordt een paragraaf toegevoegd, luidende:

#### **4.4 Overige wettelijke vereisten**

Niet alle (deugdelijkheids)eisen zoals die in de onderwijswet- en regelgeving staan vermeld, zijn opgenomen in het onderzoekskader. Dit neemt niet weg dat de inspectie toeziet op de naleving van (alle) bij of krachtens de onderwijswetten gegeven voorschriften (artikel 3, eerste lid, onder a, sub 1 jo. artikel 1, onder d, Wet op het onderwijstoezicht). De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer 'overige wettelijke vereisten'. Als we een tekortkoming constateren in de naleving van een 'overig' wettelijk vereiste kunnen we daarop een herstelopdracht geven.

Daarnaast spreken we ook van 'overige wettelijke vereisten' als we in een kwaliteitsonderzoek of in een onderzoek bij een bestuur een onderdeel van een standaard hebben onderzocht en beoordeeld zonder de gehele standaard te onderzoeken en te beoordelen. Onze bevindingen over de onderzochte overige wettelijke vereisten tellen niet mee in de beslisregels over het eindoordeel, maar er kunnen uiteraard wel herstelopdrachten op gegeven worden.

F

In hoofdstuk 5-Waarderingskader scholen wordt het volgende gewijzigd:

1. Paragraaf 5.3-Kwaliteitsgebieden en standaarden wordt als volgt gewijzigd:
  - a. De tabel Kwaliteitsgebied Onderwijsproces (OP) wordt als volgt gewijzigd:
    - i. In blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Basiskwaliteit, wordt 'De school betreft ouders' vervangen door 'De school betreft ouders en de leerling'.
    - ii. In blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Basiskwaliteit, wordt 'De school heeft in het schoolondersteuningsprofiel vastgelegd welke voorzieningen de school kan bieden voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.' vervangen door 'De school heeft in de schoolgids vastgelegd welke voorzieningen zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.'
    - iii. Blok OP2.Zicht op ontwikkeling en begeleiding, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
      1. De eerste en derdede bullet vervallen.
        -
      2. De eerste bullet (nieuw) komt te luiden:
        - Artikel 11, eerste lid, WEC: Het onderwijs wordt afgestemd op de ontwikkelingsmogelijkheden van de leerlingen. Het onderwijs wordt zodanig ingericht dat de leerling een ononderbroken ontwikkelingsproces kan doorlopen. Zo mogelijk brengt het

kinderen tot het volgen van gewoon onderwijs in basisscholen of scholen voor voortgezet onderwijs.

3. In de zesde bullet (nieuw) wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  4. Na de zevende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
    - Artikel 22, eerste lid, onder b, WEC: De schoolgids bevat informatie over het ondersteuningsaanbod van de school en voor scholen voor cluster 3 en 4 ook de basisondersteuningsvoorzieningen.
  5. De vijftiende bullet (nieuw) komt te luiden:
    - Artikel 41a, vierde lid, WEC: Het bestuur evalueert het ontwikkelingsperspectief minimaal eens per schooljaar met de ouders en de leerling, of, indien de leerling meerderjarig en handelingsbekwaam is, met de leerling.'
  6. Na de zestiende bullet (nieuw) wordt een nieuwe bullet ingevoegd, luidende:
    - Artikel 41a, zevende en negende lid, WEC: Het bestuur stelt het ontwikkelingsperspectief vast of stelt het bij nadat het de leerling in de gelegenheid heeft gesteld zijn mening hierover te geven en licht aan de leerling toe wat de invloed is geweest hiervan op de vast- of bijstelling van het ontwikkelingsperspectief.
  7. De achttiende bullet komt te luiden:
    - Voor so: Artikel 41a, tiende lid, WEC, jo. artikel 4 Onderwijskundig besluit WEC: Het ontwikkelingsperspectief bevat tenminste informatie over naar welk uitstroomprofiel van het voortgezet speciaal onderwijs uitstroom wordt verwacht dan wel of uitstroom naar het reguliere onderwijs wordt verwacht, en de onderbouwing daarvan. De onderbouwing bevat tenminste de belemmerende en bevorderende factoren die van invloed zijn op het onderwijs aan de leerling.
  8. De negentiende bullet komt te luiden:
    - Voor vso: Artikel 41a, tiende lid, WEC, jo. artikel 5 Onderwijskundig besluit WEC: Het ontwikkelingsperspectief bevat tenminste informatie over naar welk vervolgonderwijs, naar welke soort arbeid of naar welke vorm van dagbesteding uitstroom van de leerling wordt verwacht, en de onderbouwing daarvan. De onderbouwing bevat tenminste de belemmerende en de bevorderende factoren die van invloed zijn op het onderwijs aan de leerling.
- b. De tabel Kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten (OR), blok OR1.Resultaten, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
- i. De derde bullet wordt vervangen door twee bullets, luidende:
    - Artikel 41a, eerste lid, WEC: Voor iedere leerling wordt een ontwikkelperspectief opgesteld.
    - Artikel 41a, tiende lid, WEC jo. artikel 4 en artikel 5 Onderwijskundig besluit WEC: Het ontwikkelingsperspectief bevat ten minste informatie over de te verwachten uitstroombestemming van de leerling, en de onderbouwing daarvan. De onderbouwing bevat ten minste de belemmerende en bevorderende factoren die van invloed zijn op het onderwijs aan de leerling.
- c. De tabel Kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie (SKA) wordt als volgt gewijzigd:
- i. In blok SKA1.Visie, ambities en doelen, kopje Wettelijke vereisten, wordt in de vijfde bullet 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.

- ii. In blok SKA1. Visie, ambities en doelen, kopje Wettelijke vereisten, wordt in de vijfde bullet na 'ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor begripsbepalingen artikel 1 WEC.
  - iii. In blok SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Basiskwaliteit wordt 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - iv. Blok SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
    - i. De tweede bullet vervalt.
    - ii. Na de derde bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende: Artikel 22, eerste lid, onder b, WEC, jo, artikel 22a, tweede lid, WEC: Het bestuur stelt jaarlijks de schoolgids vast waarin het ondersteuningsaanbod van de school is beschreven en voor scholen voor cluster 3 en 4 ook de basisondersteuningsvoorzieningen.
    - iii. In de vierde bullet (nieuw) wordt na 'basisondersteuningsvoorzieningen' een voetnoot ingevoegd, luidende:  
Zie voor begripsbepalingen artikel 1 WEC: *basisondersteuningsvoorzieningen* (als bedoeld in artikel 1 WPO/artikel 1.1 WVO 2020; alleen voor c13- en c14-scholen): voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn; *ondersteuningsaanbod van de school*: een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.
    - iv. De zevende bullet (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
      - a. Na '32b' wordt 'en' vervangen door een komma.
      - b. Na 'artikel 34a' wordt 'en artikel 34b' ingevoegd.
  - v. Blok SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog, kopje Wettelijke vereisten, wordt als volgt gewijzigd:
    - i. Na de vierde bullet wordt een bullet ingevoegd, luidende: Artikel 11, eerste lid, onder r, WMS: Het bestuur stelt de (G)MR in de gelegenheid om advies uit te brengen over vaststelling of wijziging van het ondersteuningsaanbod van de school, zoals vastgelegd in de schoolgids.
    - ii. Na de tiende bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende: Artikel 22b WEC: Het bestuur beschrijft op algemene wijze in de schoolgids in welke mate de inbreng van leerlingen invloed heeft gehad op de vaststelling van de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.
3. Paragraaf 5.4-Overige wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
- a. In de eerste zin wordt 'deugdelijkheidseisen' vervangen door '(deugdelijkheids)eisen'.
  - b. De zin 'Dit geldt bijvoorbeeld voor die over de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) en de vrijwillige ouderbijdrage.' wordt vervangen door 'Dit neemt niet weg dat de inspectie toeziet op de naleving van (alle) bij of krachtens de onderwijswetten gegeven voorschriften (artikel 3, eerste lid, onder a, sub 1 jo. artikel 1, onder d, Wet op het Onderwijstoezicht).'
  - c. Na 'De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer 'overige wettelijke vereisten' wordt 'Als we een tekortkoming constateren in de naleving van een 'overig' wettelijk vereiste kunnen we daarop een herstelopdracht geven.' ingevoegd.
  - d. Na de nieuwe zin 'Als we een tekortkoming constateren in de naleving van een 'overig' wettelijk vereiste kunnen we daarop een herstelopdracht geven.' wordt een alinea ingevoegd, luidende:

Daarnaast spreken we ook van 'overige wettelijke vereisten' als we in een kwaliteitsonderzoek of in een onderzoek bij een bestuur een onderdeel van een standaard hebben onderzocht en beoordeeld zonder de gehele standaard te onderzoeken en te beoordelen. Onze bevindingen over de onderzochte overige wettelijke vereisten tellen niet mee in de beslisregels over het eindoordeel, maar er kunnen uiteraard wel herstelopdrachten op gegeven worden.

## G

In hoofdstuk 6-Oordelen en waarden, paragraaf 6.3-Oordelen en waarden standaarden bestuur en school, wordt

### *'Normering standaard basisvaardigheden*

Op de standaard OP0.Basisvaardigheden geven we in schooljaar 2024-2025 geen oordeel. Als niet aan de wettelijke vereisten voldaan wordt, formuleren we herstelopdrachten op de drie afzonderlijke leergebieden (taal, rekenen-wiskunde en burgerschap).'

vervangen door

### *'Normering standaard basisvaardigheden*

De standaard OP0 krijgt vanaf 1 augustus 2025 een oordeel op het niveau van de standaard en weegt vanaf die datum mee voor het eindoordeel op school-, afdelings- of opleidingsniveau. Een Onvoldoende op deze standaard leidt echter niet gelijk tot het eindoordeel Onvoldoende op school-, afdelings- of opleidingsniveau, daarvoor moet ook minimaal één andere standaard onvoldoende zijn. De standaard OP0 wordt als Onvoldoende beoordeeld als twee van de drie basisvaardigheden onvoldoende zijn. De inspectie maakt hierbij geen onderscheid tussen de drie basisvaardigheden. Als er sprake is van het oordeel Onvoldoende op één van de basisvaardigheden, dan is het oordeel op de standaard OP0 dus Voldoende. In dat geval geeft de inspectie wel een herstelopdracht om de tekortkomingen op de betreffende basisvaardigheid op te heffen.'

## H

Hoofdstuk 7-Werkwijze toezicht wordt als volgt gewijzigd:

1. In paragraaf 7.4-Toezichtsactiviteiten bij besturen en opleidingen wordt na de eerste alinea een alinea ingevoegd, luidende:

Gezien het belang van meer zicht op schoolniveau heeft de inspectie ruimte gecreëerd voor intensiever toezicht op scholen. Daarom was het in 2024 en is het ook in 2025 niet mogelijk de bestuursgerichte vierjaarscyclus volledig uit te voeren. De inzet van de inspectie is voornamelijk om de vierjaarscyclus vanaf 2026 weer volledig uit te voeren, met risico-onderzoek bij risicobesturen en substantieel lichtere, proportionele bezoeken bij jaarlijks ongeveer een kwart van de besturen. We houden daarbij wel rekening met de vraag die er tegelijkertijd ligt om met de beschikbare capaciteit meer scholen te bezoeken en met de (mogelijke) beperkingen die daaruit voortvloeien voor onderzoeken bij besturen. Om deze redenen gebruiken we bij de uitvoering van het toezicht in de praktijk voorlopig de term 'bestuursonderzoek', en niet het in dit onderzoekskader gebruikte 'vierjaarlijks onderzoek bij besturen en scholen'.

2. Paragraaf 7.5.2-Escalieren wordt als volgt gewijzigd:

- a. Na 'De escalatie sluit aan op de bevoegdheden van de inspectie en vervolgens op die van de minister.' wordt 'Interventies die de minister kan inzetten betreffen onder andere: de opschorting en inhouding van (een deel van de) bekostiging, oplegging van bepaalde bestuurlijke boetes, de oplegging van een aanwijzing (bij wanbeheer) of een spoedaanwijzing (bij, kort gezegd, een wezenlijk vermoeden van wanbeheer), schorsing van de bevoegdheid

examinering en ontneming van rechten (de laatste twee betreffen vooral het mbo). De minister heeft ten aanzien van sommige van deze besluiten aan de inspectie mandaat verleend om deze namens hem te nemen. De reikwijdte van dit mandaat is neergelegd in artikel 7 van het Organisatie- en mandaatbesluit OCW 2008.' ingevoegd.

- b. In de tweede alinea wordt 'De minister heeft de bevoegdheid om direct over te gaan tot inhouden van (een deel van de) bekostiging bij het niet naleven van een wettelijke voorschrift.' vervangen door 'De minister heeft bijvoorbeeld de bevoegdheid om direct over te gaan tot inhouding van (een deel van de) bekostiging bij het niet naleven van een wettelijk voorschrift.'
- c. In de tweede alinea wordt 'Dat kan de minister alleen' vervangen door 'Dat kan alleen'.

I

In Hoofdstuk 9-Specifieke toepassingen van het onderzoekskader, paragraaf 9.1-Inleiding, wordt '(paragraaf 5.4)' vervangen door '(paragraaf 4.4 en paragraaf 5.4)'.

## Artikel IV

Bijlage 4 bij het Besluit van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media, van 24 juni 2021, nr. 28318215, tot intrekking van beleidsregels houdende Onderzoekskaders 2017 onder vaststelling van beleidsregels houdende Onderzoekskaders 2021 (Stcrt. 2021, 34766) wordt als volgt gewijzigd:

A

Onder het opschrift van de bijlage wordt de zinsnede 'Versie per 1 augustus 2024' vervangen door 'Versie per 1 augustus 2025'

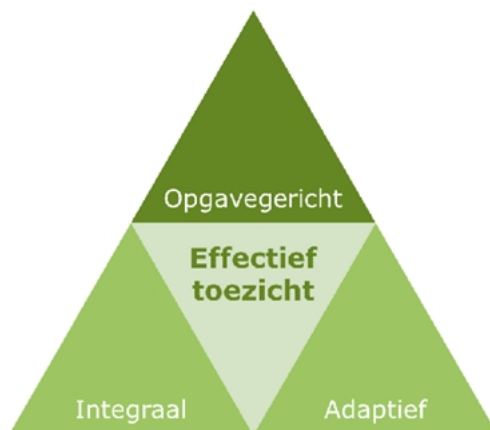
B

De Samenvatting wordt als volgt gewijzigd:

1. Onder het kopje Visie wordt na de laatste alinea een nieuwe alinea ingevoegd, luidende:

Het doel van ons toezicht wordt nog steeds aangegeven door onze missie: 'Effectief toezicht voor beter onderwijs'. Centraal in onze visie staan de maatschappelijke opgaven van het onderwijs: we willen **opgavegericht** werken. Vanuit die opgaven richten we ons toezicht in en bepalen we waar we als toezichthouder nodig zijn. Om dat goed te doen, kijken we **integraal** naar het onderwijs en is ons toezicht **adaptief**. We willen daar zijn waar we het hardst nodig zijn, op een passende en effectieve manier. Daarbij gaan we uit van onze wettelijke taken en houden we uiteraard rekening met wat er politiek en maatschappelijk van ons gevraagd wordt.

2. Na de nieuwe alinea wordt de volgende illustratie ingevoegd:



3. Na de eerste alinea onder het kopje Toezicht op het bestuur en zijn opleidingen wordt een alinea ingevoegd luidende:

Gezien het belang van meer zicht op schoolniveau heeft de inspectie ruimte gecreëerd voor intensiever toezicht op scholen. Daarom was het in 2024 en is het ook in 2025 niet mogelijk de bestuursgerichte vierjaarscyclus volledig uit te voeren. De inzet van de inspectie is voornamelijk om de vierjaarscyclus vanaf 2026 weer volledig uit te voeren, met risico-onderzoek bij risicobesturen en substantieel lichtere, proportionele bezoeken bij jaarlijks ongeveer een kwart van de besturen. We houden daarbij wel rekening met de vraag die er tegelijkertijd ligt om met de beschikbare capaciteit meer scholen te bezoeken



en met de (mogelijke) beperkingen die daaruit voortvloeien voor onderzoeken bij besturen. Om deze redenen gebruiken we bij de uitvoering van het toezicht in de praktijk voorlopig de term 'bestuursonderzoek', en niet het in dit onderzoekskader gebruikte 'vierjaarlijks onderzoek bij besturen en scholen'.

4. Onder het kopje Toezicht op individuele opleidingen wordt in de tweede alinea de tekst van de voetnoot na 'We beoordelen standaarden... kwaliteitszorg en ambitie' vervangen door: 'In het middelbaar beroepsonderwijs gaat het ook om Borging en afsluiting.'

C

Paragraaf 1.5-Werking en evaluatie wordt als volgt gewijzigd:

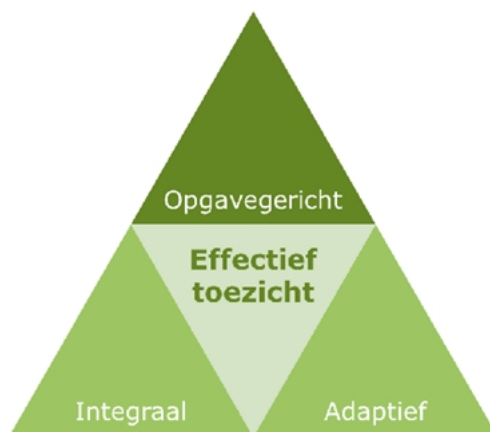
1. In de eerste volzin van de eerste alinea wordt '2024' vervangen door '2025'.
2. In de eerste volzin van de derde alinea wordt '2023' vervangen door '2024'.
3. In de tweede volzin van de derde alinea wordt '2024' telkens vervangen door '2025'.

D

1. In paragraaf 2.2-Visie wordt na de laatste alinea een alinea toegevoegd, luidende:

Het doel van ons toezicht wordt nog steeds aangegeven door onze missie: 'Effectief toezicht voor beter onderwijs'. Centraal in onze visie staan de maatschappelijke opgaven van het onderwijs: we willen **opgavegericht** werken. Vanuit die opgaven richten we ons toezicht in en bepalen we waar we als toezichthouder nodig zijn. Om dat goed te doen, kijken we **integraal** naar het onderwijs en is ons toezicht **adaptief**. We willen daar zijn waar we het hardst nodig zijn, op een passende en effectieve manier. Daarbij gaan we uit van onze wettelijke taken en houden we uiteraard rekening met wat er politiek en maatschappelijk van ons gevraagd wordt.

2. Na de nieuwe alinea wordt de volgende illustratie ingevoegd:



E

In hoofdstuk 4-Waarderingskader besturen wordt het volgende gewijzigd:

1. Na paragraaf 4.3 een paragraaf toegevoegd, luidende:

#### **4.4 Overige wettelijke vereisten**

Niet alle (deugdelijkheids)eisen zoals die in de onderwijswet- en regelgeving staan vermeld, zijn opgenomen in het onderzoekskader. Dit neemt niet weg dat de inspectie

toeziet op de naleving van (alle) bij of krachtens de onderwijswetten gegeven voorschriften (artikel 3, eerste lid, onder a, sub 1 jo artikel 1, onder d, Wet op het onderwijstoezicht). De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer 'overige wettelijke vereisten'. Als we een tekortkoming constateren in de naleving van een 'overig' wettelijk vereiste kunnen we daarop een herstelopdracht geven.

Daarnaast spreken we ook van 'overige wettelijke vereisten' als we in een kwaliteitsonderzoek of in een onderzoek bij een bestuur een onderdeel van een standaard hebben onderzocht en beoordeeld zonder de gehele standaard te onderzoeken en te beoordelen. Onze bevindingen over de onderzochte overige wettelijke vereisten tellen niet mee in de beslisregels over het eindoordeel, maar er kunnen uiteraard wel herstelopdrachten op gegeven worden.

2. In paragraaf 4.4 (nieuw) wordt in de tweede alinea na 'over het eindoordeel' een voetnoot ingevoegd, luidende: Met uitzondering van de beslisregel voor het oordeel 'Goed' in MBO.

## F

Paragraaf 5.4-Overige wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:

1. In de eerste zin wordt 'deugdelijkheidseisen' vervangen door '(deugdelijkheids)eisen'.
2. De zin 'Dit geldt bijvoorbeeld voor die over de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) en de vrijwillige ouderbijdrage.' wordt vervangen door: 'Dit neemt niet weg dat de inspectie toeziet op de naleving van (alle) bij of krachtens de onderwijswetten gegeven voorschriften (artikel 3, eerste lid, onder a, sub 1 jo. artikel 1, onder d, Wet op het onderwijstoezicht).
3. Aan het einde van de eerste alinea wordt toegevoegd: 'Als we een tekortkoming constateren in de naleving van een 'overig' wettelijk vereiste kunnen we daarop een herstelopdracht geven.'
4. Na 'Als we een tekortkoming constateren in de naleving van een 'overig' wettelijk vereiste kunnen we daarop een herstelopdracht geven.' wordt een alinea ingevoegd, luidende: Daarnaast spreken we ook van 'overige wettelijke vereisten' als we in een kwaliteitsonderzoek of in een onderzoek bij een bestuur een onderdeel van een standaard hebben onderzocht en beoordeeld zonder de gehele standaard te onderzoeken en te beoordelen. Onze bevindingen over de onderzochte overige wettelijke vereisten tellen niet mee in de beslisregels over het eindoordeel, maar er kunnen uiteraard wel herstelopdrachten op gegeven worden.
5. Na 'over het eindoordeel' (nieuwe tekst) wordt een voetnoot ingevoegd, luidende: Met uitzondering van de beslisregel voor het oordeel 'Goed' in MBO.

## G

1. Hoofdstuk 6-Oordelen en waarden wordt als volgt gewijzigd:
  - a. De laatste alinea van paragraaf 6.3 komt te luiden:

### *Normering standaard basisvaardigheden*

De standaard OP0 krijgt vanaf 1 augustus 2025 een oordeel op het niveau van de standaard en weegt vanaf die datum mee voor het eindoordeel op school-, afdelings- of opleidingsniveau. Een Onvoldoende op deze standaard leidt echter niet gelijk tot het eindoordeel Onvoldoende op school-, afdelings- of opleidingsniveau, daarvoor moet ook minimaal één andere standaard onvoldoende zijn. De standaard OP0 wordt als Onvoldoende beoordeeld als twee van de drie basisvaardigheden onvoldoende zijn. De inspectie maakt hierbij geen onderscheid tussen de drie basisvaardigheden. Als er sprake is van het oordeel Onvoldoende op één van de basisvaardigheden, dan is het oordeel op de standaard OP0 dus Voldoende. In dat

geval geeft de inspectie wel een herstelopdracht om de tekortkomingen op de betreffende basisvaardigheid op te heffen.

- b. De eerste tabel in paragraaf 6.5 wordt als volgt gewijzigd:
  - i. In de eerste kolom, tweede rij, vervalt '(onderwijskwaliteit)'.
  - ii. In de tweede kolom, tweede rij, vervalt de voetnoot.
  - iii. In de tweede kolom, vierde rij, vervalt de voetnoot.
- c. Paragraaf 6.5.2 wordt als volgt gewijzigd:
  - i. Na 'Hiervoor is maatwerk nodig en daar voorziet voornoemde regelgeving (vooralsnog) niet in.' wordt een voetnoot ingevoegd, luidende:  
De Regeling houdende uitwerking maatstaven voor studiesucces regelt weliswaar in artikel 9 wanneer er geen beoordeling van studiesucces plaatsvindt (nl. in een maatwerksituatie) en wanneer sprake is van een maatwerksituatie, maar hoe 'studiesucces' in de zin van art. 6.1.4b WEB in die gevallen moet worden beoordeeld of dat het oordeel 'Zeer zwak' in die gevallen op een andere manier kan worden gekregen, is niet verder uitgewerkt. Dat maakt dat op dit moment strikt genomen in een maatwerksituatie ook niet het oordeel 'Zeer zwak' in de zin van art. 6.1.4b WEB kan worden gegeven.
  - ii. In de tabel, eerste kolom, tweede rij, vervalt '(onderwijskwaliteit)'.
  - iii. In de tabel, tweede kolom, tweede rij, vervalt de voetnoot.
  - iv. In de tabel, tweede kolom, vierde rij, vervalt de voetnoot.

H

Hoofdstuk 7 wordt als volgt gewijzigd:

1. In paragraaf 7.4-Toezichtsactiviteiten bij besturen en opleidingen wordt na de eerste alinea een alinea ingevoegd, luidende:  
Gezien het belang van meer zicht op schoolniveau heeft de inspectie ruimte gecreëerd voor intensiever toezicht op scholen. Daarom was het in 2024 en is het ook in 2025 niet mogelijk de bestuursgerichte vierjaarscyclus volledig uit te voeren. De inzet van de inspectie is vooralsnog om de vierjaarscyclus vanaf 2026 weer volledig uit te voeren, met risico-onderzoek bij risico besturen en substantieel lichtere, proportionele bezoeken bij jaarlijks ongeveer een kwart van de besturen. We houden daarbij wel rekening met de vraag die er tegelijkertijd ligt om met de beschikbare capaciteit meer scholen te bezoeken en met de (mogelijke) beperkingen die daaruit voortvloeien voor onderzoeken bij besturen. Om deze redenen gebruiken we bij de uitvoering van het toezicht in de praktijk voorlopig de term 'bestuursonderzoek', en niet het in dit onderzoekskader gebruikte 'vierjaarlijks onderzoek bij besturen en scholen'.
2. Paragraaf 7.5.2-Escalieren wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In de tweede alinea wordt na 'De escalatie sluit aan op de bevoegdheden van de inspectie en vervolgens op die van de minister.' ingevoegd: 'Interventies die de minister kan inzetten betreffen onder andere: de opschorting en inhouding van (een deel van de) bekostiging, oplegging van bepaalde bestuurlijke boetes, de oplegging van een aanwijzing (bij wanbeheer) of een spoedaanwijzing (bij, kort gezegd, een wezenlijk vermoeden van wanbeheer), schorsing van de bevoegdheid tot examinering en ontneming van rechten . De minister heeft ten aanzien van sommige van deze besluiten aan de inspectie mandaat verleend om deze namens hem te nemen. De reikwijdte van dit mandaat is neergelegd in artikel 7 van het Organisatie- en mandaatbesluit OCW 2008.'
  - b. In de tweede alinea wordt 'De minister heeft de bevoegdheid om direct over te gaan tot inhouden van (een deel van de) bekostiging bij het niet naleven van een wettelijke voorschrift.' vervangen door: 'De minister heeft bijvoorbeeld de bevoegdheid om direct over te gaan tot inhouding van (een deel van de) bekostiging bij het niet naleven van een wettelijk voorschrift.'
  - c. De zinsnede 'Dat kan de minister alleen' wordt vervangen door 'Dat kan alleen'.

## I

Hoofdstuk 9 wordt als volgt gewijzigd:

1. In de laatste alinea van paragraaf 9.1 wordt '(paragraaf 5.4)' vervangen door '(paragraaf 4.4 en 5.4)'.
2. In Paragraaf 9.2.2 worden de tweede en derde tabel telkens als volgt gewijzigd:
  - a. In de eerste kolom, tweede rij, vervalt '(onderwijskwaliteit)'.
  - b. In de tweede kolom, tweede rij, vervalt de voetnoot.
  - c. In de tweede kolom, vierde rij, vervalt de voetnoot:.
3. In Paragraaf 9.3.2 wordt de tweede tabel ('Normering vavo') als volgt gewijzigd:
  - a. In de eerste kolom, eerste rij, vervalt '(onderwijskwaliteit)'.
  - b. In de tweede kolom, eerste en derde rij vervallen de voetnoten.
4. In Paragraaf 9.3.2, derde tabel ('Normering vavo als de standaard Resultaten niet wordt beoordeeld'), vervalt "(onderwijskwaliteit)" in de eerste kolom, eerste rij, en vervalt de voetnoot in de tweede kolom, derde rij.
5. In paragraaf 9.3.4 wordt 'Diplomering' vervangen door 'Borging en afsluiting'.
6. In paragraaf 9.4.2, tweede tabel, eerste kolom, tweede rij, vervalt '(onderwijskwaliteit)'.
7. In paragraaf 9.4.3 wordt 'Diplomering' vervangen door 'Borging en afsluiting'.
8. In Paragraaf 9.5.2 wordt de tabel als volgt gewijzigd:
  - a. In de eerste kolom, eerste rij, vervalt '(onderwijskwaliteit)'.
  - b. In tweede kolom, eerste rij, vervalt de voetnoot.
  - c. In tweede kolom, derde rij, vervalt de voetnoot.
  - d. In de zin die begint met "NB" wordt '(anno 2024)' vervangen door '(anno 2025)'.

## J

Bijlage 3-Waarderingskader vavo en particuliere zelfstandige exameninstellingen (B2) wordt als volgt gewijzigd:

1. De tabel Kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie (BKA) wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In blok BKA1. Visie, ambities en doelen, onder het kopje Wettelijke vereisten, wordt in de zesde bullet 'schoolondersteuningsprofiel' vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school'.
  - b. Blok BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur wordt als volgt gewijzigd:
    - i. Onder het kopje Basiskwaliteit wordt na 'Het bestuur zorgt ervoor dat het onderwijskundig leiderschap op alle niveaus herkenbaar verankerd is in de organisatie.' de zin 'Het zorgt voor benoembaar, bevoegd en bekwaam personeel dat in het bezit is van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG).' ingevoegd.
    - ii. In de tekst onder het kopje Wettelijke vereisten wordt in de achtste bullet 'artikel 7.3' vervangen door 'artikel 7.3 en artikel 7.3a'.
2. De tabel Kwaliteitsgebied Onderwijsproces (OP) als volgt gewijzigd:
  - a. De tekst na het opschrift OP6. Afsluiting (alleen voor B2) wordt als volgt gewijzigd:
    - i. De zin 'De opleiding onderbouwt dat de leerling voldaan heeft aan de voorwaarden voor het diploma of een certificaat.' wordt vervangen door 'De afsluiting van het onderwijs verloopt zorgvuldig.'
    - ii. Onder het kopje Basiskwaliteit wordt 'De opbouw en inrichting van de afsluiting kent samenhang met het onderwijsprogramma en voldoen aan de voorwaarden voor een betrouwbare diplomering en certificering en sluiten aan op de onderwijsvisie van het team. De school zorgt ervoor dat alle leerlingen goed worden voorbereid op de afsluiting van het onderwijs.' vervangen door: 'De school zorgt ervoor dat alle leerlingen goed worden voorbereid op de afsluiting van het onderwijs. Een onafhankelijke en deskundige examencommissie borgt de kwaliteit van de toetsing en de examinering. De school heeft een Programma van Toetsing en Afsluiting (PTA) en een examenreglement, die beide voldoen aan de eisen van de wetgeving. Met deze documenten maakt de school tijdig aan leerlingen en

ouders duidelijk hoe het schoolexamen en het centraal examen georganiseerd zijn, welke regels daarbij gelden en welke maatregelen de school hanteert bij leerlingen die zich niet aan de regels houden. Ook moet duidelijk zijn welke examens leerlingen op welke manier kunnen herkansen, welke stof wanneer wordt geëxamineerd, hoe het examen meeweegt en welke vrijstellingen gelden. De examinering verloopt volgens het PTA en het examenreglement.’

- b. De tabel Kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie (SKA) wordt in SKA1. Visie, ambities en doelen, onder het kopje Wettelijke vereisten, de zevende bullet, als volgt gewijzigd:
  - i. Na ‘Artikel 2.89’ wordt ‘, eerste lid,’ ingevoegd.
  - ii. Het woord ‘schoolondersteuningsprofiel’ wordt vervangen door ‘ondersteuningsaanbod van de school’.
  - iii. Na ‘ondersteuningsaanbod van de school’ wordt een voetnoot ingevoegd, luidende: Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020.

## K

Bijlage 4-Waarderingskader overige educatie wordt als volgt gewijzigd:

1. De tabel Kwaliteitsgebied Onderwijsproces (OP), blok OP1.Aanbod, kopje Wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
  - a. De tweede bullet vervalt.
  - b. In de tweede bullet (nieuw) wordt ‘Artikel 7.1.2, vierde lid, WEB: Opleidingen educatie zijn gericht op verwezenlijking van de eindtermen of op het behalen van een diploma.’ vervangen door: ‘Artikel 7.1.2, derde lid, WEB: Opleidingen educatie zijn gericht op de verwezenlijking van eindtermen of het behalen van een diploma.’
2. In de tabel Kwaliteitsgebied Borging en afsluiting (BA), blok BA2.Afsluiting, kopje Wettelijke onderbouwing, vervalt de zesde bullet.

## L

Bijlage 5-Waarderingskader doorlopende leerroutes vmbo-mbo wordt als volgt gewijzigd:

1. De tabel Kwaliteitsgebied Onderwijsproces (OP) wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In blok OP2.Ontwikkeling en begeleiding wordt het volgende gewijzigd:
    - i. Onder het kopje Basiskwaliteit worden na ‘eenmaal per schooljaar met de ouders’ de woorden ‘en de leerling’ ingevoegd.
    - ii. Het kopje Wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
      - De eerste en veertiende bullet vervallen.
      - Na de vijftiende bullet (nieuw) wordt een bullet toegevoegd met de tekst: ‘Artikel 2.92, tweede lid, onder b, WVO 2020: De schoolgids bevat informatie over de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.’
      - In zestiende bullet (nieuw) wordt na ‘ondersteuningsaanbod van de school’ een voetnoot ingevoegd, luidende: Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020.
      - In de negentiende bullet (nieuw) worden na het woord ‘ouders’ de woorden ‘en de leerling’ ingevoegd.
      - Na de twintigste bullet (nieuw) worden drie bullets ingevoegd, luidende:
        - Artikel 2.44, vijfde en zesde lid, WVO 2020: Het bestuur stelt het ontwikkelingsperspectief vast of stelt het bij nadat het de leerling in de gelegenheid heeft gesteld zijn mening hierover te geven en licht aan de leerling toe wat de invloed is geweest hiervan op de vast- of bijstelling van het ontwikkelingsperspectief.

- Artikel 2.44, zevende lid, WVO 2020: Het ontwikkelingsperspectief bevat een omschrijving van a) de individuele begeleiding, b) indien van toepassing: wordt afgeweken van een of meer onderdelen van het onderwijsprogramma waarvan wordt dat vermeld in het ontwikkelingsperspectief afgeweken, c) de inbreng van de leerling.
  - Artikel 2.44, achtste lid, WVO 2020, jo. artikel 2.49 Uitvoeringsbesluit WVO 2020: Het ontwikkelingsperspectief bevat ten minste informatie over in welke onderwijssoort in het voortgezet onderwijs naar verwachting de leerling het examen zal halen, en de onderbouwing daarvan. De onderbouwing bevat ten minste de belemmerende en bevorderende factoren die van invloed zijn op het onderwijs aan de leerling.
2. De tabel Kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie (SKA) wordt als volgt gewijzigd:
- a. In blok SKA1. Visie, ambities en doelen, kopje Wettelijke vereisten wordt de tiende bullet als volgt gewijzigd:
    - i. na 'Artikel 2.89' wordt ', eerste lid,' toegevoegd.
    - ii. Het woord 'schoolondersteuningsprofiel' wordt vervangen door 'ondersteuningsaanbod van de school.'
    - iii. Na 'ondersteuningsaanbod van de school' wordt een voetnoot ingevoegd, luidende: Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020.
  - b. Blok SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur, kopje Wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
    - i. De twaalfde bullet vervalt.
    - ii. Na de dertiende bullet (nieuw) wordt een nieuwe bullet ingevoegd, luidende:
      - Artikel 2.92, eerste lid en tweede lid, onder b, WVO 2020: Het bestuur stelt jaarlijks de schoolgids vast waarin de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school zijn beschreven.
    - iii. In de veertiende bullet (nieuw) wordt na 'ondersteuningsaanbod van de school' een voetnoot ingevoegd, luidende: Zie voor begripsbepalingen artikel 1.1 WVO 2020: *basisondersteuningsvoorzieningen*: voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn; *ondersteuningsaanbod van de school*: een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.
    - iv. In de zeventiende bullet (nieuw) wordt de tekst: 'Artikel 7.20 en artikel 7.37a WVO 2020' vervangen door: 'Artikel 7.3, artikel 7.3a, artikel 7.20 en artikel 7.37a WVO 2020'.
  - c. Blok SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog, kopje Wettelijke vereisten wordt als volgt gewijzigd:
    - i. Na de achtste bullet wordt een bullet ingevoegd, luidende:
      - Artikel 11, eerste lid, onder r, WMS: Het bestuur stelt de (G)MR in de gelegenheid om advies uit te brengen over vaststelling of wijziging van het ondersteuningsaanbod van de school, zoals vastgelegd in de schoolgids.
    - ii. Na de twaalfde bullet (nieuw) wordt een bullet ingevoegd, luidende:
      - Artikel 2.92a WVO 2020: Het bestuur beschrijft op algemene wijze in de schoolgids in welke mate de inbreng van leerlingen invloed heeft gehad op de vaststelling van de basisondersteuningsvoorzieningen en het ondersteuningsaanbod van de school.

## **Artikel V**

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 augustus 2025. Indien de Staatscourant waarin dit besluit wordt geplaatst, wordt uitgegeven na 31 juli 2025, treedt het in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin het wordt geplaatst, en werkt het terug tot en met 1 augustus 2025.

Dit besluit zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Eppo Bruins

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Mariëlle Paul

## Toelichting

Het grootste deel van de met dit besluit aangebrachte wijzigingen in de onderzoekskaders voor funderend onderwijs, mbo en opleidingen educatie, betreft zogenaamde 'technische' wijzigingen. Daarbij gaat het om correcties van onvolkomenheden, zoals verschrijvingen in nummering van wetsartikelen of verbetering van de parafrazering van wetsartikelen. Daarnaast zijn er enkele inhoudelijke wijzigingen als gevolg van wijzigingen in wet- en regelgeving die in de periode van 1 augustus 2024 tot en met 1 augustus 2025 van kracht zijn geworden of, ten tijde van de vaststelling van dit besluit, nog van krachten moeten worden. Tot slot zijn er enkele andere inhoudelijke wijzigingen die te maken hebben met aanpassingen van de werkwijze van de inspectie. De belangrijkste inhoudelijke wijzigingen lichten wij hierna toe. Het betreft:

1. Beoordeling van de standaard Basisvaardigheden (standaard OP0) (alle sectoren)
2. Het vervallen van het schoolondersteuningsprofiel (po, vo, (v)so)
3. Toevoeging hoor-recht voor leerlingen over hun ontwikkelingsperspectief (po, vo, (v)so)
4. Toezicht op de aanwezigheid van Verklaringen Omtrent het Gedrag (VOG's) (alle sectoren)
5. Hernoemen vierjaarlijks onderzoek (alle sectoren)
6. Toevoeging herziene visie van de inspectie (alle sectoren)

1. *Beoordeling van de standaard Basisvaardigheden (standaard OP0) (alle sectoren)*

De inspectie zal vanaf het schooljaar 2025/2026 overgaan tot beoordeling van de standaard Basisvaardigheden (OP0). Deze krijgt vanaf 1 augustus 2025 een oordeel op het niveau van de standaard en weegt vanaf die datum mee voor het eindoordeel op school-, afdelings- of opleidingsniveau. In de onderzoekskaders is in paragraaf 6.3 de gewijzigde rol van de standaard Basisvaardigheden toegelicht en is tevens de normering van de standaard Basisvaardigheden opgenomen. Deze houdt in dat wanneer minimaal twee van de drie basisvaardigheden (Taal, Rekenen/wiskunde en Burgerschap) onvoldoende zijn, de standaard als Onvoldoende wordt beoordeeld.

2. *Het vervallen van het schoolondersteuningsprofiel (po, vo, (v)so)*

Als gevolg van de Wet versterking positie ouders en leerlingen in passend onderwijs vervalt het schoolondersteuningsprofiel als zelfstandig document. De informatie over de basis- en extra ondersteuning moet voortaan in de schoolgids staan. In de onderzoekskaders is de term schoolondersteuningsprofiel bij de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) vervangen door de nieuwe omschrijving.

3. *Toevoeging hoor-recht voor leerlingen over hun ontwikkelingsperspectief (po, vo, so)*

Leerlingen krijgen hoor-recht met betrekking tot hun ontwikkelingsperspectief. In de onderzoekskaders is daarom bij de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) toegevoegd dat de school de leerlingen betreft bij de inhoud, uitvoering en evaluatie van hun ontwikkelingsperspectief.

4. *Toezicht op de aanwezigheid van Verklaringen Omtrent het Gedrag (VOG's) (alle sectoren)*

De wet van 23 oktober 2024 tot wijziging van enkele onderwijswetten in verband met de verplichtstelling van een verklaring omtrent het gedrag in het aanvullend onderwijs (Stb. 2024, 310) vereist dat bevoegde gezagen, onder omstandigheden ook voor 'externen' die een bijdrage leveren aan het onderwijsproces (zogenoemde 'aanvullend onderwijs') over een VOG moeten beschikken en dat het bevoegd gezag verplicht is een afschrift van die VOG in zijn administratie te bewaren. De inspectie houdt hier toezicht op. In de onderzoekskaders heeft dit een plek gekregen doordat bij de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur (BKA2) is toegevoegd dat het bestuur zorgt voor benoembaar, bevoegd en bekwaam personeel, dat in het bezit is van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG). Daarnaast zijn de nieuwe wettelijke bepalingen omtrent de VOG toegevoegd aan de lijst van wettelijke vereisten bij de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur (BKA2 en SKA2).

5. *Hernoemen vierjaarlijks onderzoek (alle sectoren)*

Gezien het belang van meer zicht op schoolniveau heeft de inspectie ruimte gecreëerd voor intensiever toezicht op scholen. Daarom was het in 2024 en is het ook in 2025 niet mogelijk de bestuursgerichte vierjaarscyclus volledig uit te voeren. De inzet van de inspectie is vooralsnog om de vierjaarscyclus vanaf 2026 weer volledig uit te voeren, met risico-onderzoek bij risicobesturen en substantieel lichtere, proportionele bezoeken bij jaarlijks ongeveer een kwart van de besturen. De inspectie houdt daarbij wel rekening met



de vraag die er tegelijkertijd ligt om met de beschikbare capaciteit meer scholen te bezoeken en met de (mogelijke) beperkingen die daaruit voortvloeien voor onderzoeken bij besturen. Om deze redenen gebruikt de inspectie bij de uitvoering van het toezicht voorlopig de term 'bestuursonderzoek' en niet het in dit onderzoekskader gebruikte 'vierjaarlijks onderzoek bij besturen en scholen'. In de onderzoekskaders is dit vermeld in de samenvatting en in paragraaf 7.4.

6. *Toevoeging herziene visie van de inspectie (alle sectoren)*

In het kader van de ontwikkeling van het herziene onderzoekskader dat de inspectie in 2027 in gebruik zal nemen, heeft de inspectie haar visie op toezicht opnieuw overwogen. De herziene visie is toegevoegd aan de onderzoekskaders 2025 en staat vermeld in de samenvatting en in paragraaf 2.2.

*Inwerkingtreding (artikel V)*

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 augustus 2025. De inwerkingtredingsbepaling voorziet in terugwerkende kracht tot en met 1 augustus 2025, voor zover de Staatscourant waarin dit besluit wordt gepubliceerd, na 31 juli 2025 verschijnt. Dit is noodzakelijk, omdat de werkwijze van de inspectie gekoppeld is aan het schooljaar, dat is gelegen in de periode van 1 augustus tot en met 31 juli.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Eppo Bruins

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Mariëlle Paul



**TER ONDERTEKENING**  
Aan: MOCW, SOCW

**Kennis en Strategie**

**Datum**  
24 juni 2025

**Referentie**  
53050276

**Bijlagen**  
10

**Intern OCW afgestemd**  
OPO, OVO, MBO, WJZ

# nota

Actualisering onderzoekskaders Inspectie van het  
Onderwijs

## Aanleiding

- De Inspectie van het Onderwijs (hierna: IvhO) heeft op 24 juni jl. de geactualiseerde onderzoekskaders voor het po, vo, so en mbo, versie 1 augustus 2025, en het geactualiseerde Advieskader nieuwe scholen ter vaststelling aan u verzonden.
- De bijgevoegde verslagen van de Ringen worden conform de Wet op het onderwijstoezicht (hierna: WOT), artikel 13, tweede lid, gezonden aan de Staten-Generaal. Het is gebruikelijk om ook de betreffende kaders aan de Staten-Generaal te zenden.
- Na ondertekening door u beiden worden de geactualiseerde kaders in de Staatscourant gepubliceerd, waarna zij van kracht worden per 1 augustus 2025.

## Geadviseerd besluit

- U wordt verzocht het vaststellingsbesluit en de toelichting voor de onderzoekskaders 2025, versie 1 augustus 2025 en het Advieskader nieuwe scholen te ondertekenen en daarmee de voorgedragen kaders vast te stellen.
- U wordt verzocht de aanbiedingsbrieven aan de Eerste Kamer en de Tweede Kamer te ondertekenen.

## Kernpunten

- Ingevolge artikel 13, eerste lid, van de WOT ontvangt u ter vaststelling de voordracht voor de onderzoekskaders. Conform de betreffende voorschriften is het onderwijsveld geraadpleegd, via de Ringen. De verslagen van beide overleggen (Ring 1 (sector)raden en Ring 2 specifieke denominaties en onderwijsconcepten) zijn als bijlagen bijgevoegd. De verslagen worden conform de WOT aan de Staten-Generaal gezonden.
- In de aanbiedingsnota van de IGO geeft de IvhO gedetailleerd aan welke wijzigingen zijn doorgevoerd.
- De onderzoekskaders zijn voorgelegd aan de toetspool van WJZ.
- De voorliggende actualisering betreft alle onderwijssectoren met uitzondering van het hoger onderwijs. Dit omdat voor het ho vorig jaar een geheel nieuw kader is opgesteld.

## **Toelichting**

### Ambtelijk overleg

Vanuit de WJZ-toetspool en de betrokken directies (OPO, OVO, MBO, K&S) zijn er geen aandachtspunten bij de voorliggende stukken.

**Datum**

24 juni 2025

### Consultatie van het veld

- Conform de voorschriften van artikel 13, derde lid, van de WOT heeft de IvHO overleg gevoerd met vertegenwoordigers van het onderwijsveld en andere betrokkenen.
- Dit overleg heeft plaatsgevonden in de zogenoemde Ringen: het overlegorgaan waarin de inspectie jaarlijks een aantal keer met de vertegenwoordigers uit het veld samenkomt om ontwikkelingen in het toezicht en de ervaringen vanuit het veld te bespreken.
- De verslagen van de Ringen worden aan de Staten-Generaal gezonden. Tevens is afgesproken in de Ringen dat de bijlage met alle inbreng op de kaders bij de verslagen wordt gevoegd.
- In de aanbiedingsnota van de inspectie staat een overzicht van de besprekingen.

## **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

n.v.t.

***Besluit van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van , nummer 53049567, houdende wijziging van de Beleidsregel advieskader nieuwe scholen 2023***

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Gelet op artikel 75, elfde lid, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 4.5, negende lid, van de Wet voortgezet onderwijs 2020 en artikel 75, tiende lid, van de Wet primair onderwijs BES;

Gezien de voordracht van de Inspecteur-generaal van het onderwijs 23 juni 2025, nr. 52889028,

Besluiten:

**Artikel I**

De bijlage bij de Beleidsregel advieskader nieuwe scholen 2024 wordt als volgt gewijzigd:

A

De zinsnede 'Versie per 1 augustus 2024' wordt vervangen door 'Versie per 1 augustus 2025'

B

Paragraaf 1.1-Wettelijk kader toezicht op nieuwe scholen wordt als volgt gewijzigd: 'Wet op het voortgezet onderwijs 2020' wordt vervangen door 'Wet voortgezet onderwijs 2020'.

C

In paragraaf 3.2-Uitwerking deugdelijkheidseisen wordt de tabel D4. Extra ondersteuning als volgt gewijzigd:

1. Na het woord 'ondersteuning' in het kopje wordt een voetnoot toegevoegd met de tekst: 'De basisondersteuningsvoorzieningen, die gelden voor alle scholen behorend tot het betreffende samenwerkingsverband, zijn beschreven in het ondersteuningsplan van het betreffende samenwerkingsverband. De aanvraag beschrijft alleen de extra ondersteuning die de school biedt.'
2. Onder het kopje Basisonderwijs wordt de tekst 'een concept ondersteuningsprofiel' vervangen door 'het ondersteuningsaanbod van de school,'.
3. Onder het kopje Basisonderwijs wordt de tekst '(art. 1 WPO)' geschrapt.
4. Onder het kopje Voortgezet onderwijs wordt de tekst 'een concept ondersteuningsprofiel' vervangen door 'het ondersteuningsaanbod van de school,'.
5. Onder het kopje Voortgezet onderwijs wordt de tekst '(art. 1 WPO)' geschrapt.

## **Artikel II**

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 augustus 2025. Indien de Staatscourant waarin dit besluit wordt geplaatst, wordt uitgegeven na 31 juli 2025, treedt het in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin het wordt geplaatst, en werkt het terug tot en met 1 augustus 2025.

Dit besluit zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Eppo Bruins

De Staatssecretaris van Funderend Onderwijs en Emancipatie,

Mariëlle Paul

## **Toelichting**

Het Schoolondersteuningsprofiel vervalt als zelfstandig document. De informatie over de basis- en extra ondersteuning worden opgenomen in de schoolgids, waarbij 'basisondersteuningsvoorzieningen' wordt gedefinieerd als voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband beschikbaar zijn en 'het ondersteuningsaanbod van de school' (vervangende term voor schoolondersteuningsprofiel) als een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven (in werking per 1 augustus 2025).

### *Inwerkingtreding (artikel II)*

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 augustus 2025. De inwerkingtredingsbepaling voorziet in terugwerkende kracht tot en met 1 augustus 2025, voor zover de Staatscourant waarin dit besluit wordt gepubliceerd, na 31 juli 2025 verschijnt. Dit is noodzakelijk, omdat de werkwijze van de inspectie gekoppeld is aan het schooljaar, dat is gelegen in de periode van 1 augustus tot en met 31 juli.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Eppo Bruins

De Staatssecretaris van Funderend Onderwijs en Emancipatie,

Mariëlle Paul



**Datum**  
Mei 2025

**Onze referentie**  
51432781

# verslag

Overleg vertegenwoordigers Ring 1 met de Inspectie van het Onderwijs

Vergaderdatum en -tijd	19 maart 2024, 10:00u - 12:00u
Vergaderplaats	Utrecht, Vergadercentrum Vredenburg
Aanwezig	AOb, AVS, CNV, LAKS, MBO Raad, NRTO, Ouders & Onderwijs, PO-Raad, VO-raad, UvN, Inspectie van het Onderwijs

## Agendapunten

### 1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Er zijn desgevraagd geen aanvullingen of wijzigingen op de agenda.

De Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) meldt dat de Vereniging Hogescholen en Universiteiten van Nederland onlangs zijn uitgenodigd om voortaan deel te nemen aan het Ringen-overleg. De reden hiervoor is de ontwikkeling van het onderzoekskader 2027, waar HO ook onderdeel van is. Zij moeten dan ook de kans krijgen om via de Ringen inbreng te leveren.

De VO-raad meldt dat zij een nieuwe vicevoorzitter hebben: Joany Krijt.

#### 1a. Verslag Ringen 1 en 2 van 16 oktober 2024

Er zijn geen wijzigingen op of opmerkingen over het verslag. Het verslag is daarmee vastgesteld.

De inspectie benoemt dat het onderwerp toelatingscriteria op een later moment opnieuw wordt geagendeerd. Naast het opstellen van de criteria zal de inspectie ook een proces maken voor hoe wordt omgegaan met verzoeken tot toelating, ook zodat dit transparant is voor de Ringen.

Ouders & Onderwijs vraagt of de aanpassingen in het document met toelatingscriteria (zoals die vorige keer zijn besproken) dan ook worden gedeeld. De inspectie zegt dit toe.

#### 1b. Jaarkalender Ringen schooljaar 2024-2025

De voorzitter merkt op dat het Ringen-overleg in mei 2025 geheel formeel is. Ook wordt in mei teruggeblikt op de pilot dit schooljaar waarbij de Ringen zijn gesplitst in een formeel en informeel gedeelte.

In mei zal ook de invulling van de oktober-vergadering worden besproken.

**Datum**

Mei 2025

**Onze referentie**

51432781

### *1c. Actualiteiten*

De inspectie heeft geen bespreekpunten bij dit agendapunt.

De VO-raad vraagt hoe de inspectie kijkt naar de actualiteiten rondom de doorstroomtoets en de effecten daarvan. Het heeft commotie veroorzaakt. De inspectie geeft aan dat zij de discussie over twee onderwerpen graag uit elkaar haalt, namelijk die over vroegselectie en die over de doorstroomtoets. Voor de inspectie is het vervelend als er onrust is over een instrument dat ook voor het toezicht wordt gebruikt. Verder ziet de inspectie dat de vergelijkbaarheid is toegenomen, al blijven er ook verschillen bestaan door de verschillende toetsen. De hoop is dat de verschillen verder zullen afnemen en ondertussen wordt er ook nagedacht over één toets. Dan de kwestie over of je de toets wel moet gebruiken; de inspectie is van mening dat het gesprek daarover moet blijven bestaan, maar ondertussen moeten scholen zich wel aan de wet houden. Daarom is overgegaan tot handhaving. Dat is jammer omdat de inspectie liever het gesprek voert. Ook zijn er nog steeds kinderen die voordeel hebben aan de toets.

De VO-raad dankt de inspectie voor de heldere toelichting en vraagt of de toegenomen vergelijkbaarheid van de toets ook geldt voor de huidige lichte. De inspectie antwoordt dit niet te weten, wel is de kalibratie beter dan vorig jaar. Het blijft in ieder geval lastig dat er verschillen zijn. De PO-Raad geeft aan met onder andere de inspectie ook informeel overleg te voeren hierover. In juni organiseert de PO-Raad een themabijeenkomst over dit onderwerp. In het PO is ook verdeeldheid te zien in het veld, het is goed om de discussie te voeren en weg te halen van de emotie.

## **2. Actualisatie onderzoekskaders 2025**

De inspectie informeert de Ringen-deelnemers aan de hand van een korte presentatie over de actualisatie van de onderzoekskaders 2025. Het gaat om de stand van zaken en de vervolplanning. Belangrijke data zijn in ieder geval:

- Digitaal vragenuurtje op 16 mei;
- Consensusoverleg in het Ringenoverleg op 21 mei.

In juni volgt dan het vaststellen van het Wijzigingsbesluit door de minister, waarna begin juli de geactualiseerde versies worden gepubliceerd.

De AOb heeft een praktisch verzoek: op 16 mei zijn er bestuurlijke overleggen, het is daarom handig als het vragenuurtje in de ochtend plaatsvindt.

De VO-raad benoemt dat het een overzichtelijke lijst is en vraagt of de inspectie meer toelichting kan geven op de standaard OPO (OP: onderwijsproces). De inspectie geeft een toelichting onder embargo, aangezien de besluitvorming nog moet worden afgerond. De standaard OPO gaat met name over het aanbod van de basisvaardigheden op scholen. Er is in de nummering gekozen voor 0 omdat anders de nummering van het gehele kader teveel moest worden aangepast. De standaarden in het kader hebben verschillende gewichten; reguliere of kernstandaard. De inspectie heeft tot nu toe geen oordelen gegeven op de standaard OPO. Wel zijn er herstelopdrachten gegeven en heeft de inspectie bijgehouden wat er gebeurt. Het voornemen is nu om OPO het komende



**Datum**

Mei 2025

**Onze referentie**

51432781

schooljaar niet als kernstandaard te zien maar als reguliere standaard. Zo blijft er ook een balans bestaan in samenhang met de andere standaarden. Herstelopdrachten kunnen wel gegeven worden. Dit is ook te zien bij het onderdeel burgerschap: daarop ziet de inspectie zo'n hoog aandeel herstelopdrachten dat hier niet alleen toezicht op moet worden ingezet maar er ook andere dingen nodig zijn. De inspectie roept OCW en het veld dan ook op om dit op pakken en erin te investeren. Toezicht alleen lost niet alles op. Verder wordt ook nagedacht over de plek die dit in het kader 2027 moet krijgen.

De VO-raad dankt de inspectie voor de heldere toelichting en benoemt dat het van belang is om de kerndoelen voor burgerschap vast te stellen. Dat is momenteel wel de crux. De PO-Raad geeft aan de toelichting ook helder te vinden en benoemt dat juist nu burgerschap op de agenda moet blijven. Een andere vraag is hoe het zit met digitale geletterdheid.

De inspectie beaamt dat het fijn zou zijn als de kerndoelen voor burgerschap volledig zijn. Er moet ook duidelijkheid zijn over de verhouding tussen de kerndoelen en de burgerschapsopdracht; die is er nu niet altijd en dat is lastig. De burgerschapsopdracht verdient wel speciale aandacht. Voor wat betreft digitale geletterdheid: daarvoor is nog geen wettelijke basis. Die komt mogelijk wel, en dan neemt de inspectie die mee. Digitale geletterdheid is overigens wel een onderdeel van Peil.onderwijs (de periodieke peilingsonderzoeken) van de inspectie.

De inspectie benoemt tot slot dat een onvoldoende op de standaard OPO in het zojuist genoemde voornemen ook niet doorslaggevend is voor het oordeel Zeer zwak.

De AVS vraagt hoe de inspectie gaat handhaven op de VOG's (verklaring omtrent gedrag). De inspectie licht toe dat het gesprek hierover nog moet worden gevoerd. De VOG zat eerst nog in het accountantsprotocol. Via die lijn kwam het binnen bij de afdeling Rekenschap (RS) van de inspectie (financieel toezicht). Nu is het uit het accountantsprotocol gehaald en moet nog bezien worden hoe de inspectie hierop gaat toezien. Mogelijk wordt het een vraag in het bestuursgesprek.

Ouders & Onderwijs merkt op dat zij in de praktijk grote verschillen zien in hoe samenwerkingsverbanden omgaan met de ouder- en jeugdsteunpunten. In het ene geval wordt dit uitgebreid ingericht, in het andere is het enkel een telefoonnummer op de website. De vraag is hoe de inspectie beoordeelt of dit voldoende is. De inspectie licht toe dat dit een 'overige wettelijke vereiste' is en daarom niet wordt beoordeeld. Het lastige is daarbij dat er in de wet geen eisen worden gesteld. In het algemeen geldt dat sommige zaken lastig te vatten zijn in de standaarden en soms is er ook sprake van zaken die meer een randvoorwaarde zijn. De inspectie kan hoe dan ook alleen handhaven op basis van wat er in de wet staat. Ouders & Onderwijs concludeert dat de wet dan niet goed is gemaakt. Wel staat er een meer uitgebreide omschrijving in de memorie van toelichting, de

**Datum**

Mei 2025

**Onze referentie**

51432781

vraag is hoe de inspectie daar dan mee omgaat. De inspectie zegt toe dit uit te zoeken.

De MBO Raad vraagt of de VOG wel of niet van toepassing is op het MBO. De inspectie zegt toe dit uit te zoeken.

*Naschrift secretaris: inmiddels is duidelijk dat de VOG-vereiste niet geldt voor het mbo.*

De AOb vraagt naar de VOG's in relatie tot de aangenomen moties over screening. De inspectie licht toe dat als het zover zal zijn er een ander toezichtarrangement komt. De AOb vraagt of dit dan ook voor externe partijen gaat gelden, waarop de inspectie antwoordt dat dit afhangt van hoe de wet zal worden geformuleerd.

LAKS gaat in op het hoorrecht van leerlingen bij het ontwikkelingsperspectief en vraagt hoe de inspectie hierop kan handhaven. Het betreft een vrij persoonlijke zaak. De inspectie geeft aan dat dit moet worden meegenomen in de inrichting van het toezicht. In gesprekken kan bijvoorbeeld worden gevraagd 'hoe zorgt u ervoor dat dit hoorrecht gewaarborgd is'.

De inspectie constateert dat veel vragen gaan over de uitvoering van het toezicht en stelt voor om deze vragen te stellen bij het vragenuurtje over de actualisatie van de kaders. Ouders & Onderwijs vraagt of dat niet te laat is gezien de planning. De inspectie licht toe dat de toezichtpraktijk naderhand nog kan worden aangepast.

De inspectie meldt tot slot dat in het hele kader het vierjaarlijks onderzoek (4JO) wordt genoemd, dit wordt echter soms ook anders ingevuld. Er komt daarom een voetnoot waarin staat dat '4JO' ook kan worden gelezen als 'bestuursonderzoek'. Ook in brieven etc. wordt dit aangepast.

### **3. Staat van het Onderwijs**

De inspectie informeert de Ringen-deelnemers aan de hand van een korte presentatie over de Staat van het Onderwijs 2025 die wordt aangeboden op 16 april. De presentatie bestaat uit twee onderdelen:

- Terugblik informele deel ringen oktober 2024
- Proces rondom publicatie

In het vorige Ringenoverleg is het informele gedeelte gebruikt voor een gesprek over de communicatie rondom de Staat van het Onderwijs. Vanuit de Ringen-deelnemers zijn toen een aantal aanbevelingen meegegeven aan de inspectie. De inspectie licht toe hoe zij deze aanbevelingen heeft meegenomen dit jaar. Zo wordt nog meer podium gegeven aan de praktijk, o.a. via het online magazine. Ook komt er een persbijeenkomst waarbij ook een vertegenwoordiging uit het onderwijsveld wordt uitgenodigd. Op het congres op 16 april zal ten slotte ook meer ruimte zijn voor interactie met elkaar, bijvoorbeeld over inclusief onderwijs. Op die manier probeert de inspectie de balans te verbeteren.

**Datum**  
Mei 2025

**Onze referentie**  
51432781

Verder was in het informeel overleg ook de oproep: blijf wel agenderen. Dat blijft de inspectie ook doen, maar daarin kan wel iets worden gedaan aan de toon. De hoop is dat dit voor de deelnemers ook merkbaar was in de focusgroepen die zijn georganiseerd en ook in de aankomende embargogesprekken.  
De inspectie licht tot slot toe hoe het proces tot aan de publicatie eruit ziet.

De voorzitter benoemt dat in de Ringen van 21 mei ook gelegenheid is om terug te blikken op de Staat van het Onderwijs.

De PO-Raad geeft aan het fijn te vinden dat de inspectie nadenkt over de boodschap en hoe die kan landen. De inspectie geeft daarop aan een reflectieve organisatie te willen zijn. Zo is er dit jaar voor het eerst ook een reflectiehoofdstuk toegevoegd aan de Staat van het Onderwijs, waarin de inspectie naar zichzelf kijkt.

De MBO Raad dankt de inspectie voor de terugkoppeling en vraagt vervolgens aandacht voor de balans en voor de complete schoolloopbaan. Nu eindigt het vaak bij het eindexamen maar het gaat nog verder. De inspectie benoemt dat er in de Staat van het Onderwijs wel veel aandacht is voor het examen dit jaar.

De NRTO heeft vorig jaar al opgemerkt dat in het rapport het onderscheid tussen bekostigd en niet-bekostigd onderwijs is losgelaten, hun wens is dat dit weer terugkomt. De inspectie licht toe dat dit helaas niet het geval is; omdat nu weer is gekozen voor een indeling op basis van thema's is dit onderscheid niet gemaakt. Er was geen aanleiding om niet-bekostigd onderwijs apart te benoemen. De NRTO geeft aan de thematische opzet te begrijpen maar merkt op dat het voor hen lastig is om de informatie overal vandaan te plukken.

De NRTO vraagt tot slot of alle Ringen-leden voor de persbijeenkomst worden uitgenodigd. De inspectie zoekt uit wie hier precies voor worden uitgenodigd.  
*Naschrift secretaris: voor de persbijeenkomst zijn een aantal personen uit het onderwijsveld specifiek benaderd.*

CNV brengt in dat zij bij de voorbespreking ook een plaatje hebben gezien over de ontwikkeling in het mbo. Er wordt vaak veel aandacht besteed aan het po en vo, maar met het oog op de startkwalificatie is 2F ook een belangrijke startvoorwaarde. Wat opviel is de enorme dip in de 3F-lijn, die kan gemist worden als alleen maar wordt gefocust op de wettelijke kaders. Heeft de inspectie daar aandacht voor? Ook ligt de aandacht vaak op funderend, hoe pakt de inspectie het stukje mbo mee? De inspectie licht toe dat het mbo en de doorlopende leerlijnen veel aandacht krijgen in de Staat van het Onderwijs. Zo ziet de inspectie overal 'lekkages' door focus op de referentiewaarden.

De AOb gaat in op de genoemde zoektocht in de balans. Het negatieve nieuws wordt er vaak uitgepikt terwijl de sector ook knap werk doet, met minder mensen. Personeel moet in bescherming worden genomen bij dit soort uitlatingen en het helpt als de inspectie daarbij ruggensteun geeft. De inspectie antwoordt dat zij

**Datum**

Mei 2025

**Onze referentie**

51432781

geen regie voert op de pers maar dat we elkaar wel heel goed kunnen helpen. De trend van onvoldoendes zet zich helaas door en dan wordt naar de inspectie gekeken ('meer toezicht'), maar het helpt als het veld een stap naar voren doet en eigenaarschap neemt. Dan komt er meer ontspanning. De PO-Raad merkt op dat zij in de aankomende ALV (algemene ledenvergadering) het 'Goed worden, goed blijven' behouden. De inspectie geeft aan dit een mooi voorbeeld te vinden; samen kunnen we tegendruk geven.

De voorzitter sluit het agendapunt af.

#### **4. Rondvraag en sluiting**

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

De voorzitter sluit het formele gedeelte van de vergadering af.

#### **Actiepunten**

<i>Omschrijving</i>	<i>Actiehouder</i>
Actualisatie onderzoekskaders: toezicht op ouder- en jeugdsteunpunten van Samenwerkingsverbanden; hoe gaat de inspectie om met de memorie van toelichting op dit punt?	Inspectie van het Onderwijs
Actualisatie onderzoekskaders: VOG-vereiste: geldt deze ook voor het mbo?	Inspectie van het Onderwijs
Staat van het Onderwijs: worden alle Ringen-deelnemers uitgenodigd voor het persmoment?	Inspectie van het Onderwijs



**Datum**  
Mei 2025

**Onze referentie**  
52575163

# verslag

Overleg vertegenwoordigers Ring 2 met de Inspectie van het Onderwijs

Vergaderdatum en -tijd

21 mei 2025, 13:00u - 15:00u

Vergaderplaats

Utrecht, Vergadercentrum Vredenburg

Aanwezig

Connect Groen, ISBO, NDV, NJPV, NMV, VBSO/VGS, Vereniging van Vrijescholen, Verus, VOS/ABB, Inspectie van het Onderwijs

## Agendapunten

### 1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

De VBSO vertegenwoordigt mede de VGS in dit overleg.

Er zijn desgevraagd geen aanvullingen of wijzigingen op de agenda. De voorzitter merkt op dat in het vorige overleg is aangegeven dat de huidige vergadering geheel formeel zou zijn. Wegens het recente debat over onderwijstoezicht heeft de Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) besloten om toch een informeel deel aan de vergadering toe te voegen.

De NMV meldt dat de traditionele vernieuwingsscholen de Staat van het Vernieuwingsonderwijs 2025 hebben uitgebracht. De inspectie geeft aan hier al kennis van te hebben genomen. Ook zijn er inmiddels contacten tussen de inspectie en de onderzoekers die hebben gewerkt aan de Staat van het Vernieuwingsonderwijs.

#### *1a. Verslag Ringen 1 en 2 van 19 maart 2025*

Er zijn geen wijzigingen op of opmerkingen over het verslag van Ring 2. Het verslag is daarmee vastgesteld.

De actiepunten uit het verslag van Ring 2 worden doorgenomen door de voorzitter.

#### *Uitzoeken status afspraken met de Nederlandse Arbeidsinspectie.*

De inspectie licht toe dat het wetsvoorstel nog loopt en nog niet openbaar is. Daarom kan de inspectie hier nu nog niet inhoudelijk op ingaan.

#### *Uitzoeken status aparte bijeenkomst onderzoeksprogrammering 2026.*

Hier komt de inspectie op terug in het informele gedeelte van deze vergadering.

**Datum**

Mei 2025

**Onze referentie**

52575163

*Tekstuele wijziging verslag Ring 2 van 16 oktober 2024.*

Dit is door de inspectie aangepast.

*Vraag Verus over BKA2 en Algemene Maatregel van Bestuur.*

Deze vraag van Verus is beantwoord via de route van de actualisatie van de onderzoekskaders. De vraag-antwoord combinatie is opgenomen in het verslag van het vragenuurtje over de actualisatie.

De voorzitter concludeert dat de actiepunten zijn daarmee afgehandeld.

VOS/ABB heeft een vraag naar aanleiding van het verslag. Het betreft de standaard basisvaardigheden (OP0). In het verslag wordt gesproken over een reguliere versus een kernstandaard. In andere documenten wordt andere terminologie gebruikt, bijvoorbeeld 'gewone standaard'. De vraag is of dit verduidelijkt kan worden. De inspectie geeft aan dat dit aan bod komt bij het agendapunt Actualisatie onderzoekskaders 2025.

*1b. Jaarkalender Ringen schooljaar 2024-2025*

De voorzitter merkt op dat er een aantal agendapunten zijn voor het formele deel van de vergadering, daarnaast is er een voorraadlijst met onderwerpen die door de Ringen zijn ingebracht. Vanmorgen is in Ring 1 besloten om voor de oktobervergadering het thema Sociale veiligheid en welbevinden te agenderen. Dit is ingebracht door AOB in relatie tot personeel en door NRTO met betrekking tot private opleidingen en studenten. Deze organisaties willen dit onderwerp graag oppakken en voorbereiden, samen met een aantal andere partijen. Het thema zal dus worden geagendeerd in beide Ringen en betrekking hebben op de rol van de inspectie hierin. Mochten er nog deelnemers zijn die vanuit Ring 2 hierbij willen aanhaken dan kunnen zij dit melden bij de secretaris.

VBSO/VGS merkt op dat het goed is als Ring 2 ook wordt betrokken bij de voorbereiding, dan is het een gedeelde verantwoordelijkheid. Verus geeft aan veel te doen op het gebied van mentale gesteldheid en vraagt of dit zou kunnen bijdragen. De voorzitter bevestigt dit. Verus zal ook aanhaken bij de voorbereiding.

De voorzitter komt bij het volgende onderwerp op de voorraadlijst: burgerschap. De PO-Raad en de VO-raad gaven in Ring 1 vanmorgen aan dit een heel belangrijk onderwerp te vinden. De oorspronkelijke agendering kwam van Verus; kan Verus de kartrekker zijn voor dit onderwerp? Dit zou dan in de februari/maart vergadering van 2026 geagendeerd kunnen worden. Verus stemt hiermee in. VOS/ABB geeft aan ook graag mee te werken. Verus merkt op dat goed moet worden gekeken naar wat er precies wordt geagendeerd. VBSO/VGS geeft aan het prettig te vinden dat dit wordt genoteerd op de jaarkalender.

VBSO/VGS vraagt of de frequentie van het Ringenoverleg ook matcht met de ontwikkeling van het onderzoekskader 2027. De inspectie licht toe dat de Ringenbijeenkomsten hier inderdaad voor worden gebruikt, daarnaast wordt er soms ook voor gekozen om een aparte bijeenkomst te organiseren.

**Datum**

Mei 2025

**Onze referentie**

52575163

De voorzitter merkt tot slot op dat de Ringen-deelnemers altijd onderwerpen kunnen aanleveren bij de secretaris. Die kunnen zowel voor het formele als het informele deel bestemd zijn; het is ook aan de indieners om na te denken over de meest logische plek.

*1c. Actualiteiten – waaronder terugblik congres en presentatie Staat van het Onderwijs 2025*

De inspectie blikt met de Ringen-deelnemers graag terug op het congres en de presentatie van de Staat van het Onderwijs 2025. De inspectie heeft geprobeerd om rekening te houden met de feedback die door onder andere de Ringen-deelnemers is gegeven op de wijze van communiceren. Dit jaar is ervoor gekozen om het onderwerp burgerschap uit te lichten, ook vanwege de context waarin het onderwijs nu moet werken. Ook is er een reflectiehoofdstuk toegevoegd aan de Staat van het Onderwijs waarbij de inspectie naar zichzelf kijkt. Verder zijn de aanbevelingen gegroepeerd en de inspectie wil deze aanbevelingen onder de aandacht blijven brengen bij de raden en bij OCW.

In het licht van de politieke context ziet de inspectie het risico dat wordt gekeken naar de toezichthouder om problemen op te lossen, terwijl kwaliteitsverbetering in het onderwijs niet begint bij toezicht. De inspectie wijst de Ringen-leden hier graag op, ook om de governance zuiver te houden. Er zijn bijvoorbeeld geen geluiden over het oppakken van de 20% onvoldoende scholen, dit geeft discomfort in de Tweede Kamer. Dit komt ook nog aan de orde in het informele deel van het overleg. Voor nu is de vraag hoe de boodschap is ontvangen.

De Vereniging van Vrijescholen is onder de indruk van de positieve toon en het reflectiehoofdstuk. Wel ging de pers hier enigszins mee aan de haal. De aandacht voor burgerschap viel ook op, waarbij de oproep aan Den Haag om een goed voorbeeld te geven eruit sprong. De boodschap is dus al met al goed ontvangen.

VOS/ABB sluit zich aan bij deze opmerkingen. Het embargogesprek verliep ook erg prettig. De Staat van het Onderwijs bevat veel informatie, het overzicht van aanbevelingen is daarom erg fijn. Het reflectiehoofdstuk heeft ook een positief effect.

De ISBO geeft aan dat de congresdag gezellig was en inhoudelijke ook goed. Ook de focus op burgerschap is goed, al lag in de media de focus wel op bepaalde groeperingen. De tijd voor de workshops was naar de mening van de ISBO te kort om voldoende inhoudelijk op thema's in te gaan; een uur is snel voorbij. Over het algemeen is de inhoud helder en de boodschap duidelijk. Niet alleen het onderwijs, maar ook de samenleving en de politiek zijn aan zet.

Verus sluit zich aan bij de opmerkingen over de positieve toon. Het is duidelijk dat de inspectie probeert met een andere taal te spreken. Het is steeds duidelijker hoeveel last de inspectie moet hebben van de politiek en het bestel. Toch legt de inspectie op een respectvolle manier de vinger op de zere plek.

**Datum**

Mei 2025

**Onze referentie**

52575163

Van tevoren was wel duidelijk dat burgerschap een belangrijk punt zou worden. Daarom heeft Verus zich hierop voorbereid en hulp aangeboden aan de leden. Daarbij valt op dat er vanuit de organisatie maar weinig hulpvragen komen over dit onderwerp. De voorzitter vraagt of Verus weet waarom dit zo is. Verus geeft aan geen analyse te hebben gepleegd hierop maar het lijkt te maken te hebben met herstelopdrachten. VBSO/VGS merkt op dit te herkennen; hun adviseur krijgt ook alleen vragen als er een herstelopdracht is. Er is nauwelijks animo voor andere hulp. De inspectie vult aan dat zij van het expertisepunt burgerschap dezelfde signalen ontvangen. Vraag en aanbod ontmoeten elkaar niet echt. VBSO/VGS brengt in dat er een hoge druk is op scholen om de dagelijkse gang van zaken te laten reilen en zeilen en goede resultaten te behalen. Er is sinds een aantal jaren wel veel aandacht voor dit onderwerp maar het heeft tijd nodig om goed te landen.

De NJPV complimenteert de inspectie met de toon, de boodschap is goed geland. Binnen de NJPV is er wel veel vraag naar begeleiding en studiedagen rondom burgerschap. Er verschijnt binnenkort ook een boek over waar veel naar wordt gevraagd. Wel valt op dat de vragen met name de laatste tijd toenemen. Ook is het herkenbaar dat scholen eerst de basis op orde willen hebben, zoals VBSO/VGS opmerkte.

Connect Groen is het eens met de eerder gemaakte opmerkingen over de Staat van het Onderwijs. Wat bij hen goed werkt is om bij netwerkbijeenkomsten de gelegenheid te geven voor uitwisseling rondom herstelopdrachten voor burgerschap; wat werkt wel en wat niet? Dit wordt door de leden erg gewaardeerd.

De inspectie gaat in op de opmerkingen over burgerschap en merkt op dat er een ingroeimodel is gehanteerd voor wat betreft de beoordeling. De vraag is of dat wel heeft geholpen, het lijkt nu alsof men wacht op een herstelopdracht. VOS/ABB geeft als suggestie dat scholen misschien wachten op de kerndoelen. VBSO/VGS vult aan dat de grote aandacht voor dit onderwerp mogelijk ook heeft gezorgd voor terughoudendheid. De NJPV geeft aan dat docenten soms het gevoel hebben in een spagaat te zitten, ook gezien wat er gebeurt in de politiek. De voorzitter concludeert dat burgerschap daarom des te belangrijker is.

De voorzitter dankt de Ringen-deelnemers voor de reacties en sluit het agendapunt af.

## **2. Actualisatie onderzoekskaders 2025**

De inspectie geeft een korte inleiding. Voorafgaand aan het overleg hebben de Ringen-deelnemers een aantal stukken ontvangen:

- de (concept) Staat van wijzigingen;
- de conceptkaders met daarin de wijzigingen zichtbaar verwerkt.

Op vrijdag 16 mei is hierover een digitaal vragenuurtje geweest. Een groot deel van de vragen over de kaders konden daar direct worden beantwoord. Ook is het



verslag met de vragen en antwoorden diezelfde dag verspreid onder de deelnemers. Er waren nog een aantal vragen die niet direct konden worden beantwoord, die worden zo direct beantwoord in dit overleg en toegevoegd aan het overzicht met vragen en antwoorden.

De inspectie start met een beantwoording van de openstaande vragen. Het gaat daarbij om de standaard OPO en burgerschap, bestuursgesprekken en de missie en visie van de inspectie.

De standaard OPO is een reguliere standaard en geen kernstandaard. Al eerder is genoemd dat de standaard onvoldoende wordt wanneer twee van de drie basisvaardigheden onvoldoende zijn. Bij één onvoldoende wordt de standaard als geheel niet onvoldoende. Dit zal ter verduidelijking opgenomen worden in het kader. Dan de terminologie, waar VOS/ABB een vraag over stelde: de correctie bewoordingen zijn reguliere standaard en kernstandaard.

Een ander punt dat is ingebracht in het vragenuurtje is of een onvoldoende op burgerschap niet te zwaar meetelt. Dat is dus niet het geval; als burgerschap als enige onvoldoende is valt de standaard niet om. Wel komt er dan een herstelopdracht. Ook wil de inspectie duidelijk maken dat er geen onderscheid is in waarde tussen taal, rekenen en burgerschap. Deze zijn gelijkwaardig aan elkaar.

Er was ook onduidelijkheid in de terminologie bij het hernoemen van 4JO (vierjaarlijks onderzoek) naar bestuursonderzoek. De inspectie gaat risicogericht werken bij de bestuursonderzoeken waardoor een kleinere groep besturen een volledig bestuursonderzoek krijgt (qua inhoud gelijk aan het voormalige 4JO). Met de overige besturen worden wel bestuursgesprekken gevoerd. Dit is een tussenoplossing; uiteindelijk zullen proportionele bestuursonderzoeken worden uitgevoerd.

Een laatste punt betreft de missie en visie van de inspectie en de bijbehorende kernwoorden: opgavegericht, adaptief en integraal. Deze woorden zijn al vaker gedeeld en worden nu ook opgenomen in het kader.

De inspectie benoemt verder dat er in het vragenuurtje ook een vraag werd gesteld over de nieuwe kerndoelen voor taal en rekenen. Scholen kunnen hiermee alvast aan de slag; ze zijn niet in strijd met de huidige kerndoelen. Hierover zal ook een bericht worden opgenomen in de eerstvolgende externe nieuwsbrief.

De inspectie meldt vervolgens dat het document met vragen en antwoorden van het vragenuurtje als bijlage wordt toegevoegd aan het verslag van dit Ringenoverleg. De voorzitter vraagt of daarmee alle vragen zijn beantwoord.

Verus merkt op dat zij nog een vraag hadden over sanctioneren en opschorting. De inspectie leest het antwoord zoals dit is opgenomen voor, waarop Verus aangeeft dat hiermee alle vragen zijn beantwoord.

**Datum**

Mei 2025

**Onze referentie**

52575163

Verus brengt in dat zij hadden begrepen dat de PO-Raad en de VO-raad vanuit Ring 1 een voorstel hadden gedaan voor het uitstellen van OPO. De inspectie geeft aan dit niet te herkennen; wel is er een uitleg gegeven over de beoordeling hiervan.

VBSO/VGS concludeert dat burgerschap wordt meegenomen met taal en rekenen in OPO en dat dit een reguliere standaard wordt. Burgerschap komt soms ook impliciet aan de orde in andere standaarden, hoe zit dat? De inspectie geeft als voorbeeld dat het voor kan komen dat er zaken misgaan bij sociale veiligheid waardoor die standaard een onvoldoende krijgt. Maar er is een strakke afbakening in de standaard OPO, bevindingen worden niet dubbel beoordeeld.

VBSO/VGS wijst erop dat bijlage 7 'Uitwerking burgerschap en basiswaarden' wederom bij het kader is opgenomen. Is er door de inspectie nagedacht over het al dan niet behouden hiervan? Verus vult aan dat het afwachten van de kerndoelen hier onderdeel van is. De inspectie geeft aan niet te wachten op de kerndoelen, omdat de burgerschapsopdracht al een tijd bestaat; daar moeten scholen en instellingen aan voldoen. De nieuwe kerndoelen zijn geen vervanging van de burgerschapsopdracht; het is belangrijk om hier notie van te nemen.

De NMV vraagt naar digitale geletterdheid. Het LAKS heeft hier ook naar gevraagd. Komt dat in de toekomst in het kader? De inspectie licht toe dat zij alleen mag vertalen wat in de wet staat, daarom is digitale geletterdheid nog niet opgenomen in het kader. Wel is dit voor de inspectie een onderwerp van onderzoek ter voorbereiding op de aankomende wetgeving.

De voorzitter concludeert dat alle vragen zijn beantwoord en vraagt of de Ringen-deelnemers kunnen instemmen met het geactualiseerde kader. VBSO/VGS geeft aan dat er naar hun idee in het verleden ook nog een schriftelijke ronde was voor overleg met de achterban. De voorzitter geeft daarop een toelichting op het verdere proces: het verslag van dit overleg zal zo snel mogelijk worden verspreid voor schriftelijke vaststelling. De lijst met vragen en antwoorden van het vragenuurtje wordt daar als bijlage aan toegevoegd.

Alle Ringen-deelnemers geven aan te kunnen instemmen met de geactualiseerde onderzoekskaders.

*Naschrift secretaris d.d. 30-06-2025: VBSO/VGS wijst erop dat het gebruik van het woord 'instemmen' niet juist is. Hoewel dit letterlijk is gezegd wil dit niet zeggen dat organisaties instemmen met de onderzoekskaders; er wordt gestreefd naar consensus. De eigenlijke vraag had moeten zijn of er nog bezwaren zijn vanuit de Ringen-deelnemers.*

De voorzitter herhaalt het verzoek om snel te reageren op het verslag. In de email zal ook een deadline worden opgenomen hiervoor.

Verus benoemt dat er een goed proces is doorlopen: de stukken waren op tijd beschikbaar en het vragenuurtje was ook prettig.

De ISBO vraagt of er unanimititeit nodig is van de deelnemers. De inspectie licht toe dat het overleg met de Ringen over de kaders is gericht op consensus. Dit is echter niet altijd mogelijk. Als er dan bezwaren zijn worden die opgenomen in het verslag en op die manier gedeeld met de Tweede Kamer.

### **3. Evaluatie pilot Ringen cursusjaar 2024-2025**

De inspectie geeft een korte toelichting op dit agendapunt. Aan het begin van dit schooljaar (2024-2025) is bij wijze van pilot gestart met de toevoeging van een informeel gedeelte aan het Ringenoverleg. Om deze pilot te evalueren is voorafgaand aan het overleg een korte enquête voorgelegd aan de deelnemers. De belangrijkste bevindingen hieruit zijn:

- Er is veel waardering voor het toevoegen van een informeel deel. Twee invullers geven aan dat het informele deel juist niet moet worden voortgezet;
- Er zijn een aantal waardevolle suggesties gedaan. Deze zijn echter niet herleidbaar naar personen. Een suggestie is bijvoorbeeld om het overleg te verlengen, omdat het formele deel soms in verdrinking komt. Een andere suggestie is het samenvoegen van het informele gedeelte voor Ring 1 en Ring 2.

De uitkomsten van de enquête zullen nog per email verspreid worden onder de Ringen-deelnemers.

In juli zal de inspectie de pilot ook intern evalueren. Een terugkoppeling daarvan komt op de agenda voor de oktober-vergadering. Mochten er vanuit de Ringen-deelnemers nog aanvullende suggesties of opmerkingen zijn dan kunnen die aan de secretaris worden doorgegeven.

VBSO/VGS spreekt complimenten uit voor deze vorm van overleg, zij vinden het een goede vorm. Overige opmerkingen in het kader van de evaluatie zullen zij per email doorgeven.

Connect Groen vraagt hoe de inspectie zelf tegen het informele deel aankijkt. De inspectie geeft aan het prettig te vinden een open dialoog te kunnen voeren naast het formele deel, in deze samenstelling. Dat geeft een ander soort gesprek. De tijd is hierin wel een factor, al is het ook niet de bedoeling om extra te vergaderen. De voorzitter vult aan dat het ook een mooie vorm is om het gesprek te voeren over thema's die vanuit het veld worden aangedragen.

VBSO/VGS reageert op de opmerking over de tijd. Zij hebben een suggestie voor een andere indeling: eerst overlegt Ring 1 formeel, daarna is het informele deel voor zowel Ring 1 en 2, daarna volgt dan het formele deel voor Ring 2. De inspectie merkt op dat de omvang van de groep wel lastig is hierin. De suggestie wordt in ieder geval meegenomen. De voorzitter herhaalt dat dit punt terugkomt in de Ringen op 8 oktober.

### **4. Rondvraag en sluiting**

**Datum**  
Mei 2025

**Onze referentie**  
52575163

De Vereniging voor Vrijescholen vraagt of er al een datum bekend is voor de Staat van het Onderwijs 2026. De inspectie antwoordt dat dit 15 april 2026 is en benoemt dat in Ring 1 de suggestie werd gedaan om het congres later op de dag te laten plaatsvinden (om leraren tegemoet te komen). De inspectie neemt dit in overweging.

De voorzitter sluit het formele gedeelte van de vergadering af.

### **Actiepunten**

<i>Omschrijving</i>	<i>Actiehouder</i>
Langetermijnagenda: thema burgerschap als onderwerp voor februari/maart vergadering in 2026	Verus, Inspectie
Externe nieuwsbrief inspectie: opnemen toelichting gebruik nieuwe kerndoelen taal en rekenen voor po en vo.	Inspectie

## Overzicht ingediende vragen Ringen bij de actualisering van de Onderzoekskaders 2021 per 1 augustus 2025

### VRAAG

In het geldende Onderzoekskader, BKA2, wordt verwezen naar:

- Artikel 169, vierde lid, WPO: Als sprake is van evident ondoelmatige aanwending, kunnen daar financiële gevolgen aan worden verbonden, zoals wijziging van de bekostiging en het terugvorderen van het onverschuldigd betaalde deel van de bekostiging.
- Artikel 169, vijfde lid, WPO [jo. AMvB]: Bij of krachtens AMvB worden nadere regels gesteld over de wijze waarop wordt vastgesteld dat sprake is van evident ondoelmatige aanwending van de bekostiging.

Met het amendement (Tweede Kamer, vergaderjaar 2019–2020, 35 102, nr. 11) is geregeld dat een bekostigings sanctie alleen kan worden opgelegd aan het bestuur nadat bij AMvB een nadere invulling wordt gegeven aan het begrip 'evident ondoelmatige besteding'. Zonder deze algemene maatregel van bestuur is handhaving op 'evident ondoelmatige besteding' niet mogelijk. Tot de datum van inwerkingtreding van de AMvB richt de inspectie zich op haar stimulerende taak op dit gebied en zal alleen een Onvoldoende worden gegeven als een bestuur niet voldoet aan de op dit moment bij de basiskwaliteit opgenomen elementen.

Wanneer kunnen we de AMvB over doelmatigheid verwachten? Wordt die alsnog verwerkt in het Onderzoekskader?

**Inspectie:** Er ligt een concept-AMvB, de precieze planning voor het vervolg is op dit moment niet helder. De verwachting is dat deze AMvB niet in zal gaan per 1 augustus 2025. De tekst die in de huidige onderzoekskaders staat zal dan ook niet gewijzigd worden.

### VRAAG

Op blz. 6 van het kader PO wordt een alinea toegevoegd 'Om meer ..... scholen.'. Wat betekent dit concreet? Geen steekproefonderzoeken meer in het komende schooljaar?

**Inspectie:** de tekst gaat alleen over hoe we besturen tot het nieuwe Onderzoekskader in 2027 zullen onderzoeken; de steekproefonderzoeken bij scholen blijven gewoon bestaan. De bedoelde tekst bevat echter een storende fout en wordt alsnog gewijzigd naar

Gezien het belang van meer zicht op schoolniveau heeft de inspectie ruimte gecreëerd voor intensiever toezicht op scholen. Daarom was het in 2024 en is het ook in 2025 niet mogelijk de bestuursgerichte vierjaarscyclus volledig uit te voeren. De inspectie zet in op risico-onderzoek bij risicobesturen en wil daarnaast bestuursgesprekken voeren met circa een kwart van de besturen. Daarom gebruiken we bij de uitvoering van het toezicht voorlopig de term 'bestuursonderzoek' in plaats van 'vierjaarlijks onderzoek bij besturen en scholen'.

### VRAAG

Op blz. 52 in paragraaf 6.5.2 staat: '*Voor bekostigde opleidingen op niveau 2,3 of 4 kan het bovendien voorkomen dat studiesucces niet beoordeeld kan worden. Hiervoor is maatwerk nodig en daar voorziet voornoemde regelgeving (vooralnog) niet in.*'.

Inmiddels hebben wel een regeling studiesucces MBO. In artikel 9 zijn maatwerksituaties uitgewerkt. Waarom heeft de Inspectie hier geen wijziging van gemaakt? Het verzoek is om te verwijzen naar deze regeling bij dit onderwerp.

### **Inspectie:**

Wat hier speelt is dat de wet, de WEB, m.b.t. het eindoordeel 'Zeer zwak' per 1-8-22 is aangepast m.b.t. bekostigde beroepsopleidingen. Met andere woorden: het oordeel 'Zeer zwak' is voor die opleidingen in de WEB vastgelegd.

Een van de vereisten voor het oordeel 'Zeer zwak' is volgens art. 6.1.4b WEB dat het studiesucces onvoldoende is. Wanneer dat het geval is, is vervolgens voor bki niveau 2, 3, 4 uitgewerkt in het Uitvoeringsbesluit WEB en de Regeling studiesucces, dat staat ook in par. 6.5.2 van het OK MBO.

De Regeling studiesucces regelt vervolgens wel in art. 9 wanneer er geen beoordeling van studiesucces plaatsvindt (nl. in een maatwerksituatie) en wanneer sprake is van een maatwerksituatie, maar hoe 'studiesucces' in de zin van art. 6.1.4.b WEB echter in die gevallen moet worden beoordeeld of dat het oordeel 'Zeer zwak' in die gevallen op een andere manier kan worden gekregen, is niet verder uitgewerkt. Dat maakt dat je op dit moment strikt genomen ook niet het oordeel 'Zeer zwak' in de zin van art. 6.1.4b WEB kunt geven in een maatwerksituatie. Dit vraagt verdere uitwerking vanuit OCW.. In par. 6.5.2 van het OK MBO staat dan ook niet meer het oordeel 'Zeer zwak' als mogelijk eindoordeel bij niet te beoordelen resultaten.

### **VRAAG**

In de nieuwe paragraaf 4.4 missen we de verwijzing naar wat die Overige wettelijke vereisten zijn. Het is wenselijk om bijvoorbeeld in een voetnoot te verwijzen naar de wet. Het is van belang, in het kader van rechtszekerheid en transparantie, en waar van toepassing, te verwijzen naar de bijbehorende regeling. Het is belangrijk dat scholen weten waar de Inspectie op gaat toeziet. Er zou een algemene verwijzing naar de WEB gemaakt kunnen worden.

**Inspectie:** de inspectie zegt toe de navolgende verwijzing te zullen opnemen.

#### *Overige wettelijke vereisten*

Niet alle (deugdelijkheids)eisen zoals die in de onderwijswet- en regelgeving staan vermeld, zijn opgenomen in het onderzoekskader. **Dit neemt niet weg dat de inspectie toeziet op de naleving van (alle) bij of krachtens de onderwijswetten gegeven voorschriften (artikel 3, eerste lid, onder a, sub 1 jo artikel 1, onder d, Wet op het Onderwijstoezicht).**

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer 'overige wettelijke vereisten'. Als we een tekortkoming constateren in de naleving van een 'overig' wettelijk vereiste kunnen we daarop een herstelopdracht geven.

Daarnaast spreken we ook van 'overige wettelijke vereisten' als we in een kwaliteitsonderzoek of in een onderzoek bij een bestuur een onderdeel van een standaard hebben onderzocht en beoordeeld zonder de gehele standaard te onderzoeken en te beoordelen. Onze bevindingen over de onderzochte overige wettelijke vereisten tellen niet mee in de beslisregels over het eindoordeel, maar er kunnen uiteraard wel herstelopdrachten op gegeven worden.

**Vraag:** over paragraaf 4.4. met betrekking tot de herstelopdracht: '*Onze bevindingen over de onderzochte overige wettelijke vereisten tellen niet mee in de beslisregels over het eindoordeel<sup>1</sup>, maar er kunnen wel herstelopdrachten op gegeven worden.*' Is dat nieuw en wat is er de bedoeling van?

**Inspectie:** de Overige wettelijke vereisten maken geen deel uit van de standaarden. Ze spelen geen rol in het eindoordeel, maar besturen en scholen moeten wel aan die

---

<sup>1</sup> Met uitzondering van de beslisregel voor het oordeel 'Goed' in MBO.

vereisten voldoen. Is er niet voldaan aan bepaalde Wettelijke vereisten dan volgt er een herstelopdracht. Als er geen gehoor wordt gegeven aan de herstelopdracht, kan de inspectie overgaan tot handhaving. De mogelijkheden die de inspectie heeft voor handhaving en escalatie staan op hoofdlijnen in het onderzoekskader beschreven.

#### **VRAAG**

Jullie combineren Overige wettelijke vereisten zowel binnen de standaard als buiten de standaard. Wat is daar de redenatie van?

**Inspectie:** het kan zo zijn dat we geen aanleiding hebben om een volledige standaard te onderzoeken, maar we wel een reden zien een aspect binnen de standaard te onderzoeken. In dat geval gebeurt dat onder de noemer Overige wettelijke vereisten. Ook in geval van herstelopdrachten bij Overige wettelijke vereisten verwijzen we naar de wet.

#### **VRAAG**

Jullie nemen het hoorrecht van leerlingen ten aanzien van hun Ontwikkelingsperspectief (OPP) op in het toezicht. Hoe kijkt de inspectie daarnaar en wat zijn de verwachtingen?

**Inspectie:** de verwachting is dat het ruimte geeft aan leerlingen om hun visie op hun OPP kenbaar te maken. Het is nieuw, dus scholen zullen hier in moeten groeien. Er moet in de schoolgids in algemene zin aandacht worden gegeven aan de werkwijze hoe de visie van de leerling in het OPP wordt meegenomen. Wij nemen steekproeven onder de OPP's om te zien of en hoe dat gedaan is.

#### **VRAAG**

Bij het vaststellen van het OPP wordt steeds de rol van het bestuur beschreven. Hoe kijkt de inspectie naar hoe dat proces eruit ziet? Zit dat in het bestuurstoezicht of het schooltoezicht?

**Inspectie:** Als we constateren dat er in de school iets misgaat dan wordt de herstelopdracht aan het bestuur gericht. Het bestuur is eindverantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs. In het kader houden we zoveel mogelijk de formuleringen uit de wet aan. De wet schrijft dat het bestuur (letterlijk: bevoegd gezag) het OPP vaststelt. In de praktijk is dit vaak de school. Daarom zit deze wettelijke verplichting in het kader op schoolniveau. Maar om aan te sluiten bij de wettekst en de eindverantwoordelijkheid van het bestuur, schrijven we 'het bestuur'.

#### **VRAAG**

Wat zit er achter het hernoemen van het 4JO naar Bestuursonderzoek?

**Inspectie:** Gezien het belang van meer zicht op schoolniveau heeft de inspectie ruimte gecreëerd voor intensiever toezicht op scholen. Daarom was het in 2024 en is het ook in 2025 niet mogelijk de bestuursgerichte vierjaarscyclus volledig uit te voeren. De inspectie zet in op risico-onderzoek bij risicobesturen en wil daarnaast bestuursgesprekken voeren met circa een kwart van de besturen. Daarom gebruiken we bij de uitvoering van het toezicht voorlopig de term 'bestuursonderzoek' in plaats van 'vierjaarlijks onderzoek bij besturen en scholen'.

#### **VRAAG**

Standaard OPO.Basisvaardigheden gaat meetellen en krijgt een oordeel. Deze wijziging gezien burgerschap is erg vergaand en snel ingevoerd. De kerndoelen voor burgerschap zijn nog in ontwikkeling en je merkt dat scholen deze nodig hebben om het onderwijs goed vorm te geven. Er zijn heel veel herstelopdrachten voor burgerschap gegeven en

dat betekent iets voor het beeld van de onderwijskwaliteit zoals jullie dat ook volgend jaar zullen gaan schetsen. Draagt dat bij aan het maatschappelijk beeld van onderwijs en laat je scholen niet te veel in de kou staan rondom het instrumentarium waarmee ze moeten werken?

De kerndoelen worden herzien, er wordt een pleidooi gemaakt om zo snel mogelijk met deze nieuwe kerndoelen aan de slag te gaan voor taal en rekenen. We voorzien veel vragen voor OPO vanwege het gewicht dat het mee gaat tellen.

**Inspectie:** op dit punt wordt verwezen naar het verslag van het Ringenoverleg van woensdag 21 mei 2025.

#### **VRAAG**

We zien het ongemak omtrent burgerschap. Hoe gaat de beoordeling van de standaard plaatsvinden?

**Inspectie:** op dit punt wordt verwezen naar het verslag van het Ringenoverleg van woensdag 21 mei 2025.

**Vraag:** gezien geactualiseerde kerndoelen op burgerschap, helpt het niet als de inspectie je laat verantwoorden op de oude kerndoelen. Hoe gaan jullie hiermee om? Graag een reflectie hierop.

**Inspectie:** op dit punt wordt verwezen naar het verslag van het Ringenoverleg van woensdag 21 mei 2025.

#### **VRAAG**

Geen vraag meer, maar een omissie. In de Onderwijsresultaten regeling van het VO wordt genoemd: ‘...als één van de indicatoren het gemiddelde eindexamenresultaat...’. Maar de indicator is ‘het gemiddelde centraal examenresultaat’. Dit lijkt ons iets om tekstueel te wijzigen.

**Inspectie:** In de wet staat inderdaad gemiddeld eindexamenresultaat wat strikt genomen duidt op zowel SE als CE. Maar in artikel 2.52 Uitvoeringsbesluit WVO 2020 wordt dit gespecificeerd naar “het gemiddelde cijfer van het centraal examen”.

“Het gemiddelde cijfer van het centraal examen” is dus de meest precieze uitdrukking.

Maar, in het OK wordt artikel 2.94 WVO 2020 geciteerd en niet het Uitvoeringsbesluit of de Regeling leerresultaten. Als we die zouden citeren, dan moet het inderdaad preciezer.

Maar we citeren artikel 2.94, waarin het gaat over het gemiddeld eindexamenresultaat en het doorstroomrendement. Ook het doorstroomrendement is in artikel 2.52

Uitvoeringsbesluit nader gespecificeerd, uitgesplitst in zelfs drie onderdelen. Die specificeren we in het OK ook niet.

De tekst wordt dan ook niet aangepast.

#### **VRAAG**

In par. 7.5.2 (‘escaleren’) worden handhavingsinterventies genoemd, inclusief opschorting en inhouding bekostiging. Klopt het dat de IvO meer bevoegdheden krijgt en nu ook zelf bekostigingssancties mag opleggen? Met andere woorden, zijn de bevoegdheden (of mandaat) van de IvO uitgebreid?

Opschorting is volgens de wet mogelijk, volgens de Beleidsregel niet. In welke gevallen kan voor opschorting worden gekozen en in welke gevallen voor inhouding bekostiging?

Welke zijn de doorslaggevende argumenten en criteria?



**Inspectie:** Nee, dat mandaat hadden we al (zie artikel 3, lid 2 WOT). In de Beleidsregel financiële sancties is uitgewerkt wat de financiële sancties kunnen zijn en hoe ze worden opgelegd. Voor het funderend onderwijs is inhouding het uitgangspunt, conform de Beleidsregel. In de Nota van toelichting bij de beleidsregel is aangegeven wat daarvoor de reden is. De minister – en in mandaat de inspectie – kan opschorten in plaats van inhouden als inhouding leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard (artikel 8 – Hardheidsclausule van de Beleidsregel).

#### **VRAAG**

De standaard OP0 wordt in het komende schooljaar een reguliere standaard (geen kernstandaard) en maakt dus deel uit van het stelsel van beoordeling en waardering. Tegelijk wordt burgerschap bij diverse andere standaarden genoemd (OP2, OP3, VS1, OP3), dat het de vraag is of het daarmee toch geen kernstandaard wordt. Daarmee wordt de vraag wat de status is van de laatste bijlage in de Onderzoekskaders. Er is al vaker opgemerkt dat deze bijlage een invulling aan burgerschap geeft, die niet op de wet gebaseerd is. De passages in de MvT vormen geen geldige grondslag. De IvhO mag de normen in deze bijlage dan ook niet gebruiken.

**Vraag:** Voor burgerschap in het MBO geldt dat de opleiding het onderwijsprogramma zo inricht, dat de student aan de door de opleiding gestelde eisen kan voldoen. Aan welk wetsartikel in de WEB toetst de IvO of aan burgerschap als een van de basisvaardigheden is voldaan?

**Inspectie:** op dit punt wordt verwezen naar het verslag van het Ringenoverleg van woensdag 21 mei 2025.

#### **VRAAG**

Hoe gaat het toezicht op de Ouder-en-Jeugd Steunpunten eruit zien?

**Inspectie:** het toezicht op de OJS is beschreven in de inspectie nieuwsbrief van december 2024: <https://www.onderwijsinspectie.nl/actueel/nieuws/2024/12/06/het-ouder--en-jeugdsteunpunt-een-nieuwe-wettelijke-taak-voor-samenwerkingsverbanden-passend-onderwijs>



**Datum**  
Mei 2025

**Onze referentie**  
51432781

# verslag

Overleg vertegenwoordigers Ring 1 met de Inspectie van het Onderwijs

Vergaderdatum en -tijd	19 maart 2024, 10:00u - 12:00u
Vergaderplaats	Utrecht, Vergadercentrum Vredenburg
Aanwezig	AOb, AVS, CNV, LAKS, MBO Raad, NRTO, Ouders & Onderwijs, PO-Raad, VO-raad, UvN, Inspectie van het Onderwijs

## Agendapunten

### 1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Er zijn desgevraagd geen aanvullingen of wijzigingen op de agenda.

De Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) meldt dat de Vereniging Hogescholen en Universiteiten van Nederland onlangs zijn uitgenodigd om voortaan deel te nemen aan het Ringen-overleg. De reden hiervoor is de ontwikkeling van het onderzoekskader 2027, waar HO ook onderdeel van is. Zij moeten dan ook de kans krijgen om via de Ringen inbreng te leveren.

De VO-raad meldt dat zij een nieuwe vicevoorzitter hebben: Joany Krijt.

#### 1a. Verslag Ringen 1 en 2 van 16 oktober 2024

Er zijn geen wijzigingen op of opmerkingen over het verslag. Het verslag is daarmee vastgesteld.

De inspectie benoemt dat het onderwerp toelatingscriteria op een later moment opnieuw wordt geagendeerd. Naast het opstellen van de criteria zal de inspectie ook een proces maken voor hoe wordt omgegaan met verzoeken tot toelating, ook zodat dit transparant is voor de Ringen.

Ouders & Onderwijs vraagt of de aanpassingen in het document met toelatingscriteria (zoals die vorige keer zijn besproken) dan ook worden gedeeld. De inspectie zegt dit toe.

#### 1b. Jaarkalender Ringen schooljaar 2024-2025

De voorzitter merkt op dat het Ringen-overleg in mei 2025 geheel formeel is. Ook wordt in mei teruggeblikt op de pilot dit schooljaar waarbij de Ringen zijn gesplitst in een formeel en informeel gedeelte.

In mei zal ook de invulling van de oktober-vergadering worden besproken.

**Datum**

Mei 2025

**Onze referentie**

51432781

### *1c. Actualiteiten*

De inspectie heeft geen bespreekpunten bij dit agendapunt.

De VO-raad vraagt hoe de inspectie kijkt naar de actualiteiten rondom de doorstroomtoets en de effecten daarvan. Het heeft commotie veroorzaakt. De inspectie geeft aan dat zij de discussie over twee onderwerpen graag uit elkaar haalt, namelijk die over vroegselectie en die over de doorstroomtoets. Voor de inspectie is het vervelend als er onrust is over een instrument dat ook voor het toezicht wordt gebruikt. Verder ziet de inspectie dat de vergelijkbaarheid is toegenomen, al blijven er ook verschillen bestaan door de verschillende toetsen. De hoop is dat de verschillen verder zullen afnemen en ondertussen wordt er ook nagedacht over één toets. Dan de kwestie over of je de toets wel moet gebruiken; de inspectie is van mening dat het gesprek daarover moet blijven bestaan, maar ondertussen moeten scholen zich wel aan de wet houden. Daarom is overgegaan tot handhaving. Dat is jammer omdat de inspectie liever het gesprek voert. Ook zijn er nog steeds kinderen die voordeel hebben aan de toets.

De VO-raad dankt de inspectie voor de heldere toelichting en vraagt of de toegenomen vergelijkbaarheid van de toets ook geldt voor de huidige lichte. De inspectie antwoordt dit niet te weten, wel is de kalibratie beter dan vorig jaar. Het blijft in ieder geval lastig dat er verschillen zijn. De PO-Raad geeft aan met onder andere de inspectie ook informeel overleg te voeren hierover. In juni organiseert de PO-Raad een themabijeenkomst over dit onderwerp. In het PO is ook verdeeldheid te zien in het veld, het is goed om de discussie te voeren en weg te halen van de emotie.

## **2. Actualisatie onderzoekskaders 2025**

De inspectie informeert de Ringen-deelnemers aan de hand van een korte presentatie over de actualisatie van de onderzoekskaders 2025. Het gaat om de stand van zaken en de vervolplanning. Belangrijke data zijn in ieder geval:

- Digitaal vragenuurtje op 16 mei;
- Consensusoverleg in het Ringenoverleg op 21 mei.

In juni volgt dan het vaststellen van het Wijzigingsbesluit door de minister, waarna begin juli de geactualiseerde versies worden gepubliceerd.

De AOb heeft een praktisch verzoek: op 16 mei zijn er bestuurlijke overleggen, het is daarom handig als het vragenuurtje in de ochtend plaatsvindt.

De VO-raad benoemt dat het een overzichtelijke lijst is en vraagt of de inspectie meer toelichting kan geven op de standaard OPO (OP: onderwijsproces). De inspectie geeft een toelichting onder embargo, aangezien de besluitvorming nog moet worden afgerond. De standaard OPO gaat met name over het aanbod van de basisvaardigheden op scholen. Er is in de nummering gekozen voor 0 omdat anders de nummering van het gehele kader teveel moest worden aangepast. De standaarden in het kader hebben verschillende gewichten; reguliere of kernstandaard. De inspectie heeft tot nu toe geen oordelen gegeven op de standaard OPO. Wel zijn er herstelopdrachten gegeven en heeft de inspectie bijgehouden wat er gebeurt. Het voornemen is nu om OPO het komende

**Datum**

Mei 2025

**Onze referentie**

51432781

schooljaar niet als kernstandaard te zien maar als reguliere standaard. Zo blijft er ook een balans bestaan in samenhang met de andere standaarden. Herstelopdrachten kunnen wel gegeven worden. Dit is ook te zien bij het onderdeel burgerschap: daarop ziet de inspectie zo'n hoog aandeel herstellopdrachten dat hier niet alleen toezicht op moet worden ingezet maar er ook andere dingen nodig zijn. De inspectie roept OCW en het veld dan ook op om dit op pakken en erin te investeren. Toezicht alleen lost niet alles op. Verder wordt ook nagedacht over de plek die dit in het kader 2027 moet krijgen.

De VO-raad dankt de inspectie voor de heldere toelichting en benoemt dat het van belang is om de kerndoelen voor burgerschap vast te stellen. Dat is momenteel wel de crux. De PO-Raad geeft aan de toelichting ook helder te vinden en benoemt dat juist nu burgerschap op de agenda moet blijven. Een andere vraag is hoe het zit met digitale geletterdheid.

De inspectie beaamt dat het fijn zou zijn als de kerndoelen voor burgerschap volledig zijn. Er moet ook duidelijkheid zijn over de verhouding tussen de kerndoelen en de burgerschapsopdracht; die is er nu niet altijd en dat is lastig. De burgerschapsopdracht verdient wel speciale aandacht. Voor wat betreft digitale geletterdheid: daarvoor is nog geen wettelijke basis. Die komt mogelijk wel, en dan neemt de inspectie die mee. Digitale geletterdheid is overigens wel een onderdeel van Peil.onderwijs (de periodieke peilingsonderzoeken) van de inspectie.

De inspectie benoemt tot slot dat een onvoldoende op de standaard OPO in het zojuist genoemde voornemen ook niet doorslaggevend is voor het oordeel Zeer zwak.

De AVS vraagt hoe de inspectie gaat handhaven op de VOG's (verklaring omtrent gedrag). De inspectie licht toe dat het gesprek hierover nog moet worden gevoerd. De VOG zat eerst nog in het accountantsprotocol. Via die lijn kwam het binnen bij de afdeling Rekenschap (RS) van de inspectie (financieel toezicht). Nu is het uit het accountantsprotocol gehaald en moet nog bezien worden hoe de inspectie hierop gaat toezien. Mogelijk wordt het een vraag in het bestuursgesprek.

Ouders & Onderwijs merkt op dat zij in de praktijk grote verschillen zien in hoe samenwerkingsverbanden omgaan met de ouder- en jeugdsteunpunten. In het ene geval wordt dit uitgebreid ingericht, in het andere is het enkel een telefoonnummer op de website. De vraag is hoe de inspectie beoordeelt of dit voldoende is. De inspectie licht toe dat dit een 'overige wettelijke vereiste' is en daarom niet wordt beoordeeld. Het lastige is daarbij dat er in de wet geen eisen worden gesteld. In het algemeen geldt dat sommige zaken lastig te vatten zijn in de standaarden en soms is er ook sprake van zaken die meer een randvoorwaarde zijn. De inspectie kan hoe dan ook alleen handhaven op basis van wat er in de wet staat. Ouders & Onderwijs concludeert dat de wet dan niet goed is gemaakt. Wel staat er een meer uitgebreide omschrijving in de memorie van toelichting, de

**Datum**

Mei 2025

**Onze referentie**

51432781

vraag is hoe de inspectie daar dan mee omgaat. De inspectie zegt toe dit uit te zoeken.

De MBO Raad vraagt of de VOG wel of niet van toepassing is op het MBO. De inspectie zegt toe dit uit te zoeken.

*Naschrift secretaris: inmiddels is duidelijk dat de VOG-vereiste niet geldt voor het mbo.*

De AOb vraagt naar de VOG's in relatie tot de aangenomen moties over screening. De inspectie licht toe dat als het zover zal zijn er een ander toezichtarrangement komt. De AOb vraagt of dit dan ook voor externe partijen gaat gelden, waarop de inspectie antwoordt dat dit afhangt van hoe de wet zal worden geformuleerd.

LAKS gaat in op het hoorrecht van leerlingen bij het ontwikkelingsperspectief en vraagt hoe de inspectie hierop kan handhaven. Het betreft een vrij persoonlijke zaak. De inspectie geeft aan dat dit moet worden meegenomen in de inrichting van het toezicht. In gesprekken kan bijvoorbeeld worden gevraagd 'hoe zorgt u ervoor dat dit hoorrecht gewaarborgd is'.

De inspectie constateert dat veel vragen gaan over de uitvoering van het toezicht en stelt voor om deze vragen te stellen bij het vragenuurtje over de actualisatie van de kaders. Ouders & Onderwijs vraagt of dat niet te laat is gezien de planning. De inspectie licht toe dat de toezichtpraktijk naderhand nog kan worden aangepast.

De inspectie meldt tot slot dat in het hele kader het vierjaarlijks onderzoek (4JO) wordt genoemd, dit wordt echter soms ook anders ingevuld. Er komt daarom een voetnoot waarin staat dat '4JO' ook kan worden gelezen als 'bestuursonderzoek'. Ook in brieven etc. wordt dit aangepast.

### **3. Staat van het Onderwijs**

De inspectie informeert de Ringen-deelnemers aan de hand van een korte presentatie over de Staat van het Onderwijs 2025 die wordt aangeboden op 16 april. De presentatie bestaat uit twee onderdelen:

- Terugblik informele deel ringen oktober 2024
- Proces rondom publicatie

In het vorige Ringenoverleg is het informele gedeelte gebruikt voor een gesprek over de communicatie rondom de Staat van het Onderwijs. Vanuit de Ringen-deelnemers zijn toen een aantal aanbevelingen meegegeven aan de inspectie. De inspectie licht toe hoe zij deze aanbevelingen heeft meegenomen dit jaar. Zo wordt nog meer podium gegeven aan de praktijk, o.a. via het online magazine. Ook komt er een persbijeenkomst waarbij ook een vertegenwoordiging uit het onderwijsveld wordt uitgenodigd. Op het congres op 16 april zal ten slotte ook meer ruimte zijn voor interactie met elkaar, bijvoorbeeld over inclusief onderwijs. Op die manier probeert de inspectie de balans te verbeteren.

**Datum**  
Mei 2025

**Onze referentie**  
51432781

Verder was in het informeel overleg ook de oproep: blijf wel agenderen. Dat blijft de inspectie ook doen, maar daarin kan wel iets worden gedaan aan de toon. De hoop is dat dit voor de deelnemers ook merkbaar was in de focusgroepen die zijn georganiseerd en ook in de aankomende embargogesprekken.  
De inspectie licht tot slot toe hoe het proces tot aan de publicatie eruit ziet.

De voorzitter benoemt dat in de Ringen van 21 mei ook gelegenheid is om terug te blikken op de Staat van het Onderwijs.

De PO-Raad geeft aan het fijn te vinden dat de inspectie nadenkt over de boodschap en hoe die kan landen. De inspectie geeft daarop aan een reflectieve organisatie te willen zijn. Zo is er dit jaar voor het eerst ook een reflectiehoofdstuk toegevoegd aan de Staat van het Onderwijs, waarin de inspectie naar zichzelf kijkt.

De MBO Raad dankt de inspectie voor de terugkoppeling en vraagt vervolgens aandacht voor de balans en voor de complete schoolloopbaan. Nu eindigt het vaak bij het eindexamen maar het gaat nog verder. De inspectie benoemt dat er in de Staat van het Onderwijs wel veel aandacht is voor het examen dit jaar.

De NRTO heeft vorig jaar al opgemerkt dat in het rapport het onderscheid tussen bekostigd en niet-bekostigd onderwijs is losgelaten, hun wens is dat dit weer terugkomt. De inspectie licht toe dat dit helaas niet het geval is; omdat nu weer is gekozen voor een indeling op basis van thema's is dit onderscheid niet gemaakt. Er was geen aanleiding om niet-bekostigd onderwijs apart te benoemen. De NRTO geeft aan de thematische opzet te begrijpen maar merkt op dat het voor hen lastig is om de informatie overal vandaan te plukken.

De NRTO vraagt tot slot of alle Ringen-leden voor de persbijeenkomst worden uitgenodigd. De inspectie zoekt uit wie hier precies voor worden uitgenodigd.  
*Naschrift secretaris: voor de persbijeenkomst zijn een aantal personen uit het onderwijsveld specifiek benaderd.*

CNV brengt in dat zij bij de voorbespreking ook een plaatje hebben gezien over de ontwikkeling in het mbo. Er wordt vaak veel aandacht besteed aan het po en vo, maar met het oog op de startkwalificatie is 2F ook een belangrijke startvoorwaarde. Wat opviel is de enorme dip in de 3F-lijn, die kan gemist worden als alleen maar wordt gefocust op de wettelijke kaders. Heeft de inspectie daar aandacht voor? Ook ligt de aandacht vaak op funderend, hoe pakt de inspectie het stukje mbo mee? De inspectie licht toe dat het mbo en de doorlopende leerlijnen veel aandacht krijgen in de Staat van het Onderwijs. Zo ziet de inspectie overal 'lekkages' door focus op de referentiewaarden.

De AOb gaat in op de genoemde zoektocht in de balans. Het negatieve nieuws wordt er vaak uitgepikt terwijl de sector ook knap werk doet, met minder mensen. Personeel moet in bescherming worden genomen bij dit soort uitlatingen en het helpt als de inspectie daarbij ruggensteun geeft. De inspectie antwoordt dat zij

**Datum**

Mei 2025

**Onze referentie**

51432781

geen regie voert op de pers maar dat we elkaar wel heel goed kunnen helpen. De trend van onvoldoendes zet zich helaas door en dan wordt naar de inspectie gekeken ('meer toezicht'), maar het helpt als het veld een stap naar voren doet en eigenaarschap neemt. Dan komt er meer ontspanning. De PO-Raad merkt op dat zij in de aankomende ALV (algemene ledenvergadering) het 'Goed worden, goed blijven' behouden. De inspectie geeft aan dit een mooi voorbeeld te vinden; samen kunnen we tegendruk geven.

De voorzitter sluit het agendapunt af.

#### **4. Rondvraag en sluiting**

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

De voorzitter sluit het formele gedeelte van de vergadering af.

#### **Actiepunten**

<i>Omschrijving</i>	<i>Actiehouder</i>
Actualisatie onderzoekskaders: toezicht op ouder- en jeugdsteunpunten van Samenwerkingsverbanden; hoe gaat de inspectie om met de memorie van toelichting op dit punt?	Inspectie van het Onderwijs
Actualisatie onderzoekskaders: VOG-vereiste: geldt deze ook voor het mbo?	Inspectie van het Onderwijs
Staat van het Onderwijs: worden alle Ringen-deelnemers uitgenodigd voor het persmoment?	Inspectie van het Onderwijs



**Datum**  
Mei 2025

**Onze referentie**  
51428976

# verslag

Overleg vertegenwoordigers Ring 2 met de Inspectie van het Onderwijs

Vergaderdatum en -tijd	19 maart 2025, 13:00u - 15:00u
Vergaderplaats	Utrecht, Vergadercentrum Vredenburg
Aanwezig	Connect Groen, ISBO, NJPV, Sectorraad Praktijkonderwijs, Siméa, VBSO/VGS, Vereniging van Vrijescholen, Verus, VOO, VOS/ABB, Inspectie van het Onderwijs

## Agendapunten

### 1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

De VBSO vertegenwoordigt mede de VGS in dit overleg.

De Vereniging van Vrijescholen vertegenwoordigt mede de NDV en de NMV in dit overleg.

Er zijn desgevraagd geen aanvullingen of wijzigingen op de agenda.

De Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) benoemt dat het onderwerp toelatingscriteria op een later moment opnieuw wordt geagendeerd. Naast het opstellen van de criteria zal de inspectie ook een proces maken voor hoe wordt omgegaan met verzoeken tot toelating, ook zodat dit transparant is voor de Ringen.

De Sectorraad Praktijkonderwijs vraagt of dit proces nog van invloed is op de criteria. De inspectie antwoordt dat dit niet het geval is, het gaat om het proces daarna.

#### 1a. Verslag Ringen 1 en 2 van 16 oktober 2024

VBSO/VGS heeft een aantal vragen naar aanleiding van het verslag:

- Is er al duidelijkheid over de samenwerking tussen de Inspectie van het Onderwijs en de Nederlandse Arbeidsinspectie in het kader van de RI&E (risico-inventarisatie en -evaluatie)? De inspectie zegt toe dit uit te zoeken en komt er in het volgende overleg op terug.
- In het vorige overleg werd een aparte bijeenkomst toegezegd over de onderzoeksprogrammering 2026. Wat is de status hiervan? De inspectie licht toe dat dit werd geopperd omdat het ritme van de Ringen niet aansluit bij het opstellen van de onderzoeksprogrammering. De inspectie komt hier in het volgende overleg op terug.



**Datum**

Mei 2025

**Onze referentie**

51428976

- Een tekstuele wijziging: bovenaan het verslag van Ring 2 staat Ring 1. De secretaris zal dit aanpassen.

Er zijn geen verdere wijzigingen op of opmerkingen over het verslag. Het verslag is daarmee vastgesteld.

Verus benoemt dat hun vertegenwoordiger in eerdere Ringen-overleggen meerdere keren heeft benoemd dat de inspectie in hun beleving harder en dieper wil ingrijpen en in rapporten is ook de achteruitgang van kwaliteit te zien. Zou daarom niet een keer fundamenteel het gesprek moeten worden gevoerd over onderwijs? De voorzitter geeft aan dat dit aan de orde komt in het informele gedeelte van de Ringen deze middag.

#### *1b. Jaarkalender Ringen schooljaar 2024-2025*

De voorzitter merkt op dat het Ringen-overleg in mei 2025 geheel formeel is. Ook wordt in mei teruggeblikt op de pilot dit schooljaar waarbij de Ringen zijn gesplitst in een formeel en informeel gedeelte.

In mei zal ook de invulling van de oktober-vergadering worden besproken.

VBSO/VGS vraagt of het klopt dat er de volgende keer dan al wordt geëvalueerd. De voorzitter bevestigt dit, ook is het de bedoeling om te bespreken hoe de Ringen zelf punten kunnen aandragen.

VOS/ABB vraagt of het klopt dat als Ringen-deelnemers een onderwerp voorbereiden dit voor beide Ringen is (1 en 2), dus parallel? De inspectie bevestigt dit. VOS/ABB geeft daarop als suggestie om in het informele gedeelte af te wisselen qua inhoud. De inspectie geeft daarop aan dit niet logisch te vinden en de onderwerpen voor beide Ringen graag gelijk te willen houden.

#### *1c. Actualiteiten*

De inspectie heeft geen bespreekpunten bij dit agendapunt. Ook de Ringen-deelnemers hebben geen bespreekpunten.

## **2. Actualisatie onderzoekskaders 2025**

De inspectie informeert de Ringen-deelnemers aan de hand van een korte presentatie over de actualisatie van de onderzoekskaders 2025. Het gaat om de stand van zaken en de vervolplanning. Belangrijke data zijn in ieder geval:

- Digitaal vragenuurtje op 16 mei;
- Consensusoverleg in het Ringenoverleg op 21 mei.

In juni volgt dan het vaststellen van het Wijzigingsbesluit door de minister, waarna begin juli de geactualiseerde versies worden gepubliceerd.

Naar aanleiding van een verzoek uit Ring 1 zal het digitale vragenuurtje op 16 mei in de ochtend worden georganiseerd.

VBSO/VGS merkt op dat er weinig tijd zit tussen het vragenuurtje en de Ringen op 21 mei. De inspectie licht toe dat dit te maken heeft met de interne planning en

**Datum**

Mei 2025

**Onze referentie**

51428976

de feestdagen in deze periode, het is helaas niet mogelijk om dit anders te plannen.

VBSO/VGS vraagt vervolgens of het verslag van het vragenuurtje ook bij de stukken van de Ringen komt. De inspectie zegt toe het verslag van het vragenuurtje nog diezelfde dag (16 mei) te zullen verspreiden.

Connect Groen vraagt wanneer de stukken voor het vragenuurtje verspreid worden. De inspectie antwoordt dat deze ongeveer anderhalve week van tevoren worden verspreid.

Vervolgens komt het Overzicht te verwerken punten Onderzoekskaders 2025 aan de orde.

De VOO benoemt dat de inhoud van het schoolondersteuningsprofiel niet in het schoolplan, maar in de schoolgids wordt opgenomen. De inspectie zegt toe dit uit te zoeken en zo nodig aan te passen.

VBSO/VGS merkt op dat de nieuwe wet rond de VOG aanvullend onderwijs een behoorlijke lastenverzwaring betekent en vraagt of dit wel handig is. De inspectie licht toe dat deze wet per 1 augustus 2025 in werking treedt. Voor het reguliere personeel geldt dit al. Zoals het er nu naar uitziet zal de inspectie dit via een procesvraag bij de besturen uitvragen, bijvoorbeeld via een tabel. VBSO/VGS brengt in dat het zorgt voor een grote hoop extra administratieve lasten. De inspectie geeft aan dat dit wel is meegenomen in de overwegingen (bij het maken van de wetgeving) maar dat men het belang groot genoeg vond om het toch in de wet op te nemen.

De NJPV sluit zich aan bij de opmerking dat dit een behoorlijke verzwaring is. Ook zijn er nog vragen over juridische aspecten. Wat als iemand van een andere organisatie de school in komt, wie is dan verantwoordelijk? De inspectie licht toe dat het bestuur van de school verantwoordelijk is voor de aanwezigheid van een VOG. Aan de praktijk kan de inspectie weinig doen, al heeft zij begrip voor het punt van de lastenverzwaring en de vragen. De Vereniging van Vrijescholen beaamt dat deze wetgeving in de praktijk waarschijnlijk veel vragen zal oproepen.

Verus vraagt naar het Besluit uitbreiding monitor funderend onderwijs; klopt het dat dit nog aanhangig is bij de Raad van State? De inspectie licht toe dat dit besluit in het onderzoekskader niet voor aanpassingen zorgt; instellingen dienen zich te houden aan de geldende wet- en regelgeving.

Verus vraagt naar de standaard OP0 (OP: onderwijsproces). De vraag is wat dit doet met het besliskader.

De inspectie geeft een toelichting onder embargo, aangezien de besluitvorming nog moet worden afgerond. De standaard OP0 gaat met name over het aanbod van de basisvaardigheden op scholen. Er is in de nummering gekozen voor 0 omdat anders de nummering van het gehele kader teveel moest worden aangepast.

**Datum**

Mei 2025

**Onze referentie**

51428976

De standaarden in het kader hebben verschillende gewichten; reguliere of kernstandaard. De inspectie heeft tot nu toe geen oordelen gegeven op de standaard OPO. Wel zijn er herstelopdrachten gegeven en heeft de inspectie bijgehouden wat er gebeurt. Het voornemen is nu om OPO het komende schooljaar niet als kernstandaard te zien maar als reguliere standaard. Zo blijft er ook een balans bestaan in samenhang met de andere standaarden. Herstelopdrachten kunnen wel gegeven worden. Dit is ook te zien bij het onderdeel burgerschap: daarop ziet de inspectie zo'n hoog aandeel herstelopdrachten dat hier niet alleen toezicht op moet worden ingezet maar er ook andere dingen nodig zijn. De inspectie roept OCW en het veld dan ook op om dit op pakken en erin te investeren. Toezicht alleen lost niet alles op. Verder wordt ook nagedacht over de plek die dit in het kader 2027 moet krijgen. De inspectie benoemt tot slot dat een onvoldoende op de standaard OPO in het zojuist genoemde voornemen ook niet doorslaggevend is voor het oordeel Zeer zwak.

De inspectie meldt vervolgens dat in het hele kader het vierjaarlijks onderzoek (4JO) wordt genoemd, dit wordt echter soms ook anders ingevuld. Er komt daarom een voetnoot waarin staat dat '4JO' ook kan worden gelezen als 'bestuursonderzoek'. Ook in brieven etc. wordt dit aangepast.

Verus vraagt of periodiek wel vierjaarlijks blijft. De inspectie geeft aan nu bezig te zijn met dit onderwerp, ook om te bezien hoe zij aan de wettelijke verplichting kan voldoen.

### **3. Staat van het Onderwijs**

De inspectie informeert de Ringen-deelnemers aan de hand van een korte presentatie over de Staat van het Onderwijs 2025 die wordt aangeboden op 16 april. De presentatie bestaat uit twee onderdelen:

- Terugblik informele deel ringen oktober 2024
- Proces rondom publicatie

In het vorige Ringenoverleg is het informele gedeelte gebruikt voor een gesprek over de communicatie rondom de Staat van het Onderwijs. Vanuit de Ringen-deelnemers zijn toen een aantal aanbevelingen meegegeven aan de inspectie. De inspectie licht toe hoe zij deze aanbevelingen heeft meegenomen dit jaar. Zo wordt nog meer podium gegeven aan de praktijk, o.a. via het online magazine. Ook komt er een persbijeenkomst waarbij ook een vertegenwoordiging uit het onderwijsveld wordt uitgenodigd. Op het congres op 16 april zal ten slotte ook meer ruimte zijn voor interactie met elkaar, bijvoorbeeld over inclusief onderwijs. Op die manier probeert de inspectie de balans te verbeteren. Verder was in het informeel overleg ook de oproep: blijf wel agenderen. Dat blijft de inspectie ook doen, maar daarin kan wel iets worden gedaan aan de toon. De hoop is dat dit voor de deelnemers ook merkbaar was in de focusgroepen die zijn georganiseerd en ook in de aankomende embargogesprekken.

**Datum**

Mei 2025

**Onze referentie**

51428976

Tot slot meldt de inspectie dat er aan de Staat van het Onderwijs ook een reflectiehoofdstuk is toegevoegd, waarin de inspectie reflecteert op de rol als toezichthouder.

Ter afsluiting van de presentatie licht de inspectie toe hoe het proces tot aan de publicatie eruit ziet.

Verus vraagt wie de embargopartners zijn. De inspectie geeft aan dat dit in ieder geval alle Ringen-deelnemers zijn. De overige Ringen-deelnemers geven aan een uitnodiging te hebben ontvangen voor de embargo-gesprekken. Verus zal intern navraag doen hierover.

De NJPV meldt dat de traditionele vernieuwingsscholen in samenwerking met het lectoraat van Hogeschool Saxion ook een Staat zullen uitbrengen rond 16 april. Het doel hiervan is om te laten zien wat er goed gaat, tevens is het een eigen reflectie-instrument.

De Sectorraad Praktijkonderwijs geeft aan dat ook zij een eigen Staat van het Praktijkonderwijs hebben gemaakt die ook uitkomt op 16 april. De inspectie merkt op dat het mooi is om te zien dat de Staat van het Onderwijs ook anderen inspireert.

VOS/SBB benoemt dat deze week de Week van Openbare Scholen is. Hier is geen Staat voor uitgebracht maar er is wel onderzoek gedaan naar hoe het ervoor staat met het openbaar toegankelijk onderwijs. Dit is te vinden op de website [onderwijs.nu](http://onderwijs.nu).

VBSO/VGS geeft aan het mooi te vinden dat de inspectie nu meer balans probeert te vinden. Eerder is ook gesproken over de frequentie van de Staat van het Onderwijs, of een jaarlijkse frequentie wel de juiste is. De inspectie licht toe dat dit voor deze editie niet is meegenomen maar dat intern hierover wel het gesprek wordt gevoerd. Er wordt nagedacht over scenario's. VBSO/VGS biedt aan hierover graag mee te denken.

De Sectorraad Praktijkonderwijs brengt het persmoment in bespreking. In de focusgroepen is aan de inspectie meegegeven om te zoeken naar de balans in de boodschap naar buiten toe, zeker ook voor mbo. Hoeveel nuance zit hierin? De inspectie licht toe dat het niet alleen gaat om balans maar ook om duiding, dus 'wat betekent het nu wel en wat betekent het nu niet'? De inspectie is zich hier zeker van bewust in de communicatie-uitingen. Er zitten veel dilemma's onder; recht willen doen aan wat er wordt gezien en wat dit betekent. Daar is de inspectie zich zeker van bewust. Over de pers heeft de inspectie geen regie maar de inspectie heeft wel haar eigen woorden. De Sectorraad Praktijkonderwijs geeft aan het fijn te vinden dat de nuance rond mbo wordt meegenomen.

VBSO/VGS vraagt of de persbijeenkomst er elk jaar al was. De inspectie antwoordt dat dit nieuw is dit jaar. VBSO/VGS vraagt vervolgens of zij tot 16 april moeten wachten met hun uiting in reactie op de Staat van het Onderwijs, waarop

de inspectie aangeeft dat de Staat van het Onderwijs onder embargo is tot 16 april.

De inspectie licht tot slot toe dat de persbijeenkomst ook is bedoeld voor duiding en balans en voor wat de professionals zelf zeggen. De pers kan dan ook met hen in gesprek. De hoop is dat dit bijdraagt aan het landen van de inhoud.

De voorzitter benoemt dat in de Ringen van 21 mei ook gelegenheid is om terug te kijken op de Staat van het Onderwijs.

VBSO/VGS geeft aan het prettig te vinden om op deze manier een terugkoppeling te krijgen van het informele gedeelte van de Ringen. De voorzitter merkt op dat kwalitatief goed onderwijs ook een gezamenlijke opgave is. De inspectie vult aan dat dit mede de aanleiding was voor het gesprek. In de Tweede Kamer leeft soms ook het idee dat de inspectie meer moet doen, vaker en strenger. Dat komt ook doordat er qua gevoel een gat is bij die onvoldoende scholen. Het helpt als het veld zegt: wij zetten een stap naar voren en pakken dit op. Dit zou ook voor ontspanning kunnen zorgen. De voorzitter merkt op dat eerder vanuit Ring 2 ook juist de opmerking kwam dat men niet wil dat de inspectie dit doet.

Verus geeft tot slot nog een tip mee voor de communicatie: licht een keer een 'goed slecht voorbeeld' uit, dus hoe een school omgaat met een onvoldoende.

De voorzitter sluit het agendapunt af.

#### **4. Rondvraag en sluiting**

Verus geeft aan dat zij van hun leden vragen krijgen over de standaard BKA2 (BKA: Besturing, kwaliteitszorg en ambitie), zij missen een Algemene Maatregel van Bestuur. Gezien de beperkte tijd wordt afgesproken dat dit bilateraal wordt afgehandeld.

VBSO/VGS refereert aan de eerdere opmerking van de inspectie over OPO en de datum 21 mei, wat wordt hiermee bedoeld? De inspectie licht toe dat op 21 mei in de Ringen het consensusoverleg wordt gevoerd. Er kan wel gereageerd worden op de tekst die nu voorligt. VBSO/VGS vraagt vervolgens naar de herstelopdrachten. De inspectie licht toe dat de wijze waarop deze worden gegeven niet verandert; ook als één van de drie elementen van de standaard onvoldoende is kan daarvoor een herstelopdracht worden gegeven.

De voorzitter sluit het formele gedeelte van de vergadering af.

#### **Actiepunten**

<i>Omschrijving</i>	<i>Actiehouder</i>
Uitzoeken status afspraken met de Nederlandse Arbeidsinspectie.	Inspectie van het Onderwijs

**Datum**  
Mei 2025

**Onze referentie**  
51428976

Uitzoeken status aparte bijeenkomst onderzoeksprogrammering 2026.	Inspectie van het Onderwijs
Tekstuele wijziging verslag Ring 2 van 16 oktober 2024.	Inspectie van het Onderwijs
Vraag Verus over BKA2 en Algemene Maatregel van Bestuur.	Verus, Inspectie van het Onderwijs



MOCW en SOCW d.t.v. SG

**Verzenddatum**

23 juni 2025

**Onze referentie**

52889028

**Telefoon**

+31652581249

**E-mailadres**

h.brouwer@owinsp.nl

**Bijlagen**

Wijzigingsbesluit Onderzoekskaders 2025, Wijzigingsbesluit Advieskader nieuwe scholen 2025, Overzicht vragen en antwoorden Ringen bij onderzoekskaders 2025, Verslagen Ringen 19 maart 2025 en 21 mei 2025

**Datum ontwerp**

**Kopie aan**

DGFO, DGHBE, D.OPO, D.OVO, D.MBO, D.HO&S, D.K&O, D.WJZ, D.Kennis, D.COM, Team Toezicht via Baars (K), Moolhuijsen, van Lent, Teunissen, Pouwelse, Van Beek, Koridon en Roscam Abbing (BOA), Engels en Willner (Kennis), Schulmajer en Neleman (Com), Dienstpostbus CEI  
IvhO: leden MTI, leden Plato, van Heteren, Brouwer-van Klaveren, Bersee, Durville, Dienstpostbus Bestuursadvies (BI), Oldersma, Verbunt en van den Noort (Com)

**Aanwijzing voor registratie/archivering:**

- **Afgedaan**
- **Deponeren**

# nota

## Nieuwe versie Onderzoekskaders IvhO

Paraaf (ontwerper) drs. H.J.M.I. Brouwer-van Klaveren Adviseur	Paraaf (1)	Paraaf (2)
Paraaf (3)	Paraaf (4)	Paraaf (eind) P.C. van Andel-van der Maarel Dir DBO

### Samenvatting van voorstel of informatie

Hierbij draag ik u het Wijzigingsbesluit Onderzoekskaders 2025 en het Wijzigingsbesluit Advieskader nieuwe scholen 2025 ter vaststelling voor. Met deze besluiten worden de geactualiseerde versies van de kaders vastgesteld. Bijgevoegd zijn verder de volgende stukken:

- Overzicht vragen en antwoorden Ringen bij onderzoekskaders, versie per 1 augustus 2025
- Verslagen Ringenoverleggen 19 maart 2025 en 21 mei 2025

De Inspectie van het Onderwijs bekijkt jaarlijks welke van haar onderzoekskaders voor het toezicht geactualiseerd moeten worden. De belangrijkste aanleiding voor actualisering is in het algemeen nieuwe en gewijzigde wet- en regelgeving. Ook zijn dit jaar een aantal inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd als gevolg van beleidskeuzes.

Dit jaar heeft de inspectie naast de onderzoekskaders voor de verschillende sectoren ook het Advieskader nieuwe scholen geactualiseerd.

Bij het bepalen welke zaken tot welke wijzigingen in de kaders moesten leiden, is regelmatig overlegd met de relevante (beleids)directies van uw ministerie.

Conform de eisen en afspraken hebben wij het onderwijsveld betrokken bij de voorgenomen aanpassingen. Onder het kopje Toelichting in deze nota vindt u een

**Verzenddatum**

**Onze referentie**

verantwoording van de wijze waarop we deze eis uit artikel 13, tweede lid van de Wet op het Onderwijstoezicht hebben ingevuld.

De inspectie is voornemens de geactualiseerde kaders per 1 augustus 2025 in gebruik te nemen.

In bijlage vindt u de twee wijzigingsbesluiten, waarmee de aanpassingen van de kaders worden vastgesteld.

Ik verzoek u om – bij akkoord – de vaststellingsbesluiten én de bijbehorende toelichtingen te tekenen.

Na ondertekening zullen de besluiten gepubliceerd worden in de Staatscourant; de inspectie publiceert de bijgestelde kaders op haar website.

De waarnemend Inspecteur-generaal van het Onderwijs,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ria Westendorp', with a horizontal line drawn underneath it.

Ria Westendorp



## Toelichting

De Inspectie van het Onderwijs hanteert bij de uitvoering van haar taken diverse kaders. Dit jaar betreft de actualisering – naast de reguliere jaarlijkse actualisering van de ‘grote’ kaders voor de onderwijssectoren – ook het Advieskader nieuwe scholen.

In de tekst van de kaders voor de onderwijssectoren wordt in paragraaf 1.5 benoemd dat de geldigheidsduur daarvan ‘in beginsel vier jaar’ is. De inspectie werkt momenteel aan de fundamentele herziening van het toezicht; naar verwachting zal een volgend, geheel herzien kader per 1 augustus 2027 in gebruik worden genomen.

Hieronder wordt per (type) kader aangegeven welke wijzigingen zijn doorgevoerd.

Daarna volgt een verantwoording van de wijze waarop de inspectie het onderwijsveld heeft betrokken bij de voorgenomen wijzigingen.

### 1. Reguliere onderzoekskaders

De wijzigingen in de onderzoekskaders die de inspectie gebruikt bij het toezicht op scholen, afdelingen en opleidingen in het primair, voortgezet en (voortgezet) speciaal onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs zijn grotendeels het gevolg van nieuwe en gewijzigde wet- en regelgeving. Tevens voeren we diverse redactionele verbeteringen door. Daarnaast zijn er een paar wijzigingen die te maken hebben met de aanpassing van de werkwijze van de inspectie. Hieronder vermelden wij de belangrijkste wijzigingen:

- a. Beoordeling van de standaard Basisvaardigheden (standaard OP0)
- b. Het vervallen van het schoolondersteuningsprofiel (po, vo, (v)so)
- c. Toevoeging hoorrecht voor leerlingen met betrekking tot hun ontwikkelingsperspectief (po, vo, (v)so)
- d. Toezicht op de aanwezigheid van Verklaringen Omtrent het Gedrag (VOG's)
- e. Hernoemen vierjaarlijks onderzoek naar bestuursonderzoek
- f. Toevoeging herziene visie van de inspectie
- g. Benoemen overige wettelijke vereisten op bestuursniveau
- h. Overige wijzigingen

#### *Ad a – Beoordeling standaard Basisvaardigheden (OP0) (alle sectoren)*

De inspectie zal vanaf het schooljaar 2025/2026 overgaan tot beoordeling van de standaard Basisvaardigheden (OP0). De standaard wordt vanaf 1 augustus 2025 beoordeeld en weegt vanaf die datum ook mee in het eindoordeel op school-, afdelings- c.q. opleidingsniveau. In de onderzoekskaders is in paragraaf 6.3 de gewijzigde rol van de standaard Basisvaardigheden toegelicht en is tevens de normering van de standaard Basisvaardigheden opgenomen. Deze houdt in dat de standaard als Onvoldoende wordt

**Verzenddatum**

**Onze referentie**

beoordeeld als minimaal twee van de drie basisvaardigheden (Taal, Rekenen/wiskunde en/of Burgerschap) als onvoldoende worden beoordeeld.

*Ad b – Het vervallen van het schoolondersteuningsprofiel (po, vo, (v)so)*

Als gevolg van de Wet versterking positie ouders en leerlingen in passend onderwijs vervalt het schoolondersteuningsprofiel als zelfstandig document. De informatie over de basis- en extra ondersteuning moet voortaan in de schoolgids staan. In de onderzoekskaders is de term schoolondersteuningsprofiel bij de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) vervangen door de nieuwe omschrijving.

*Ad c - Toevoeging hoor-recht voor leerlingen met betrekking tot hun ontwikkelingsperspectief (po, vo, so)*

Leerlingen krijgen hoor-recht met betrekking tot hun ontwikkelingsperspectief. In de onderzoekskaders is daarom bij de beschrijving van de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) toegevoegd dat de school de leerlingen betreft bij de inhoud, uitvoering en evaluatie van hun ontwikkelingsperspectief.

*Ad d – Toezicht op de aanwezigheid van Verklaringen Omtrent het Gedrag (VOG's) (alle sectoren)*

De wet van 23 oktober 2024 tot wijziging van enkele onderwijswetten in verband met de verplichtstelling van een verklaring omtrent het gedrag in het aanvullend onderwijs (Stb. 2024, 310) vereist dat bevoegde gezagen onder omstandigheden ook voor 'externen' die een bijdrage leveren aan het onderwijsproces (zogenoeten 'aanvullend onderwijs') over een VOG moeten beschikken en dat het bevoegd gezag verplicht is een afschrift van die VOG in zijn administratie te bewaren. De inspectie houdt hier toezicht op. In de onderzoekskaders heeft dit een plek gekregen doordat bij de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur (BKA2) toegevoegd is dat het bestuur zorgt voor "benoembaar, bevoegd en bekwaam personeel dat in het bezit is van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG)". Daarnaast zijn de nieuwe wettelijke bepalingen omtrent de VOG toegevoegd aan de lijst van wettelijke vereisten bij de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur (BKA2 en SKA2).

*Ad e – Hernoemen vierjaarlijks onderzoek naar bestuursonderzoek (alle sectoren)*

Gezien het belang van meer zicht op schoolniveau heeft de inspectie ruimte gecreëerd voor intensiever toezicht op scholen. Daarom was het in 2024 en is het ook in 2025 niet mogelijk de bestuursgerichte vierjaarscyclus volledig uit te voeren. De inzet van de inspectie is voornamelijk om de vierjaarscyclus vanaf 2026 weer volledig uit te voeren, met risico-onderzoek bij risicobesturen en substantieel lichtere, proportionele bezoeken bij jaarlijks ongeveer een kwart van de besturen. We houden daarbij wel rekening met de vraag die er tegelijkertijd ligt om met de beschikbare capaciteit meer scholen te bezoeken en met de (mogelijke) beperkingen die daaruit voortvloeien voor onderzoeken bij besturen. Om deze redenen gebruiken we bij de uitvoering van het toezicht

**Verzenddatum**

**Onze referentie**

in de praktijk voorlopig de term 'bestuursonderzoek', en niet het in dit onderzoekskader gebruikte 'vierjaarlijks onderzoek bij bestuur en scholen'. In de onderzoekskaders is dit vermeld in de samenvatting en in paragraaf 7.4.

*Ad f – Toevoeging herziene visie van de inspectie (alle sectoren)*

In het kader van de ontwikkeling van het herziene onderzoekskader dat we in 2027 in gebruik zullen nemen, hebben wij onze visie op toezicht opnieuw overwogen. De herziene visie van de inspectie is toegevoegd aan de onderzoekskaders 2025 in de samenvatting en paragraaf 2.2.

*Ad g – Benoemen overige wettelijke vereisten op bestuursniveau (alle sectoren)*

In de onderzoekskaders ontbrak in het hoofdstuk over het toezicht op besturen tekst over het onderzoeken en de beoordeling van overige wettelijke vereisten. Een paragraaf over overige wettelijke vereisten is toegevoegd aan hoofdstuk 4 Waarderingskader besturen.

*Ad h – Overige wijzigingen*

De overige wijzigingen zijn het gevolg van redactionele verbeteringen en verduidelijkingen en 'technische' wijzigingen als gevolg van (gewijzigde) wet- en regelgeving, zoals de vernummering van artikelen als gevolg van bijvoorbeeld verschoven wetsteksten. Daarnaast zijn de lijsten met wettelijke vereisten bij de standaarden waar nodig aangevuld met relevante (nieuwe) wetsartikelen.

## **2. Advieskader nieuwe scholen**

De aanpassingen voor 2025 zijn beperkt en betreffen alleen wijzigingen in het kader van het vervallen van het schoolondersteuningsprofiel. De wijzigingen zijn op dezelfde manier doorgevoerd als in de reguliere kaders (zie onder 1.- ad b.).

### **Verantwoording informeren en betrekken onderwijsveld**

De inspectie informeert, betreft en raadpleegt het onderwijsveld over haar toezicht(beleid) middels de zogenaamde 'Ringen'-overleggen. In de Ringen zijn de onderwijskoepels en -raden vertegenwoordigd.

In die overleggen is ook de actualisering van de onderzoekskaders aan de orde geweest.

De Ringen zijn als volgt geïnformeerd en betrokken bij de huidige actualisering:

**Verzenddatum**

**Onze referentie**

- In het Ringen-overleg van 16 oktober 2024 zijn de leden geïnformeerd over het proces waarlangs de nieuwe versie van de onderzoekskaders tot stand ging komen. Daarbij is specifiek aandacht besteed aan de momenten waarop zij konden reageren op de voorgenomen wijzigingen.
- In het Ringen-overleg van 19 maart 2025 is een overzicht gedeeld van de punten die (mogelijk) tot wijzigingen gingen leiden met daarbij de voorgenomen wijze van verwerking in de kaders.
- Op 8 mei 2025 hebben de Ringen-deelnemers de (concept) 'Staat van Wijzigingen' ontvangen, d.w.z. een overzicht van alle voorgenomen tekstuele wijzigingen onder vermelding van de reden van wijziging.
- Op 16 mei 2025 hebben de Ringen-deelnemers de mogelijkheid gekregen om hun vragen over de 'Staat van Wijzigingen' te stellen in een digitaal 'vragenuurtje' via Teams. Daarmee konden zij de bespreking in het Ringen-overleg van 21 mei voorbereiden. Het verslag van het vragenuurtje is direct verspreid naar alle deelnemers van dat overleg, zodat ook degenen die niet aanwezig konden zijn kennis konden nemen van wat is uitgewisseld. Een aantal, deels inhoudelijke, vragen kon niet direct worden beantwoord; beantwoording daarvan werd toegezegd voor het overleg van 21 mei 2025.
- In het Ringen-overleg van 21 mei 2025 zijn de resterende vragen over de voorgenomen wijzigingen beantwoord en hebben de deelnemers aan kunnen geven of zij eventueel bezwaar hadden tegen de voorgelegde wijzigingen. De deelnemers hadden geen bezwaar en ook was geen sprake van nagekomen bezwaren.

In bijlage bij deze nota zijn de verslagen gevoegd van de Ringenoverleggen van 19 maart en 21 mei 2025 en het overzicht van de vragen vanuit de Ringen met daarop de antwoorden vanuit de inspectie.

Daarmee verantwoorden wij ons over de wijze waarop wij invulling hebben gegeven aan het overleg met het veld, conform artikel 13, tweede lid van de Wet op het onderwijstoezicht (WOT).