
Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Wijziging van de Mediawet 2008 in verband met onder meer de erkenning en financiering van de publieke omroep (31804)**, te weten:

- de motie-Asscher c.s. inzake het oordeel dat pas nadat een wet in beide Kamers der Staten-Generaal is aangenomen een algemene maatregel van bestuur ter uitvoering van die wet kan worden voorgehangen (31804, letter F).

(Zie vergadering van 30 juni 2009.)

De **voorzitter**: Ik heet staatssecretaris Dijksma van harte welkom in de Kamer.

Het woord is aan de heer Asscher.

De heer **Asscher** (VVD): Voorzitter. Deze motie heeft in enge zin betrekking op de Mediawet, maar in ruime zin betrekking op een groot aantal andere wetten. Ik wil niet treden in de correspondentie tussen u, mevrouw de voorzitter, en de minister-president. Het lijkt de indieners van deze motie derhalve verstandig om haar aan te houden totdat het antwoord bekend is.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Asscher stel ik voor, zijn motie (31804, letter F) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Fiscaal stimuleringspakket en overige fiscale maatregelen (31301)**, te weten:

- de motie-Leijnse/De Boer inzake de afschaffing van de onlangs ingevoerde vliegbelasting (31301, letter D).

(Zie vergadering van 30 juni 2009.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Essers** (CDA): Voorzitter. In het debat over het fiscale stimuleringspakket heb ik namens mijn fractie aangedrongen op een principiële debat over de zogenoemde stapelingsproblematiek die inhoudt het koppelen van onderdelen van verschillende aard die geen coherentie vertonen in één wetsvoorstel. Dit debat dient naar onze mening los van actuele politieke thema's te worden gevoerd omdat anders het principiële karakter van dit debat dreigt te worden aangetast. De onderhavige motie staat op gespannen voet met dit uitgangspunt, aangezien deze de afschaffing van de vliegbelasting koppelt aan de stapelingsproblematiek. De CDA-fractie wenst niet de schijn te wekken dat zij voorstander zou zijn van handhaving van de vliegbelasting, noch wenst zij het nog te voeren principiële debat over de stapelingsproblematiek hiermee te belasten. Om deze redenen zullen wij tegen deze motie stemmen.

De heer **Biermans** (VVD): Voorzitter. De VVD-fractie laat zich bij haar oordeel over de motie-Leijnse/De Boer door het volgende leiden. De VVD dankt de leden van de PvdA en de ChristenUnie voor de motie. Daarmee drukken die leden uit dat zij voor de lijn van de VVD zijn, namelijk dat wetsvoorstellen wat betreft maatregelen coherent behoren te zijn. Toch laden de leden van de PvdA en de ChristenUnie naar de mening van de leden van de VVD-fractie de schijn op zich dat ze de motie om opportunistische redenen hebben ingediend. Bij de invoering van de vliegtaks steunden zij een motie met dezelfde strekking namelijk niet. Dat, maar ook om te voorkomen dat een linkse meerderheid in deze Kamer te zijner tijd een wet tot afschaffing van de vliegtaks wegstemt, maakt dat de VVD tegen deze motie zal stemmen.

De heer **De Boer** (ChristenUnie): Voorzitter. De fracties van de ChristenUnie en de SGP hebben behoefte erop te attenderen dat het ondertekenen van deze motie niet inhoudt, zelfs de schijn niet inhoudt, dat op voorhand al zou kunnen worden gesuggereerd dat wij voor handhaving van de vliegtaks zijn. Het enige formele punt in de motie is dat de regering wordt verzocht een eventueel daartoe strekkend wetsvoorstel afzonderlijk en niet als onderdeel van het verzamelvoorstel in te dienen. Daarvoor is de motie ingediend. Dat heeft inderdaad te maken met de stapelingsproblematiek die ook de CDA-fractie al heeft genoemd.

De heer **Reuten** (SP): Voorzitter. Mijn fractie heeft drie overwegingen:

1. Alle woordvoerders hebben er vorige week op gewezen dat niet-coherente voorstellen, in de woorden van Essers, de constitutionele opdracht van de Eerste Kamer belemmeren;

2. De staatssecretaris heeft hier toegezegd zorg te dragen voor coherente wetsvoorstellen. Daarbij betreft de coherentie van het Belastingplan het geheel van de begrotingsdekking;

3. Afschaffing van de vliegbelasting heeft niets met begrotingsdekking te maken, want het tarief staat op nul. Eventuele invoering van de afschaffing vliegbelasting in het Belastingplan is dus niet coherent.

De motie sluit hierbij aan en daarom stemt mijn fractie voor.

In stemming komt de motie-Leijnse/De Boer (31301, letter D).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA en de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

(geroffel op de bankjes)