

Bijlage 1 bij Brief Beoordeling Plan van Aanpak selectie-instrumenten

1.	Inleiding	1
2.	Het Plan van Aanpak; een positieve ontwikkeling.....	2
3.	Aandachtspunten ten aanzien van het PvA	3
3.1	Planning.....	3
3.2	Inventarisatie en actualisatie lijst met selectie-instrumenten.....	3
3.3	Prioritering	4
3.4	Geconsolideerd toetsingskader.....	4
3.5	Transparantie	5
3.6	Capaciteit	5
3.7	Validatie uitvoering toetsing	5
3.8	Definities	6
4.	Toezicht AP gedurende de uitvoering van het PvA	7
4.1	Monitoring en nacontrole.....	7
4.2	Tussentijds overleg	7
4.3	Informatievoorziening aan de AP	7

1. Inleiding

Op 1 december 2025 heeft de AP de volgende documenten van de Belastingdienst ontvangen.

- Aanbiedingsbrief PvA selectie-instrumenten d.d. 1 december 2025;
- Project Initiatie Documentatie (PI) Selectie-instrumenten (hierna: het “PvA”).

Hoofdpijnen van het plan

- Het plan bevat een aanpak en strategie om alle door de Belastingdienst gebruikte geautomatiseerde selectie-instrumenten te toetsen aan de wettelijke kaders en eisen.¹ Ook wordt een proces ingeregeld om nieuwe geautomatiseerde selectie-instrumenten te toetsen aan hetzelfde toepasselijke kader.
- De Belastingdienst beschikt over een Initieel Toetsingskader en heeft een Geconsolideerd Toetsingskader in ontwikkeling. Dit kader bestaat uit een toets op regelniveau, op het niveau van

¹ Te weten non-discriminatiewetgeving, de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (UAVG), relevante onderdelen uit het bestuursrecht, waaronder in het bijzonder de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (abbb).

het instrument en op procesniveau.² Er wordt gekeken naar menselijke tussenkomst, eventuele repeterende opvolging en gekoppelde processen.

- De toetsing wordt uitgevoerd door multidisciplinaire teams met juridische, technische en ethische kennis. De projectsturing en projectorganisatie zijn beschreven en vastgelegd in het PvA.
- De Belastingdienst is van plan op basis van de toetsingsuitkomsten mogelijk ontbrekende wettelijke kaders voor selectie-instrumenten te identificeren.
- De Belastingdienst wil de toetsing van de selectie-instrumenten met de potentieel grootste risico's voor burgers en mkb'ers op 31 december 2026 afronden. Aanpassing van geconstateerde gebreken in selectie-instrumenten of -processen volgt daarna.

Op 18 december 2025 heeft de AP in een gesprek haar voorlopige bevindingen ten aanzien van het PvA met de Belastingdienst gedeeld. De toezichthouder heeft in dat gesprek laten weten dat het PvA in grote mate tegemoetkomt aan het dringende verzoek van de AP en dat het ook in voldoende detail is uitgewerkt om een start te kunnen maken met de toetsing van de selectie-instrumenten.

Vervolgens heeft tijdens het gesprek een reflectie plaatsgevonden op een aantal vragen en aandachtspunten van de AP bij het PvA. Ook heeft de AP een toelichting gegeven op het toezicht tijdens de verdere uitwerking en uitvoering van het PvA.

In deze bijlage worden de vragen en aandachtspunten bij het PvA gegroepeerd per onderwerp besproken (paragraaf 3 en 4). De AP benoemt daarbij een aantal actiepunten voor de Belastingdienst. Paragraaf 2 begint met een aantal positieve punten. In paragraaf 5 gaat de AP nader in op het toezicht van de AP gedurende de verdere uitwerking en uitvoering van het PvA.

2. Het Plan van Aanpak; een positieve ontwikkeling

De AP ziet dat de Belastingdienst sinds de start van het geïntensiveerd toezicht van de AP goede stappen heeft gezet richting verbetering van de geautomatiseerde selectie. Er is sprake van meer centrale regie en er wordt gewerkt aan een eenvormig beoordelingskader en uniforme terminologie.

Als goede punten van het PvA noemt de AP verder onder andere:

- De Belastingdienst maakt een serieuze start met de toetsing en geeft binnen die toetsing prioriteit aan de selectie-instrumenten met de potentieel grootste risico's voor burgers en mkb'ers.
- De toetsing wordt uitgevoerd door multidisciplinaire teams met juridische, technische en ethische kennis.
- Het verbeterproces krijgt een stevige sturing en de nodige bestuurlijke draagkracht.
- In het PvA is ook aandacht voor structurele borging van de veranderingen in de organisatie en praktijk van de Belastingdienst (denk aan kaders, kennis en vaardigheden, processen, procedures en systemen).

² Waarbij gebruik wordt gemaakt van (elementen van) bestaande instrumenten zoals de IAMA (Impact Assessment Mensenrechten en Algoritmes) en Rijksmodel DPIA (Data Protection Impact Assessment).

3. Aandachtspunten ten aanzien van het PvA

3.1 Planning

De Belastingdienst heeft aangegeven dat de planning, zoals die is opgenomen in het PvA, ambitieus is. De Belastingdienst heeft daarbij benadrukt dat het niet om een louter theoretische planning gaat. De ambtelijke top van de Belastingdienst is helder over het grote belang van dit verbeterproject en er is draagvlak voor de uitvoering.

Voor wat betreft de verdere planning en uitvoering heeft de Belastingdienst benoemd dat de focus op dit moment op (de uitvoering van) Fase 1 van het PvA ligt. Deze wordt uitgevoerd met het centrale team.

In het PvA is beschreven dat het project bestaat uit een centrale Belastingdienst-brede component en levering door projecten uit de ketens (paragraaf 3.1 PvA).

De Belastingdienst werkt aan een detailplanning waarin de planning uit het PvA verder wordt uitgewerkt. Daarin zullen de centrale planning en de planning van levering van projecten uit de ketens worden meegenomen. Ook zal in de detailplanning de (her)inventarisatie van selectie-instrumenten en (de planning van) aanpassing van selectie-instrumenten na toetsing worden meegenomen.

De Belastingdienst zal de detailplanning aan het einde van het eerste kwartaal van 2026 opleveren. Eind maart 2026 ontvangt de projectorganisatie detailplanning van de ketens. Het consolideren en verwerken van de detailplanning zal twee extra weken tijd vragen dan aanvankelijk gepland. De AP ontvangt graag maandelijks informatie over de actuele status van de detailplanning en vraagt in het vervolg, bij significante wijzigingen, om een afschrift van de (geactualiseerde versie van) de detailplanning, zodra deze gereed is.

Actiepunt 1 Belastingdienst: De AP maandelijks informeren over de stand van zaken ten aanzien van de ontwikkeling van de detailplanning.

Actiepunt 2 Belastingdienst: Toezenden van de (geconsolideerde) detailplanning aan de AP, uiterlijk medio april 2026.

Actiepunt 3 Belastingdienst: De AP daarna informeren over eventuele wijzigingen in de planning van de toetsingsprojecten en over mogelijke aanpassingsprojecten.

3.2 Inventarisatie en actualisatie lijst met selectie-instrumenten

In het PvA is beschreven dat de inventarisatie van selectie-instrumenten nog éénmaal geactualiseerd zal worden (paragraaf 1.4 PvA). In het PvA is niet uitgewerkt wanneer die inventarisatie plaats zal vinden.

De Belastingdienst heeft aangegeven dat de actualisatie van de lijst met selectie-instrumenten naar verwachting aan het einde van het vierde kwartaal van 2026 zal plaatsvinden. Daarbij heeft de Belastingdienst opgemerkt dat de selectie-instrumenten met een hoge prioriteit al op een inventarisatielijst staan. Herinventarisatie begint volgens de Belastingdienst met deze lijst en het DPIA-proces waar nog niet eerder geïdentificeerde instrumenten uit kunnen komen. De Belastingdienst heeft daarbij vermeld dat de herinventarisatie dus een proces is dat eindigt met de in het PvA beschreven

actualisatie van de lijst met selectie-instrumenten (veegactie). Als dit een uitbreiding van de lijst met te toetsen selectie-instrumenten oplevert, wordt de AP daarvan op de hoogte gesteld.

De AP heeft gevraagd om een afschrift van de bijgewerkte inventarisatie te ontvangen zodra deze gereed is.

Actiepunt 4 Belastingdienst: De AP tijdig informeren over de actualisatie van de lijst met selectie-instrumenten.

3.3 Prioritering

De AP heeft gevraagd of de prioriteitsstelling wordt aangepast als de inventarisatie nogmaals is uitgevoerd (paragraaf 3.4 PvA).

De Belastingdienst heeft benadrukt dat de prioritering een doorlopend proces is. De lijst die de AP heeft ontvangen is volgens de Belastingdienst achterhaald, omdat de Belastingdienst inmiddels over meer detailinformatie over de te toetsen instrumenten beschikt. De prioritering wordt ook per keten gedaan en de detailplanning zal daarop worden aangepast.

De AP heeft aangegeven dat uit het PvA niet altijd duidelijk blijkt waarom aan een selectie-instrument een bepaalde prioriteit wordt gegeven (Zeer hoog, hoog, gemiddeld of laag, zie paragraaf 3.4 PvA) en heeft om een toelichting gevraagd.

De Belastingdienst heeft daarop geantwoord dat dat intern nog verder in kaart moet worden gebracht en dat daar nog op teruggekomen wordt.

Actiepunt 5 Belastingdienst: Update over de prioritering aan de AP sturen. Uiterlijk maart 2026.

Actiepunt 6 Belastingdienst: De AP daarna maandelijks informeren over eventuele wijzigingen in de prioritering van de toetsingsprojecten en later aanpassingsprojecten (waar nodig).

3.4 Geconsolideerd toetsingskader

In het PvA is beschreven dat de Belastingdienst gaat toetsen aan de hand van een Geconsolideerd Toetsingskader. Dit toetsingskader zal volgens het PvA in januari 2026 worden opgeleverd (paragraaf 3.2 PvA).

De Belastingdienst heeft aangegeven dat de ontwikkeling van het Geconsolideerde Toetsingskader op schema loopt en dat het op 1 februari 2026 af zal zijn. De bij het Geconsolideerde Toetsingskader behorende handleidingen en werkinstructies zijn nog niet klaar. Naar verwachting zullen deze in mei 2026 gereed zijn.

De Belastingdienst heeft benoemd dat de aanpak van de toetsing voorlopig volgens de lijnen van de bij het PvA gevoegde “Werkwijze toetsing initieel toetsingskader” zal verlopen. Het Geconsolideerde Toetsingskader zal daar niet veel van afwijken.

De implementatie van het Geconsolideerde Toetsingskaders door alle ketens/directies staat op de planning voor 2026, maar is nog niet concreet uitgewerkt.

Actiepunt 7 Belastingdienst: Direct aanleveren intern goedgekeurde versie van het Geconsolideerde Toetsingskader. Uiterlijk eind februari 2026.

Actiepunt 8 Belastingdienst: AP informeren over de status van de bij het Geconsolideerde Toetsingskader behorende handleidingen en werkinstructies. (Vanaf 1 februari 2026).

Actiepunt 9 Belastingdienst: Finale versie handleidingen en werkinstructies toesturen aan de AP (zodra ze intern vastgesteld zijn).

3.5 Transparantie

Uit het PvA blijkt dat het Geconsolideerde Toetsingskader mede een richtlijn voor transparantie richting burgers en bedrijven zal bevatten wanneer geautomatiseerde selectie is toegepast in een Awb-besluit (paragraaf 3.2 PvA).

Tijdens het overleg op 18 december 2025 is ter sprake gekomen dat binnen de Belastingdienst de vraag speelt of het privacy statement en een vermelding in het algoritmeregister tezamen voldoende transparantie over algoritmes bieden. Zolang er nog geen nadere richtlijn is ontwikkeld blijft de huidige werkwijze van de Belastingdienst van kracht.

De AP heeft aangekondigd dat een project Transparantie zal worden gestart. In dit project zal de AP nagaan op welke manier de Belastingdienst burgers en bedrijven informeert over toegepaste selectie-instrumenten. Het project wordt naar verwachting gestart in de tweede helft van 2026. De AP zal de Belastingdienst hierover nader informeren.

3.6 Capaciteit

Ten aanzien van de capaciteit heeft de Belastingdienst opgemerkt dat er op dit moment aan wordt gewerkt om de benodigde capaciteit vrij te maken. Er zal ook capaciteit moeten worden ingehuurd. De Belastingdienst is deze capaciteit aan het werven en maakt daarbij gebruik van human resources uit eerdere projecten.

Voor de uitvoering van het PvA binnen de ketens zullen er voor wat betreft capaciteit prioriteiten gesteld moeten worden. De Belastingdienst heeft benadrukt dat er vanuit de ketens commitment wordt verwacht.

De AP verwacht van de Belastingdienst dat er binnen de Belastingdienst voldoende expertise en capaciteit vrijgemaakt wordt om het PvA conform de gestelde doelstellingen en planning uit te voeren en dat de Belastingdienst waar dat nodig is externe capaciteit zal inschakelen.

Actiepunt 10 Belastingdienst: De AP informeren over de ontwikkelingen ten aanzien van de benodigde capaciteit voor de uitvoering van de detailplanning van het PvA, ook in de ketens. (Vanaf 1 februari 2026).

3.7 Validatie uitvoering toetsing

In paragraaf 3.1 van het PvA is vermeld dat het centrale expertiseteam in de volgende fase door middel van steekproeven gaat valideren of de toetsen consistent worden uitgevoerd. Tijdens het gesprek op 18 december 2025 heeft de Belastingdienst aangegeven dat de validatie niet alleen op procesniveau zal

plaatsvinden, maar ook op inhoudelijke consistentie (“Worden alle vragen door verschillende organisatieonderdelen op dezelfde manier beantwoord en op dezelfde manier gewogen?”).

Controle op de inhoud zal steekproefsgewijs plaatsvinden. De Belastingdienst overweegt om een tweedelijnscontrole-strategie in te stellen in Fase 2 van het PvA.

De AP vindt het vanuit het Three Lines of Defence model van groot belang dat de Belastingdienst zelf structureel een inhoudelijke kwaliteitscontrole uitvoert op de uitvoering van de toetsen.

3.8 Definities

De AP heeft tijdens het gesprek op 18 december 2025 erop gewezen dat de bij het PvA gevoegde lijst met terminologie nog onvolledig is. Ook had de AP vragen en opmerkingen over de in het PvA gebruikte definitie van “betekenisvolle menselijke tussenkomst”.

Betekenisvolle menselijke tussenkomst

De door de Belastingdienst in het PvA gebruikte definitie van de term ‘betekenisvolle menselijke tussenkomst’ lijkt sterk te leunen op beoordeling van de vraag of ‘degene die tussenkomt (in dit geval de beoordelaar van de Belastingdienst, toevoeging AP) voldoende kan beoordelen *of de selectie in een bepaald geval terecht is.*’

De AP benadrukt dat juist *de manier waarop betekenisvolle menselijke tussenkomst is ingericht*, essentieel is. De AP heeft ten aanzien van dat punt gewezen op de Handvatten betekenisvolle menselijke tussenkomst van de AP (die de deelonderwerpen 1. Mens, 2. Technologie en ontwerp, 3. Proces en 4. Governance behandelt) en verwijst ook naar p. 11 van haar brief van 8 augustus 2025. Een belangrijk element daarin is dat een medewerker *bekwaam* moet zijn om het (uiteindelijke) besluit te nemen (de gevolgen van de beoordeling te bepalen, te voorkomen of te wijzigen). Daarvoor heeft hij informatie en training nodig. Hij begrijpt volgens de AP in ieder geval op hoofdlijnen hoe een selectie-instrument tot de uitworp komt en hoe zijn menselijke beoordeling het uiteindelijke besluit vormt en beïnvloedt. Daarnaast moet de medewerker beschikken over alle gegevens die relevant zijn voor het nemen van het besluit en andere individuele omstandigheden kunnen meenemen in de beoordeling. De medewerker moet ook de mogelijkheid hebben om bij een handmatige controle het geautomatiseerde besluit aan te passen.

Het is belangrijk dat er geen onduidelijkheid bestaat over de uitleg van “betekenisvolle menselijke tussenkomst”. De AP vindt het goed om in het eerste overleg over de stand van zaken en voortgang (zie paragraaf 4.2) nogmaals stil te staan bij dit onderwerp. Of sprake is van menselijke tussenkomst in het proces en of die menselijke tussenkomst betekenisvol is, is een belangrijk toetselement bij de uitvoering van het PvA.

In aanmerkelijke mate treffen (artikel 22 van de AVG)

In de bij het PvA gevoegde lijst van terminologie is niet omschreven wanneer er sprake is van een effect van geautomatiseerde besluitvorming dat de betrokkene ‘in aanmerkelijke mate treft’. Dit is bijvoorbeeld van belang ten aanzien van repeterende opvolging en gekoppelde processen. De AP heeft bijzondere aandacht voor de selectie van kwetsbare groepen voor extra controle. De AP heeft van de Belastingdienst een Notitie ‘Deelappreciatie 2 van 2 – in aanmerkelijke mate treffen’ ontvangen. De AP heeft in het kader

van de bespreking van dit onderwerp nog een aantal vragen of opmerkingen over deze notitie. De AP wil in de eerste overleggen met de Belastingdienst over de voortgang van de uitvoering van het PvA (zie paragraaf 4.2) nogmaals stilstaan bij dit onderwerp.

De AP verwacht dat uit de uit te voeren toetsen is op te maken:

- Of sprake is van menselijke tussenkomst in het proces en of die menselijke tussenkomst betekenisvol is.
- Dat aanmerkelijke gevolgen voor betrokkene (subject of object) van de selectie pas kunnen intreden na betekenisvolle menselijke tussenkomst. En dat er ook niet automatisch anderszins aanmerkelijke gevolgen van de selectie kunnen zijn.

4. Toezicht AP gedurende de uitvoering van het PvA

Het PvA biedt een solide basis om de noodzakelijke structurele verbetering van de geautomatiseerde risicoselectie te kunnen realiseren, zodat van discriminerende verwerkingen geen sprake kan zijn. Het succes hangt echter af van de uitvoering ervan.

De AP is overtuigd dat de druk van haar geïntensiveerde toezicht noodzakelijk is als stok achter de deur voor de vereiste structurele verbetering in het belang van burgers en mkb'ers. Daarom gaat de AP het noodzakelijke verbetertraject grondig en gedurende het gehele traject volgen en controleren. Toetsing in 2026 van instrumenten met potentieel zeer hoog- en hoog-risico voor burgers en mkb'ers is voor de AP essentieel.

4.1 Monitoring en nacontrole

De AP zal de voortgang in 2026 intensief monitoren en (gestandaardiseerde) nacontroles uitvoeren. De vorm en intensiteit van de nacontroles wordt mede bepaald door de risicocategorie en de impact van het (getoetste) selectie-instrument. De snelle toetsing van hoog- en zeer hoog-risico instrumenten is voor de AP essentieel. De inzet van deze instrumenten gaat immers gepaard met een risico op ernstige gevolgen voor de rechten en vrijheden van burgers en mkb'ers.

In februari 2026 zal de AP een mondelinge toelichting op de nacontroles geven.

4.2 Tussentijds overleg

De AP zal overleggen met de Belastingdienst gaan inplannen om de voortgang van de uitvoering van het PvA met de Belastingdienst te bespreken.

Gedurende de eerste fase van de uitvoering van het PvA zal het overleg maandelijks plaatsvinden. Medio 2026 zal de AP de frequentie van het overleg evalueren, en indien nodig bijstellen.

4.3 Informatievoorziening aan de AP

In paragraaf 4.6 van het PvA wordt ingegaan op de rapportage aan, onder andere de AP. De AP ziet de beschreven rapportage-informatie (met een maandelijks frequentie) als minimum-informatie die benodigd is voor de monitoring door de toezichthouder.

Het toezicht van de AP vereist dat de Belastingdienst de AP tijdig en volledig van informatie voorziet over de uitvoering van het PvA. Onderstaand overzicht bevat de categorieën informatie die de AP van de Belastingdienst wil krijgen en binnen welke termijn of met welke frequentie. Ter voorkoming van misverstanden: Dit overzicht is niet limitatief.

Nr.	Categorie gevraagde informatie	Toelichting	Frequentie / Termijn aanlevering aan AP
1.	Informatie over plannen en planningen die raken aan de verdere invulling en uitvoering van het PvA	Dit gaat om documenten zoals de prioritering van de toetsingsprojecten en detailplanningen en wijzigingen in (detail)planningen van de toetsprojecten.	Aanleveren zodra de prioritering en detailplanning (centraal en in de ketens) gereed is. Daarna maandelijkse updates over eventuele wijzigingen in de prioritering of planning van de toetsingsprojecten.
2.	Informatie over beleidskaders en toetsen die raken aan de verdere invulling en uitvoering van het PvA	Dit betreft documenten zoals, bijvoorbeeld het Geconsolideerde Toetsingskader en werkinstructies voor het toepassen van het toetsingskader.	Aanleveren zodra een (beleids- of toetsings)kader of werkinstructie vastgesteld is of is gewijzigd.
3.	Informatie over de voortgang van de uitvoering van het PvA	In deze categorie valt informatie over bijvoorbeeld het aantal instrumenten dat is getoetst, wijzigingen op de selectie-instrumenten lijst en doelen die worden gehaald. Een overzicht van welke instrumenten zijn getoetst is daarbij wenselijk. Ook proactieve informatie over uitdagingen of tegenslagen en informatie over de redenen voor het achterlopen op deadlines is daarbij van belang.	Maandelijkse frequentie Informatie over uitdagingen of tegenslagen: Aanleveren zodra de informatie beschikbaar is.
4.	Informatie over de toetsing van specifieke selectie-instrumenten	Dit betreft bijvoorbeeld informatie over uitgevoerde toetsen en resultaten van toetsen, waaronder begrepen: verslagen van uitgevoerde toetsen.	Maandelijkse frequentie
5.	Informatie over aanbevelingen of noodzakelijke aanpassingen naar aanleiding van de toetsing van specifieke selectie-instrumenten	Hieronder wordt begrepen: de specifieke aanbevelingen of noodzakelijke aanpassingen, het eigenaarschap van aanpassingsprojecten, de prioritering en planning van de aanpassingsprojecten, voortgang en	Maandelijkse frequentie (gelijk met informatie over punt 4).

		resultaten van de aanpassingsprojecten.	
--	--	--	--

Wijze van aanleveren informatie

Informatie-uitwisseling kan plaatsvinden via beveiligde kanalen, zoals een bestandenpostbus. Waar de Belastingdienst van oordeel is dat informatie niet gedeeld kan worden via deze kanalen, dient overleg met de AP te worden gevoerd over de wijze waarop de AP de betreffende informatie kan raadplegen.

Maatregelen AP bij gebrek aan voortgang en achterstand(en) en/of ernstige geconstateerde inbreuken

Vertraging en achterstanden

De AP wijst erop dat een keerzijde van de ambitieuze planning in het PvA is dat een kleine vertraging in de voortgang van de uitvoering of een enkele achterstand al tot gevolg kan hebben dat de planning, zoals gesteld in het PvA niet wordt gehaald.

De Belastingdienst dient de AP tijdig te informeren over (dreigende) vertraging en (risico's op) achterstand en te treffen maatregelen om de gesignaleerde risico's op of de gevolgen van vertraging en achterstanden te mitigeren. De AP zal alsdan met de Belastingdienst in overleg treden over de door de Belastingdienst voorgestelde maatregelen.

Geconstateerde ernstige inbreuken

Voorts wijst de AP erop dat indien uit toetsing volgt dat een selectie-instrument ernstige gebreken bevat (in functie en/of resultaat), zoals een evident, niet onderbouwde discriminatoire verwerking, de Belastingdienst de AP hierover dient te informeren zodra een dergelijk gebrek is vastgesteld. De Belastingdienst dient daarbij de AP tevens te informeren over getroffen mitigerende maatregelen om de schadelijke gevolgen van het gebruik van het selectie-instrument te beperken (zoals het uitzetten van een selectieregel, het doen van aanpassingen in het proces, of in het uiterste geval het uitzetten van een selectie-instrument).

De AP zal ook in een dergelijk geval met de Belastingdienst in overleg treden over de door de Belastingdienst voorgestelde maatregelen (voor zover ze nog niet getroffen zijn).

Waar nodig kan de AP de Belastingdienst een instructie of opdracht geven om de vertraging of achterstand in te lopen of om een geconstateerde ernstige inbreuk te beëindigen of de gevolgen daarvan zo ver mogelijk te mitigeren.

Mocht een instructie of opdracht van de AP niet voldoende of niet voldoende voortvarend worden opgevolgd dan zal de AP zwaardere middelen overwegen.