

Aan de Staatssecretaris Digitale Economie en Soevereiniteit

**Directoraat-generaal  
Economie en Digitalisering**

**Auteur**

[Redacted]

**TER BESLISSING**  
**Datum aangemaakt**  
6 maart 2026

**Kenmerk**  
DGED / 104522581

**Kopie aan**

[Redacted]

**Bijlage(n)**  
1

**nota**  
TER BESLISSING

Beantwoording Eerste Kamervragen Omnibus AI,  
Omnibus Digitaal en Data Unie Strategie

**Parafenroute**

[Redacted]

*\*ligt parallel bij DG/SEZ*

## Aanleiding

De leden van de Eerste Kamerfracties van GroenLinks-PvdA, BBB, D66, PvdD, PVV, Volt en fractie-Van de Sanden hebben schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van de voorstellen voor de Omnibus Digitaal, Omnibus AI en de Data Unie Strategie, evenals de bijbehorende BNC-fiches.

## Geadviseerd besluit

Bijgevoegde beantwoording op de vragen van de leden van de Eerste Kamer ondertekenen en instemmen met het verzenden ervan aan de Eerste Kamer.

## Kernpunten

- Gelijktijdig met de vragen heeft de Eerste Kamer ook een brief verzonden waarmee ze een parlementair behandelvoorbehoud inroept op de Omnibus AI en de Omnibus Digitaal. 17 maart zal daarom een mondeling overleg met de Eerste Kamer plaatsvinden over de digitale omnibussen. De Eerste Kamer verzoekt deze beantwoording daarom uiterlijk 13 maart te verzenden.
- De vragen gaan veelal over dezelfde onderwerpen als waar de Tweede Kamer eerder vragen over heeft gesteld. De fracties stellen veelal kritische vragen over de onderdelen van de omnibussen waar het kabinet zich in het BNC-fiche over de beide Omnibussen ook kritisch over heeft geuit. Veel vragen gaan over de gevolgen van de voorstellen, de manier waarop het kabinet haar inzet gaat bewerkstelligen, of er steun is voor de inzet bij andere lidstaten en of het kabinet haar steun voorwaardelijk maakt aan bepaalde concrete aanpassingen.
- De beantwoording is in lijn met de eerdere beantwoording van de Tweede Kamervragen over de omnibussen. De beantwoording geeft aan dat voor een aantal belangrijke zorgpunten van het kabinet steun lijkt te zijn van verschillende lidstaten om deze zorgen te adresseren. Dit gaat o.a. om de zorgen over het Europees centraal meldpunt, het schrappen van de

registratieplicht voor bepaalde hoog-risico AI-systemen en het wijzigen van de definitie van persoonsgegevens.

Kenmerk  
DGED / 104522581

- In de beantwoording wordt ook aangegeven dat het kabinet zich in eerste instantie inzet om via de onderhandelingen het voorstel in lijn met haar inzet te verbeteren. Het kabinet zal op basis van het uiteindelijk onderhandelingsresultaat beoordelen of het resultaat voldoende in lijn is met de Nederlandse inzet.
- Via deze beantwoording geeft u ook alvast aan welke informatie-afspraken u met de Eerste Kamer zou willen maken. Het voorstel is om aan te sluiten bij de informatie-afspraken die zijn gemaakt met de Tweede Kamer. Dat houdt in dat de reguliere informatievoorziening primair zal plaatsvinden via de geannoteerde agenda's voor de Telecomraden. Waar nodig zullen aanvullende Kamerstukken worden verstuurd, bijvoorbeeld over substantiële veranderingen aan de omnibussen en wanneer er een akkoord of definitieve compromistekst ligt.
- Twee thema's komen zeer regelmatig terug in de vragen:
  - **Zorgen over fundamentele aanpassingen aan de AVG** die de bescherming van de grondrechten privacy en gegevensbescherming aantasten. In de beantwoording wordt aangegeven dat het kabinet deze zorgen deelt. Het kabinet zet erop in dat deze onderdelen van de omnibussen worden behandeld op een manier die recht doet aan deze zorgen. De risico's en impact van de voorstellen moeten helder zijn voordat het kabinet een oordeel kan geven over de effectiviteit en wenselijkheid van de voorstellen. Daarnaast zet het kabinet erop in de inhoudelijke zorgen te adresseren in de lopende onderhandelingen.
  - **Hoe de impact van de voorstellen wordt beoordeeld** bij gebrek aan een formeel impact assessment voor de voorstellen. In de beantwoording wordt aangegeven dat voor de voorstellen die zich in lijn met de kabinetsinzet focussen op versimpelen, verduidelijken en stroomlijnen van wetgeving de door de Commissie gepresenteerde informatie voldoende basis biedt voor onderhandelingen. Voor sommige voorstellen die verdergaan dan versimpeling maakt het ontbreken van een impact assessment het initieel moeilijk de effecten te beoordelen. Het kabinet heeft de Europese Commissie verzocht een uitgebreidere analyse van de impact van deze voorstellen te presenteren en onderzoekt zelf de impact van deze voorstellen.