

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Stichting OZL in de regio en Onderwijsontwikkeling Nederland

Datum

Betreft Reactiebrief Zorgen over toekomst ozl

Geachte directeur-bestuurder van OON,

Dank voor uw brief van 7 maart jl. met betrekking tot de voorziening voor onderwijsondersteuning aan zieke leerlingen (ozl). U start uw brief met waardering voor de inspanning om het voornemen om de onderwijsondersteuning aan zieke leerlingen structureel te verbeteren. Afsluitend biedt u aan om nader in gesprek te gaan over de wijze waarop de met het wetsvoorstel beoogde doelen gerealiseerd kunnen worden, zodat we er gezamenlijk voor kunnen blijven zorgen dat zieke leerlingen het onderwijs krijgen dat bij hen past. Dat waardeer ik. De door u voorgestelde gesprekken vinden op ambtelijk niveau reeds plaats en worden uiteraard voortgezet en waar nodig geïntensiveerd. In het belang van de leerling is het cruciaal dat deze belangrijke voorziening op een goede manier kan blijven voortbestaan. En dus ook dat de bestaande knelpunten in de inrichting van deze voorziening worden opgelost.

Ozl is een voorziening die op dit moment door achttien organisaties wordt verzorgd – allen met een eigen subsidiebeschikking. Zoals u weet is deze structuur kwetsbaar en niet meer houdbaar, zo blijkt ook uit onderzoek. Daarom zet ik in op de inrichting van een rechtspersoon met een wettelijke taak, namelijk een stichting. Dit biedt de mogelijkheid om de voorziening eenvoudiger, duurzaam en flexibeler in te richten, zodat deze goed aansluit bij de behoefte van scholen in het begeleiding van zieke leerlingen – en in het hele land dekkend is.

Daarvoor is een wetwijziging nodig die leidt tot een andere organisatie van de voorziening dan die er nu is. Uiteindelijk realiseren we hiermee de doelen waar u ook in uw brief aan refereert: betere regie, meer ruimte om de voorziening te laten aansluiten op de behoefte, meer uniformiteit in de uitvoering en kwaliteitsborging. De scholen die verantwoordelijk zijn voor het leerproces van zieke leerlingen kunnen alleen op deze manier blijvend van goede ondersteuning worden voorzien. Ook biedt het de kans om groepen kinderen die nu niet (zoals in het mbo) of onvoldoende worden bereikt beter te bedienen.

De overstap van achttien aanbieders met elk een eigen subsidie, naar één publieke dienstverlener met een wettelijke taak is niet eenvoudig – maar wel noodzakelijk. Dat vraagt tijd en een zorgvuldig proces. En we doen het stap voor stap, mede omdat belangrijke stappen pas kunnen worden gezet als de wetsbehandeling een stap verder is. We werken dit uit in een routekaart. Het is goed voorstelbaar dat de lange duur van het proces heeft geleid tot onzekerheid bij de consultants die de voorziening nu uitvoeren. Die onzekerheid wil ik met de routekaart wegnemen, door inzicht te geven in de planning en de nog te volgen stappen. Graag blijf ik er samen met u voor zorgen dat zij bij alle stappen in het proces goed zijn geïnformeerd. U heeft daar als werkgever een belangrijke rol in.

De zorgen die u uit over het proces trek ik mij aan en ik benut deze brief graag om u van meer informatie te voorzien. Uiteraard doen wij dit ook in de gesprekken die er vanuit mijn ambtenaren met uw organisaties lopen. Voor een deel komen de zorgen die u in uw brief heeft geuit ook terug in de vragen die zijn gesteld door de Tweede Kamer, welke ik heb beantwoord en recent aan de Kamer heb aangeboden.

Uit uw brief blijkt dat u liever had gewild dat ik zou afzien van dit wetsvoorstel, en de voorziening in plaats daarvan op een andere wijze had verduurzaamd. De noodzaak om de inrichting aan te passen is voor mij echter duidelijk aangetoond en is onveranderd. Alternatieven die zijn onderzocht maken de voorziening niet eenvoudiger en behouden belangrijke knelpunten. Daarin verschillen we wellicht van inzicht. Desondanks reken ik op uw volle medewerking om een succesvolle overgang te realiseren. Dat verdienen alle betrokkenen, in het bijzonder de zieke leerlingen, de scholen die hun van goed onderwijs voorzien en de consultants die daarbij onmisbaar zijn.

En een deel van uw zorgen begrijp ik. Dit betreft veelal zaken die nog moeten worden uitgewerkt of waar gezien de fase waarin we zitten nog onzekerheid over bestaat. In deze brief ga ik in op een aantal punten die we willen verduidelijken of rechtzetten. Ik vertrouw erop dat ook in onze gezamenlijke gesprekken tot goede afspraken wordt gekomen en dat het recente contact dat u hebt gehad hieraan bijdraagt.

Allereerst uit u zorgen over de beoogde inwerkingtreding van het wetsvoorstel. U noemt de genoemde termijn onhaalbaar. We zijn ons ervan bewust dat het proces rondom het wetsvoorstel ook al een tijd loopt en er is ons veel aan gelegen om dit proces verder vlot te laten verlopen, maar daarbij staat zorgvuldigheid voorop. De beoogde inwerkingtreding van 1 januari 2026 is gecommuniceerd als een streven, geen vaststaand gegeven. Kijkend naar de huidige stand van zaken en met begrip voor de zorgen over de planning, is besloten de beoogde inwerkingtreding te wijzigen naar 1 augustus 2026. Na de inwerkingtreding van het wetsvoorstel (en de formele overgang van personeel) zal nog een transitieperiode van in ieder geval één jaar uitgetrokken worden om onder andere werkprocessen te harmoniseren.

U roept in uw brief op om vast te houden aan de bestaande regionale structuren, en tegelijkertijd de landelijke sturing te versterken. Deze oproep heeft u eerder gedaan en ook de Tweede Kamer heeft hierover vragen gesteld, en ik heb naar

deze signalen geluisterd. Regionale borging van de ozl-voorziening is altijd het uitgangspunt geweest. Om iedere onzekerheid hierover weg te nemen, heb ik besloten om met een nota van wijziging bij het wetsvoorstel de regionale verankering wettelijk vast te leggen. De manier waarop daar invulling aan wordt gegeven zal de stichting bepalen, maar de opdracht is duidelijk. Het doel is en blijft dat de voorziening goed moet zijn, waar de school van de zieke leerling ook staat.

Onze referentie
51279559

U stelt vragen over de arbeidsvoorwaarden van consultants. De medewerkers van de stichting zullen een arbeidsovereenkomst aangeboden krijgen op basis van de CAO primair onderwijs. Zoals u bekend en ook in de memorie van toelichting beschreven, is dit altijd de lijn geweest en dit blijft mijn garantie. Ook toekomstige ontwikkelingen in deze cao zullen voor de medewerkers van de stichting gelden. Ik verzoek u de Q&A's die hierover door OCW zijn opgesteld met uw betrokken medewerkers te delen. Deze informatie is nogmaals toegevoegd als bijlage bij deze brief.

Voorts stelt u vragen over de financiën van de stichting. Bij aanbidding van het wetsvoorstel aan de ministerraad is een deugdelijke begroting toegevoegd. Met de komst van de nieuwe stichting komen structureel extra middelen voor ozl beschikbaar – zodat de stichting haar taak naar behoren kan uitvoeren. Omdat er sinds de aanbidding van het wetsvoorstel aan de ministerraad onder andere loonontwikkelingen zijn geweest, is de begroting geactualiseerd. De geactualiseerde begroting zal met u gedeeld worden.

Tot slot stelt u vragen over het draagvlak. Het ministerie van OCW is zich ervan bewust dat het draagvlak bij verschillende organisaties wisselt en verschilt binnen organisaties en heeft daar oog voor. Dat is logisch bij een verandering als deze. Ik beschouw het als aanmoedigend dat zoveel consultants aan OCW laten weten zeer gemotiveerd te zijn om voor de nieuwe stichting te gaan werken. Zij zien vanuit hun werkpraktijk het wetsvoorstel als een belangrijke en noodzakelijke kwaliteitsimpuls en in het directe belang van de zieke leerling. We vinden het belangrijk om alle stemmen te horen en met iedereen in gesprek te blijven.

Ik dank u voor uw schrijven en reken op uw constructieve samenwerking om gezamenlijk van dit traject een succes te maken.

Met vriendelijke groet,

Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Mariëlle Paul