



Aan  
Minister van SZW

# nota

Nota n.a.v. verslag wetsvoorstel verlenging  
pensioent transitie

## TER BESLISSING

Datum  
04-10-2024

Onze referentie  
2024- [redacted]

Opgesteld door  
[redacted]

### Aanleiding

Op 11 september jl. heeft de Tweede Kamer schriftelijke inbreng gegeven op het wetsvoorstel Verlenging van de transitieperiode naar het nieuwe pensioenstelsel. De leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, NSC, VVD en SGP hebben inbreng gegeven.

### 1 Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd de **2 antwoorden** tot u te nemen, en bij akkoord de nota naar aanleiding van het verslag en de aanbiedingsbrief te ondertekenen en aan de Tweede Kamer aan te bieden.
- Aangezien u in de nota naar aanleiding van het verslag **ingaat op het advies van de regeringscommissaris, adviseren we u ook dit antwoord in een aparte Kamerbrief te delen met de Eerste Kamer,** zoals u ook bij de aanbieding van het advies heeft aangegeven.

### Kernpunten

- In deze nota vindt u een beknopte weergave van de gestelde vragen en de voorgestelde antwoorden daarop. **De vragen zijn grotendeels van feitelijke aard, de verlenging van de pensioent transitie wordt niet ter discussie gesteld.** Wel zijn er vragen over de **overheveling van wetgeving** naar amvb. Ook is gevraagd naar uw reactie op het tussentijdse advies van de regeringscommissaris.
- De Kamer (GL-PvdA, SGP) vraagt naar onder welke omstandigheden een eventueel **verdere verlenging van de einddatum van de transitie tot stand zou komen en welke voorwaarden hieraan verbonden zijn.**
- Bij de beantwoording is geschetst dat eerst alle relevante informatie uit de monitoring, adviezen van de regeringscommissaris en signalen uit de sector, samenleving, parlement worden gewogen alvorens wordt overgegaan naar een besluit. Mocht er besloten worden tot **aanpassing, dan wordt ook geïnventariseerd wat mogelijke consequenties voor Herstel- en Veerkrachtplan (HVP) zijn.** Dit besluit wordt niet lichtvaardig genomen omdat er in de sector behoefte is aan **zekerheid en duidelijkheid** vanuit de wetgever. Voor nu zijn er geen steekhoudende signalen dat de einddatum verder opgeschoven moet worden.
- De Kamer (GL-PvdA, NSC) vraagt naar de gevolgen van het overhevelen van de transitiedata naar een AMvB en de betrokkenheid van de Staten-Generaal in de besluitvorming.


Bijlage(n)  
1

# Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Nota n.a.v. verslag wetsvoorstel verlenging pensioentransitie

---

Pagina: 1

---

 Nummer: 1	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: (Unknown)	Datum: Onbepaald
--	-------------------------	----------------------	------------------

---

 Nummer: 2	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Highlight	Datum: Onbepaald
--	-------------------------	----------------------	------------------

---

antwoorden  
ingaat op het advies  
van de regeringscommissaris, adviseren we u ook dit antwoord in een aparte  
Kamerbrief te delen met de Eerste Kamer,  
p. De vragen zijn grotendeels van feitelijke  
aard, de verlenging van de pensioentransitie wordt niet ter discussie gesteld.  
overheveling van wetgeving  
verdere verlenging van de einddatum van de transitie tot stand zou  
komen en welke voorwaarden hieraan verbonden  
aanpassing, dan wordt ook  
geïnventariseerd wat mogelijke consequenties voor Herstel- en Veerkrachtplan  
zekerheid en duidelijkheid

- In de beantwoording geeft u aan dat <sup>1</sup> ambv's met betrekking tot de transitiedata altijd, indien het wetsvoorstel wordt aangenomen, worden voorgehangen bij de Staten-Generaal. Dit betekent dat het besluit vóór het advies van de RvS, maar na goedkeuring van de MR in beide Kamers wordt voorgehangen. Met de voorhang kan de Kamer aangeven wat zij vinden van de ambv.
- De Kamer (GL-PvdA, VVD, NSC) vraagt of de verlenging van de pensioentransitie gevolgen heeft voor de middelen uit het Herstel- en Veerkrachtplan (HVP).
- In de beantwoording op de vragen over het HVP wordt aangegeven dat de verlenging van de pensioentransitie past in de mijlpalen die met de Europese Commissie zijn afgesproken in het HVP. Dit is in 2023 met de EC afgesproken nadat de verlenging van de pensioentransitie werd aangekondigd in het debat in de Eerste Kamer, waarna de Wtp is aangenomen.
- De NSC-fractie heeft gevraagd naar een reflectie op het tussentijdse advies van de regeringscommissaris over het dynamiseren van de tussenliggende mijlpaal van de implementatieplannen (1 juli 2025), en de wenselijkheid van deze dynamisering.
- De regeringscommissaris adviseert om de datum voor het inleveren van het implementatieplan en communicatieplan te dynamiseren. Zij doet dit mede op basis van gesprekken die zij heeft gevoerd in het veld en met de toezichthouders (DNB en de AFM).
- Zij stelt dat het hanteren van één vaste uiterste indieningsdatum van deze plannen voor alle pensioenfondsen ongeacht het moment van de feitelijke transitie tot ongewenste effecten leidt (onderstaand is direct geciteerd):
  - Hoe langer de periode is tussen het indienen van het implementatieplan en het feitelijke transitiemoment, hoe kwetsbaarder pensioenfondsen zijn voor dekkingsgraadrisico's, bijvoorbeeld als gevolg van renteontwikkelingen.
  - Een lange periode tussen het indienen van het implementatieplan en communicatieplan enerzijds en het feitelijke transitiemoment anderzijds <sup>2</sup> vergroot daarnaast de kans dat de uitkomsten buiten de afgesproken bandbreedtes komen. De aanvankelijke evenwichtigheid in de gemaakte afspraken blijft dan niet in stand, waardoor heronderhandelingen tussen sociale partners noodzakelijk zijn. Dit kan leiden tot vertraging en tot extra belasting op de beperkte capaciteit van adviseurs;
  - De druk op één uiterste indieningsdatum kan leiden tot piekbelasting voor adviseurs, zoals accountants, sleutelfunctiehouders en IT-consultants.
  - Dat voor alle implementatie- en communicatieplannen één uiterste indieningsdatum geldt, kan leiden tot een piekbelasting voor DNB en de AFM. De gemiddelde doorlooptijd per pensioenfonds kan daardoor toenemen. Dit leidt vervolgens tot planningsonzekerheid bij de pensioenfondsen en hun uitvoerders.
- In de beantwoording wordt aangegeven dat de tussenliggende mijlpaal van 1 juli 2025 onnodige tijdsdruk geeft in de sector. Ook wordt in de beantwoording stilgestaan bij de onwenselijkheid van een lange periode tussen het indienmoment van het implementatieplan en het invaarmoment. Daarom wordt, in aanvulling op het verlengen van de uiterste transitiedatum, in het besluit onder het wetsvoorstel ook voorgesteld om de implementatie- en communicatieplannen en de invaarmelding uiterlijk 12 maanden voor de beoogde invaardatum in te dienen bij de toezichthouder. Deze aanpassing is

Datum  
04-10-2024

Onze referentie  
2024: [REDACTED]

---

Nummer: 1      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald

---

amvb's met betrekking tot de transitiedata altijd, indien het wetsvoorstel wordt aangenomen, worden voorgehangen bij de Staten-Generaal. verlenging van de pensioentransitie past in de mijlpalen die met de Europese Commissie zijn afgesproken in het HVP. Dit is in 2023 met de EC afgesproken nadat de verlenging van de pensioentransitie werd aangekondigd in het debat in de Eerste Kamer, waarna de Wtp is aangenomen. dynamiseren hanteren van één vaste uiterste indieningsdatum van deze plannen voor alle pensioenfondsen ongeacht het moment van de feitelijke transitie tot ongewenste effecten leidt (onderstaand is direct geciteerd): kwetsbaarder pensioenfondsen zijn voor dekkingsgraadrisico's,

---

Nummer: 2      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald

---

vergroot daarnaast de kans dat de uitkomsten buiten de afgesproken bandbreedtes komen. piekbelasting piekbelasting voor DNB en de AFM. De adviseurs, tussenliggende mijlpaal van 1 juli 2025 onnodige tijdsdruk geeft in de sector. onwenselijkheid van een lange periode tussen het indienmoment van het implementatieplan en het invaarmoment. implementatie- en communicatieplannen en de invaarmelding uiterlijk 12 maanden verlengen van de uiterste transitiedatum,

gericht op fondsen die in 2027 en 2028 invaren. Door de fondsen die eerder wensen in te varen, blijft de tussenliggende mijlpaal staan op 1 juli 2025. Als laatste wordt benoemd dat de aanpassing van deze tussenliggende mijlpaal het lerend vermogen in de sector verder stimuleert.

- Op 8 oktober hebben wij informeel/technisch overleg gehad met de Europese Commissie over de beoogde wijziging voor de deadline voor implementatieplannen. Hieruit blijkt dat deze voorgenomen aanpassing geen gevolgen heeft voor het behalen van de mijlpalen in het Herstel- en Veerkrachtplan. De doelstelling die vorig jaar is afgesproken, dat uit de goedgekeurde invaarbesluiten blijkt dat 66% van alle deelnemers en gepensioneerden per uiterlijk 1 januari 2027 zal invaren, wordt op basis van de meest recente data nog steeds ruim gehaald. Voor de implementatieplannen geldt eveneens dat we per het eerste kwartaal van 2026 verwachten dat minstens 66% zal zijn ingediend bij DNB. In het overleg is door de EC beaamd dat het logisch is om voor het behalen van de mijlpaal van implementatieplannen hierbij aan te sluiten. Er blijft gelden dat hoe hoger het percentage, hoe beter dit is voor de bewijsvoering.

**Datum**  
04-10-2024

**Onze referentie**  
2024- [REDACTED]

#### Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Aanbiedingsbrief	Verzenden aan TK	
2	Nota naar aanleiding van het verslag 36578 Wetsvoorstel Verlenging Pensioentransitie	Verzenden aan TK	
3	Kamerbrief EK reactie tussentijds advies regeringscommissaris	Verzenden aan EK	

---

Nummer: 1      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald

---

Voor de fondsen die eerder wens in te varen, blijft de tussenliggende mijlpaal staan op 1 juli 2025. Als mijlpalen in het Herstel- en Veerkrachtplan. 66% van alle deelnemers en gepensioneerden per uiterlijk 1 januari 2027 zal invaren, wordt op basis van de meest recente data nog steeds ruim gehaald. dit is voor de bewijsvoering.