Ministerie van Buitenlandse Zaken

TER BESLISSING

Datum
19-03-2024

Onze Referentie
Min-BuZa.2024.062

Opgesteld door
Bescherming persoonlijke levenssfeer

Uiterlijk bij

Plandatum/Deadline Kamer
eind april

Binnengekomen op
31 januari 2024

Aan
Van
Via
Kopie aan
Afgestemd met

R

Bescherming persoonlijke levenssfeer

nota

Beleidsreactie op IOB-evaluatie periodieke rapportage internationaal klimaatbeleid 2016-2022

Aanleiding

De IOB heeft een onderzoek (een zogenaamde 'periodieke rapportage') afgerond naar het Nederlandse klimaatbeleid voor ontwikkelingslanden in de periode 2016-2022. Het eindrapport is op 31 januari jl. met u gedeeld (ref: Min-BuZa.2024.20310-22).

Geadviseerd besluit

Akkoord met beleidsreactie van het kabinet op de evaluatie (bijlage 1)

Kernpunten

- De IOB beoordeelt de Nederlandse klimaatdiplomatie als effectief en concludeert dat de strategie voor het bepleiten van hogere mitigatieambities, versnelde klimaatacties en evenwichtigere financiering voor adaptatie gedegen was. Verder schetsen de IOB-bevindingen een overwegend positief beeld over de Nederlandse klimaatfinanciering, waarbij de algemene beleidsdoelen en streefcijfers werden behaald.
- De overige conclusies uit de evaluatie zijn kritischer en worden gekoppeld aan vijf aanbevelingen. De beleidsreactie gaat, na eerst het verwelkomen van de positieve bevindingen, in op deze vijf conclusies/aanbevelingen.
- De insteek van de beleidsreactie is dat: aanbevelingen in lijn met staand beleid worden onderschreven; reeds genomen aanvullende maatregelen worden beschreven; en aanbevelingen die verder gaan dan staand beleid zoals extra middelen voor het klimaatschadefonds en een grotere inzet op coherentie aan een volgend kabinet worden gelaten.
- IGG heeft in afstemming met het IRF besparingsvarianten van -20% opgesteld die conform de Regeling Periodiek Evaluatieonderzoek (RPE) moeten worden gevoegd als bijlage 5 bij het rapport.
- Bij de varianten beschrijven we de effecten van een besparing waaronder het effect op de Nederlandse klimaatfinanciering in het licht van de internationale verplichting collectief USD 100 miljard te mobiliseren en in de wetenschap dat het doel van COP29 eind dit jaar is te werken aan een toekomstig hogere collectieve klimaatfinancieringsverplichting.
- De gepresenteerde 3 besparingsvarianten: (i) 20%-korting evenredig over alle klimaatfinanciering; (ii) het kortingsbedrag toepassen op BHOS-begrotingsartikel 2 "duurzame ontwikkeling, voedselzekerheid, water en

klimaat" dat de meeste klimaatfinanciering genereert; en (3) de bezuinigingen richten op de programma's die private klimaatfinanciering mobiliseren.

- Het IRF drong aan op laatstgenoemde besparingsvariant omdat dit gevolg zou geven aan constateringen in de evaluatie over additionaliteit. Gelet op de relatie met de evaluatie is deze besparingsvariant opgenomen terwijl IGG een dergelijke bezuiniging zeer onverstandig acht omdat dan zowel de publieke als de gemobiliseerde private klimaatfinanciering daalt (terwijl in de afgelopen jaren al is geacteerd op de kanttekeningen rond additionaliteit). Dit dubbele effect is ook in de besparingsvariant toegelicht: *"De mobiliserende instrumenten en programma's binnen artikel 2 realiseren naar verwachting zo'n EUR 150 miljoen per jaar. Hierdoor heeft deze invulling van de bezuiniging ad EUR 167 miljoen tot gevolg dat de totale Nederlandse klimaatfinanciering afneemt met ruim EUR 300 miljoen."* Daarnaast hebben we in de beleidsreactie de paragraaf "Private investeringen en additionaliteit" afgesloten met de boodschap dat gelet op de meerwaarde van het mobiliseren van private investeringen besparingen op dergelijke programma's onverstandig zijn.
- De IOB is desgewenst bereid een technische briefing voor de Commissie BHOS te verzorgen over het evaluatierapport.