Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

**TER ONDERTEKENING**

**Nota actief openbaar**
Ja

**Onze referentie**
2024-0000239848

**Datum**
18 april 2024

**Opgesteld door**
[redacted]

**Samengewerkt met**
SZW

**Bijlage(n)**
1

Aan Minister BZK
Van CZW

# nota

Beslisnota Kamerbrief

## Aanleiding

Tijdens het commissiedebat Discriminatie, racisme en mensenrechten op 16 april jl. heeft u naar aanleiding van vragen van het lid Palmen (NSC) de toezegging gedaan om een onderzoek naar het effect van risicoselectie en aselecte steekproeven zo spoedig mogelijk naar de Tweede Kamer te zenden (binnen een week). Daarbij was de veronderstelling dat er een objectief onderzoek (van SZW/SVB) beschikbaar is, maar dat is niet het geval (zie kernpunten).

## Geadviseerd besluit

Wij adviseren u om bijgevoegde brief aan de Kamer te ondertekenen. Daarin staat dat u in de kabinetsreactie op het rapport van Amnesty International over etnisch profileren zal ingaan op hoe u tegemoet wil komen aan de beantwoording van de vragen van het lid Palmen over het effect van risicoselectie en aselecte steekproeven. Deze kabinetsreactie is toegezegd voor de zomer 2024.

## Kern

- Het lid Palmen (NSC) heeft gevraagd naar een objectief onderzoek naar het verschil in effectiviteit en efficiëntie tussen risicoselectie en aselecte steekproeven. Naar aanleiding van de woordvoeringslijn van SZW over het rapport van Amnesty en de daarin genoemde verkenning, heeft u aangegeven dat zo'n onderzoek al eens gedaan is en heeft u toegezegd dit toe te zenden.
- Uit navraag bij SZW blijkt nu dat er nog geen afgerond en objectief onderzoek beschikbaar is. Er is slechts een interne verkenning gedaan naar de effectiviteit van risicomodellen op één specifiek onderwerp. De reikwijdte van deze verkenning is te beperkt om conclusies op te kunnen baseren.
- We zullen de komende tijd bij uitvoeringsinstanties, zoals UWV of DUO, laten navragen of er meer onderzoek beschikbaar is. Op basis daarvan zullen we een antwoord op de vragen van het lid Palmen formuleren en deze betrekken in de kabinetsreactie op het rapport van Amnesty International. Indien nodig zal verder onderzoek worden aangekondigd.

## Toelichting

- Tijdens het debat over de fraudebestrijding door DUO van 21 maart jl. heeft het TK-lid Soepboer (NSC) vragen gesteld over de mogelijkheid van 'aselecte steekproeven' bij fraudebestrijding, die meer neutraal zouden zijn dan risicomodellen. In reactie daarop is door de minister van OCW aangegeven dat dit in eerste instantie aantrekkelijk lijkt, maar uiteindelijk niet duurzaam,

ineffectief en erg kostbaar is. ‘Je moet heel veel mensen lastigvallen, of niet, dan is er effectief geen controle en dan open je de deur naar veel meer fraude. We moeten daar het juiste evenwicht in vinden.’

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**
Niet van toepassing

*Motivering*
In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

**Bijlagen**

| Volgnummer | Naam | Informatie |
|---|---|---|
| 1 | Kamerbrief | |