Dienst Uitvoering Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Monitor schooladvies en doorstroomtoets

2022-2023

Inhoudsopgave

1 Inleiding

1.1 Selecties

2 Gemiddelde adviezen

2.1 Gemiddeld definitief advies per schooljaar 13
2.2 Gemiddeld schooladvies en definitief advies per schooljaar 14
2.3 Gemiddeld schooladvies, toetsadvies en definitief advies per schooljaar 15
2.4 Gemiddeld schooladvies en definitief advies per geslacht 16
2.5 Gemiddeld schooladvies, toetsadvies en definitief advies per geslacht 17
2.6 Percentage leerlingen per definitief advies 18
2.7 Spreiding schoolvestigingen over gemiddeld definitief advies 19
2.8 Gemiddeld definitief advies naar mate van stedelijkheid gebaseerd op locatie van de schoolvestiging 20
2.9 Gemiddeld definitief advies naar geslacht en mate van stedelijkheid gebaseerd op locatie van de school 21
2.10 Gemiddeld definitief advies per stedenindeling gebaseerd op locatie van de schoolvestiging 22
2.11 Gemiddeld definitief advies per geslacht en stedenindeling gebaseerd op locatie van de school 23
2.12 Gemiddeld definitief advies per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerling 24
2.13 Gemiddeld definitief advies per migratieachtergrond van de leerling 25

3 Heroverwegingen en bijstellingen

3.1 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging 29
3.2 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging per geslacht 30
3.3 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging per voorlopige adviescategorie 31
3.4 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar mate van stedelijkheid 32
3.5 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar mate van stedelijkheid en geslacht 33
3.6 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar stedenindeling 34
3.7 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar stedenindeling en geslacht 35
3.8 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging per migratieachtergrond 36
3.9 Heroverwegingen en bijstellingen per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerling 37
3.10 Spreiding schoolvestigingen per percentage heroverweging op de schoolvestiging 39
3.11 Spreiding schoolvestigingen naar het percentage van de bijstelling ten opzichte van totaal op de schoolvestiging 40

3.12 Spreiding schoolvestigingen naar het percentage van de bijstelling ten opzichte van de heroverwegingen op de schoolvestiging (zie ook tabel 41
3.13 Spreiding schoolvestigingen met nul bijstellingen naar het percentage van de heroverweging op de schoolvestiging 42
3.14 Spreiding schoolvestigingen zonder bijstellingen naar het percentage van de heroverweging op de schoolvestiging uitgesplitst naar het aantal leerlingen dat een toets heeft gemaakt 43
3.15 Spreiding schoolvestigingen zonder bijstellingen naar het percentage van de heroverweging op de schoolvestiging uitgesplitst naar stedelijkheid 44

4 Plaatsing voortgezet onderwijs

4.1 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo 48
4.2 Plaats in het derde leerjaar van vo 49
4.3 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per geslacht 50
4.4 Plaats in het derde leerjaar van vo per geslacht 51
4.5 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per stedelijkheid 52
4.6 Plaats in het derde leerjaar van vo per stedelijkheid 53
4.7 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per stedenindeling 54
4.8 Plaats in het derde leerjaar van vo per stedenindeling 55
4.9 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per migratieachtergrond 56
4.10 Plaats in het derde leerjaar van vo per migratieachtergrond 57
4.11 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerlingen 58
4.12 Plaats in het derde leerjaar van vo per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerlingen 59

A Bijlage

Tabel A1 Statistieken oorspronkelijke en definitief advies 62
Tabel A2 Statistieken oorspronkelijke en definitief advies per geslacht 63
Tabel A3 Percentage leerlingen per definitief advies 64
Tabel A4 Aantal schoolvestigingen per gemiddeld advies 65
Tabel A5 Statistieken per stedelijkheid 66
Tabel A6 Statistieken per stedelijkheid en geslacht 67
Tabel A7 Statistieken per stedenindeling 69
Tabel A8 Statistieken per stedenindeling en geslacht 70
Tabel A9 Statistieken definitief advies per onderwijsscore leerling 72
Tabel A10 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies 73
Tabel A11 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies per geslacht 74

Tabel A12 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies per onderwijsscore leerling 75
Tabel A13 Heroverweging en bijstellingen 79
Tabel A14 Heroverweging en bijstellingen per geslacht 80
Tabel A15 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging per voorlopige adviescategorie in schooljaar 81
Tabel A16 Heroverweging en bijstellingen per stedelijkheid 82
Tabel A17 Heroverweging en bijstellingen per stedelijkheid en geslacht 83
Tabel A18 Heroverweging en bijstellingen per stedenindeling 85
Tabel A19 Heroverweging en bijstellingen per stedenindeling en geslacht 86
Tabel A20 Heroverweging en bijstellingen per onderwijsscore leerling 87
Tabel A21 Aantal schoolvestigingen naar percentage heroverweging 88
Tabel A22 Aantal schoolvestigingen naar percentage bijstelling tov totaal 89
Tabel A23 Aantal schoolvestigingen naar percentage bijstelling tov heroverweging 90
Tabel A24 Aantal schoolvestigingen met nul bijstellingen naar percentage heroverweging 91
Tabel A25 Aantal schoolvestigingen met nul bijstellingen naar percentage heroverweging per aantal leerlingen dat een toets heeft gemaakt 92
Tabel A26 Aantal schoolvestigingen met nul bijstellingen naar percentage heroverweging per mate van stedelijkheid 95
Tabel A27 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager terecht gekomen in VO 3e leerjaar dan advies 98
Tabel A28 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager terecht gekomen in VO 3e leerjaar dan advies per geslacht 99
Tabel A29 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager terecht gekomen in VO 3e leerjaar dan advies per onderwijsscore leerling 101
Tabel A30 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies per stedelijkheid 104
Tabel A31 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager terecht gekomen in VO 3e leerjaar dan advies per stedelijkheid 107
Tabel A32 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies per stedenindeling 110
Tabel A33 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager terecht gekomen in VO 3e leerjaar dan advies per stedenindeling 112
Tabel A34 Statistieken definitief advies per migratieachtergrond leerling 114
Tabel A35 Heroverweging en bijstellingen per migratieachtergrond 115
Tabel A36 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies per migratieachtergrond 116
Tabel A37 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager terecht gekomen in VO 3e leerjaar dan advies per migratieachtergrond 118
Tabel A38 Aantal en percentage bijgestelde leerlingen hoger, gelijk of lager terecht gekomen in VO 3e leerjaar dan advies per migratieachtergrond 120
Tabel A39 Statistieken toets en definitief advies 121

Tabel A40 Statistieken toets en definitief advies per geslacht 122

Managementsamenvatting

Dit is het vierde rapport binnen monitoringsonderzoek dat startte naar aanleiding van het wegvallen van de doorstroomtoets (voorheen: eindtoets) in 2020, als gevolg van de scholensluitingen tijdens de coronapandemie. Het doel van dit onderzoek is enerzijds om de leerlingen te monitoren die door het wegvallen van de doorstroomtoets zijn geraakt. Daarnaast dient het monitoringsonderzoek om ontwikkelingen rond schooladvisering en doorstroom naar en in het vo bij te houden.

In het eerste rapport[1] (2021) was de overkoepelende conclusie dat het wegvallen van de doorstroomtoets in 2019-2020 een impact had op zowel de schooladvisering als de instroom in het vo. De gemiddelde definitieve adviezen waren namelijk lager dan in de schooljaren ervoor en ook de instroom in het vo was gemiddeld genomen iets lager. Het tweede rapport[2] (2022) concludeerde dat in schooljaar 2020-2021 deze waardes weer herstelden tot het niveau van vóór de coronapandemie of zelfs iets hoger, ondanks de schoolsluitingen waar ook deze leerlingen mee te maken hebben gehad. In het vorige rapport[3] (2023) was te zien dat er het schooljaar daarop (2021-2022) weinig was veranderd ten opzichte van het vorige schooljaar (2020-2021). Dit betekent dat er voorlopig een stabilisatie te zien is naar de situatie van vóór corona. Het voorliggende rapport over 2022-2023 laat zien dat deze stabilisatie aanhoudt.

In het rapport van vorig jaar was het voor het eerst mogelijk om te bekijken waar de leerlingen die in 2020 geen doorstroomtoets maakten, drie jaar later in het vo uitkomen. Er viel te zien dat de leerlingen drie jaar na groep 8, waarin zij geen doorstroomtoets aflegden, over het algemeen iets vaker boven hun schooladvies en iets minder vaak onder hun advies uitkomen, in vergelijking met leerlingen in de jaren ervoor. Dit betekent dat het kansrijk plaatsen en de positieve maatregelen in het vo waarop vanaf 2020 is ingezet, over de brede linie hebben geholpen om leerlingen ondanks het wegvallen van de doorstroomtoets op het juiste niveau te plaatsen. Echter, de verdeling van dit positieve effect is niet gelijk verdeeld over de verschillende groepen binnen het onderwijs.

In dit rapport over schooljaar 2022-2023 zien we een ander patroon dan in het rapport van vorig jaar. Een viertal zaken vallen op.

Ten eerste blijkt uit dit rapport dat het percentage leerlingen dat drie jaar later in het vo boven hun schooladvies werd uitkomt, is gedaald en het percentage leerlingen dat onder het schooladvies uitkomt, is gestegen. Dit valt vooral op in vergelijking met de trend van de afgelopen drie jaar, waarin het percentage leerlingen dat boven hun advies werd geplaatst steeg en het percentage leerlingen dat onder hun advies werd geplaatst daalde. Aangezien geen van de groepen waarnaar gekeken wordt in dit rapport (bijvoorbeeld onderverdeeld op basis van geslacht of sociaal economische status) extra hard geraakt wordt door deze terugval, is het moeilijk te achterhalen wat de oorzaak hiervan precies is. Verder onderzoek hiernaar is daarom raadzaam.

---

[1] Dienst Uitvoering Onderwijs, 2021. *Rapport Wegvallen Eindtoets 2020*. https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/12/10/bijlage-1-rapport-wegvallen-eindtoets

[2] Dienst Uitvoering Onderwijs, 2022. *Rapport Wegvallen Eindtoets 2021*. https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/12/09/rapport-wegvallen-eindtoets-en-verplichte-schoolsluitingen-2020-2021

[3] Dienst Uitvoering Onderwijs, 2023. *Rapport Wegvallen Eindtoets 2022*. https://duo.nl/open_onderwijsdata/primair-onderwijs/publicaties/wegvallen-eindtoets.jsp

Ten tweede is te zien dat de verschillen tussen jongens en meisjes met betrekking tot het voorlopige én definitieve advies dit jaar opnieuw toenemen. Sinds de coronapandemie bestaan deze verschillen en hoewel ze enigzins fluctueren, herstellen ze niet. Dit schooljaar komt daar nog bij dat meisjes voor het eerst ook een lager gemiddeld toetsadvies hebben. Dit advies wordt bepaald op basis van de toetsscore die de leerlingen behalen in de doorstroomtoets. Er zou dus onderzoek gedaan moeten worden of de lange termijn effecten van de coronapandemie groter is gebleken voor meisjes dan voor jongens. Wel blijven meisjes het verschil in schooladviezen ten opzichte van jongens drie jaar later op het voortgezet onderwijs inhalen.

Ten derde wordt in dit rapport voor het eerst gekeken naar leerlingen onderverdeeld naar de categorie migratieachtergrond. Daarbij is te zien dat leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond gemiddeld genomen een lager definitief advies krijgen dan leerlingen zonder een migratieachtergrond en leerlingen met een westerse migratieachtergrond (deze laatste groep heeft zelfs iets hogere schooladviezen dan leerlingen zonder migratieachtergrond). Desalniettemin nemen deze verschillen af, doordat leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond over de afgelopen drie jaar gemiddeld genomen steeds hogere schooladviezen krijgen. Dit komt gedeeltelijk doordat leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond veel vaker een bijstelling krijgen, terwijl hun schooladviezen maar iets vaker moeten worden heroverwogen. Tot slot worden leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond over het algemeen iets vaker boven hun advies geplaatst in het vo en iets minder vaak onder hun advies, dan de leerlingen zonder migratieachtergrond en leerlingen met een westerse migratieachtergrond.

Ten vierde wordt in dit rapport dit jaar ook voor het eerst gekeken naar de gemiddelde toetsadviezen van de leerlingen. Deze dalen sinds de coronapandemie voor het eerst in jaren. Dit geldt voor zowel jongens als meisjes, maar er wordt een sterkere daling waargenomen bij de meisjes.

Tot slot blijven ook de zorgpunten van vorig jaar overeind. Nog steeds is er bij leerlingen met een lagere sociaal economische status (SES) sprake van hoge percentages heroverwegingen, wat wil zeggen dat deze groep relatief vaak wordt onderschat. Leerlingen uit zeer sterk stedelijke gebieden hebben hogere gemiddelde adviezen, worden relatief vaker bijgesteld en minder vaak onder hun advies geplaatst dan leerlingen uit andere regio's. En slechts ongeveer 10% van de scholen stelt meer dan 50% van de te heroverwegen schooladviezen bij en meer dan 40% van de scholen stelt helemaal geen adviezen bij (ook niet gedeeltelijk), als de toets daar wel aanleiding toe geeft.

1 Inleiding

De doorstroomtoets (voorheen: eindtoets) is een belangrijk markeermoment voor de leerlingen in het basisonderwijs. Jarenlang was de uitslag van de toets bepalend voor plaatsing in het voortgezet onderwijs (hierna: vo). Sinds schooljaar 2014-2015 is daarvoor het door de leerkracht gegeven schooladvies leidend en wordt de doorstroomtoets ingezet als objectief tweede gegeven bij het schooladvies. Tot en met schooljaar 2022-2023 geldt dat indien het toetsadvies hoger uitvalt dan het schooladvies, het schooladvies van een leerling moet worden heroverwogen[4]. Op basis hiervan kan het schooladvies bijgesteld worden. Het eindresultaat of definitieve advies voor de leerling is dan het herziene advies, of het schooladvies wanneer ervoor wordt gekozen het advies niet te herzien. Als het toetsadvies lager uitvalt dan het schooladvies, is het niet mogelijk om het schooladvies naar beneden bij te stellen. Dan blijft het schooladvies het eindresultaat voor de leerling.

N.B. Vanaf schooljaar 2023-2024 is de bijstelling van het schooladvies verplicht, als de toets hiertoe aanleiding geeft. De school kan hiervan (gedeeltelijk) afwijken als een bijstelling niet in het belang van de leerling is. De school moet dit dan motiveren.

[4] De termen ‘hoger’ en ‘lager’ ten aanzien van school- en toetsadviezen worden in dit rapport gebruikt om aan te sluiten bij bestaande wet- en regelgeving, maar duiden niet op een waardeoordeel.

Dit rapport is het vierde onderzoek binnen monitoringsonderzoek naar aanleiding van het wegvallen van de doorstroomtoets in schooljaar 2019-2020 (https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/12/10/bijlage-1-rapport-wegvallen-eindtoets). In dit onderzoek worden de resultaten van groep 8-leerlingen in schooljaar 2022-2023 vergeleken met de resultaten van eerdere schooljaren. Vanwege de coronapandemie zijn in schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 de basisscholen tijdelijk gesloten geweest. Mede daarom is besloten om de doorstroomtoets van schooljaar 2019-2020 te laten vervallen. Door het vergelijken van de resultaten van 2022-2023 met eerdere schooljaren, wordt bekeken of en in welke mate de verplichte schoolsluitingen en het wegvallen van de doorstroomtoets in 2019-2020 een effect hebben gehad op de gemiddelde definitieve adviezen van leerlingen en doorstroom in het voortgezet onderwijs. Daarnaast bekijkt dit onderzoek ontwikkelingen rond schooladvisering, bijvoorbeeld als het gaat om heroverwegingen en bijstellingen, en plaatsing in het vo. Deze ontwikkelingen worden bekeken voor diverse groepen leerlingen, onderverdeeld in geslacht, stedelijkheid, stedenindeling, migratieachtergrond en onderwijsachterstandsscore (als indicator voor de sociaal economische status (SES) van de leerlingen).

Dit rapport is verdeeld in vier hoofdstukken. In hoofdstuk 1.1 worden de selecties uitgelegd, om een goed beeld te krijgen van de data waarmee is gewerkt. Vanaf hoofdstuk 2.1 worden de resultaten getoond van het onderzoek naar de gemiddelde adviezen. In hoofdstuk 3 worden de resultaten getoond van het onderzoek naar de ontwikkelingen rond heroverwegingen en bijstellingen. In hoofdstuk 4 worden de resultaten getoond van het onderzoek naar de plaatsing in het vo. Tot slot staan in bijlage A alle tabellen met de onderliggende cijfers van de figuren.

1.1 Selecties

De populatie voor dit onderzoek bestaat uit leerlingen in het primair onderwijs van schooljaar 2016-2017 tot en met 2022-2023. De focus van het onderzoek ligt op de schooljaren 2019-2020 t/m 2022-2023. Het gaat hier in zowel po als vo om leerlingen met een hoofdinschrijving (dit zijn geldige inschrijvingen op peildatum 1 oktober). Ook zijn in dit onderzoek enkel leerlingen uit het basisonderwijs meegenomen (en dus niet uit het speciaal (basis)onderwijs). De in het onderzoek meegenomen leerlingen hebben ingeschreven gestaan in leerjaar 8. Verder zijn alleen leerlingen meegenomen die een schooladvies hebben dat niet 'onbekend' is.

Het definitieve schooladvies voor een leerling is het oorspronkelijke schooladvies, tenzij er sprake is van een bijgesteld advies. Een uitzondering hierop zijn de ongeldige bijgestelde adviezen. Als een leerling een toetsadvies heeft dat lager is dan of gelijk is aan het schooladvies wordt het bijgestelde advies voor dit onderzoek teruggezet naar het schooladvies. Dit geldt ook als een leerling geen toets heeft gemaakt, maar wel een herzien advies krijgt.

Bij het kijken naar heroverwegingen en bijstellingen worden nog extra selecties gedaan. Resultaten van leerlingen met een ontheffing die toch de toets hebben gemaakt (waarvan het resultaat niet meetelt voor het schoolgemiddelde), worden niet meegenomen in dit onderzoek. Ook moeten alle leerlingen een toets hebben gemaakt en daarmee een uitslag hebben behaald die groter is dan 0.

Tot slot is er ook gekeken naar de standaard afwijking van alle grafieken. Deze is in alle jaren consistent over alle variabelen heen en voegen dus weinig toe. Ze zijn daarmee ook weggelaten uit de grafieken, wel is de standaard deviatie terug te vinden in de bijbehorende tabellen.

2 Gemiddelde adviezen

Samenvatting

Aanleiding

Door de coronapandemie zijn basisscholen in maart 2020 gesloten geweest. Daarom is er voor gekozen om de doorstroomtoets binnen het primair onderwijs (po) te laten vervallen in schooljaar 2019-2020. Scholen hebben sindsdien periodes gekend van sluiting, maar de doorstroomtoets is wel doorgegaan vanaf schooljaar 2020-2021. In dit hoofdstuk bekijken we de effecten van het wegvallen en weer inzetten van de doorstroomtoets op schooladvisering.

Conclusies

De overkoepelende conclusie van het onderzoek is dat het wegvallen van de doorstroomtoets in 2019-2020 een impact had op de schooladvisering. De gemiddelde definitieve adviezen waren namelijk lager dan in de schooljaren ervoor. In schooljaar 2020-2021 herstellen deze waardes weer tot het niveau van vóór de coronapandemie of zelfs iets hoger, ondanks de schoolsluitingen waar ook deze leerlingen mee te maken hebben gehad. In de daarop volgende schooljaren (2021-2022 en 2022-2023) blijft de trend van schooljaar 2020-2021 grotendeels gehandhaafd. De verdeling van dit positieve effect is echter niet gelijk verdeeld over de verschillende groepen binnen het onderwijs. Zo hebben jongens hogere gemiddelde eindadviezen dan meisjes, hebben stedelijke gebieden een voorsprong op landelijke gebieden en hebben leerlingen met een hogere SES vaker een hoger gemiddeld eindadvies.

Meisjes hebben een lager gemiddeld definitief advies dan jongens

In het laatste schooljaar 2022-2023 is het reeds bestaande verschil in het gemiddeld definitief advies tussen jongens en meisjes verder toegenomen. We zien dat het gemiddeld definitieve advies bij jongens stijgt, terwijl dit bij meisjes ongeveer gelijk blijft. Het gemiddelde definitieve advies is bij jongens in schooljaar 2022-2023 het hoogste van de afgelopen 12 jaar.

Het gemiddeld definitieve advies per mate van stedelijkheid is hersteld

In alle regio's vindt in schooljaar 2020-2021 een mate van herstel plaats van het gemiddeld definitieve advies. In 2022-2023 is de situatie volledig hersteld naar de situatie vóór de corona pandemie. Daarnaast is er een lichte stijging te zien in het gemiddeld definitieve eindadvies in zeer sterk stedelijke gebieden ten opzichte van eerdere jaren.

Leerlingen met een groter risico op achterstand behalen nog steeds gemiddeld genomen lagere gemiddelde adviezen

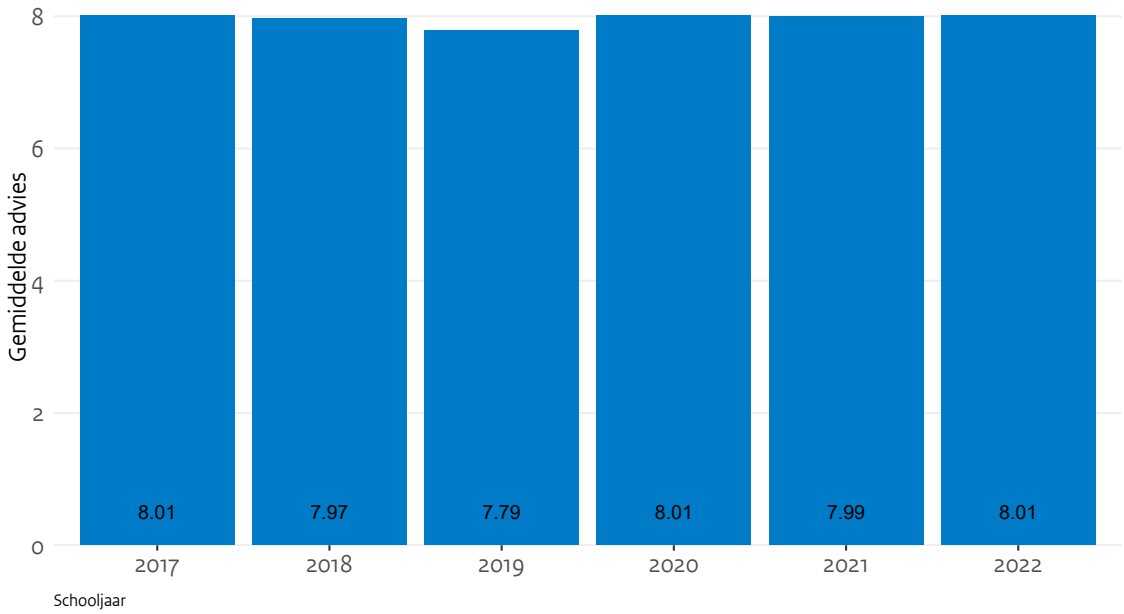
Het gemiddeld definitieve advies is sterk gecorreleerd met de SES van de leerling. Leerlingen met een groter risico op achterstand behalen gemiddeld genomen lagere adviezen. Door het wegvallen van de doorstroomtoets werd het verschil nog iets groter. In schooljaar 2020-2021 is – ondanks de schoolsluitingen – echter sprake van een herstel naar de oude situatie, waarmee het verschil op het oude niveau uitkomt. In schooljaar 2022-2023 blijft dit verschil even groot.

Gemiddeld toetsadvies daalt sinds coronopandemie, voornamelijk bij meisjes

Het gemiddelde toetsadvies is sinds schooljaar 2014-2015 (het jaar dat de toets verplicht werd) telkens licht gestegen. Dit bereikte een hoogtepunt in het schooljaar 2018-2019. Een jaar later brak de coronapandemie uit en werden er geen toetsen gemaakt. In de jaren daarop volgend zien we een ligt dalende trend van het gemiddelde toetsadvies. Deze dalende trend is sterker waarneembaar bij de meisjes, vooral in schooljaar 2020-2021 was het toetsadvies 0,16 procentpunt lager dan het toetsadvies van schooljaar 2018-2019. Ook in schooljaar 2022-2023 daalde het gemiddelde toetsadvies van de meisjes flink met 0,12 procentpunt waardoor ze voor het eerst een lager gemiddeld toetsadvies hebben dan de jongens sinds schooljaar 2014-2015.

2.1 Gemiddeld definitief advies per schooljaar

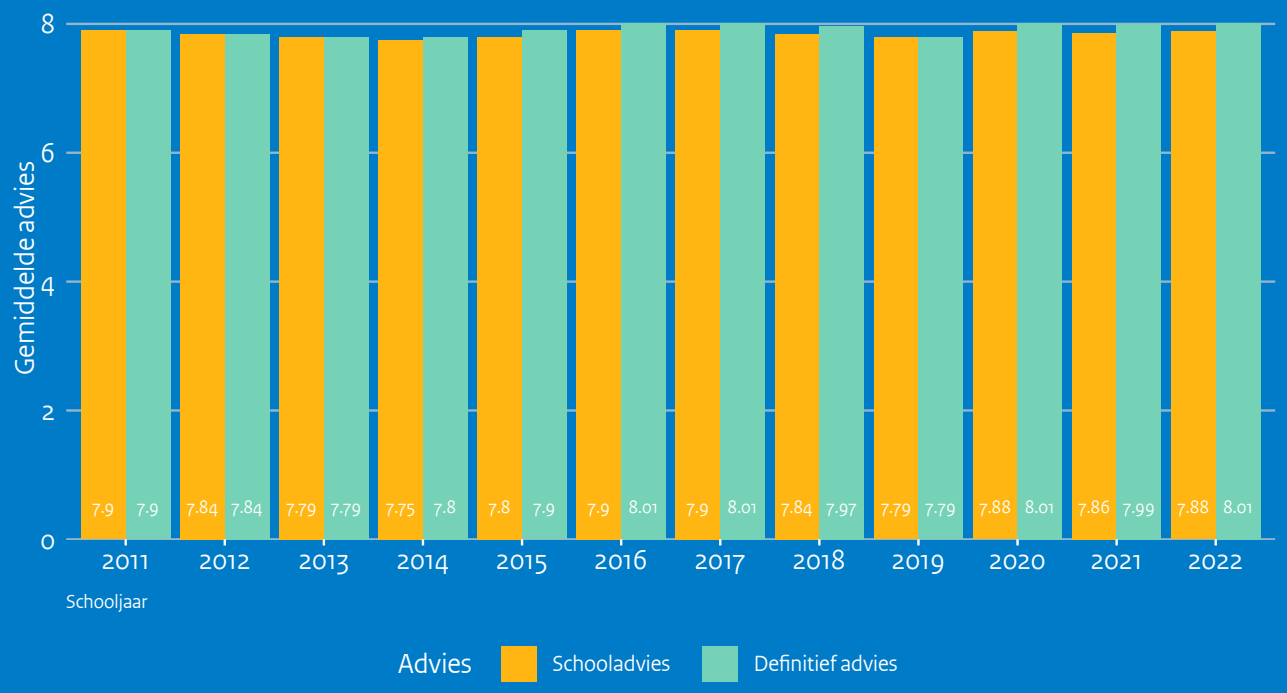
Hieronder wordt een aantal figuren weergegeven waarbij het gemiddelde definitieve advies wordt afgezet tegen een aantal categorieën. Om het gemiddelde definitieve advies te berekenen zijn de adviezen gecomprimeerd op een schaal van 2 tot en met 11, waarbij 2 staat voor pro/vmbo bb en 11 staat voor vwo. Daartussen zitten alle logische stappen die adviezen kunnen maken. Dus vmbo bb wordt gecodeerd naar een 3, vmbo bb/kb naar een 4, vmbo kb naar een 5, vmbo kb/tl naar een 6, vmbo gt/tl naar een 7, vmbo/havo naar een 8, havo naar een 9 en havo/vwo naar een 10. De gemiddelde score die je direct hieronder (ongeveer een 8) ziet betekent dus dat in de bekeken schooljaren leerlingen gemiddeld genomen een vmbo/havo advies krijgen.



Gemiddeld definitief advies per schooljaar (zie ook Tabel A1)

Bovenstaande figuur laat zien dat over de jaren heen het gemiddelde definitieve advies vrij stabiel is gebleven. Grote uitzondering hierop is schooljaar 2019-2020, waarin een sterke daling te zien is. In dit schooljaar werden geen toetsen gemaakt en werden dus geen adviezen herzien, noch bijgesteld. Daarna heeft het gemiddelde definitieve advies zich weer hersteld tot het oude niveau waarbij het jaarlijks slechts licht lijkt te fluctueren.

2.2 Gemiddeld schooladvies en definitief advies per schooljaar

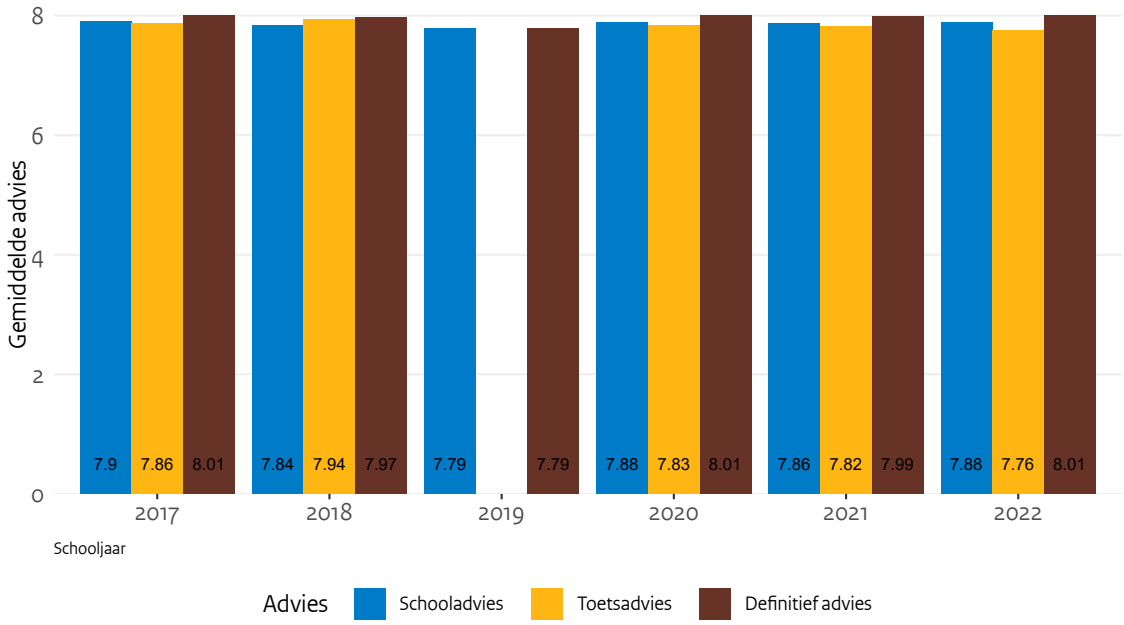


Gemiddeld schooladvies en definitief advies per schooljaar (zie ook Tabel A1)

In bovenstaande grafiek is naast het gemiddelde definitieve schooladvies ook het gemiddelde schooladvies te zien. Dit is het voorlopige advies dat een leerling van een docent ontvangt voorafgaand aan het maken van de doorstroomtoets. Vóór het schooljaar 2014-2015 was het nog niet mogelijk om het advies bij te stellen, waardoor het schooladvies gelijk is aan het definitieve advies. Hier valt op dat de gemiddelde adviezen eerst een licht dalende trend doormaakten en vanaf schooljaar 2014-2015 een stijgende. Dit gaat door tot schooljaar 2018-2019. Het verschil tussen schooladvies en definitief advies wisselt tussen de 0,05 en 0,13 procentpunt en lijkt over de jaren heen licht te stijgen.

In schooljaar 2019-2020 is, door het wegvallen van de doorstroomtoets en daarmee van de mogelijkheid tot bijstelling, het schooladvies gelijk aan het definitieve advies. Hierdoor is het definitieve advies zichtbaar lager dan het schooljaar daarvoor (2018-2019). In het schooljaar 2020-2021 herstelt dit zich weer en is het verschil tussen definitief en voorlopig advies ook weer net zo groot als in schooljaar 2018-2019. Het oorspronkelijk schooladvies is in schooljaar 2020-2021 zelfs iets hoger dan schooljaar 2018-2019; een mogelijke verklaring is dat veel scholen de oproep tot kansrijk adviseren hebben opgevolgd. In de jaren daarna is te zien dat dit stabiel blijft met lichte fluctuaties per jaar.

2.3 Gemiddeld schooladvies, toetsadvies en definitief advies per schooljaar



Gemiddeld schooladvies, toetsadvies en definitief advies per schooljaar (zie ook Tabel A39)

In bovenstaande grafiek is naast het schooladvies en het definitieve gemiddelde advies ook het gemiddelde toetsadvies te zien. Voor schooljaar 2019-2020 ontbreekt het gemiddelde toetsadvies vanwege het wegvallen van de doorstroomtoets. Hier valt op dat het gemiddelde toetsadvies stijgt tot het jaar van het wegvallen van de doorstroomtoets (2019-2020). Vervolgens wordt vanaf het terugkeren van de doorstroomtoets in 2020-2021 een dalende trend in gezet. Omdat het definitieve gemiddelde advies over de jaren heen maar licht fluctueert, betekent dit dat het verschil tussen het toetsadvies en het definitieve advies de laatste jaren is toegenomen. In het afgelopen jaar (2022-2023) is het verschil tussen het toetsadvies en het definitieve advies met 0,26 procentpunt het grootst sinds 2014-2015.

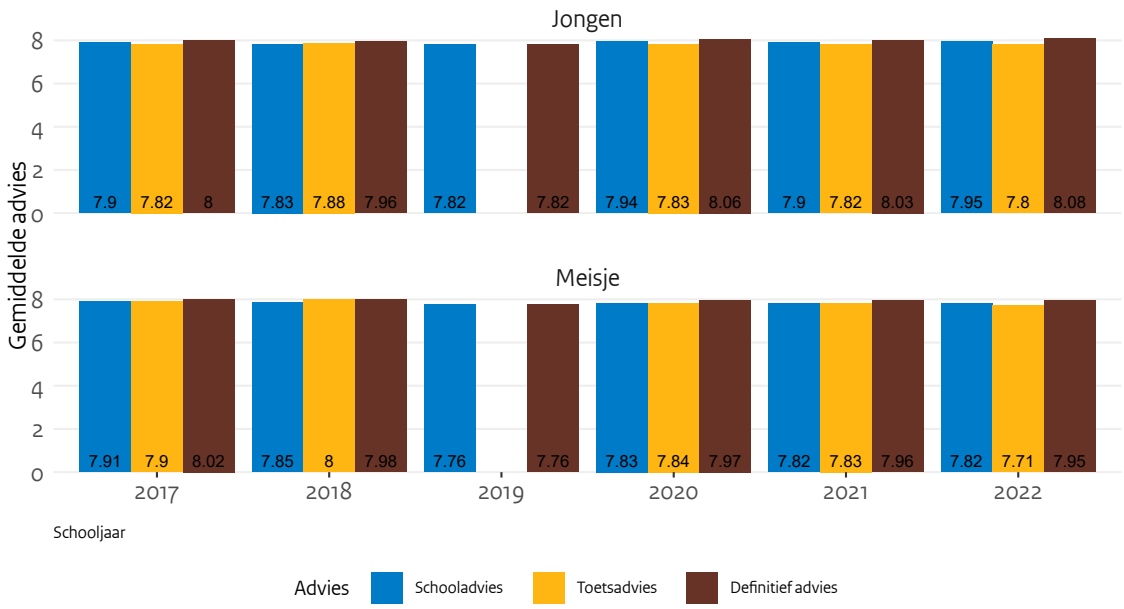
2.4 Gemiddeld schooladvies en definitief advies per geslacht

Gemiddeld schooladvies en definitief advies per geslacht (zie ook Tabel A2)

Bovenstaande grafiek laat het schooladvies en definitief gemiddeld advies zien, maar dan uitgesplitst naar geslacht. Hieruit blijkt dat meisjes in de schooljaren 2011-2012 tot en met 2014-2015 lagere schooladviezen krijgen dan jongens. Dit verschil verdwijnt in de schooljaren tot 2019-2020. Ook wat betreft definitieve adviezen zijn er vanaf schooljaar 2015-2016 tot 2019-2020 weinig verschillen tussen jongens en meisjes. In het vorige rapport beschreven we echter al dat er vanaf schooljaar 2019-2020 sprake is van een significant verschil tussen jongens en meisjes. In schooljaar 2019-2020 was er sprake van een verschil tussen jongens en meisjes van 0,06 in het nadeel van de meisjes. Terwijl het schooladvies van jongens nagenoeg gelijk is gebleven in schooljaar 2019-2020 ten opzichte van het jaar ervoor, is dat van meisjes afgenomen met 0,09.

In het schooljaar 2020-2021 is dat verschil nog eens toegenomen. Dit wordt met name verklaard door de enorme stijging die jongens hebben doorgemaakt voor zowel het schooladvies als het definitieve advies. Ook halen meisjes in schooljaar 2020-2021 weer een hoger definitief advies dan in schooljaar 2019-2020, maar dit advies is iets lager vergeleken met de schooljaren vóór de coronapandemie. Het verschil tussen jongens en meisjes in 2020-2021 is respectievelijk 0,11 voor het voorlopige advies en 0,09 voor het definitieve advies. Dit neemt weer iets af in schooljaar 2021-2022, waar de verschillen weer iets kleiner worden met 0,08 voor het schooladvies en 0,07 voor het definitieve advies. Maar in het laatste schooljaar, 2022-2023, neemt dit verschil juist weer toe met 0,13 verschil in het voorlopige advies en ook 0,13 verschil in het definitieve advies. Hiermee is het verschil in gemiddeld advies tussen jongens en meisjes het grootste in de afgelopen 12 jaar. Het gemiddelde advies, zowel het schooladvies als het definitieve advies, is voor de jongens verder gestegen. Zij hebben het hoogste gemiddelde advies behaald sinds 2011-2012. Het gemiddelde advies van de meisjes is ongeveer gelijk gebleven aan dat van vorig jaar.

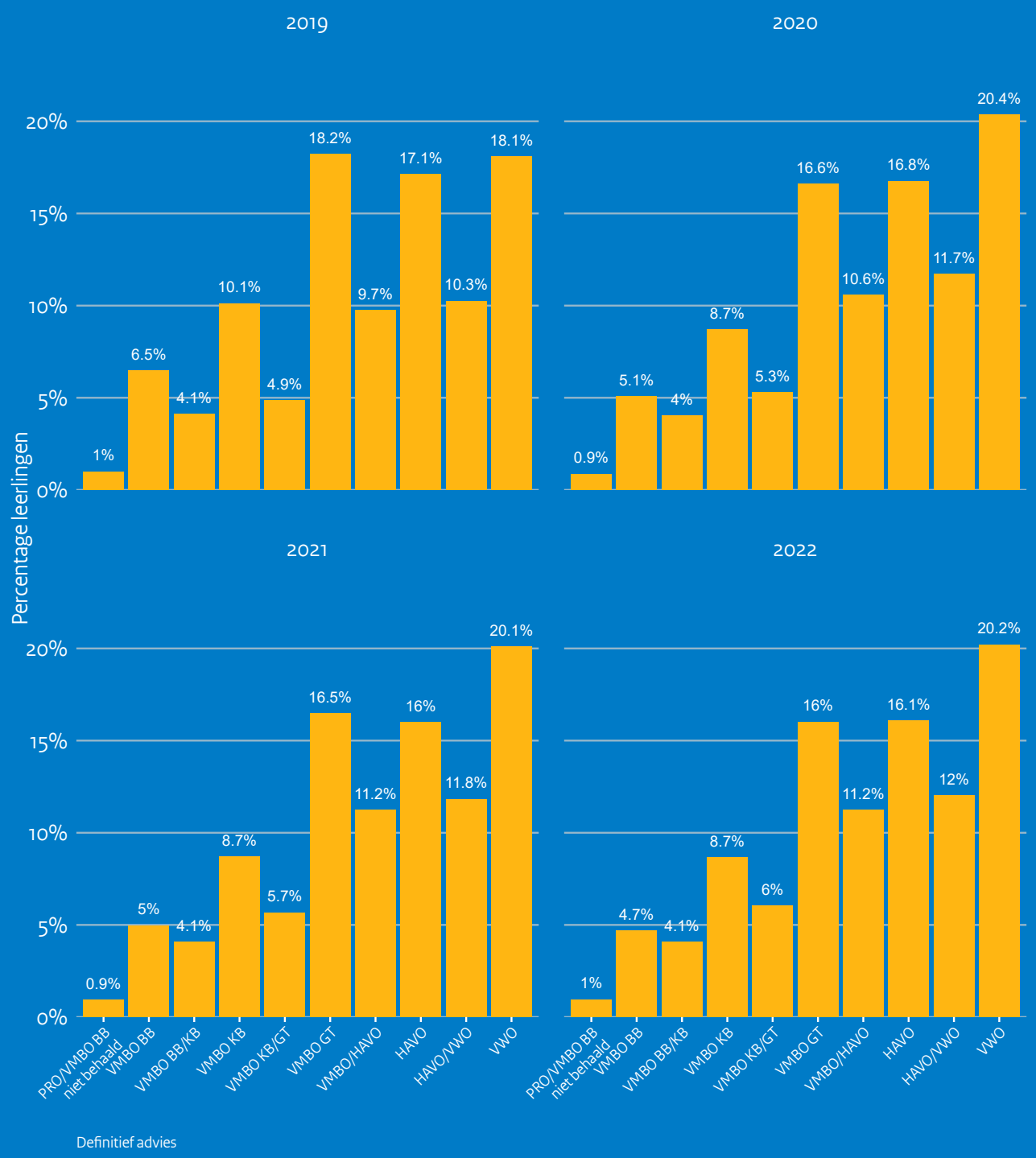
2.5 Gemiddeld schooladvies, toetsadvies en definitief advies per geslacht



Gemiddeld schooladvies, toetsadvies en definitief advies per geslacht (zie ook Tabel A40)

Bovenstaande grafiek laat het schooladvies, toetsadvies en definitief gemiddeld advies zien, uitgesplitst naar geslacht. We zien dat in de schooljaren voor het wegvallen van de doorstroomtoets in 2019-2020 meisjes een hoger gemiddeld toetsadvies hebben dan jongens. In de eerstvolgende twee schooljaren na het wegvallen van de doorstroomtoets is het gemiddelde toetsadvies nagenoeg hetzelfde voor jongens en meisjes, en voor beide groepen lager dan in de paar jaren voor 2019-2020. Wat opvalt is dat in het laatste jaar (2022-2023) het gemiddelde toetsadvies bij jongens licht gedaald is, en bij meisjes zelfs sterk gedaald. Het gaat om een daling van 0,02 procentpunt voor jongens en 0,12 procentpunt voor meisjes. We zien dus dat in 2022-2023 ten opzichte van 2021-2022 het definitieve advies van jongens gestegen is, terwijl het toetsadvies licht gedaald is. Bij meisjes is juist het definitieve advies vrijwel gelijk gebleven en is het toetsadvies behoorlijk gedaald. Verder valt op dat (op het laatste schooljaar na) sinds de coronapandemie het toetsadvies bij meisjes hoger is dan bij jongens, terwijl het definitieve advies van jongens veel hoger is dan dat van de meisjes.

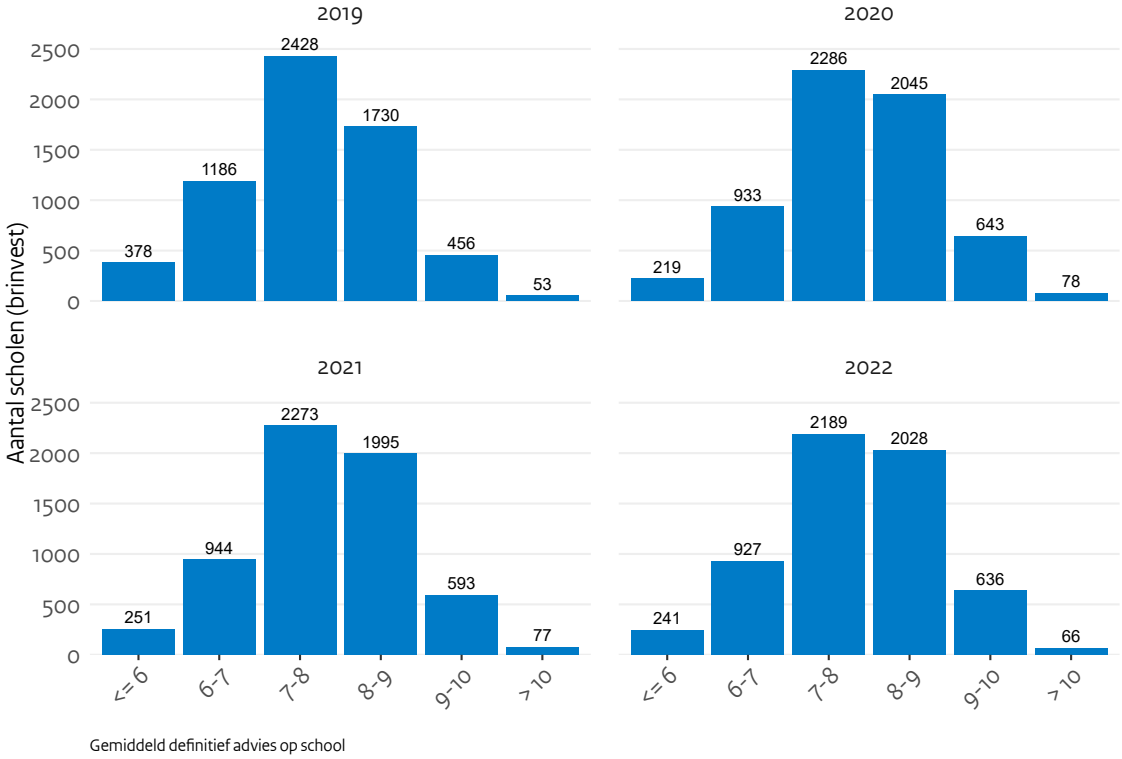
2.6 Percentage leerlingen per definitief advies



Percentage leerlingen per definitief advies (zie ook Tabel A3)

In bovenstaande grafiek is van het schooljaar 2019-2020 tot en met het schooljaar 2022-2023 een uitsplitsing gemaakt naar definitieve schooladviezen. Per categorie schooladvies is het percentage leerlingen te zien dat dit advies heeft gekregen. In lijn met voorgaande rapporten valt op dat in schooljaar 2022-2023 leerlingen gemiddeld een hoger advies hebben gekregen ten opzichte van de eerdere schooljaren. Ook is er in schooljaar 2022-2023 opnieuw een lichte toename van brede adviezen te zien, met uitzondering van de categorie VMBO BB-KB, die gelijk is gebleven. Deze toename van brede adviezen in de laatste drie schooljaren is in lijn met de oproep tot kansrijk adviseren.

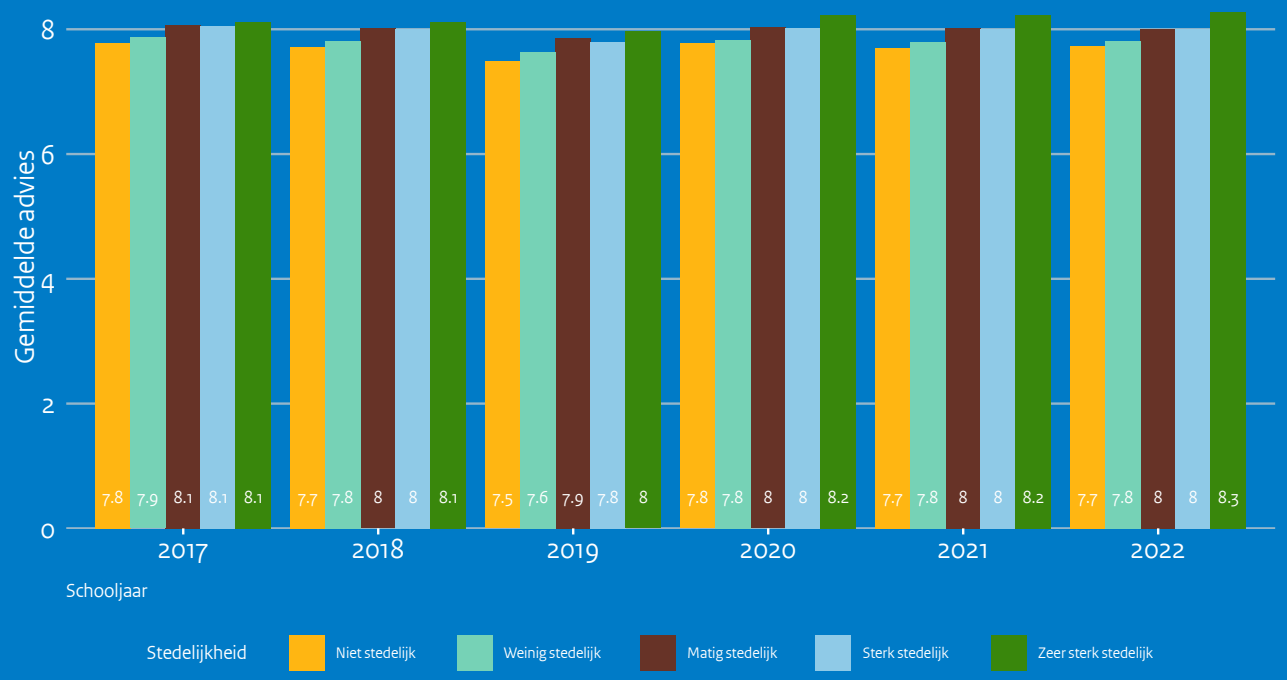
2.7 Spreiding schoolvestigingen over gemiddeld definitief advies



Spreiding schoolvestigingen over gemiddeld definitief advies (zie ook Tabel A4)

Bovenstaande grafiek toont de spreiding van de schoolvestigingen over het gemiddeld definitieve advies. In schooljaar 2022-2023 is te zien dat de spreiding ten opzichte van het schooljaar daarvoor zeer licht stijgt. Dit is met name te zien bij de toename van het aantal scholen binnen de categorieën vmbo/havo-havo (8-9) en havo-havo/vwo (9-10) en de lichte afname bij de categorieën daaronder. De verdeling in de afgelopen drie schooljaren blijft daarmee veel hoger dan de verdeling in 2019-2020, toen de leerlingen geen toets konden maken.

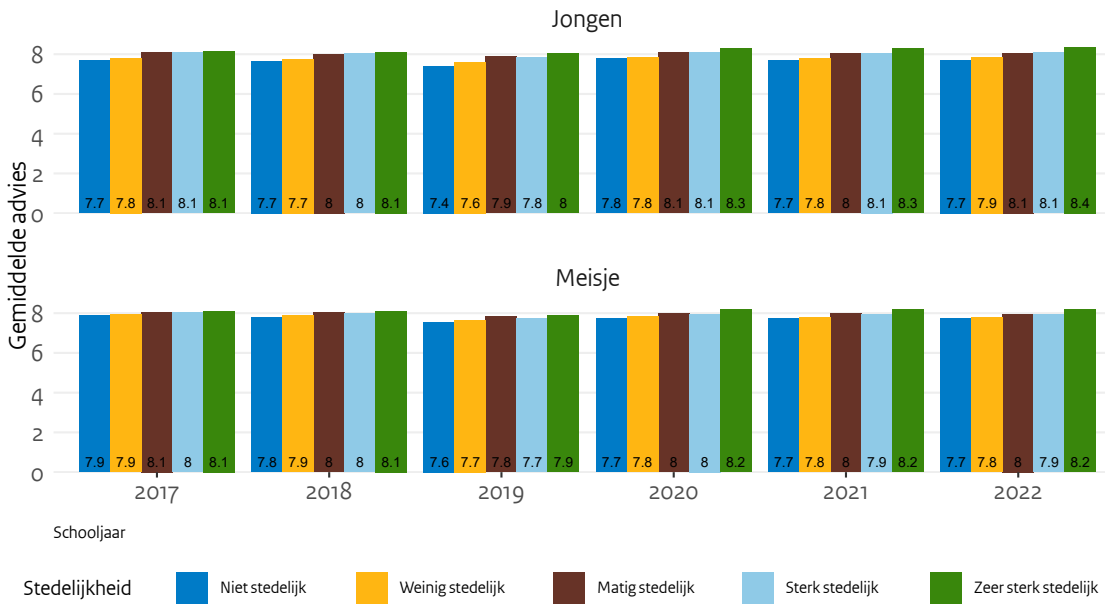
2.8 Gemiddeld definitief advies naar mate van stedelijkheid gebaseerd op locatie van de schoolvestiging



Gemiddeld definitief advies naar mate van stedelijkheid gebaseerd op locatie van de schoolvestiging (zie ook Tabel A5)

Bovenstaande figuur toont het gemiddelde definitieve advies, uitgesplitst naar stedelijkheid op basis van de definitie van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Over de jaren heen is de algehele trend redelijk stabiel. Regio's met een hoge mate van stedelijkheid hebben hogere gemiddelde adviezen dan regio's met een lage mate van stedelijkheid. Verder valt op dat in schooljaar 2020-2021 er sprake is van een volledig herstel ten opzichte van het schooljaar 2019-2020 naar het niveau van schooljaar 2018-2019. Schooljaren 2021-2022 en 2022-2023 houden dat herstel vast. Wel hebben zeer sterk stedelijke gebieden nog een iets hoger gemiddelde dan voorgaande jaren.

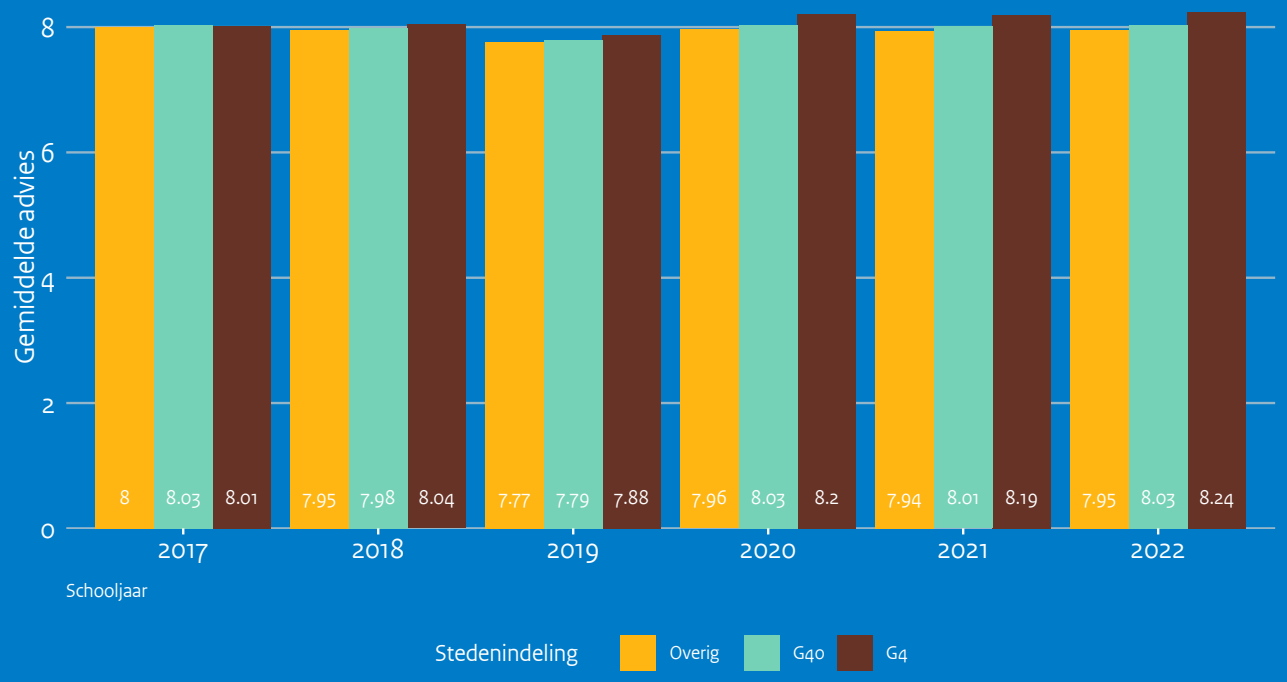
2.9 Gemiddeld definitief advies naar geslacht en mate van stedelijkheid gebaseerd op locatie van de school



Gemiddeld definitief advies naar geslacht en mate van stedelijkheid gebaseerd op locatie van de school (zie ook Tabel A6)

We zien een gelijkwaardige trend bij het gemiddeld definitief advies, uitgesplitst naar geslacht en stedelijkheid. Dit wil zeggen dat de trend 'hoe stedelijker het gebied, hoe hoger het definitieve gemiddelde advies', geldt voor zowel jongens als meisjes. Wel is deze trend sterker voor jongens: zij behalen de laatste jaren in stedelijke gebieden gemiddeld hogere schooladviezen dan meisjes. Met name in schooljaar 2022-2023 is een duidelijke trend te zien dat jongens meer "profiteren" van het wonen in stedelijke gebieden dan meisjes.

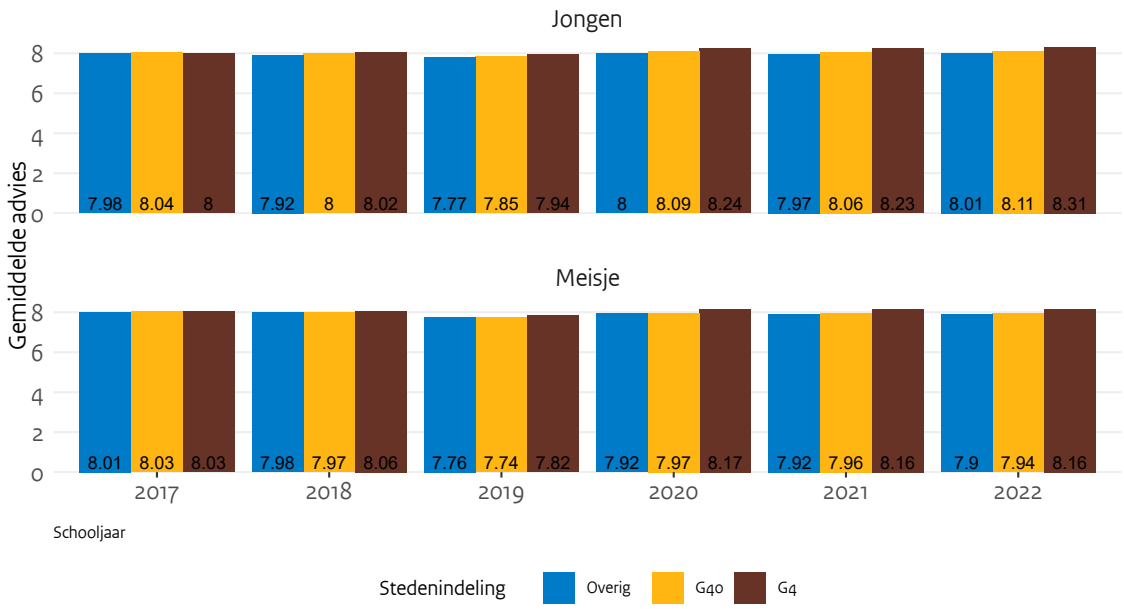
2.10 Gemiddeld definitief advies per stedenindeling gebaseerd op locatie van de schoolvestiging



Gemiddeld definitief advies per stedenindeling gebaseerd op locatie van de schoolvestiging (zie ook Tabel A7)

In bovenstaande figuur wordt het gemiddeld definitieve advies uitgesplitst naar stedenindeling. Deze stedenindeling is gebaseerd op de G4 en de G40. G4 zijn de vier grootste gemeenten van Nederland. De G40 is een stedennetwerk van de overige grote gemeenten in Nederland. De overige gemeenten van Nederland vallen onder het kopje Overig. Vanaf schooljaar 2017-2018 is voor de G40 en overige gemeenten een dalende trend te zien tot en met schooljaar 2019-2020. De G4 stijgt nog ligt in schooljaar 2018-2019 en daalt vervolgens ook in schooljaar 2019-2020. In schooljaar 2020-2021 is sprake van een volledig herstel van de schooladviezen en voor de G4 zijn de eindadviezen zelfs iets hoger dan vóór de coronapandemie. Dit herstel blijft gehandhaafd in de jaren erna, waarbij we in schooljaar 2022-2023 ook de verschillen tussen de categorieën stedenindeling nog iets verder zien toenemen.

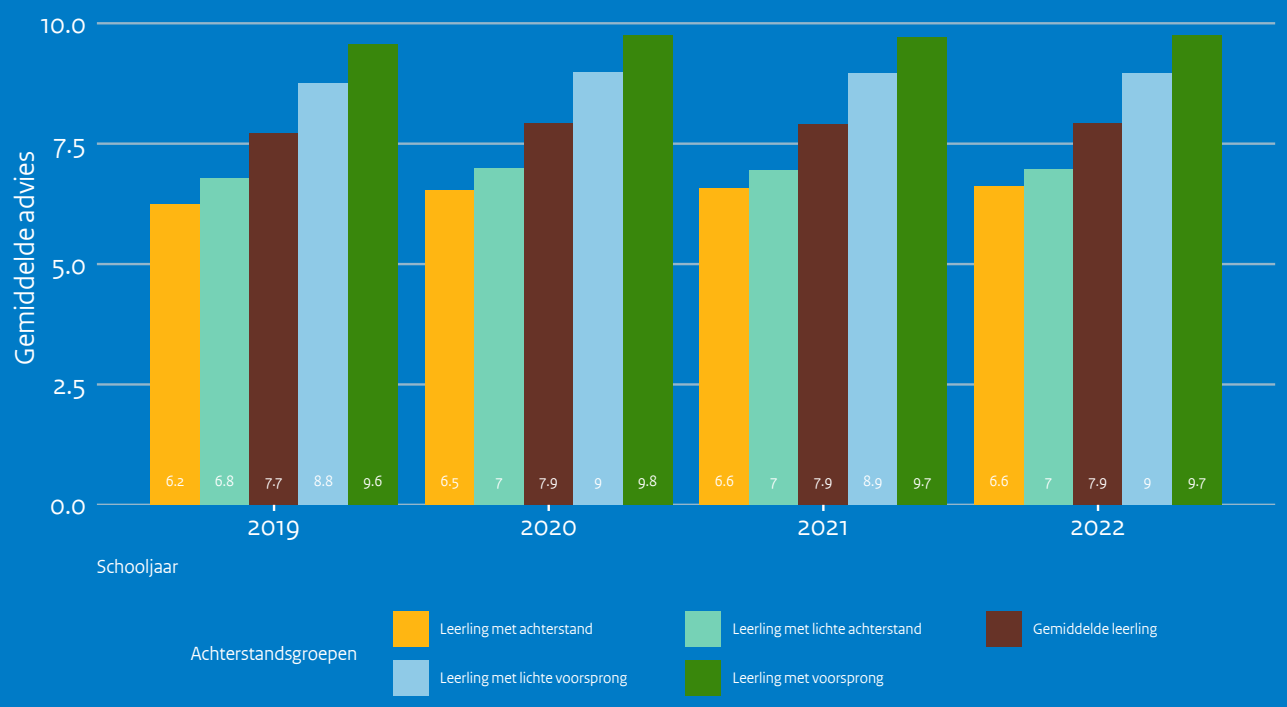
2.11 Gemiddeld definitief advies per geslacht en stedenindeling gebaseerd op locatie van de school



Gemiddeld definitief advies per geslacht en stedenindeling gebaseerd op locatie van de school (zie ook Tabel A8)

In de grafiek hierboven zijn tot schooljaar 2019-2020 weinig verschillen te ontdekken tussen jongens en meisjes, uitgesplitst naar stedenindeling. Enkel in schooljaar 2018-2019 hadden meisjes een kleine voorsprong op de jongens in de G4. Vanaf schooljaar 2019-2020 stijgen de verschillen, in het voordeel van de jongens. In 2019-2020 is het verschil tussen meisjes en jongens met name groot in de G4 (0,12) en de G40 (0,11), in het nadeel van de meisjes. Dit verschil neemt in de schooljaren 2020-2021 en 2021-2022 iets af, waarop het in schooljaar 2022-2023 echter weer iets toeneemt. Vooral in de overige gemeenten en de G4 gemeenten neemt dit verschil toe, waarbij het gaat om een verdubbeling van het verschil ten opzichte van 2021-2022. De verschillen blijven het grootst voor de grotere gemeenten.

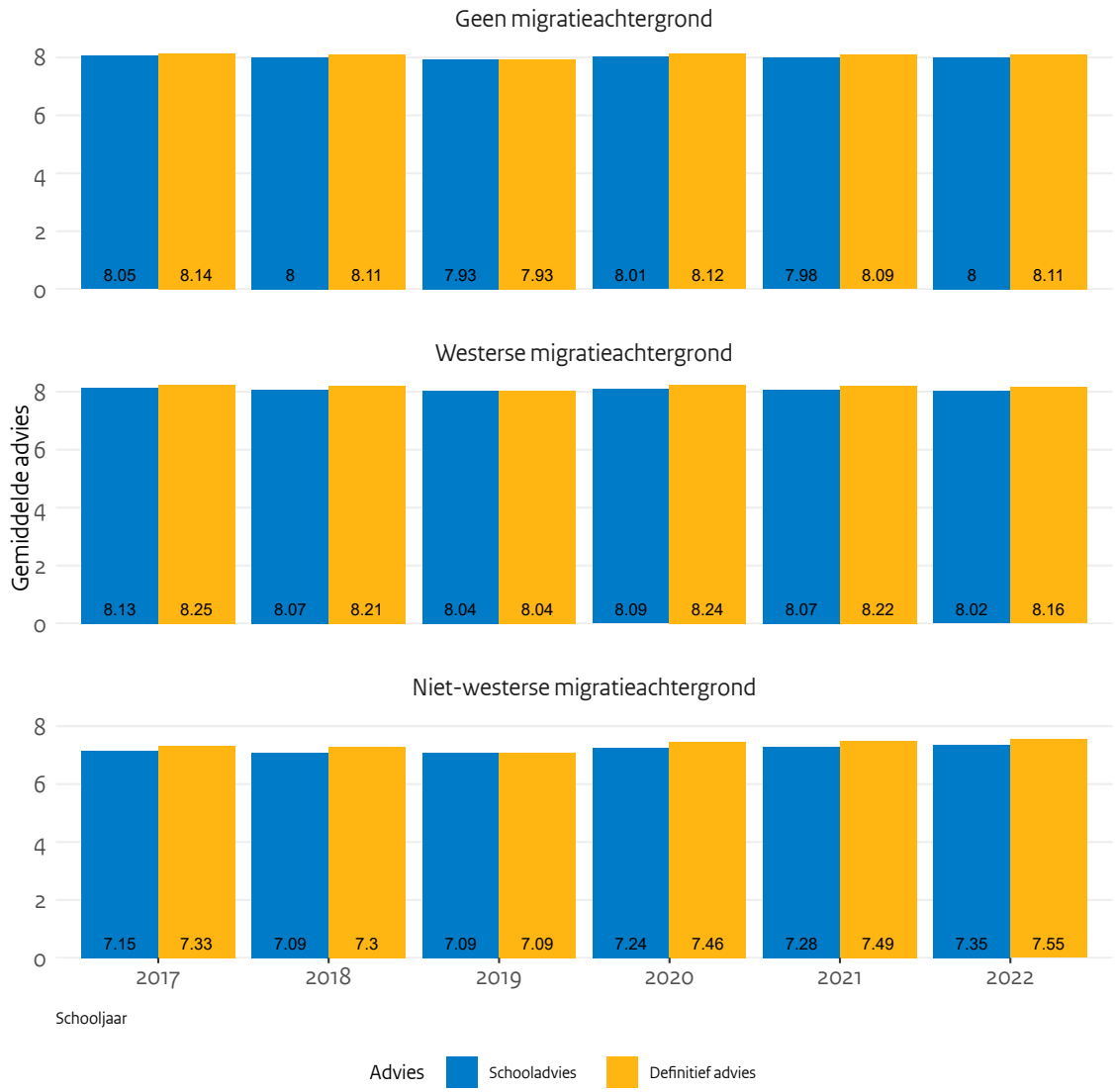
2.12 Gemiddeld definitief advies per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerling



Gemiddeld definitief advies per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerling (zie ook Tabel A9)

In bovenstaande figuur ligt de focus op de onderwijsscore van de leerling als indicator voor de SES van de leerling. De onderwijsscore is berekend om in te schatten welke leerlingen risico hebben onderwijsachterstand op te lopen. Een schoolvestiging die onderwijs geeft aan deze leerlingen met verhoogd risico wordt daar extra voor bekostigd. Formeel hebben leerlingen een risico op achterstand als ze vallen in de groep leerlingen met de 15% laagste onderwijsscores (dus het grootste risico op een onderwijsachterstand). Deze groep is in dit rapport aangeduid als Leerling met achterstand. We zien dat de SES van een leerling sterk correleert met het gemiddeld definitieve advies dat de leerling krijgt: hoe minder achterstand, hoe hoger de adviezen. Door alle schooljaren na het wegvallen van de doorstroomtoets te vergelijken met schooljaar 2019-2020 is te zien dat leerlingen met achterstand iets meer baat hebben bij het maken van een toets aangezien het gemiddeld definitieve advies iets hoger uitvalt. Los daarvan is sinds schooljaar 2020-2021 een zeer stabiele trend te zien.

2.13 Gemiddeld definitief advies per migratieachtergrond van de leerling



Gemiddeld definitief advies per migratieachtergrond van de leerling (zie ook Tabel A34)

In bovenstaande grafiek is het gemiddelde schooladvies en definitief advies te zien uitgesplitst naar migratieachtergrond op grond van drie categorieën: leerlingen zonder migratieachtergrond, leerlingen met een westerse migratieachtergrond en leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond. Het eerste dat opvalt is dat leerlingen zonder migratieachtergrond en leerlingen met een westerse migratieachtergrond over de jaren heen (met uitzondering van schooljaar 2019-2020 waarin de doorstroomtoets wegviel) een stabiel gemiddeld advies hebben waarbij de leerlingen met een westerse migratieachtergrond een hoger gemiddeld advies behalen. Alleen in het laatste jaar zakken zij ietwat terug, terwijl het gemiddelde advies bij leerlingen zonder migratieachtergrond ongeveer gelijk blijft. Bij leerlingen met een niet-westerse migratie achtergrond is daarentegen een behoorlijke stijging van het gemiddelde advies te zien. Dit is met name het geval na schooljaar 2019-2020.

3 Heroverwegingen en bijstellingen

Samenvatting

Aanleiding

Om goed te kunnen beoordelen wat nu precies het effect is van de inzet van de doorstroomtoets op schooladvisering, wordt in dit hoofdstuk gekeken naar de heroverwegingen en de bijstellingen in de schooljaren 2018-2019 tot en met 2022-2023. Hierbij wordt bekeken hoe wordt omgegaan met heroverwegingen en bijstellingen bij diverse groepen leerlingen.

Heroverweging en bijstelling

Tot en met schooljaar 2022-2023 geldt: wanneer de doorstroomtoets een hoger toetsadvies geeft dan het voorlopig schooladvies, dan moet de school het schooladvies heroverwegen. De school kan het schooladvies vervolgens bijstellen, maar dit is niet verplicht. Het is bij de weergegeven percentages bijstellingen in dit rapport belangrijk om te vermelden dat dit percentage niets zegt over de 'mate' van bijstelling. Een leerling kan na een heroverweging bijvoorbeeld bijgesteld worden van HAVO naar HAVO/VWO, maar ook van HAVO naar VWO.

N.B. Voor schooljaar 2019-2020 zijn geen gegevens beschikbaar over heroverwegingen en bijstellingen, aangezien in dat schooljaar de doorstroomtoets niet is ingezet.

Conclusies

De overkoepelende conclusie van dit hoofdstuk is dat de doorstroomtoets – en daarmee de mogelijkheid tot bijstelling van het schooladvies – in de afgelopen jaren invloed heeft gehad op het gemiddelde (definitieve) schooladvies. In schooljaar 2019-2020 waren de gemiddelde schooladviezen lager dan de jaren daarvoor, door het wegvallen van de toets en daarmee de mogelijkheid tot bijstelling van het schooladvies (aangezien het schooladvies alleen naar boven bijgesteld kan worden)(te zien in het hoofdstuk Gemiddelde adviezen). Ook is te zien dat bepaalde groepen leerlingen al jaren meer profiteren van de mogelijkheid tot een bijstelling dan andere groepen. In vergelijking met vorig schooljaar 2021-2022 zijn de waar te nemen veranderingen klein, er lijkt dus een stabiele situatie te zijn ontstaan voor wat betreft de verschillen in bijstellingen bij diverse groepen leerlingen.

Percentage heroverwegingen gedaald en percentage bijstellingen ten opzichte van heroverwegingen gestegen

In schooljaar 2022-2023 is het percentage leerlingen bij wie moet worden heroverwogen met 2,7 procentpunt gedaald ten opzichte van schooljaar 2021-2022, naar 34,1%. Dit betekent dat er minder vaak sprake is van onderadvisering bij de voorlopige schooladviezen, dan in het voorgaande schooljaar (2021-2022). Het percentage bijstellingen ten opzichte van het totaal aantal leerlingen dat een toets heeft gemaakt is gelijk gebleven in vergelijking met het voorgaande schooljaar (2021-2022). Dit betekent dat het bijstellingspercentage ten opzichte van de heroverwegingen in schooljaar 2022-2023 met 29,2% iets hoger dan in schooljaar 2021-2022 (27,3%).

Bij meisjes is nog steeds iets vaker sprake van een heroverweging en bijstelling, maar het verschil is afgenomen ten opzichte van vorige schooljaren

Zowel bij meisjes als bij jongens hoeft in schooljaar 2022-2023 minder vaak te worden heroverwogen dan in eerdere jaren. Meisjes worden echter nog steeds iets vaker onderschat en moeten relatief vaker heroverwogen worden dan jongens. Omdat het percentage bijstellingen ten opzichte van het totaal aantal toetsmakende leerlingen voor zowel jongens als meisje weinig is veranderd, zijn de percentages bijstellingen ten opzichte van de heroverwegingen voor beide groepen gestegen ten opzichte van vorig schooljaar (2021-2022). Voor de jongens is deze stijging met 2,6 procentpunt hoger dan bij meisjes met 1,4 procentpunt. Hoewel dit een positieve ontwikkeling is voor zowel jongens als meisjes, betekent dit dat meisjes hierdoor niet meer via bijstellingen de inhaalslag maken met betrekking tot de gemiddelde definitieve adviezen, zoals ze die in vorige schooljaren wel hebben gemaakt. Zie hiervoor ook grafiek 2.4, waar het verschil voor zowel jongens als meisjes in het laatste schooljaar (2022-2023) beide 0,13 is tussen voorlopig en definitief advies. Terwijl de verschillen in het definitieve advies tussen jongens en meisjes in eerdere jaren kleiner werd dan het voorlopige advies. Absoluut gezien, worden meisjes nog wel iets vaker bijgesteld (10,2% meisjes vs 9,7% jongens). Dit verschil is echter te klein om invloed te hebben op het definitieve schooladvies.

Bij leerlingen in minder stedelijke gebieden moet er vaker worden heroverwogen, maar dit resulteert juist minder vaak in een bijstelling

Op het vlak van stedelijkheid is er weinig veranderd ten opzichte van schooljaar 2021-2022: hoe minder stedelijk het gebied, hoe hoger het percentage leerlingen bij wie moet worden heroverwogen. Met andere woorden: hoe minder stedelijk een gebied, hoe meer er sprake is van onderadvisering bij de voorlopige schooladviezen. Deze trend is licht toegenomen over de afgelopen drie schooljaren. Daarbij zien we dat juist met name leerlingen in zeer sterk stedelijke gebieden relatief gezien vaker een bijstelling krijgen, dan leerlingen in minder stedelijke gebieden. Onderadvisering bij de voorlopige schooladviezen komt dus minder vaak voor bij zeer stedelijke gebieden en wordt daarbij ook nog vaker gecorrigeerd dan minder stedelijke gebieden.

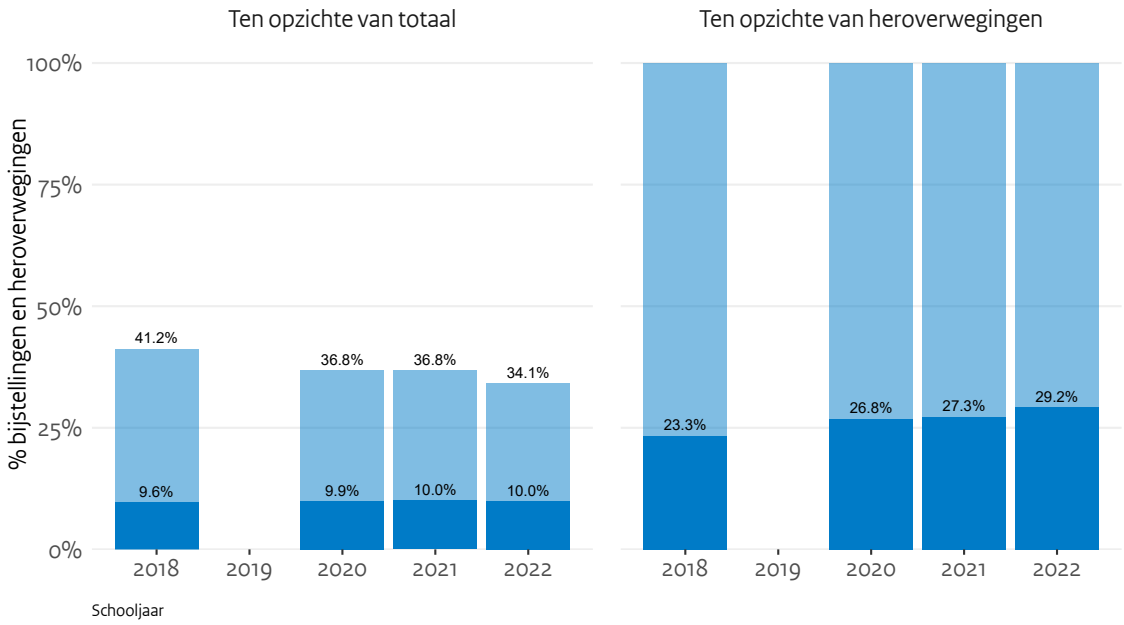
Naarmate een leerling een groter risico heeft op achterstand moet er vaker worden heroverwogen, maar deze leerlingen krijgen ook vaker een bijstelling

Leerlingen met een lage SES moeten vaker worden heroverwogen dan leerlingen met een hogere SES. Wel krijgen leerlingen met een lage SES vaker een bijstelling dan leerlingen met een gemiddelde SES. Het valt echter op dat het percentage bijstellingen ten opzichte van de heroverwegingen niet alleen hoger is voor leerlingen met de laagste SES, maar ook voor leerlingen met de hoogste SES. Dit is opvallend omdat deze laatste groep leerlingen juist het laagste percentage heroverwegingen heeft van alle SES categorieën. Met andere woorden: leerlingen met een lage SES worden vaker ondergeadviseerd bij de voorlopige schooladviezen, maar de correctie op onderadvisering is ongeveer gelijk voor leerlingen uit de laagste en de hoogste SES-categorie. De categorie leerlingen die het hardst wordt geraakt is echter leerlingen met een lagere SES (licht risico op achterstand). Er is namelijk sprake van onderadvisering op twee momenten: bij de vaststelling van het voorlopig schooladvies en nogmaals bij het niet bijstellen van het schooladvies naar aanleiding van de resultaten van de doorstroomtoets. Deze groep leerlingen heeft namelijk het laagste percentage bijstellingen ten opzichte van de heroverweging in vergelijking met alle andere SES categorieën.

Het aantal scholen dat bijstelt is dit jaar heel licht toegenomen, nog steeds stelt bijna de helft van de scholen niet bij

In schooljaar 2022-2023 is te zien dat het aantal scholen dat geen enkel schooladvies niet bijstelt voor leerlingen die recht hebben op een heroverweging heel licht is gedaald. Desondanks stelt bijna de helft van alle scholen niet geen enkel advies bij en legt daarmee de toetsadviezen naast zich neer.

3.1 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging

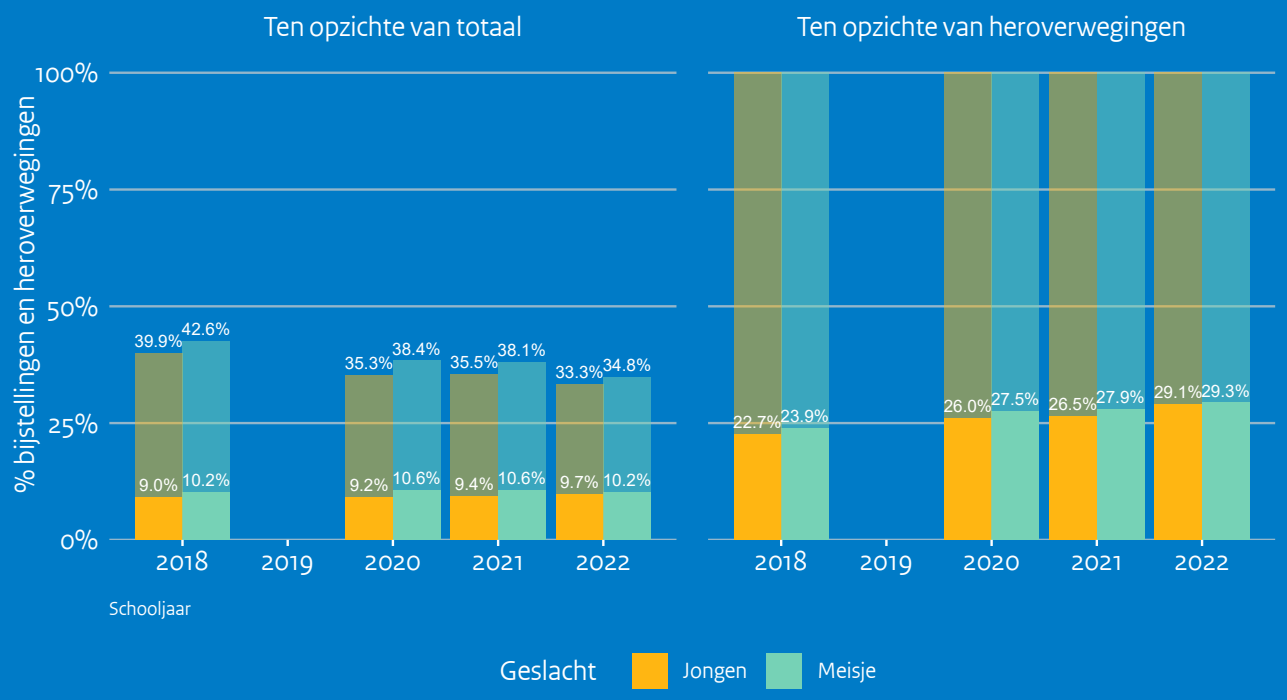


Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging (zie ook Tabel A13)

In de linker grafiek is het percentage leerlingen met een heroverweging (lichtblauw) en bijstelling (donkerblauw) te zien, ten opzichte van het totaal aantal leerlingen dat een toets gemaakt heeft. In de rechtergrafiek staat het percentage bijstellingen (donkerblauw) ten opzichte van alle heroverwegingen (lichtblauw, 100%). Het is hierbij belangrijk om te vermelden dat het percentage bijstellingen niks zegt over de mate van bijstelling. Een leerling kan bijvoorbeeld bijgesteld worden van HAVO naar HAVO/VWO, maar ook van HAVO naar VWO.

Over de jaren heen is een lichte groei waar te nemen in het percentage bijstellingen ten opzichte van het totaal (zie linker grafiek). Het percentage heroverwegingen neemt de laatste jaren juist af. In schooljaar 2022-2023 blijft het percentage bijstellingen precies gelijk aan schooljaar 2021-2022, terwijl het percentage heroverwegingen afneemt. Hierdoor is het percentage bijstellingen ten opzichte van de heroverwegingen toegenomen met een bijna 2 procentpunt ten opzichte van schooljaar 2021-2022. De trend blijft hiermee vooralsnog stijgend. Alsnog is in de rechter grafiek te zien dat nog geen 30% van de heroverwegingen tot een bijstelling leidt. Dit betekent dat ongeveer 70% van de leerlingen, die een mogelijkheid hebben op een bijstelling, deze niet krijgen. Om beter inzicht te krijgen in de redenen die zoveel scholen hebben om schooladviezen niet of nauwelijks bij te stellen, is behoefte aan nader (kwalitatief) onderzoek.

3.2 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging per geslacht

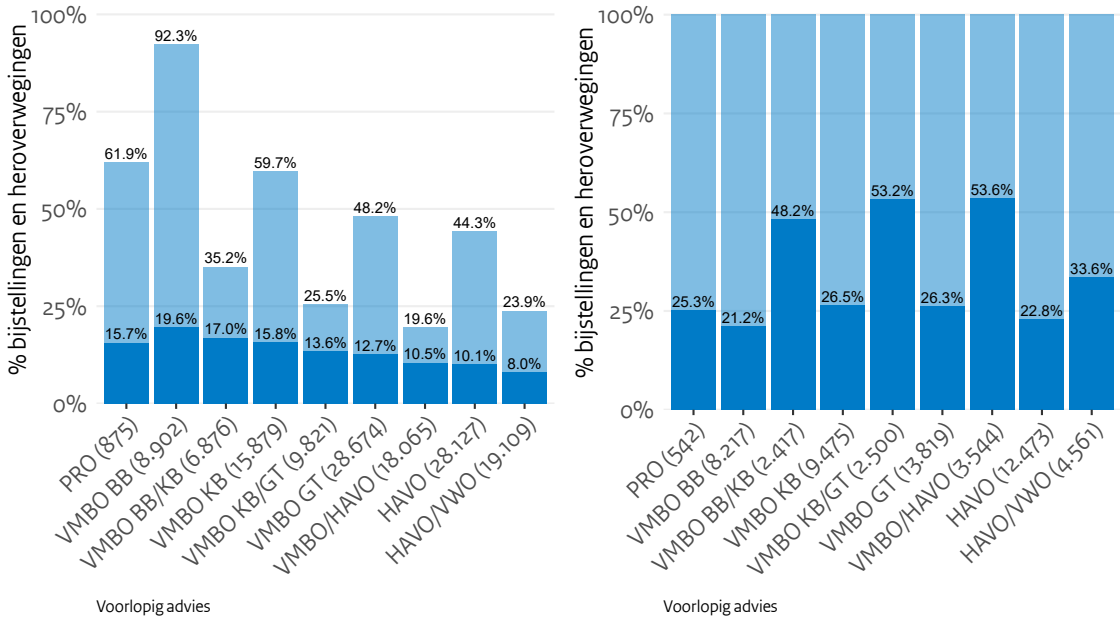


Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging per geslacht (zie ook Tabel A14)

De grafiek hierboven laat het percentage heroverwegingen en bijstellingen zien, uitgesplitst naar geslacht. Bij meisjes moet er over het algemeen vaker worden heroverwogen dan bij jongens (zie linker grafiek). Het gaat hier in de afgelopen schooljaren om ongeveer 2 tot 3 procentpunten verschil. In het laatste schooljaar (2022-2023) is dit echter behoorlijk afgenomen naar nog maar 1,5 procentpunt verschil. Dit betekent dat meisjes bij het voorlopig schooladvies iets vaker worden onderschat dan jongens. Wel krijgen meisjes iets vaker een bijstelling dan jongens ten opzichte van het totaal aantal toetsmakende leerlingen. Dit verschil is in de afgelopen schooljaren ongeveer 1 procentpunt (zie linker grafiek). Echter in het laatste schooljaar (2022-2023) is dit verschil afgenomen naar een half procentpunt.

Ook bij het aantal bijstellingen ten opzichte van het aantal heroverwegingen (zie rechter grafiek) is het verschil tussen jongens en meisjes flink afgenomen. Dit is van een verschil van anderhalf procentpunt in de afgelopen schooljaren naar nagenoeg geen verschil gegaan in schooljaar 2022-2023. De verschillen tussen jongens en meisjes met betrekking tot bijstellingen zijn dus over het algemeen stabiel en in het voordeel van de meisjes, maar in het laatste schooljaar (2022-2023) zijn deze verschillen kleiner geworden. Dit betekent dat het lagere voorlopige advies van de meisjes dit schooljaar (2022-2023) niet wordt rechtgetrokken, waardoor het verschil bij de definitieve adviezen even groot blijft als bij de voorlopige adviezen.

3.3 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging per voorlopige adviescategorie



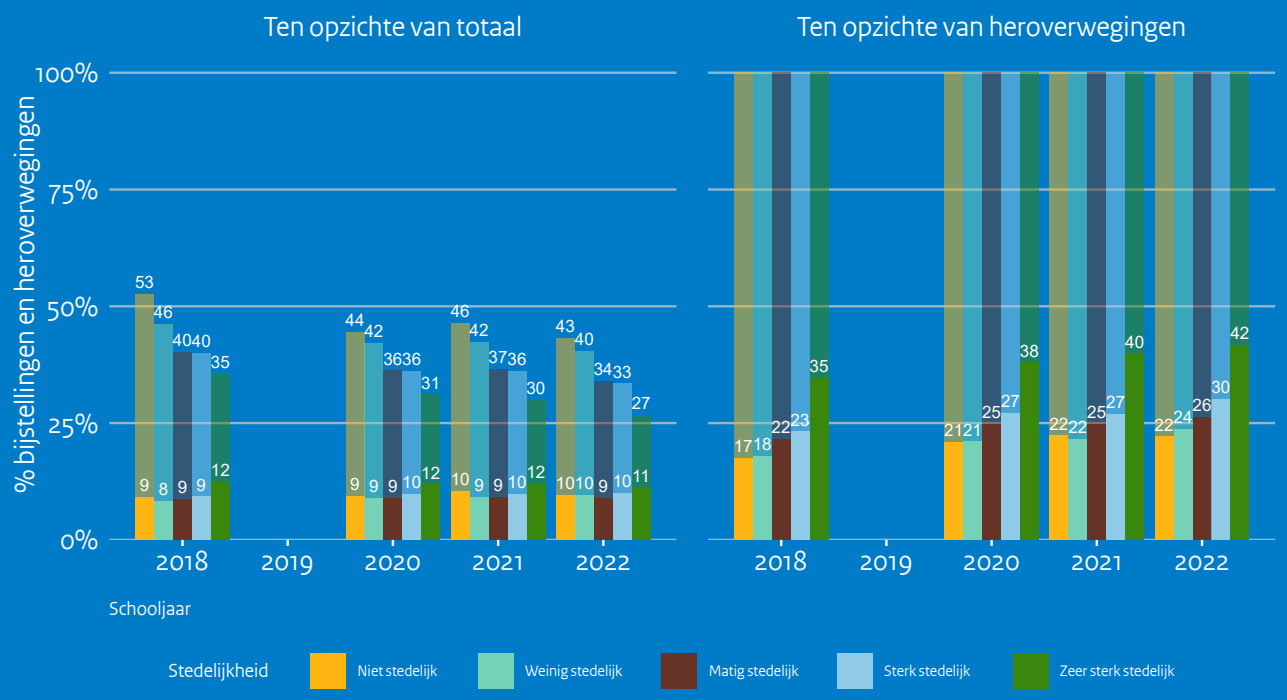
Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging per voorlopige adviescategorie in schooljaar 2021-2022 (zie ook Tabel A15)

In bovenstaande figuur is te zien dat in schooljaar 2022-2023 het totaal aandeel bijstellingen iets lager is bij de meer theoretische voorlopige adviezen (zie linker grafiek). Voor de overige adviezen is het aandeel bijstellingen tussen de 12 en 20%. Leerlingen met een enkelvoudig advies moeten vaker worden heroverwogen; dit wordt verklaard doordat de toets adviezen altijd tweevoudig zijn, waardoor het toetsadvies in het geval van een enkelvoudig initieel advies nooit gelijk kan zijn aan het schooladvies. Hierdoor zijn de relatieve percentages van het aantal bijstellingen ten opzichte van de heroverweging veel hoger bij de dubbele adviezen. Deze leerlingen moeten immers een heel dubbel toetsadvies hoger halen dan hun eigen dubbele advies, waardoor het percentage heroverwegingen lager blijft. Alleen bij HAVO/VWO geldt dit in mindere mate, maar aangezien bij hogere adviezen sowieso minder vaak wordt bijgesteld ligt dit in de lijn der verwachting.

Verder valt op dat met name bij leerlingen met een VMBO BB advies er in heel veel gevallen (meer dan 92%) moet worden heroverwogen. Het is wenselijk verder onderzoek te doen naar dit uitzonderlijk hoge percentage. Zeker gezien het aandeel bijstellingen t.o.v. heroverwegingen bij dit schooladvies het laagste is.

N.B. Uiteraard is het VWO advies niet opgenomen in deze grafiek, aangezien er bij een leerling met een VWO advies geen sprake kan zijn va een heroverweging of een bijstelling.

3.4 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar mate van stedelijkheid

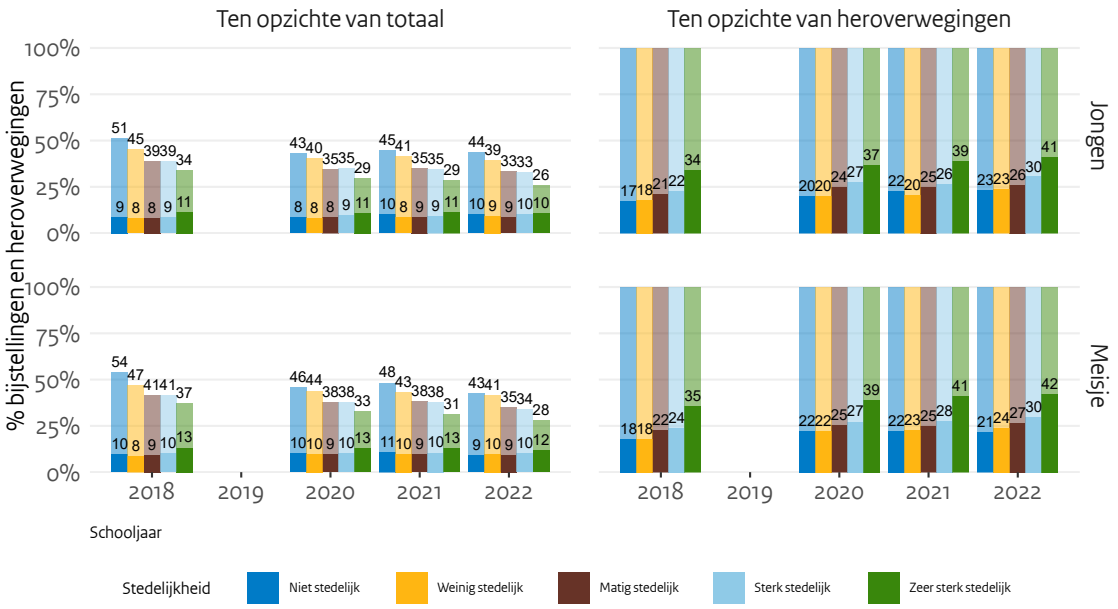


Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar mate van stedelijkheid (zie ook Tabel A16)

Bij de uitsplitsing naar mate van stedelijkheid zijn er opvallende verschillen te zien in het percentage heroverwegingen en bijstellingen. Zo is het percentage schooladviezen die moeten worden heroverwogen het hoogst in niet of weinig stedelijke gebieden, maar krijgen juist de leerlingen in stedelijke gebieden het vaakst een bijstelling bij een heroverweging (zie linker grafiek). Hierdoor is het percentage bijstellingen ten opzichte van heroverwegingen heel hoog bij zeer sterk stedelijke gebieden en een stuk lager bij weinig stedelijk gebieden (zie rechter grafiek). Leerlingen in weinig stedelijke gebieden worden dus zowel vaker onderschat en bovendien wordt dit niet rechtgetrokken door bijstellingen. Ook in schooljaar 2022-2023 is dit het geval. Alhoewel zeer sterk stedelijke gebieden in dit schooljaar een procentpunt zijn gedaald, blijven zeer sterk stedelijke gebieden koploper. Helemaal als het wordt afgezet tegen de heroverwegingen (zie rechter grafiek). Het percentage heroverwegingen is namelijk hoger naarmate een regio minder stedelijk is. Het percentage heroverwegingen is gelijkmatig afgenomen over de verschillende categorieën van stedelijkheid (met ongeveer 3 procentpunten). Hierdoor blijft de verdeling tussen de verschillende regio's in heroverwegingen en bijstellingen ongeveer gelijk ten opzichte van schooljaar 2021-2022.

De zeer sterk stedelijke gebieden blijven dus onbetwist de gebieden met de hoogste percentages bijstellingen. Zowel ten opzichte van het totaal aantal leerlingen dat een toets gemaakt heeft, als ten opzichte van het aantal leerlingen bij wie moet worden heroverwogen. Gezien de grote verschillen op grond van stedelijkheid (zie ook de volgende grafiek), is het wenselijk hier verder (intersectioneel) onderzoek naar te doen. Zo kan onderzocht worden hoe verschillende kenmerken, zoals stedelijkheid en het inkomen of opleidingsniveau van de ouders, samen van invloed zijn op de kansen van leerlingen.

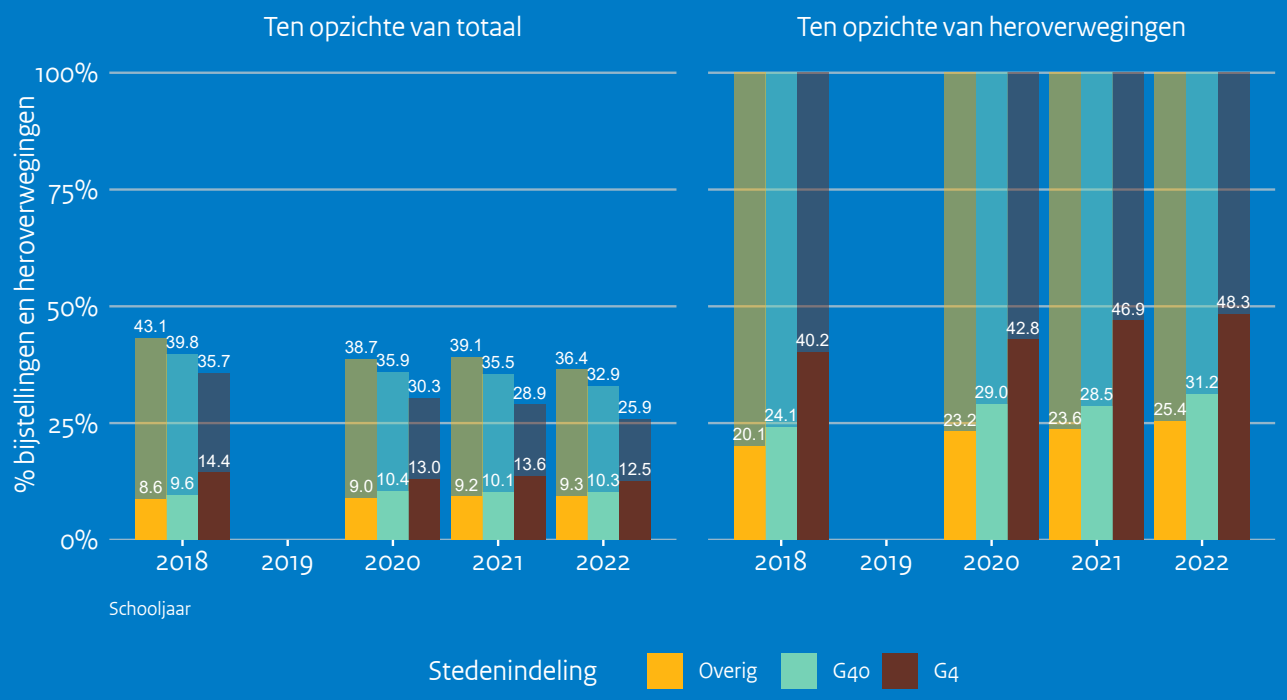
3.5 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar mate van stedelijkheid en geslacht



Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar mate van stedelijkheid en geslacht (zie ook Tabel A17)

De mate van stedelijkheid heeft geen noemenswaardige invloed op verschillen in heroverwegingen en bijstellingen tussen jongens en meisjes. Verschillen tussen jongens en meisjes zijn vaak niet meer dan een paar procentpunten. Ook voor schooljaar 2022-2023 is dit het geval.

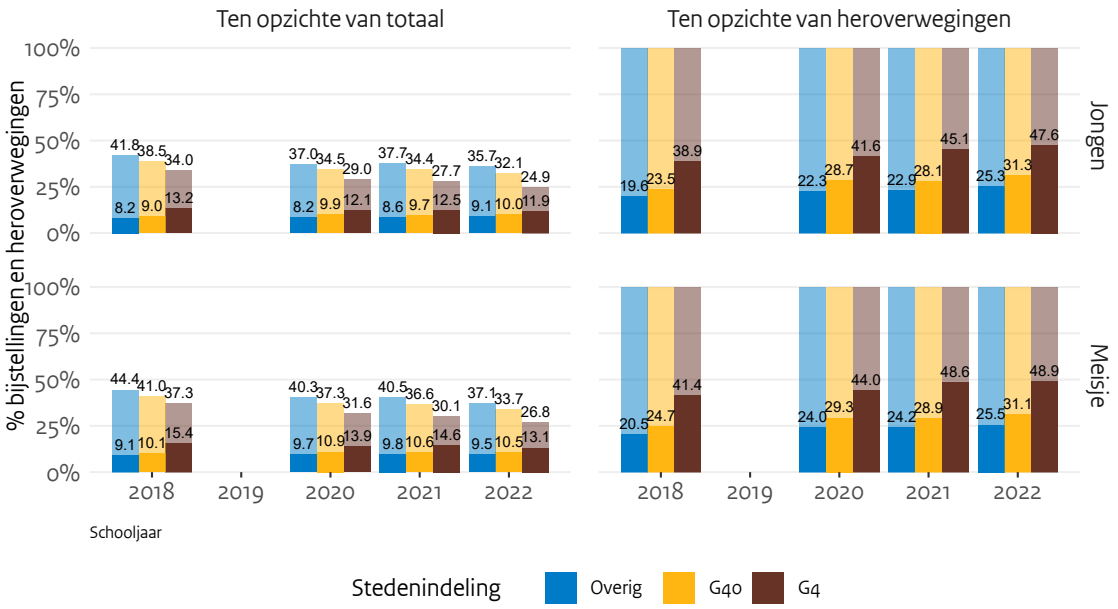
3.6 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar stedenindeling



Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar stedenindeling (zie ook Tabel A18)

In vergelijking met de verdeling naar mate van stedelijkheid is er een minder groot verschil tussen de G4 gemeenten en de overige gemeenten, met betrekking tot het percentage heroverweging (zie linker grafiek). In tegenstelling tot de verschillen tussen de mate van stedelijkheid in de vorige figuren van ongeveer 15 procentpunten, gaat het in het geval van stedenindeling om een verschil van ongeveer 7 à 8 procentpunten (dit geldt voor bijna alle jaren). Waarschijnlijk komt dit verschil met de vorige grafieken vooral omdat in elke categorie gemeentes voorkomen uit gebieden met verschillende maten van stedelijkheid. Hierdoor wordt het verschil afgezwakt. Wel valt het hoge percentage leerlingen op dat in de G4 een bijstelling kreeg ten opzichte van het aantal heroverwegingen: dat was ongeveer 20 tot 25 procentpunten hoger dan in de overige gemeenten. Dit is vrij consistent over alle afgelopen 5 schooljaren. Ook in vergelijking met de G40 gemeenten zijn de verschillen groot (13 tot 21 procentpunten).

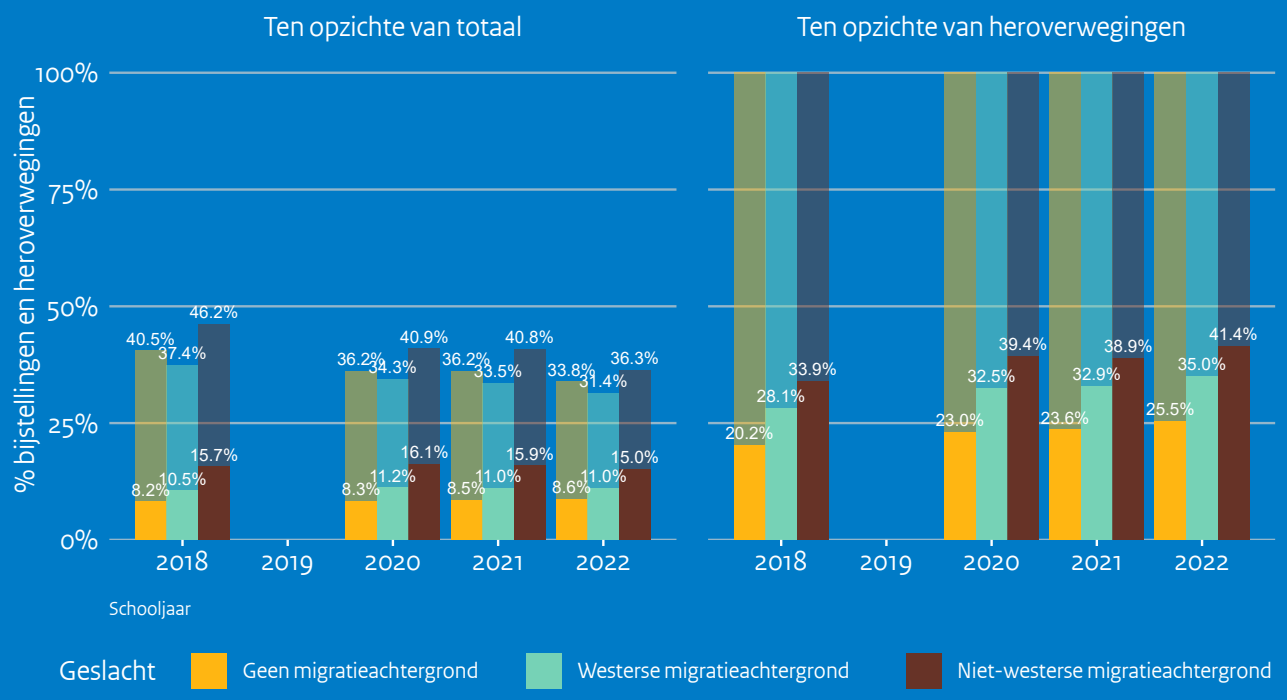
3.7 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar stedenindeling en geslacht



Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar stedenindeling en geslacht (zie ook Tabel A19)

Bij verdere uitsplitsing naar geslacht is, net als bij stedelijkheid, te zien dat de grote verschillen met name voorkomen als we kijken naar de verschillende categorieën van stedenindeling en veel minder als we kijken naar geslacht.

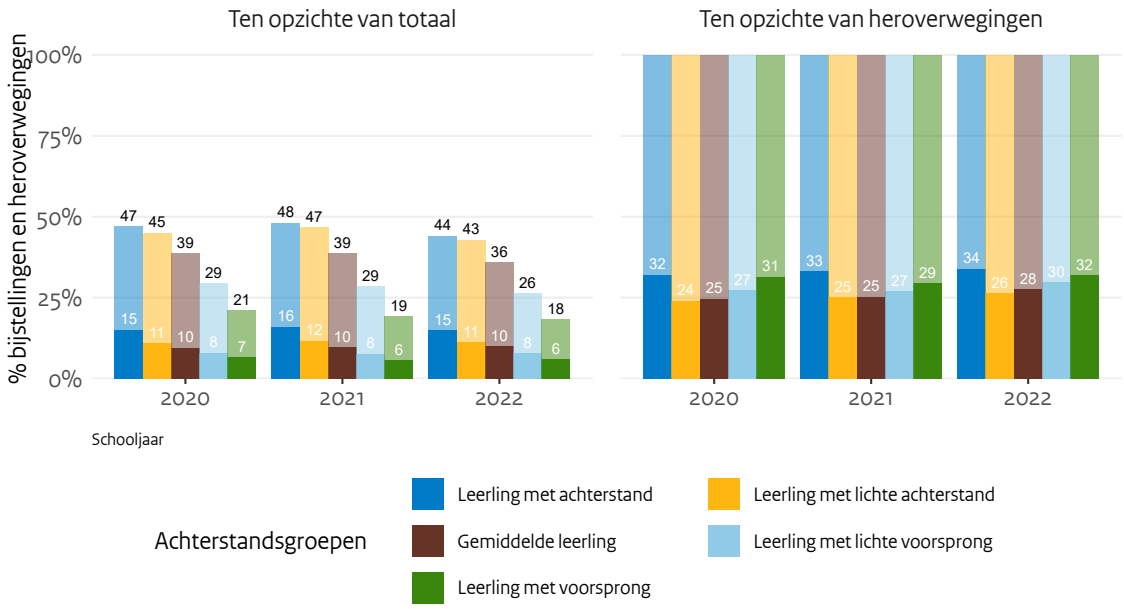
3.8 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging per migratieachtergrond



Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging per migratieachtergrond (zie ook Tabel A35)

In bovenstaande grafiek valt een aantal zaken op. Ten eerste worden leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond vaker onderschat bij het voorlopig schooladvies, alhoewel dit verschil in het laatste jaar iets minder is dan in de jaren ervoor. Dit is te zien aan het hogere percentage heroverwegingen in de linker grafiek. Interessant genoeg worden leerlingen zonder migratieachtergrond vaker onderschat dan leerlingen met een westerse migratieachtergrond. Verder is te zien dat leerlingen met een migratieachtergrond en zeker leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond vaker worden bijgesteld. Dit geldt zowel in absolute zin in vergelijking met het totaal aantal toetsmakende leerlingen, als in relatieve zin ten opzichte van de leerlingen met een heroverweging per migratieachtergrond. Het gaat ook in beide gevallen om aanzienlijke verschillen. Zo krijgen leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond bijna twee keer zo vaak een bijstelling in absolute zin (6,5 procentpunt) en ook in relatieve zin zijn de verschillen significant (16 procentpunt) ten opzichte van leerlingen zonder migratieachtergrond.

3.9 Heroverwegingen en bijstellingen per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerling



Heroverwegingen en bijstellingen per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerling (zie ook Tabel A20)

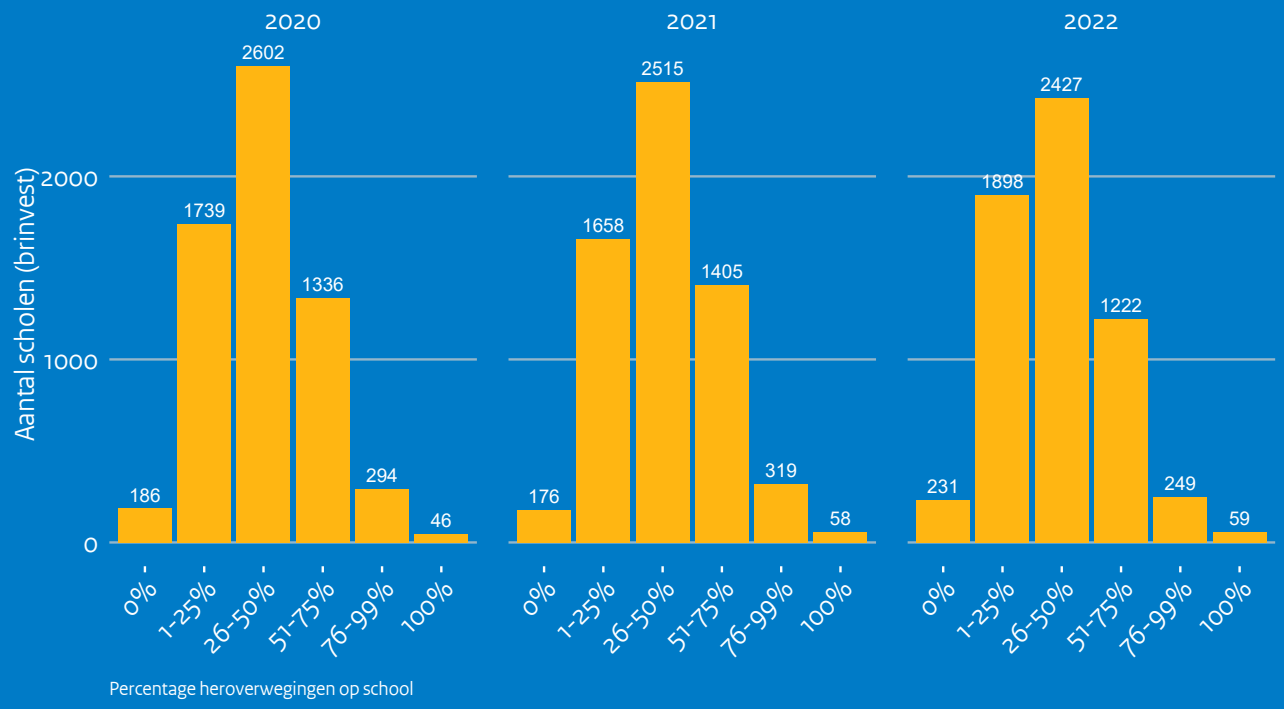
Leerlingen met een lage SES worden relatief meer dan tweemaal zo vaak onderschat bij het voorlopig schooladvies dan leerlingen met een hoge SES (zie linker grafiek). Dus hoe lager de SES categorie waarbinnen een leerling valt, des te vaker die onderschat wordt bij het schooladvies. Het is echter niet zo dat wanneer de leerling is onderschat in het voorlopig schooladvies, de adviezen ook vaker worden bijgesteld naarmate de leerling meer achterstand heeft. Uitgezonderd de groep leerlingen binnen de laagste SES categorie, worden de adviezen zelfs relatief vaker bijgesteld naarmate leerlingen binnen een hogere SES categorie vallen (rechtergrafiek). Over het algemeen geldt dus dat voor leerlingen met een lage SES er dus op twee momenten sprake is van onderadvisering: bij de vaststelling van het voorlopig schooladvies en nogmaals bij het niet bijstellen van het schooladvies naar aanleiding van de resultaten van de doorstroomtoets.

Als we de leerlingen in de laagste SES categorie vergelijken met de leerlingen in de hoogste SES categorie, dan zien we dat iets minder dan 1 op de 2 leerlingen met een lage SES wordt onderschat in het voorlopig schooladvies, maar van de leerlingen met een lage SES die een heroverweging krijgen, maar 1 op de 3 een bijgesteld advies krijgt. Aan de andere kant worden leerlingen met een hoge SES maar bij 1 op de 5 gevallen onderschat in het voorlopig schooladvies, en van die onderschatte leerlingen wordt bij bijna 1 op de 3 leerlingendaadwerkelijk het schooladvies bijgesteld.

Een mogelijke verklaring voor dit verschil is dat leerlingen binnen hogere SES categorieën mondigere ouders hebben die sneller om een bijstellingen vragen. Ook zou een (impliciete) verwachting aan de kant van de school kunnen meespelen, dat een leerling vanuit huis ondersteuning krijgt om een kansrijk advies waar te maken. Gezien de schooladviezen van leerlingen met de laagste SES iets vaker worden bijgesteld, zou het kunnen dat er bij deze groep extra goed gelet wordt op kansrijk adviseren (zie ook plaatsing vo).

In het schooljaar 2022-2023 valt verder op dat de 'gemiddelde' leerlingen, leerlingen met een iets hogere SES, en leerlingen met de hoogste SES iets vaker worden bijgesteld bij een heroverweging dan voorgaande jaren. Het percentage bijstellingen is voor deze drie groepen met 3 procentpunt gestegen. Relatief gezien zijn de groepen met lage SES dus nog meer benadeeld in dit schooljaar (2022-2023), omdat deze groep gelijk is gebleven ten opzichte van vorig schooljaar (2021-2022) terwijl de andere groepen met hogere SES zijn gestegen ten opzichte van vorig schooljaar (2021-2022).

3.10 Spreiding schoolvestigingen per percentage heroverweging op de schoolvestiging

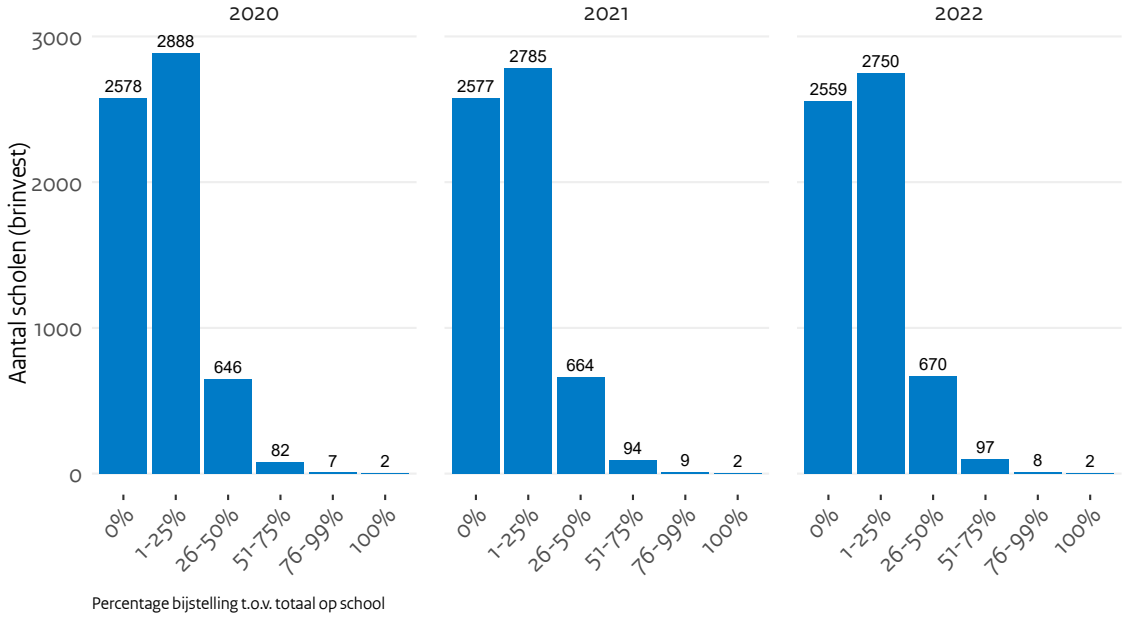


Spreiding schoolvestigingen per percentage heroverweging op de schoolvestiging (zie ook Tabel A21)

In de komende vier figuren wordt zichtbaar wat de spreiding van schoolvestigingen is ten opzichte van heroverwegingen en bijstellingen. Met betrekking tot heroverwegingen valt op dat er bij veruit de meeste schoolvestigingen voor tenminste 1% tot en met 75% van de leerlingen een heroverweging moet plaatsvinden. Uit het vorige rapport is gebleken dat het aantal heroverwegingen na een aantal jaren stijging weer is afgenomen, wat betekent dat de discrepantie tussen het voorlopig schooladvies en de resultaten van de doorstroomtoets minder groot zijn geworden.

In schooljaar 2022-2023 is die discrepantie (tussen voorlopig schooladvies en de toetsresultaten) nog iets verder gedaald ten opzichte van schooljaar 2021-2022. Zo zijn er wat meer schoolvestigingen met een relatief laag percentage heroverwegingen en wat minder schoolvestigingen met een relatief hoog percentage heroverwegingen, ten opzichte van vorig jaar. Desalniettemin zijn er slechts bij ongeveer 3% van de schoolvestigingen helemaal geen leerlingen van wie het schooladvies moet worden heroverwogen. Er zijn dus nauwelijks schoolvestigingen waarop het voorlopige advies voor alle toetsmakende leerlingen overeenkomt met of hoger is dan het doorstroomtoetsresultaat.

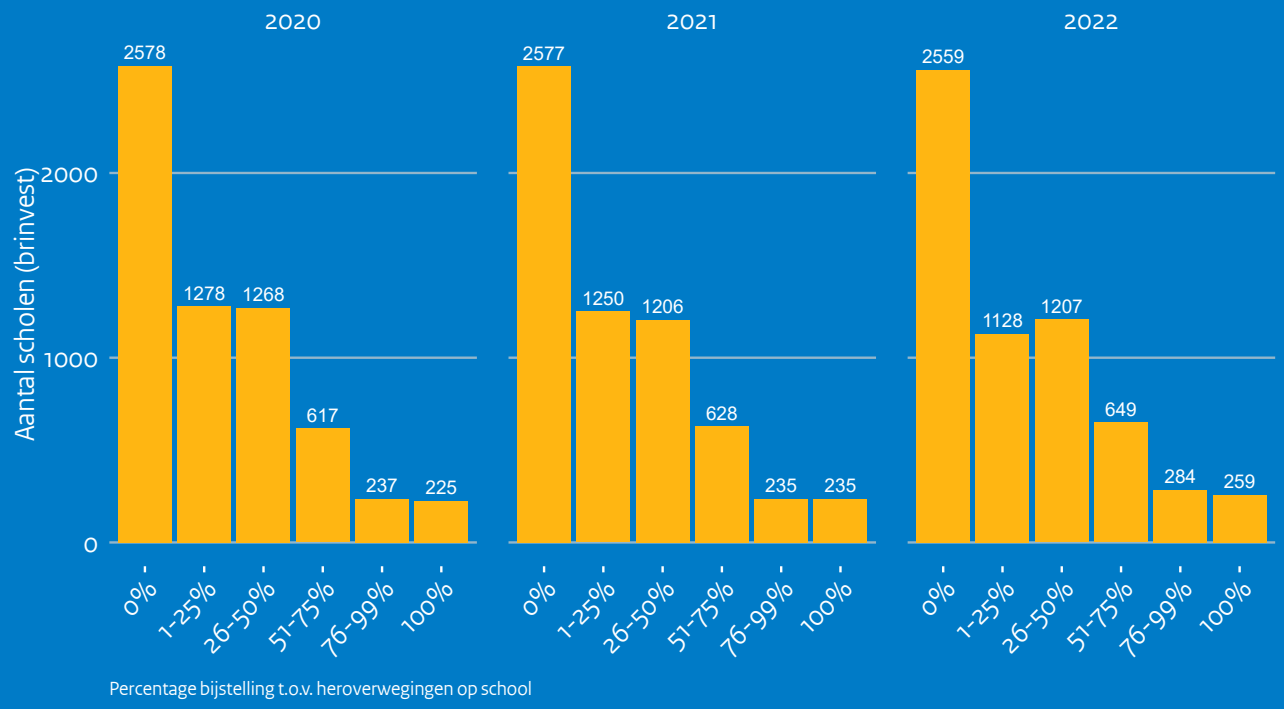
3.11 Spreiding schoolvestigingen naar het percentage van de bijstelling ten opzichte van totaal op de schoolvestiging



Spreiding schoolvestigingen naar het percentage van de bijstelling ten opzichte van totaal op de schoolvestiging (zie ook Tabel A22)

Ondanks dat op de meeste schoolvestigingen tenminste bij een aantal leerlingen het schooladvies moet worden heroverwogen, toont bovenstaande figuur dat dit lang niet altijd leidt tot een bijstelling. Iets minder dan de helft (tussen de 40 en 50%, zie de meest linkerstaaf per jaar) van de 6203 schoolvestigingen kiest ervoor geen enkel advies dat moet worden heroverwogen bij te stellen. Waar dit aantal in schooljaar 2020-2021 nog iets is afgenomen ten opzichte van de jaren ervoor, is het in schooljaar 2021-2022 nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van schooljaar 2020-2021. In schooljaar 2022-2023 zien we een hele lichte daling van het aantal schoolvestigingen dat niet bijstelt. Een groot aantal schoolvestigingen besluit dus om het doorstroomtoetsadvies naast zich neer te leggen en het schooladvies aan te houden. Gezien de grote aantallen scholen waar niet of nauwelijks wordt bijgesteld is het wenselijk verder onderzoek te doen naar de redenen die scholen hebben om niet bij te stellen.

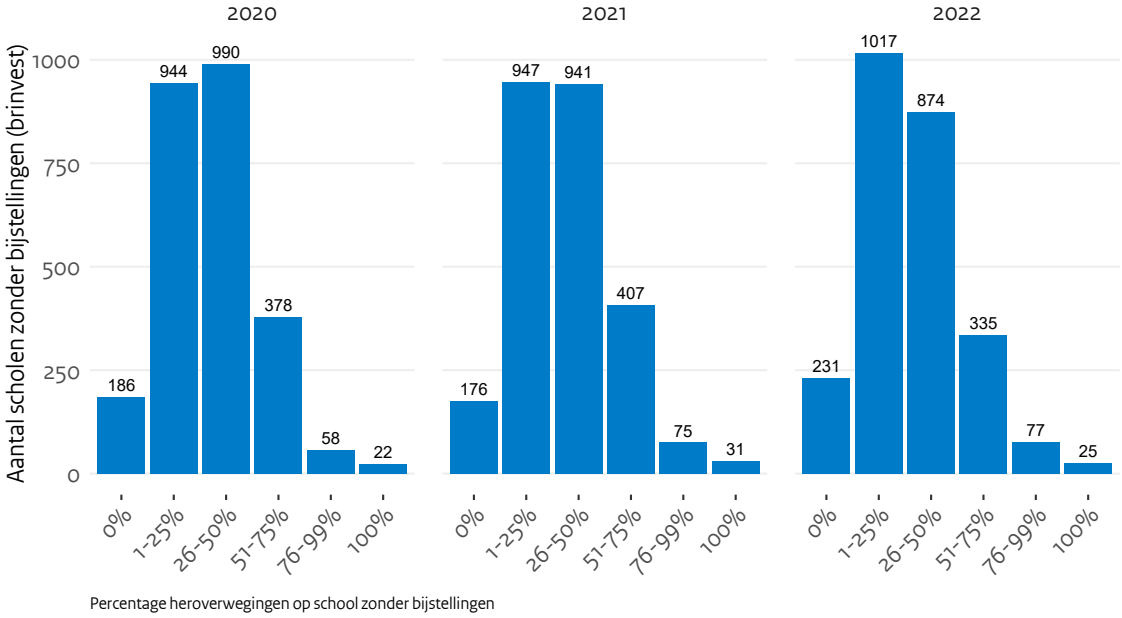
3.12 Spreiding schoolvestigingen naar het percentage van de bijstelling ten opzichte van de heroverwegingen op de schoolvestiging (zie ook tabel



Spreiding schoolvestigingen naar het percentage van de bijstelling ten opzichte van de heroverwegingen op de schoolvestiging (zie ook Tabel A23)

In bovenstaande grafiek is een lichte stijging te zien van het aantal schoolvestigingen die in meer dan 25% van de gevallen een bijstelling geven, ten opzichte van het aantal heroverwegingen. Dit komt overeen met de bevinding dat er een lichte stijging is in het percentage bijstellingen ten opzichte van heroverwegingen.

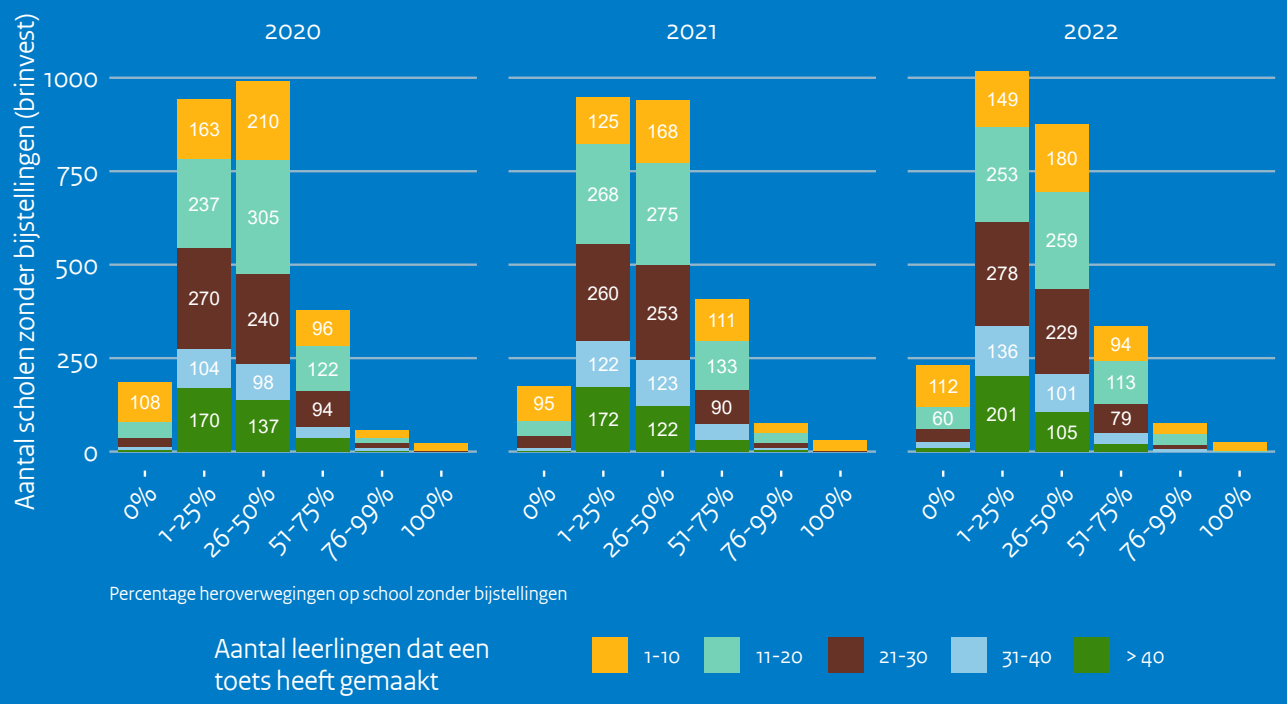
3.13 Spreiding schoolvestigingen met nul bijstellingen naar het percentage van de heroverweging op de schoolvestiging



Spreiding schoolvestigingen met nul bijstellingen naar het percentage van de heroverweging op de schoolvestiging (zie ook Tabel A24)

Eerdere figuren lieten al zien dat bijna alle schoolvestigingen leerlingen hebben bij wie het schooladvies moet worden heroverwogen, maar ook dat maar iets meer dan de helft van de schoolvestigingen daadwerkelijk schooladviezen bijstelt. Daarom wordt in de grafiek hierboven ingegaan op de 40 tot 50% schoolvestigingen die geen bijstelling geven. Deze figuur toont van deze schoolvestigingen het percentage leerlingen bij wie moet worden heroverwogen. In schooljaar 2022-2023 is voor het eerst na twee jaar weer een verschuiving te zien. Omdat het relatieve percentage bijstellingen is toegenomen is te zien dat er minder schoolvestigingen zijn met hoge percentages heroverwegingen zonder bijstellingen en meer schoolvestigingen met lage percentages leerlingen met een heroverweging.

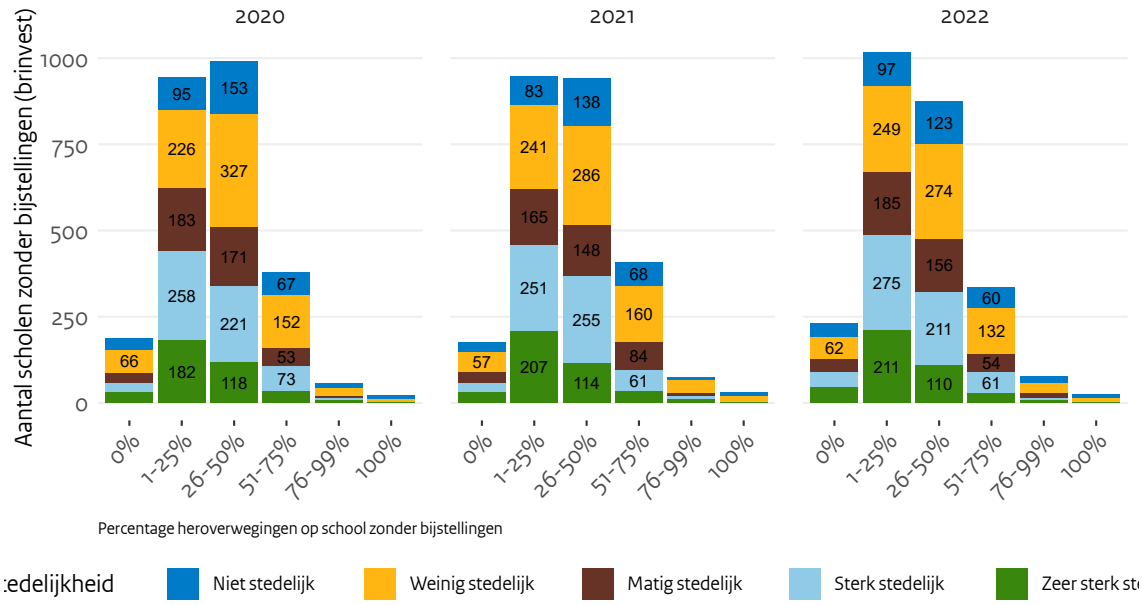
3.14 Spreiding schoolvestigingen zonder bijstellingen naar het percentage van de heroverweging op de schoolvestiging uitgesplitst naar het aantal leerlingen dat een toets heeft gemaakt



Spreiding schoolvestigingen zonder bijstellingen naar het percentage van de heroverweging op de schoolvestiging uitgesplitst naar het aantal leerlingen dat een toets heeft gemaakt (zie ook Tabel A25)

Bovenstaande figuur toont het aantal schoolvestigingen dat geen bijstellingen geeft, maar die wel leerlingen hebben bij wie moest worden heroverwogen, uitgesplitst naar het aantal leerlingen dat de doorstroomtoets heeft gemaakt. De aantallen in de gekleurde balken betreffen het aantal schoolvestigingen onderverdeeld in groepen van aantallen leerlingen, die een toets hebben gemaakt op die school in dat schooljaar. Hoewel ongeveer de helft van de schoolvestigingen met tenminste 1% heroverwegingen kleine schoolvestigingen zijn met minder dan 20 doorstroomtoetsleerlingen, bestaat de andere helft uit schoolvestigingen met meer dan 20 doorstroomtoetsleerlingen van wie het schooladvies heroverwogen moest worde. Dit suggereert dat bij een significant aantal scholen het niet gaat om de een afweging per individuele leerling, maar dat er sprake kan zijn van een beleidsmatige keuze om niet bij te stellen.

3.15 Spreiding schoolvestigingen zonder bijstellingen naar het percentage van de heroverweging op de schoolvestiging uitgesplitst naar stedelijkheid



Spreiding schoolvestigingen zonder bijstellingen naar het percentage van de heroverweging op de schoolvestiging uitgesplitst naar stedelijkheid (zie ook Tabel A26)

Hoewel eerdere figuren al aantoonden dat er verschillen zijn in de mate van bijstelling in verband met de mate van stedelijkheid, is er geen sprake van een eenzijdig beeld in deze. Zoals deze figuur laat zien zijn er schoolvestigingen, binnen en buiten gebieden met een hoge mate van stedelijkheid, die geen bijstelling geven. Dit beeld is stabiel over de verschillende schooljaren.

4 Plaatsing voortgezet onderwijs

Samenvatting

Aanleiding

Om te kunnen beoordelen wat het effect is van de inzet van de doorstroomtoets op de doorstroom naar het vo wordt in dit hoofdstuk gekeken naar de doorstroom in het vo van leerlingen die in de schooljaren 2017-2018 tot en met 2022-2023 een doorstroomtoets maakten.

Plaatsing in het vo

In dit hoofdstuk wordt bekeken waar groepen leerlingen in de eerste drie jaar van het vo terechtkomen. Er wordt gekeken naar dezelfde groepen die we eerder al onderzocht hebben in de hoofstukken gemiddelde adviezen en heroverweging en bijstellingen: onderverdeeld naar geslacht, stedelijkheid, migratieachtergrond en SES. Er wordt gekeken naar het niveau waarop de leerlingen zijn geplaatst in het eerste jaar van het vo en op welk niveau zij in het derde jaar van het vo terecht zijn gekomen. In de grafieken zijn de schooljaren te zien van de leerlingen waarin de toets gemaakt wordt. Dus bijvoorbeeld een leerling die in schooljaar 2020-2021 een toets heeft gemaakt zit één jaar later in het vo in schooljaar 2021-2022 en drie jaar later in schooljaar 2023-2024. Bij het bestuderen van deze leerlingen wordt vooral gefocust op of leerlingen boven of onder hun definitieve schooladvies geplaatst (in leerjaar 1) of terecht gekomen (leerjaar 3) zijn. Bijvoorbeeld: als een leerling een HAVO advies kreeg en in leerjaar 1 van het vo op VMBO-TL/HAVO of daaronder zit, werd de leerling onder het advies geplaatst; als diezelfde leerling op HAVO/VWO of VWO zit is de leerling boven het advies geplaatst.

Omdat veel leerlingen in leerjaar 1 in een brede brugklas zitten, is niet altijd duidelijk op welk niveau ze onderwijs krijgen. Voor de meeste leerlingen is een specifieke uitsplitsing beschikbaar, maar sommige leerlingen worden geduid onder de noemer brugklas en andere leerlingen zitten in een vmbo-brugklas waarin nog geen onderscheid wordt gemaakt tussen de leerwegen (denk aan BB, KB, TL). Van deze leerlingen is niet te bepalen of ze hoger, lager of gelijk aan het advies zijn geplaatst. Ook is er sprake van een verwaarloosbaar klein aantal leerlingen dat niet op het vo terecht is gekomen. Deze leerlingen worden in de grafieken en tabellen toebedeeld aan de categorie 'onbekend'.

Tot slot zijn de cijfers omtrent de plaatsing in het eerste leerjaar van het vo niet geheel controleerbaar. Hierbij moet met name gelet worden op het feit dat de meer theoretische onderwijsniveaus, zoals het havo en het vwo, beter worden geregistreerd als aparte categorie. Dit kan betekenen dat bijvoorbeeld de categorie 'hoger dan advies' oververtegenwoordigd is en dat het werkelijke percentage iets lager is.

Conclusies

Over het algemeen zien we een stabiel patroon bij de plaatsingen in het vo in leerjaar 1. Ongeveer een vijfde van de leerlingen wordt boven het advies geplaatst, de helft van de leerlingen wordt op het advies geplaatst en ongeveer een achtste onder het advies. Van een zesde deel is de plaatsing onbekend, omdat deze leerlingen in dusdanig brede brugklassen zitten dat dit niet is te achterhalen. Als we kijken naar het vo leerjaar 3 zien we juist meer wisselingen in het beeld. Na drie jaar lang een trend te zien met een hoger percentage leerlingen dat boven hun advies uitkomt en een lager percentage onder hun advies, is daar in het laatste schooljaar een flinke verschuiving te zien. Het percentage leerlingen dat boven hun advies is uitgekomen is met 3 procentpunt flink afgenomen en het percentage dat onder hun advies is uitgekomen is met 4,8 procentpunt toegenomen. Dit betreft de leerlingen die in 2021 de doorstroomtoets maakte, maar wel scholensluitingen hebben meegemaakt in groep 7 en 8. Bekeken moet worden wat hiervoor een verklaring vormt.

Meisjes blijken in het derde leerjaar van het vo veel vaker boven hun advies en minder vaak onder hun advies uit te komen dan jongens

Hoewel meisjes en jongens in het eerste leerjaar van het vo ongeveer hetzelfde geplaatst worden ten opzichte van het gegeven advies, blijken in leerjaar 3 meisjes veel vaker boven het advies uitgekomen en veel minder vaak onder het advies. Het percentage plaatsing gelijk aan advies in leerjaar 1 van het vo is ongeveer even hoog bij jongens en meisjes. Dit geldt ook voor de plaats in leerjaar 3 in het vo. In het laatste jaar (2020-2021) hebben zowel jongens als meisjes een flinke afname van het percentage geplaatst boven het advies en een flinke toename van het percentage plaats onder het advies in leerjaar 3 van het vo. Dit gebeurt echter in ongeveer gelijke mate, dus de verschillen tussen jongens en meisjes blijven even groot. Dit betekent dat meisjes hun lagere schooladviezen ten opzichte van jongens blijven inlopen in de onderbouw van het vo en dat zij gemiddeld zelfs hoger uitkomen dan jongens.

Leerlingen in minder stedelijke gebieden worden na drie jaar in het vo iets minder vaak boven het advies geplaatst en vaker onder het advies geplaatst dan leerlingen in meer stedelijke gebieden

Vooral als we kijken naar de (zeer) sterk stedelijke gebieden valt op dat het percentage leerlingen dat onder hun advies terechtkomt in leerjaar 3 een stuk lager is dan leerlingen uit meer landelijke gebieden. Wel is daar het laatste jaar een kleine verschuiving in waargenomen, omdat bij de zeer sterk stedelijke gebieden in het laatste schooljaar wat meer leerlingen onder het advies uitkomen in vergelijking met vorig jaar ten opzichte van de andere gebieden.

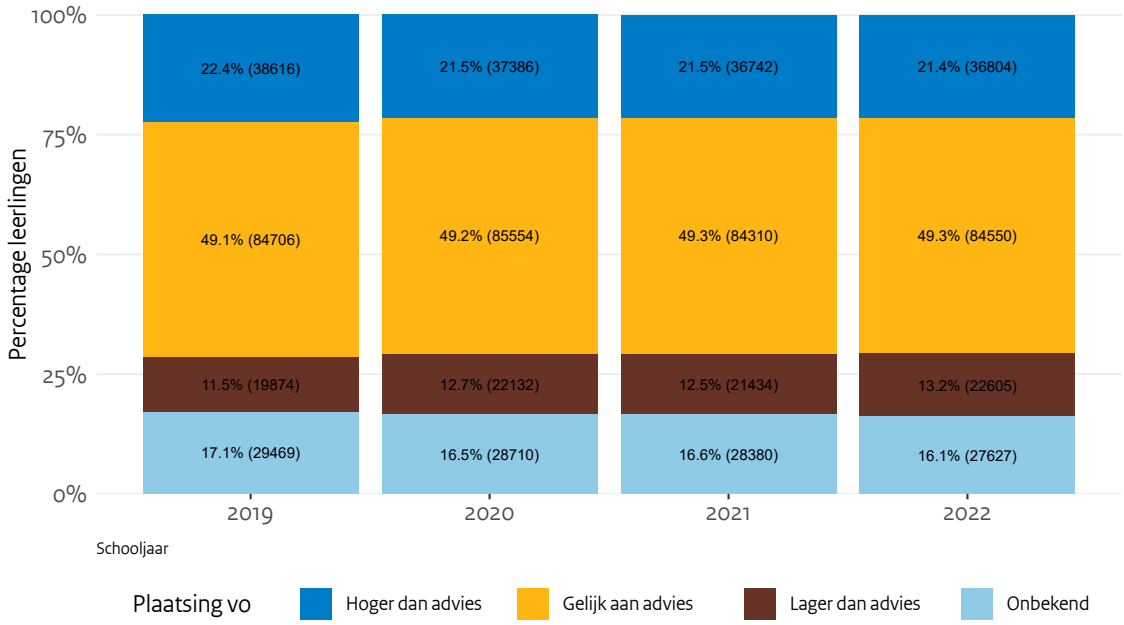
Leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond vaker boven hun advies geplaatst dan leerlingen zonder migratie achtergrond of leerlingen met een westerse migratieachtergrond

Over het algemeen geldt: leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond worden vaker boven hun advies geplaatst en minder vaak onder hun advies geplaatst dan leerlingen zonder migratieachtergrond of leerlingen met een westerse migratieachtergrond. Dat geldt ook voor het onderwijsniveau waar ze terechtkomen in leerjaar 3 van het vo. Dit gaat alleen niet helemaal op voor het percentage leerlingen dat onder het advies terechtkomt in leerjaar 3 van het vo: hier is het percentage iets lager voor leerlingen met een westerse migratieachtergrond dan voor leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond.

Leerlingen met lagere SES worden in het eerste jaar van het vo iets vaker boven hun advies geplaatst, maar veel vaker onder hun advies na drie jaar in het vo dan leerlingen met een hogere SES

Hoewel leerlingen met een lagere SES iets vaker boven hun advies worden geplaatst in het eerste leerjaar van het vo, met ongeveer 6 procentpunt, komen leerlingen met een lagere SES in het derde leerjaar van het vo ongeveer twee keer zo vaak onder hun advies terecht met zo'n 14 procentpunt verschil. Het percentage leerlingen dat boven hun advies wordt geplaatst nivelleert in het derde leerjaar van het vo naar een maximaal verschil van 2 procentpunt tussen de SES categorieën.

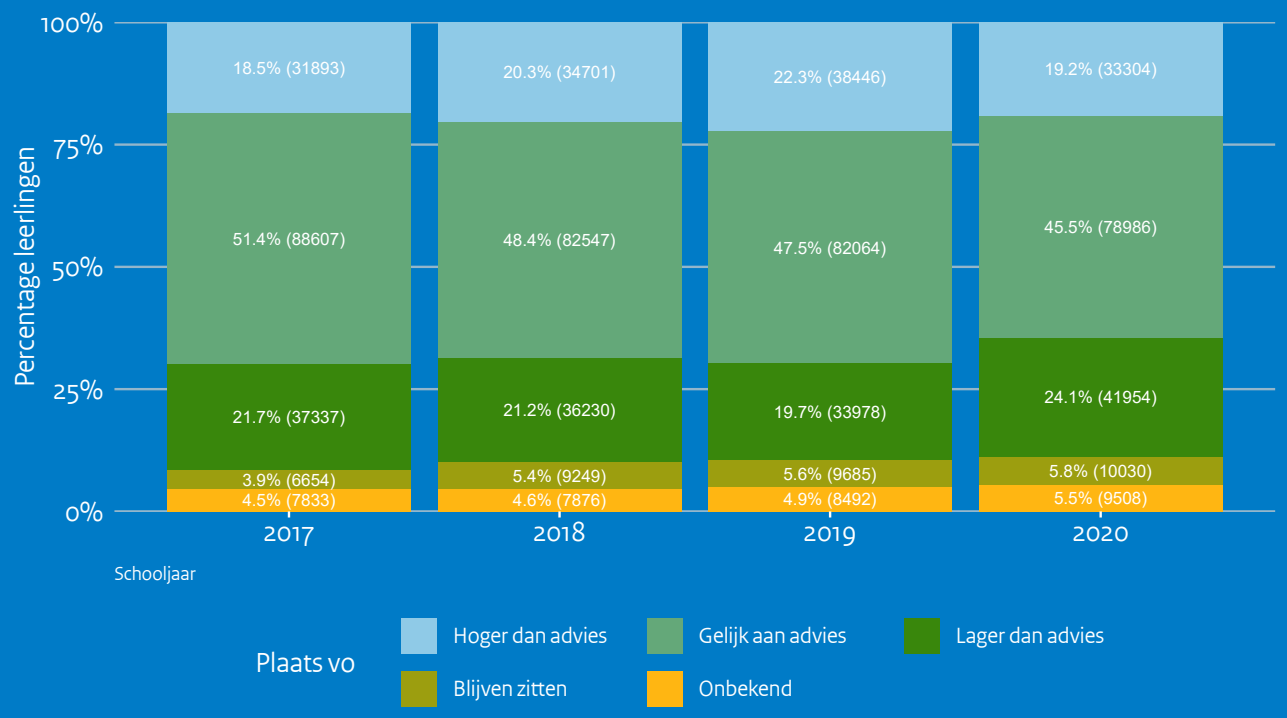
4.1 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo



Plaatsing in het eerste leerjaar van vo (N.B.: schooljaar verwijst naar voorgaande schooljaar in het primair onderwijs, zie ook Tabel A10)

In de grafiek hierboven wordt de plaatsing in het vo getoond van alle leerlingen in het basisonderwijs die een advies hebben gekregen. Het gaat hier om plaatsingen in leerjaar 1 van het vo. In het vo-schooljaar volgend op het wegvallen van de eindtoets, 2020-2021, zijn meer leerlingen op een hoger niveau in het vo geplaatst dan hun advies in schooljaar 2019-2020 aangaf en minder leerlingen onder het schooladvies. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat vo-schoolvestigingen er rekening mee hebben gehouden dat door het wegvallen van de eindtoets leerlingen over het algemeen lagere adviezen kregen en dit hebben gecompenseerd met een kansrijke plaatsing in het vo. De kansrijke plaatsing compenseerde overigens niet in z'n geheel voor de gemiddeld lagere schooladviezen dat jaar: over het algemeen was er sprake van een lagere gemiddelde plaatsing in het vo dan de jaren daarvoor. In het schooljaar erna, 2020-2021, zijn er weer iets minder leerlingen boven hun advies geplaatst, vergelijkbaar met de schooljaren vóór de coronapandemie. Dit komt waarschijnlijk onder andere doordat het gemiddelde advies zich heeft hersteld naar het niveau van vóór het de coronapandemie, waardoor ook de plaatsing percentages weer zijn genormaliseerd. De schooljaren 2021-2022 en 2022-2023 zijn vrijwel identiek aan schooljaar 2020-2021 en houden het herstel naar de periode voor de coronapandemie dus vast. Wel neemt het percentage plaatsing lager dan advies iets toe.

4.2 Plaats in het derde leerjaar van vo

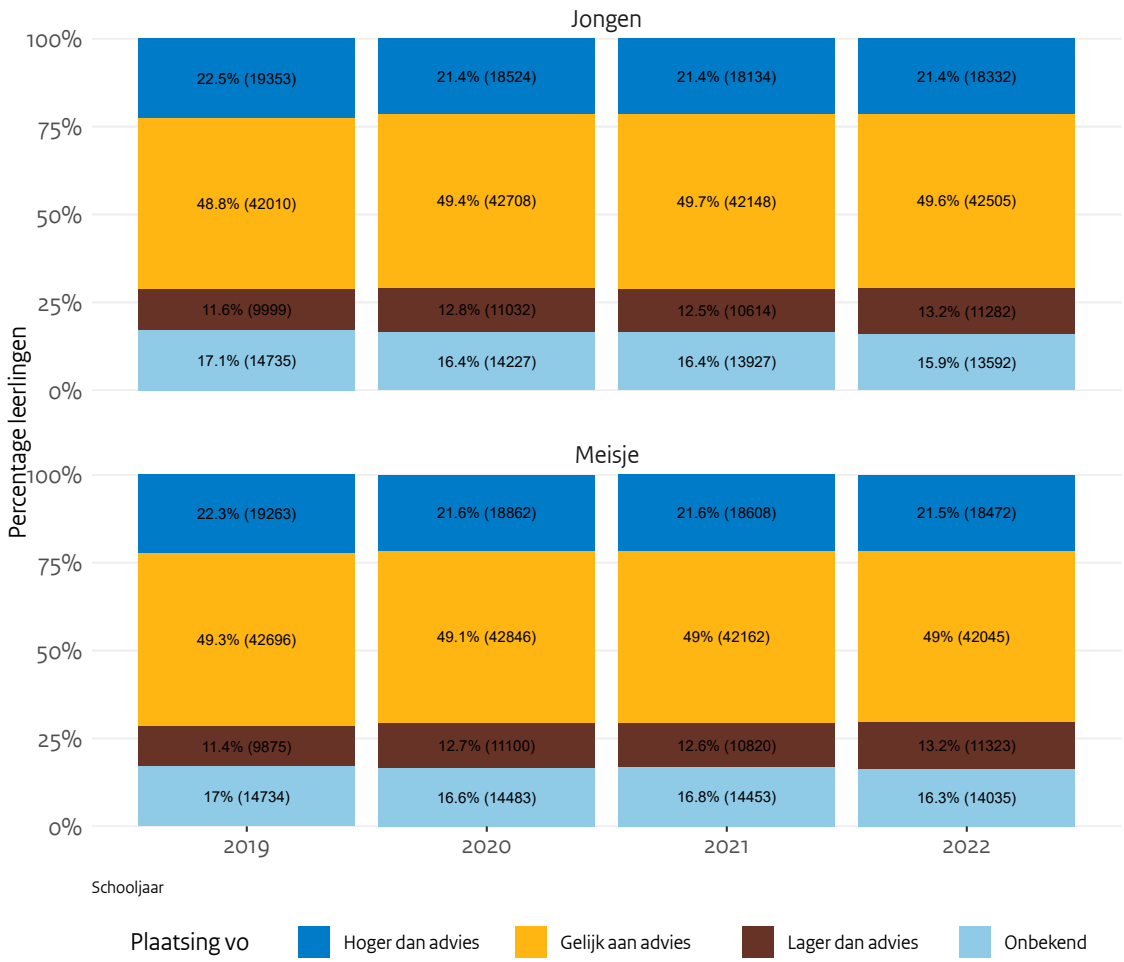


Plaats in het derde leerjaar van vo (N.B.: schooljaar verwijst naar schooljaar drie jaar geleden in het primair onderwijs, zie ook Tabel A27)

In de grafiek hierboven wordt de plaats in het vo getoond van alle leerlingen in het basisonderwijs die een advies hebben gekregen. Het gaat hier om de plaats in leerjaar drie van het vo. In dit leerjaar kan voor het eerst in detail gekeken worden naar waar zij terechtkomen. Voor bijna alle leerlingen is dan een eenduidig niveau geregistreerd. Ten opzichte van de figuren omtrent plaatsing in het eerste leerjaar is ook de categorie 'blijven zitten' toegevoegd. Dit zijn leerlingen die drie jaar later niet in leerjaar drie zitten, en dus ergens in de jaren ervoor zijn blijven zitten.

In deze grafiek is wat meer fluctuatie over de jaren te zien dan in de grafiek over de plaats in het vo in het eerste leerjaar. Echter vallen vooral de laatste twee schooljaren op. In het op een na laatste schooljaar is een toename te zien in het percentage hoger geplaatste leerlingen dan het advies en een afname in het percentage leerlingen dat lager is geplaatst dan het advies. Dit zijn de leerlingen die in schooljaar 2019-2020 geen toets hebben kunnen maken en nu drie jaar later in het 3e leerjaar in het vo zitten. In het laatste schooljaar is echter een flinke afname te zien in het percentage leerlingen dat boven hun advies is geplaatst en een flinke toename in het percentage leerlingen dat onder hun advies is geplaatst. Daarnaast is de relatief sterke stijging van het percentage leerlingen dat onder het advies wordt geplaatst opmerkelijk. Er zou nader onderzoek moeten plaatsvinden voor een verklaring hiervoor.

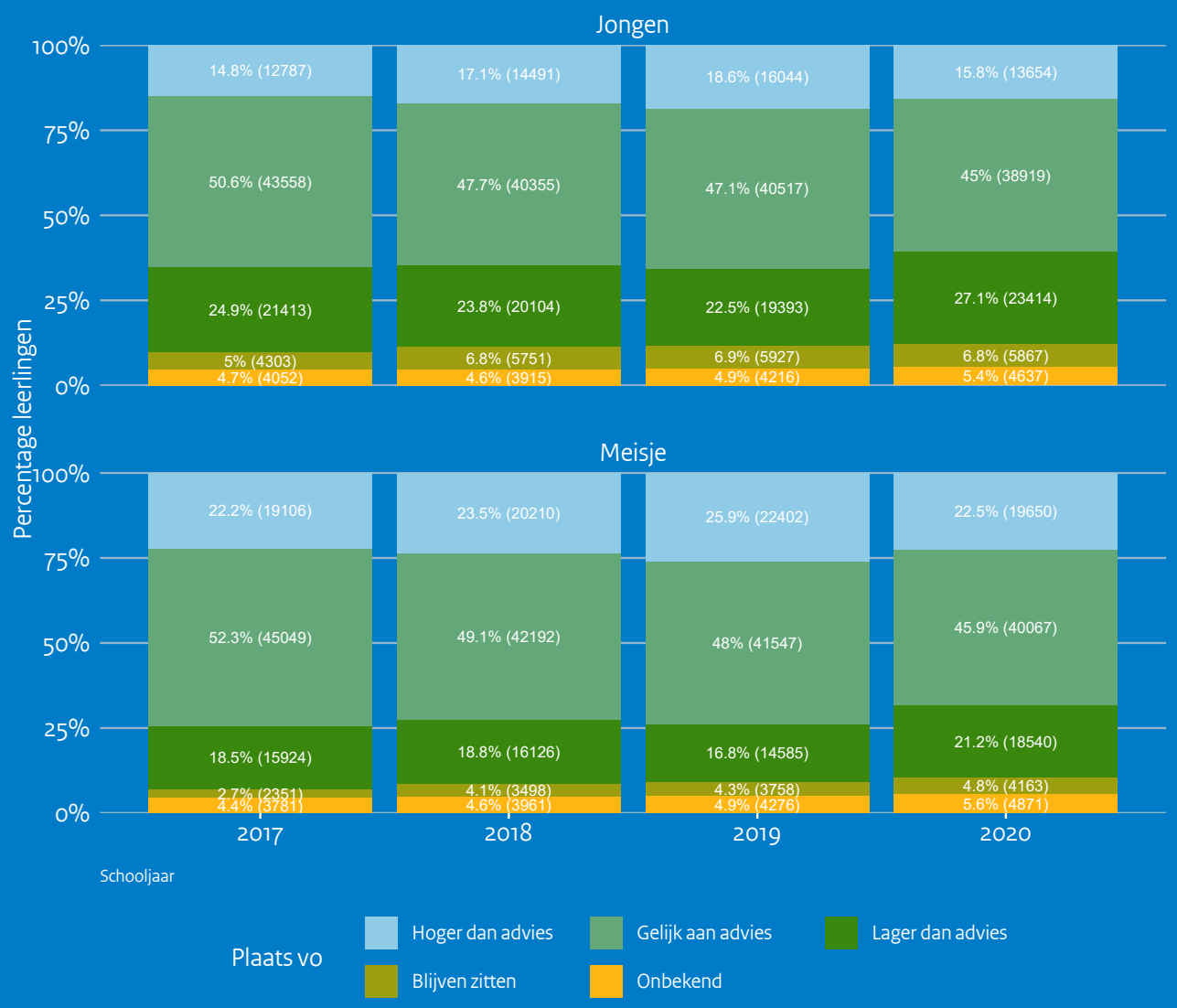
4.3 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per geslacht



Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per geslacht (N.B.: schooljaar verwijst naar voorgaande schooljaar in het primair onderwijs, zie ook Tabel A11)

Bij het bestuderen van de verschillen in plaatsing tussen jongens en meisjes is te zien dat in het laatste schooljaar (2022-2023) weinig is veranderd ten opzichte van schooljaren 2021-2022 en 2020-2021. Ook zijn de verschillen tussen jongens en meisjes dusdanig klein dat op basis van deze cijfers het erop lijkt dat jongens en meisjes een gelijke behandeling krijgen bij de plaatsing in de brugklas. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat meisjes in schooljaar 2022-2023 gemiddeld veel lagere adviezen hebben gekregen en dus ook over het algemeen lager geplaatst zijn in het vo. Tot slot is het percentage leerlingen dat onder hun advies is geplaatst bij beide groepen iets toegenomen in het laatste schooljaar (2022-2023).

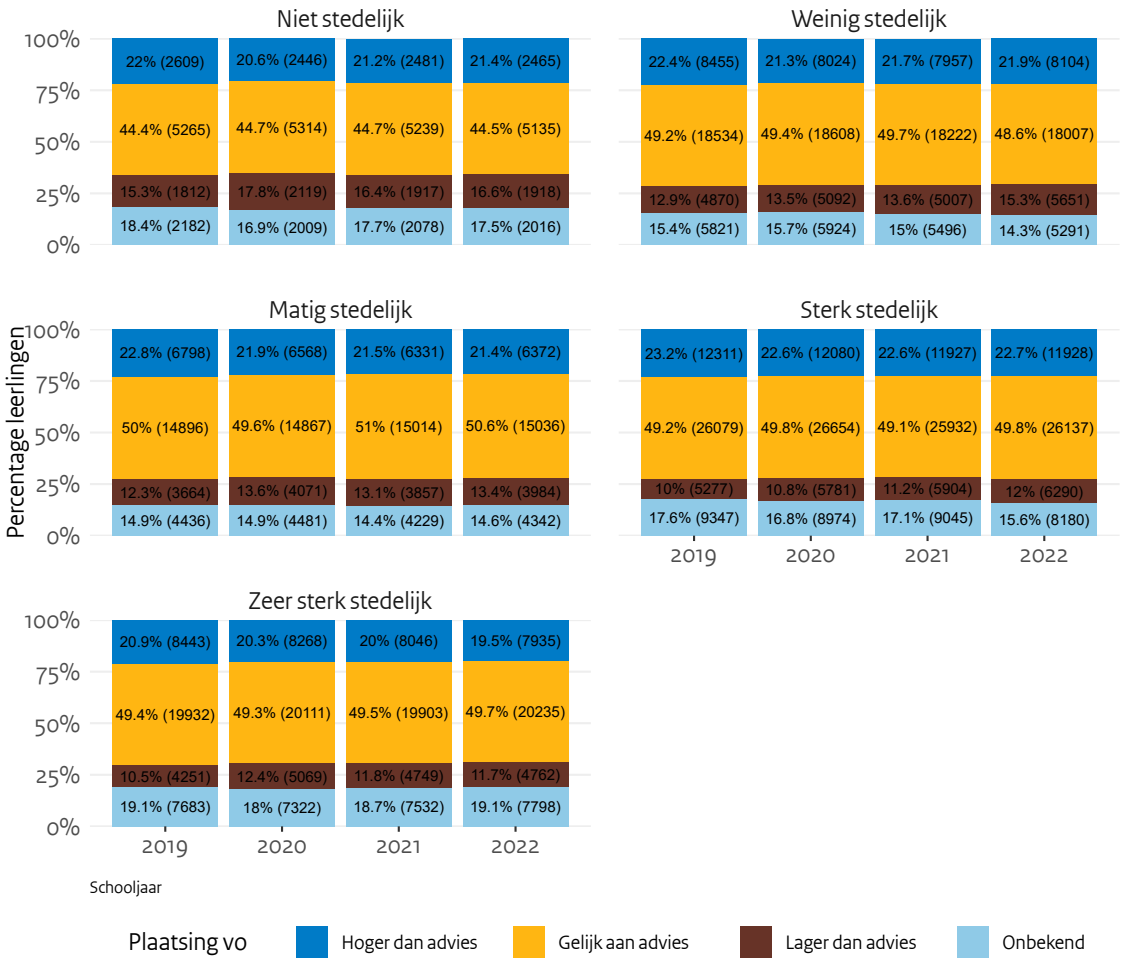
4.4 Plaats in het derde leerjaar van vo per geslacht



Plaats in het derde leerjaar van vo per geslacht (N.B.: schooljaar verwijst naar schooljaar drie jaar geleden in het primair onderwijs, zie ook Tabel A28)

Waar de verschillen tussen jongens en meisjes in het eerste leerjaar nog marginaal waren, zijn de verschillen tussen jongens en meisjes in het derde leerjaar enorm. Meisjes die in het coronajaar (2019-2020) geen eindtoets maakten, kwamen drie jaar later 7,3 procentpunt vaker boven hun advies uit jongens. Bovendien zijn ze 4,7 procentpunt minder vaak onder hun advies terechtgekomen in jaar 3. Daar komt nog bij dat ze 2 procentpunt minder vaak zijn blijven zitten dan de jongens. Ook in het laatste schooljaar (2020-2021) zien we deze trend gehandhaafd. Wel is bij beide groepen het percentage leerlingen dat is terechtgekomen boven het advies afgenomen en het percentage terechtgekomen onder het advies toegenomen. De toename en afname bij jongens en meisjes zijn echter ongeveer even groot en dus blijven de verschillen ook even groot. Meisjes blijven hiermee in het derde jaar van het vo de achterstand inhalen die zij met de lagere schooladviezen ten opzichte van jongens hadden opgedaan.

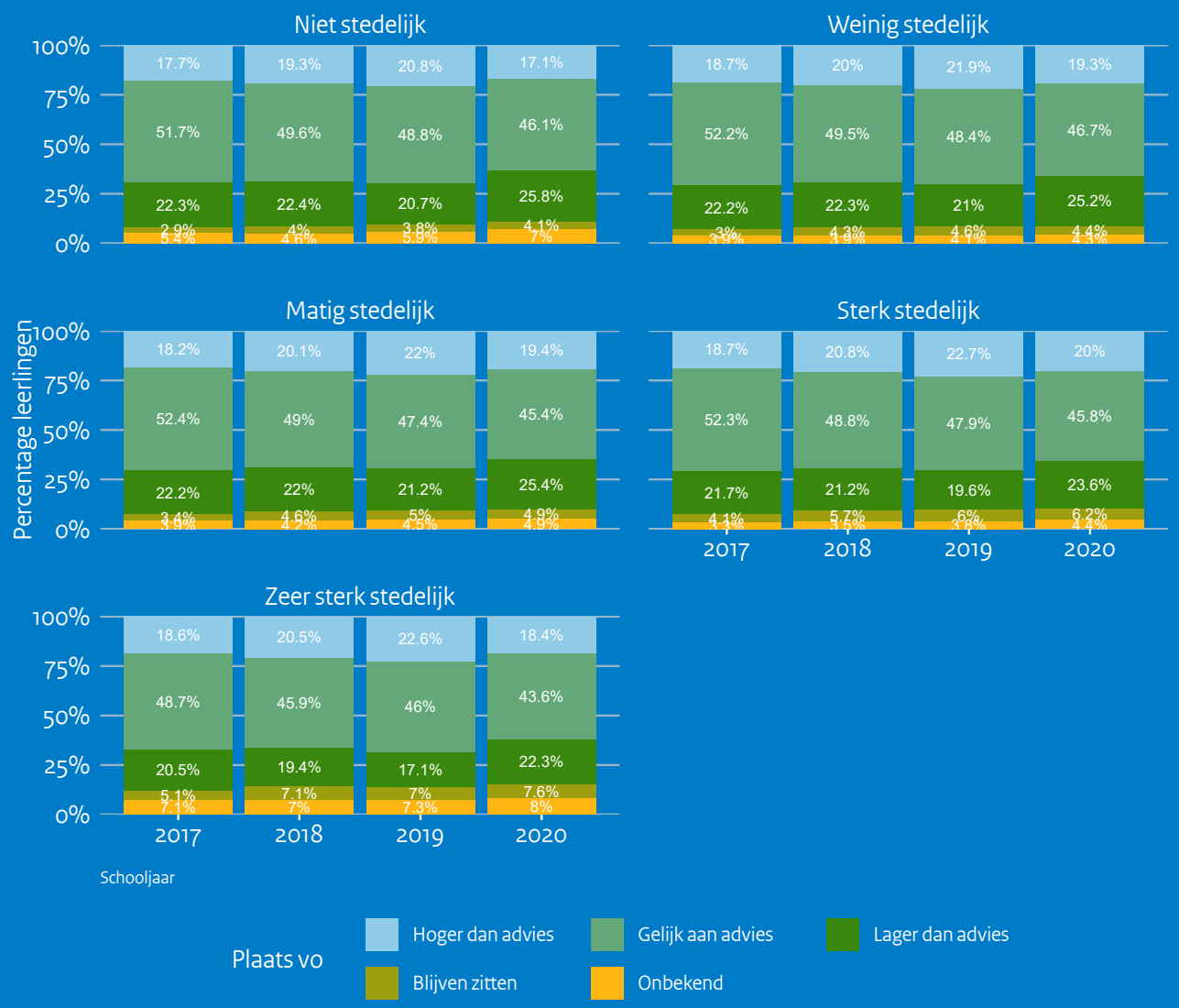
4.5 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per stedelijkheid



Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per stedelijkheid (N.B.: schooljaar verwijst naar voorgaande schooljaar in het primair onderwijs, zie ook Tabel A30)

Omdat er relatief grote verschillen zijn in het percentage onbekende leerlingen is het moeilijk iets te zeggen over de verschillen tussen de mate van stedelijkheid. Mede omdat de verschillen niet erg groot zijn. Wel valt op dat juist zeer sterk stedelijk het laagste percentage leerlingen heeft dat boven het advies wordt geplaatst. Dit is vergelijkbaar met het feit dat ook hun gemiddelde advies hoger is en die leerlingen ook relatief vaak worden bijgesteld. Verder valt op dat in niet stedelijke gebieden en weinig stedelijke gebieden relatief veel vaker leerlingen onder hun advies worden geplaatst. Er is een lichte correlatie tussen de mate van stedelijkheid en het percentage leerlingen dat onder het advies wordt geplaatst. Hoe hoger de mate van stedelijkheid van een gebied, hoe lager het percentage leerlingen dat onder hun advies wordt geplaatst.

4.6 Plaats in het derde leerjaar van vo per stedelijkheid

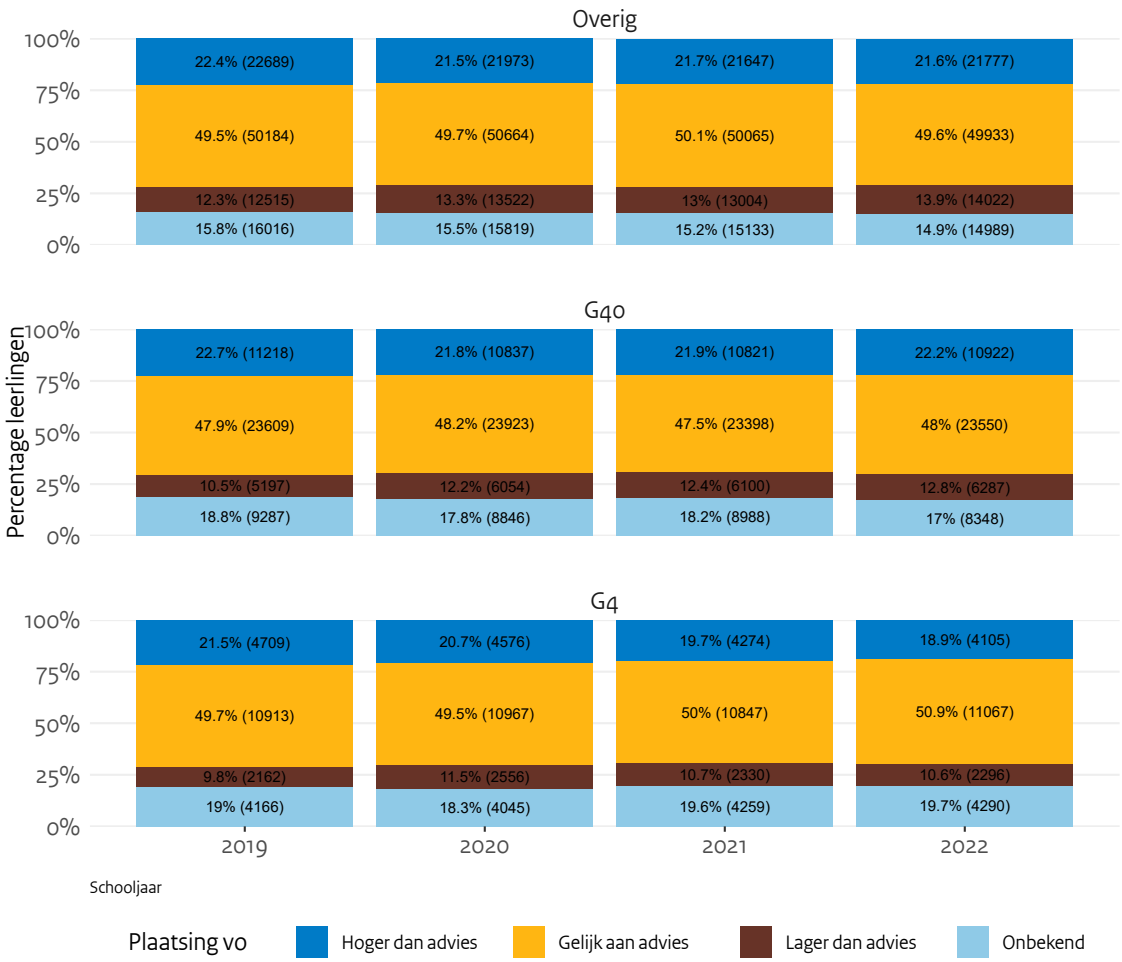


Plaats in het derde leerjaar van vo per stedelijkheid (N.B.: schooljaar verwijst naar schooljaar drie jaar geleden in het primair onderwijs, zie ook Tabel A31)

In deze grafiek valt op dat hoe hoger de mate van stedelijkheid in het gebied is, hoe hoger het percentage zittenblijvers is. Verder lijkt ook hier te gelden hoe hoger de mate van stedelijkheid, hoe minder leerlingen onder hun advies uitkomen en hoe meer leerlingen boven hun advies uitkomen . Dit is opvallend, omdat we eerder zagen dat in stedelijke gebieden minder vaak heroverwogen hoeft te worden en juist vaker bijgesteld wordt dan in minder stedelijke gebieden. Daar bovenop komen leerlingen dus ook vaker boven hun advies uit in leerjaar 3.

In het laatste schooljaar (2020-2021) wijken zeer sterk stedelijke gebieden echter af van de algehele trend: het percentage leerlingen dat hoger dan hun advies uitkomt is lager dan bij minder stedelijke gebieden. Daarnaast valt op dat in het laatste schooljaar (2020-2021) de zeer sterk stedelijke gebieden relatief (ongeveer 1 procentpunt meer dan de andere groepen) het hardst zijn getroffen door de daling van het percentage leerlingen dat hoger dan het advies terecht komt en de stijging van het percentage leerlingen dat onder hun advies terecht komt. Ook zijn er veel meer leerlingen met plaats onbekend in niet stedelijke en zeer sterk stedelijke gebieden ten opzichte van de andere gebieden, wat het interpreteren van de percentages wat lastiger maakt.

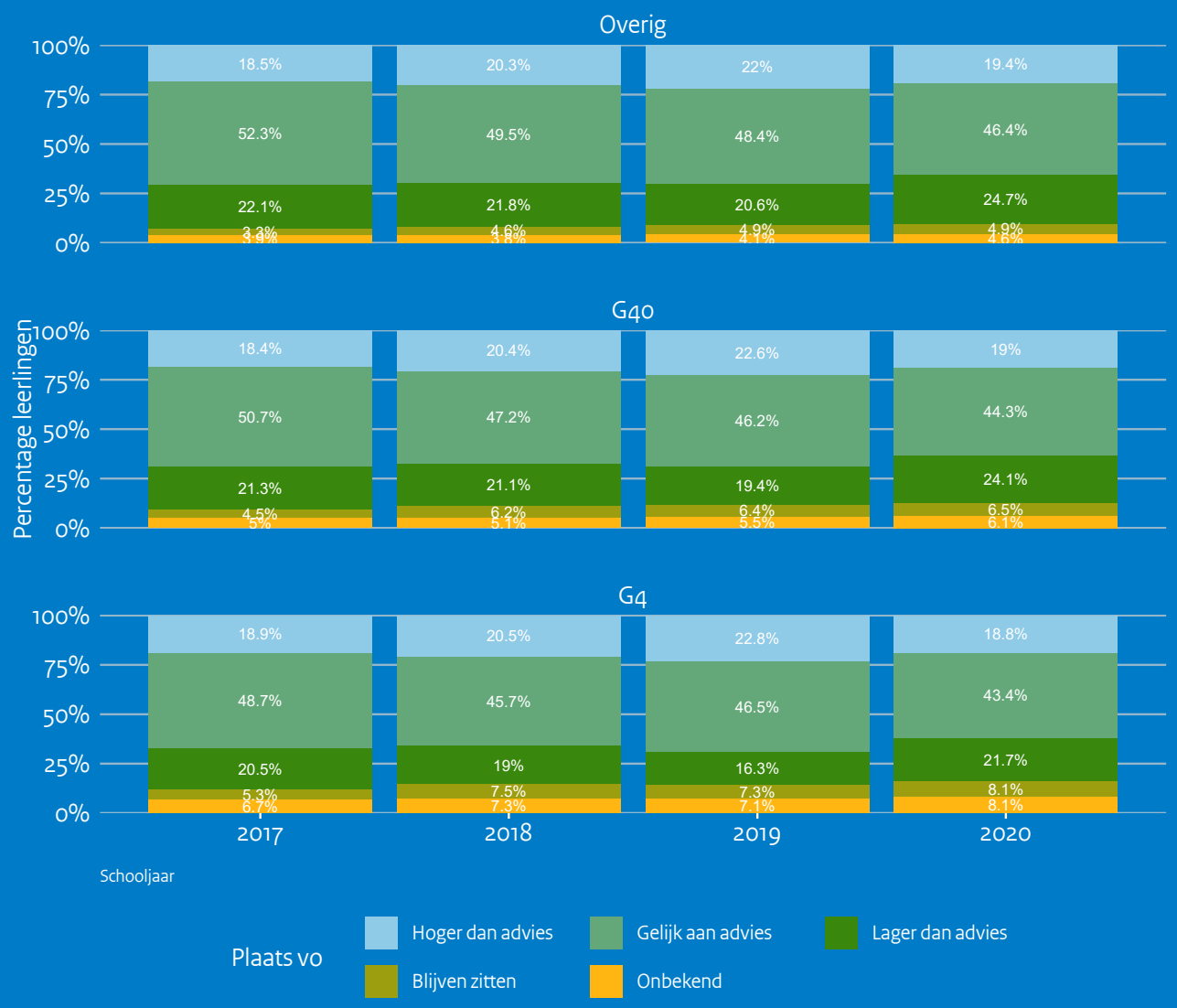
4.7 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per stedenindeling



Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per stedenindeling (N.B.: schooljaar verwijst naar voorgaande schooljaar in het primair onderwijs, zie ook Tabel A32)

Ook bij de stedenindeling zien we dat de G4 en de G40 meer leerlingen hebben met plaatsing onbekend. Verder heeft de G4 ten opzichte van de G40 en overig een lager percentage leerlingen die hoger worden geplaatst dan hun advies en ook een lager percentage leerlingen die lager worden geplaatst dan hun advies.

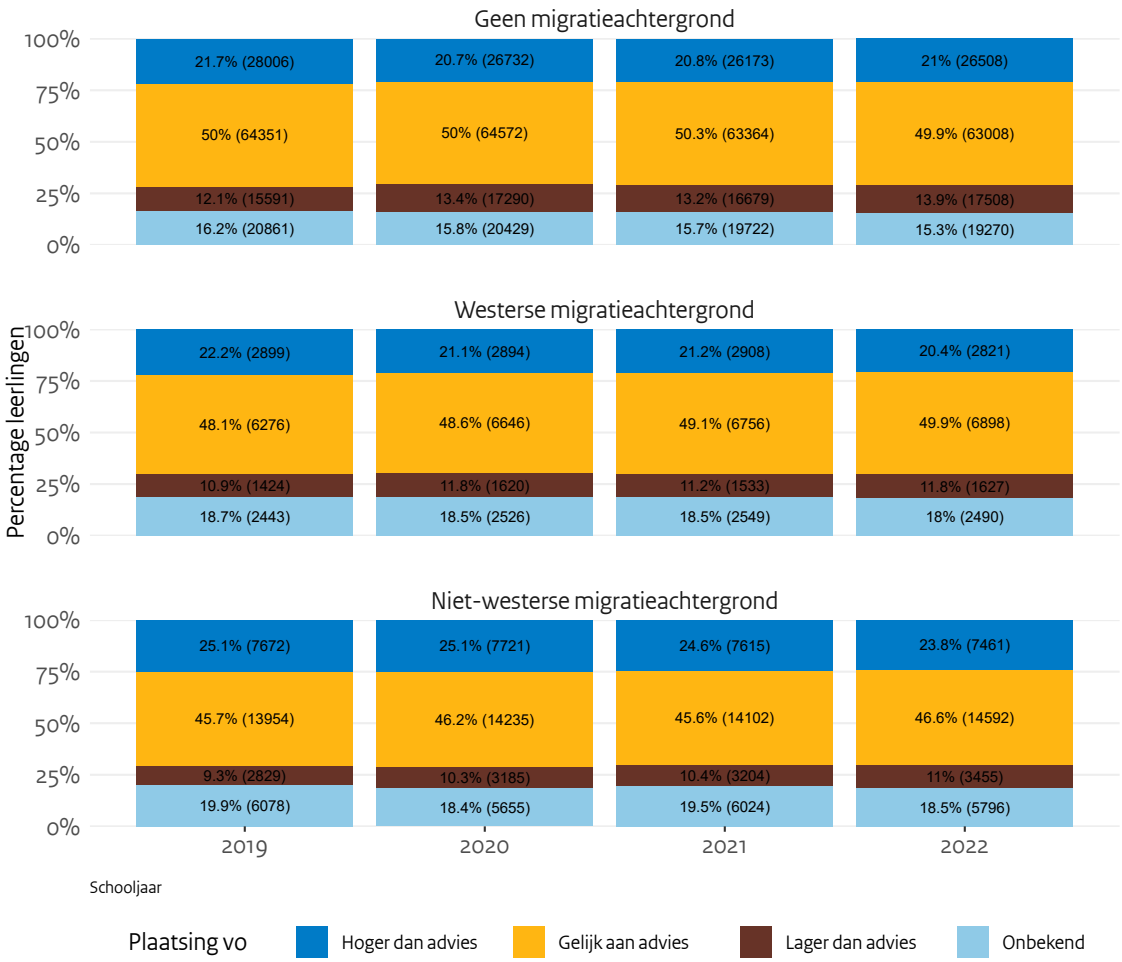
4.8 Plaats in het derde leerjaar van vo per stedenindeling



Plaats in het derde leerjaar van vo per stedenindeling (N.B.: schooljaar verwijst naar schooljaar drie jaar geleden in het primair onderwijs, zie ook Tabel A33)

Bij de plaats in het vo na drie jaar is er met name voor de G4 een relatief hoog percentage leerlingen waarbij de plaats onbekend is. Verder hebben voor de G4 en iets mindere mate de G40 een hoger percentage zittenblijvers en is het percentage leerlingen dat onder hun advies terecht is gekomen ook hier lager bij de G4. Voor het laatste schooljaar (2022-2023) is het percentage leerlingen dat boven hun advies terecht is gekomen iets lager bij de G4, terwijl dit percentage in het schooljaar ervoor (2022-2023) juist iets hoger was. Nogmaals, het hoge percentage leerlingen waarbij de plaats onbekend is kan een rol spelen bij dit verschil.

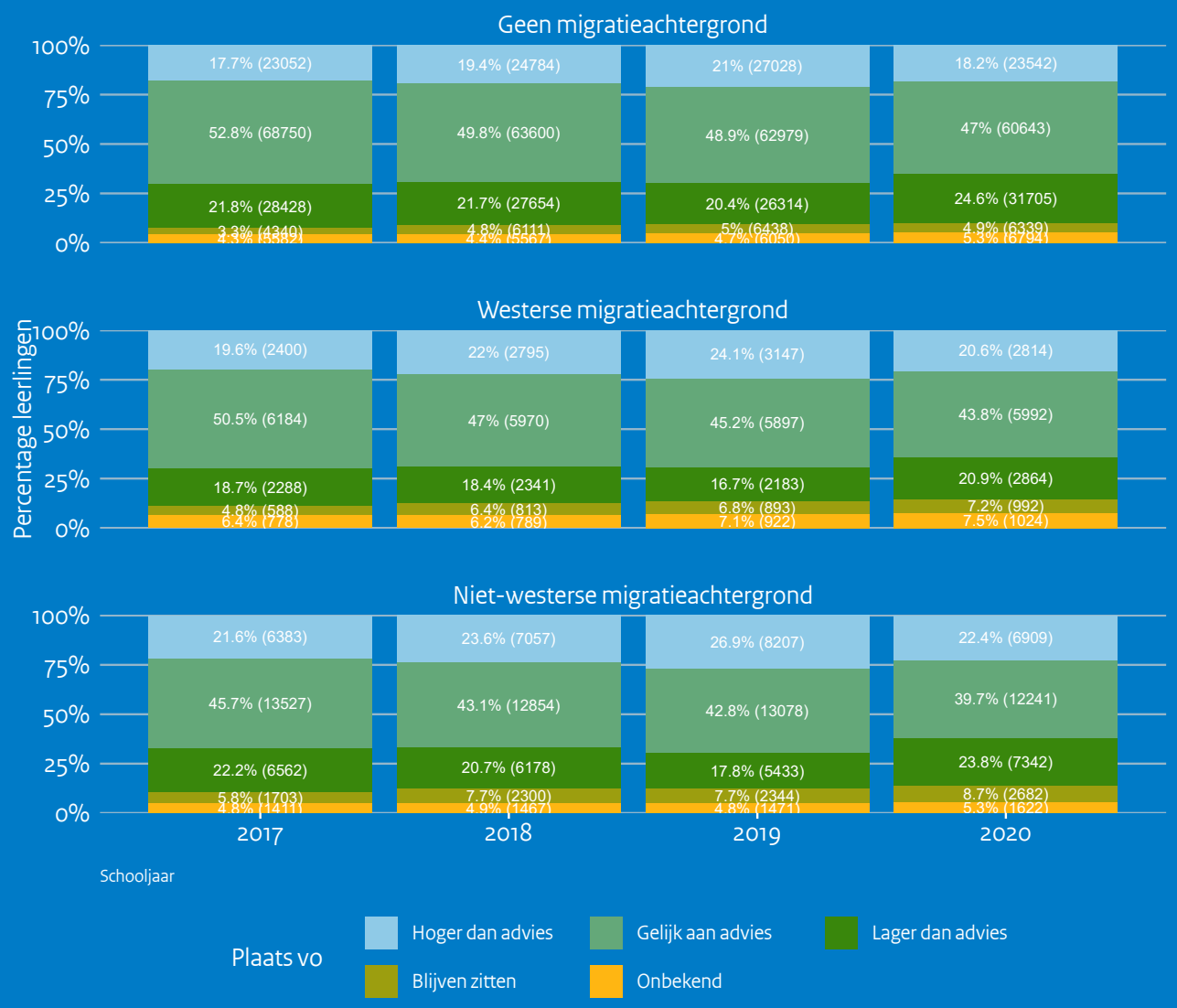
4.9 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per migratieachtergrond



Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per migratieachtergrond (N.B.: schooljaar verwijst naar voorgaande schooljaar in het primair onderwijs, , zie ook Tabel A36)

In deze grafiek zien we dat leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond gemiddeld vaker boven het advies geplaatst worden in het eerste jaar in het vo, en gemiddeld minder vaak onder het advies geplaatst worden dan leerlingen met een westerse migratieachtergrond en leerlingen zonder migratieachtergrond. Voor leerlingen zonder migratieachtergrond geldt het omgekeerde, zij worden van de drie groepen het vaakst onder het advies geplaatst en het minste boven het advies geplaatst. Bij het verschil in percentages voor de plaatsing hoger dan advies geldt wel dat het verschil kleiner is dan een aantal jaren geleden. Ook hier is het percentage leerlingen waarvoor de plaatsing onbekend is groot.

4.10 Plaats in het derde leerjaar van vo per migratieachtergrond

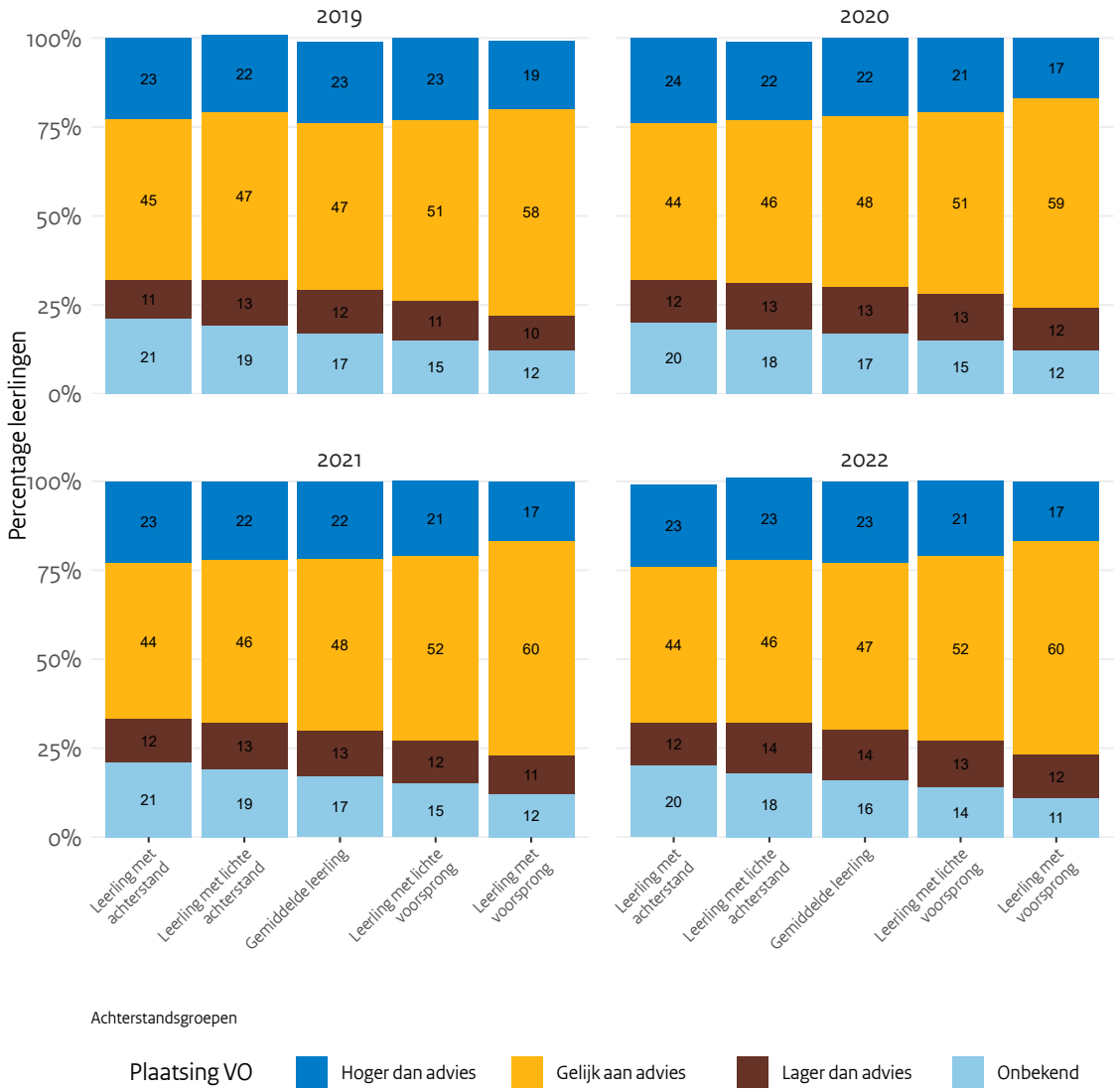


Plaats in het derde leerjaar van vo per migratieachtergrond (N.B.: schooljaar verwijst naar schooljaar drie jaar geleden in het primair onderwijs, zie ook Tabel A37)

De grafiek laat zien dat net zoals bij het eerste jaar in het vo het percentage voor hoger dan advies hoger is bij leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond dan leerlingen met een westerse migratieachtergrond en geen migratieachtergrond . Bij het percentage voor lager dan advies zien we echter een verschil met de plaatsing in het eerste jaar. Het percentage is ook hier het hoogste voor leerlingen zonder migratieachtergrond, maar het percentage is nu het laagste voor leerlingen met een westerse migratieachtergrond.

Tot slot zien we dat het percentage zittenblijvers het hoogste is voor leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond. Daarnaast is dit percentage toegenomen voor de leerlingen die de doorstroomtoets hebben gemaakt in schooljaar 2020-2021. Bij leerlingen met een westerse migratieachtergrond is het percentage zittenblijvers licht toegenomen en voor leerlingen zonder migratieachtergrond nagenoeg gelijk gebleven.

4.11 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerlingen

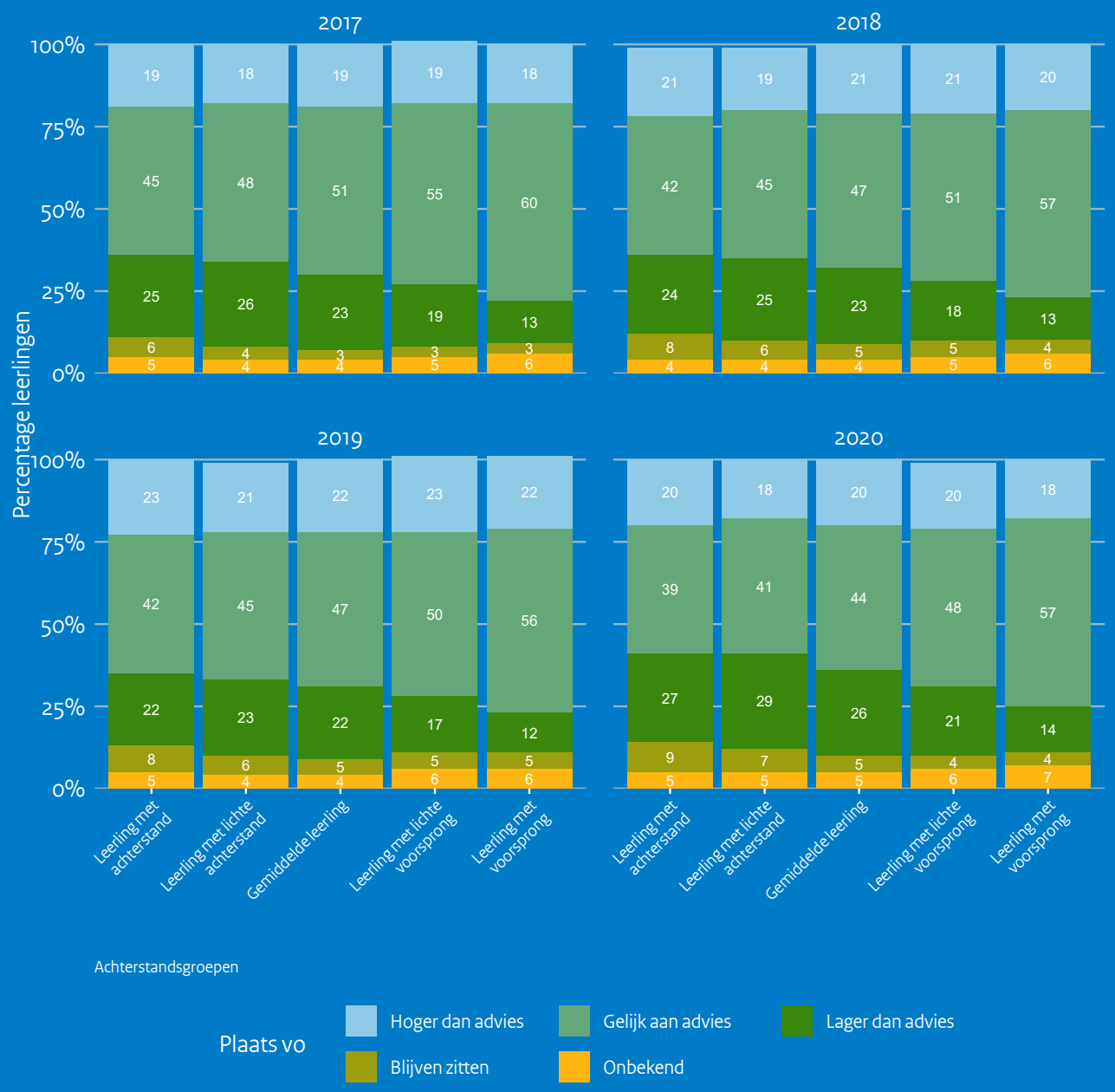


Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerlingen (N.B.: schooljaar verwijst naar voorgaande schooljaar in het primair onderwijs, zie ook Tabel A12)

In bovenstaande figuur valt meteen op dat leerlingen met een achterstand (als indicator voor SES) percentueel gezien iets vaker kansrijk worden geplaatst in leerjaar 1. Dit effect blijft in schooljaar 2022-2023 gehandhaafd en neemt voor leerlingen met een lagere en gemiddelde SES zelfs iets toe. Wel neemt ook het percentage leerlingen dat lager is geplaatst dan hun advies iets toe. Dit geldt niet voor de leerlingen met de laagste SES: het percentage leerlingen uit deze groep dat onder hun advies wordt geplaatst blijft gelijk. Daarbij komt ook dat schooljaar 2020-2021 het gemiddelde advies voor leerlingen met een lagere SES is toegenomen ten opzichte van het corona schooljaar 2019-2020. Dit blijft in schooljaren 2021-2022 en 2022-2023 gehandhaafd. Verder is er over het algemeen vrij weinig veranderd ten opzichte van schooljaren 2020-2021 en 2021-2022 wat suggereert dat we naar een stabiele situatie terugkeren.

Verder is interessant dat vooral leerlingen met een lagere SES een hoger percentage plaatsing onbekend in het vo leerjaar 1 hebben. Dat betekent dat zij waarschijnlijk vaker in brede brugklassen zitten of brede vmbo-klassen. Terwijl leerlingen met een hogere SES sneller op categorale scholen terechtkomen dan wel in categorale brugklassen (brugklas met één onderwijsniveau).

4.12 Plaats in het derde leerjaar van vo per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerlingen



Plaats in het derde leerjaar van vo per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerlingen (N.B.: schooljaar verwijst naar voorgaande schooljaar in het primair onderwijs, zie ook Tabel A29)

Drie jaar na het schooljaar 2019-2020, waarin de doorstroomtoets wegviel, is te zien dat leerlingen ongeacht hun SES categorie ongeveer even vaak boven hun advies uitkomen. Deze min of meer gelijke verdeling blijft gehandhaafd in schooljaar 2020-2021, maar net zoals bij de andere grafieken over plaats in het vo is een afname van het percentage leerlingen dat boven hun advies terecht komt te zien. Maar deze afname is redelijk gelijk verdeeld over alle SES categorieën.

Bij het bestuderen van de percentages plaats onder het advies zien we een ander patroon: hier is de trend in het voordeel van leerlingen met een hogere SES. Met name leerlingen in de hoogste SES-categorie komen minder vaak (14%) onder hun advies uit dan boven hun advies (18%). Terwijl leerlingen met lagere SES en ook leerlingen met een gemiddelde SES tot zelfs de leerlingen met een hogere SES een hoger percentage plaats onder hun advies hebben dan boven hun advies. Voor leerlingen met een lagere SES gaat dit verschil in schooljaar 2020-2021 om 7 tot en met 11 procentpunten. Het is dus duidelijk dat hier de leerlingen met een lagere SES-categorie harder worden geraakt door de algehele toename in percentages leerlingen die terecht komen onder hun advies. Ook bij de andere SES-categorieën zien we dit effect, behalve bij de hoogste SES-categorie waar dit effect minder groot is.

Dit betekent dus dat leerlingen met een lagere SES niet alleen een lager advies krijgen en veel vaker heroverwogen moeten worden. Ze komen ook percentueel veel vaker onder hun advies uit in leerjaar 3. Dit geldt echter ook voor leerlingen met een gemiddelde SES. Hierbij speelt dus de vraag of leerlingen met een lagere SES voldoende in staat worden gesteld een kansrijk advies en kansrijke plaatsing waar te maken. Om verklaringen hiervoor te achterhalen zou verder onderzoek gedaan moeten worden, bijvoorbeeld naar de toereikendheid van de ondersteuning in het vo voor deze groep leerlingen.

Tot slot is het belangrijk te noemen dat deze trend van fors stijgende percentages lager terechtgekomen dan advies, zich ook al voltrok vóór het coronajaar en in het coronajaar zelfs iets is afgenomen. Dit effect kan dus niet worden toegedicht aan het wegvallen van de doorstroomtoets in 2019-2020 of het kansrijk plaatsen van de leerlingen dat daarop volgde.

A Bijlage

Tabel A1 Statistieken oorspronkelijke en definitief advies

Jaar	Gemiddeld definitief advies	Gemiddeld advies	Verschil oorspronkelijke definitief advies	Mediaan definitief advies	Mediaan advies	Standaard deviatie definitief advies	Standaard deviatie advies	N
2011	7,9	7,9	0,00	8	8	2,4	2,4	179.725
2012	7,8	7,8	0,00	8	8	2,4	2,4	187.582
2013	7,8	7,8	0,00	8	8	2,5	2,5	186.342
2014	7,8	7,8	0,05	8	8	2,5	2,5	185.652
2015	7,9	7,8	0,10	8	8	2,5	2,5	181.227
2016	8,0	7,9	0,11	9	8	2,5	2,5	176.377
2017	8,0	7,9	0,11	9	8	2,5	2,5	172.324
2018	8,0	7,8	0,13	8	8	2,4	2,5	170.603
2019	7,8	7,8	0,00	8	8	2,5	2,5	172.665
2020	8,0	7,9	0,13	8	8	2,4	2,4	173.782
2021	8,0	7,9	0,13	8	8	2,4	2,5	170.866
2022	8,0	7,9	0,13	8	8	2,4	2,4	171.586

Tabel A2 Statistieken oorspronkelijke en definitief advies per geslacht

Jaar	Geslacht	Gemiddeld definitief advies	Gemiddeld advies	Mediaan definitief advies	Mediaan advies	Standaard deviatie definitief advies	Standaard deviatie advies	N
2011	Jongen	7,9	7,9	8	8	2,4	2,4	89.249
2011	Meisje	7,8	7,8	8	8	2,4	2,4	90.475
2012	Jongen	7,9	7,9	8	8	2,4	2,4	93.106
2012	Meisje	7,8	7,8	8	8	2,4	2,4	94.476
2013	Jongen	7,8	7,8	8	8	2,5	2,5	92.820
2013	Meisje	7,8	7,8	8	8	2,5	2,5	93.521
2014	Jongen	7,8	7,8	8	8	2,5	2,5	92.556
2014	Meisje	7,8	7,7	8	8	2,5	2,5	93.096
2015	Jongen	7,9	7,8	8	8	2,5	2,5	90.228
2015	Meisje	7,9	7,8	8	8	2,4	2,5	90.999
2016	Jongen	8,0	7,9	9	8	2,5	2,5	87.771
2016	Meisje	8,0	7,9	8	8	2,4	2,5	88.606
2017	Jongen	8,0	7,9	9	8	2,5	2,5	86.113
2017	Meisje	8,0	7,9	9	8	2,4	2,4	86.211
2018	Jongen	8,0	7,8	8	8	2,5	2,5	84.616
2018	Meisje	8,0	7,8	8	8	2,4	2,4	85.987
2019	Jongen	7,8	7,8	8	8	2,5	2,5	86.097
2019	Meisje	7,8	7,8	8	8	2,5	2,5	86.568
2020	Jongen	8,1	7,9	8	8	2,4	2,5	86.491
2020	Meisje	8,0	7,8	8	8	2,4	2,4	87.291
2021	Jongen	8,0	7,9	8	8	2,4	2,5	84.823
2021	Meisje	8,0	7,8	8	8	2,4	2,4	86.043
2022	Jongen	8,1	8,0	8	8	2,4	2,5	85.711
2022	Meisje	8,0	7,8	8	8	2,4	2,4	85.875

Tabel A3 Percentage leerlingen per definitief advies

Jaar	PRO/VMBO BB niet behaald	VMBO BB	VMBO BB/KB	VMBO KB	VMBO KB/GT	VMBO GT	VMBO/HAVO	HAVO	HAVO/VWO	VWO
2011	0,63	6,4	3,7	9,0	2,8	21	9,3	18	11,7	18
2012	0,70	6,8	3,6	9,7	2,7	22	8,1	19	9,6	18
2013	0,80	7,4	3,2	10,8	2,3	22	6,6	20	7,9	19
2014	0,79	7,7	2,5	11,4	1,8	22	5,3	22	6,1	20
2015	0,82	6,8	2,8	10,6	2,4	21	6,7	21	7,6	21
2016	0,82	6,1	3,4	9,2	3,3	18	8,5	19	9,9	21
2017	0,92	5,9	3,5	9,2	3,6	18	8,8	19	10,1	21
2018	0,91	5,6	3,7	9,2	4,6	18	10,1	17	10,8	20
2019	1,00	6,5	4,1	10,1	4,9	18	9,7	17	10,3	18
2020	0,87	5,1	4,0	8,7	5,3	17	10,6	17	11,7	20
2021	0,92	5,0	4,1	8,7	5,7	16	11,2	16	11,8	20
2022	0,96	4,7	4,1	8,7	6,0	16	11,2	16	12,0	20

Tabel A4 Aantal schoolvestigingen per gemiddeld advies

Jaar	<=6	6-7	7-8	8-9	9-10	>10	Totaal
2011	317	1.056	2.549	2.158	536	61	6.677
2012	330	1.143	2.689	2.094	483	53	6.792
2013	386	1.234	2.672	1.938	445	57	6.732
2014	366	1.148	2.695	1.891	452	55	6.607
2015	303	1.023	2.579	2.051	519	54	6.529
2016	254	899	2.380	2.224	635	71	6.463
2017	249	908	2.386	2.121	617	66	6.347
2018	263	960	2.383	2.044	573	67	6.290
2019	378	1.186	2.428	1.730	456	53	6.231
2020	219	933	2.286	2.045	643	78	6.204
2021	251	944	2.273	1.995	593	77	6.133
2022	241	927	2.189	2.028	636	66	6.087

Tabel A5 Statistieken per stedelijkheid

Jaar	Stedelijkheid	Gemiddeld definitief advies	Mediaan definitief advies	Standaard deviatie definitief advies	N
2017	Niet stedelijk	7,8	8	2,4	12.017
2017	Weinig stedelijk	7,9	8	2,4	38.401
2017	Matig stedelijk	8,1	9	2,4	30.094
2017	Sterk stedelijk	8,1	9	2,4	53.018
2017	Zeer sterk stedelijk	8,1	9	2,6	38.794
2018	Niet stedelijk	7,7	8	2,4	11.965
2018	Weinig stedelijk	7,8	8	2,4	37.699
2018	Matig stedelijk	8,0	8	2,4	29.353
2018	Sterk stedelijk	8,0	8	2,4	51.926
2018	Zeer sterk stedelijk	8,1	9	2,5	39.660
2019	Niet stedelijk	7,5	7	2,4	11.868
2019	Weinig stedelijk	7,6	8	2,4	37.680
2019	Matig stedelijk	7,9	8	2,4	29.794
2019	Sterk stedelijk	7,8	8	2,5	53.014
2019	Zeer sterk stedelijk	8,0	8	2,5	40.309
2020	Niet stedelijk	7,8	8	2,4	11.888
2020	Weinig stedelijk	7,8	8	2,4	37.648
2020	Matig stedelijk	8,0	8	2,4	29.987
2020	Sterk stedelijk	8,0	8	2,4	53.489
2020	Zeer sterk stedelijk	8,2	9	2,5	40.770
2021	Niet stedelijk	7,7	8	2,4	11.715
2021	Weinig stedelijk	7,8	8	2,4	36.682
2021	Matig stedelijk	8,0	8	2,4	29.431
2021	Sterk stedelijk	8,0	8	2,4	52.808
2021	Zeer sterk stedelijk	8,2	9	2,5	40.230
2022	Niet stedelijk	7,7	8	2,4	11.534
2022	Weinig stedelijk	7,8	8	2,4	37.053
2022	Matig stedelijk	8,0	8	2,4	29.734
2022	Sterk stedelijk	8,0	8	2,4	52.535
2022	Zeer sterk stedelijk	8,3	9	2,4	40.730

Tabel A6 Statistieken per stedelijkheid en geslacht

Jaar	Geslacht	Stedelijkheid	Gemiddeld definitief advies	Mediaan definitief advies	Standaard deviatie definitief advies	N
2017	Niet stedelijk	Jongen	7,7	8	2,4	6.033
2017	Niet stedelijk	Meisje	7,9	8	2,4	5.984
2017	Weinig stedelijk	Jongen	7,8	8	2,5	19.182
2017	Weinig stedelijk	Meisje	7,9	8	2,4	19.219
2017	Matig stedelijk	Jongen	8,1	9	2,4	15.072
2017	Matig stedelijk	Meisje	8,1	9	2,4	15.022
2017	Sterk stedelijk	Jongen	8,1	9	2,4	26.505
2017	Sterk stedelijk	Meisje	8,0	8	2,4	26.513
2017	Zeer sterk stedelijk	Jongen	8,1	9	2,6	19.321
2017	Zeer sterk stedelijk	Meisje	8,1	9	2,5	19.473
2018	Niet stedelijk	Jongen	7,7	8	2,4	5.885
2018	Niet stedelijk	Meisje	7,8	8	2,3	6.080
2018	Weinig stedelijk	Jongen	7,7	8	2,4	18.846
2018	Weinig stedelijk	Meisje	7,9	8	2,4	18.853
2018	Matig stedelijk	Jongen	8,0	8	2,4	14.589
2018	Matig stedelijk	Meisje	8,0	8	2,4	14.764
2018	Sterk stedelijk	Jongen	8,0	8	2,4	25.732
2018	Sterk stedelijk	Meisje	8,0	8	2,4	26.194
2018	Zeer sterk stedelijk	Jongen	8,1	9	2,5	19.564
2018	Zeer sterk stedelijk	Meisje	8,1	9	2,5	20.096
2019	Niet stedelijk	Jongen	7,4	7	2,4	5.961
2019	Niet stedelijk	Meisje	7,6	7	2,4	5.907
2019	Weinig stedelijk	Jongen	7,6	8	2,5	18.961
2019	Weinig stedelijk	Meisje	7,7	8	2,4	18.719
2019	Matig stedelijk	Jongen	7,9	8	2,4	14.775
2019	Matig stedelijk	Meisje	7,8	8	2,4	15.019
2019	Sterk stedelijk	Jongen	7,8	8	2,5	26.409
2019	Sterk stedelijk	Meisje	7,7	8	2,5	26.605
2019	Zeer sterk stedelijk	Jongen	8,0	9	2,5	19.991
2019	Zeer sterk stedelijk	Meisje	7,9	8	2,6	20.318

Jaar	Geslacht	Stedelijkheid	Gemiddeld definitief advies	Mediaan definitief advies	Standaard deviatie definitief advies	N
2020	Niet stedelijk	Jongen	7,8	8	2,3	5.983
2020	Niet stedelijk	Meisje	7,7	8	2,4	5.905
2020	Weinig stedelijk	Jongen	7,8	8	2,4	18.925
2020	Weinig stedelijk	Meisje	7,8	8	2,4	18.723
2020	Matig stedelijk	Jongen	8,1	9	2,4	14.855
2020	Matig stedelijk	Meisje	8,0	8	2,4	15.132
2020	Sterk stedelijk	Jongen	8,1	9	2,4	26.530
2020	Sterk stedelijk	Meisje	8,0	8	2,4	26.959
2020	Zeer sterk stedelijk	Jongen	8,3	9	2,5	20.198
2020	Zeer sterk stedelijk	Meisje	8,2	9	2,5	20.572
2021	Niet stedelijk	Jongen	7,7	8	2,4	5.830
2021	Niet stedelijk	Meisje	7,7	8	2,3	5.885
2021	Weinig stedelijk	Jongen	7,8	8	2,4	18.329
2021	Weinig stedelijk	Meisje	7,8	8	2,4	18.353
2021	Matig stedelijk	Jongen	8,0	8	2,4	14.514
2021	Matig stedelijk	Meisje	8,0	8	2,4	14.917
2021	Sterk stedelijk	Jongen	8,1	8	2,4	26.130
2021	Sterk stedelijk	Meisje	7,9	8	2,4	26.678
2021	Zeer sterk stedelijk	Jongen	8,3	9	2,5	20.020
2021	Zeer sterk stedelijk	Meisje	8,2	9	2,5	20.210
2022	Niet stedelijk	Jongen	7,7	8	2,4	5.728
2022	Niet stedelijk	Meisje	7,7	8	2,3	5.806
2022	Weinig stedelijk	Jongen	7,9	8	2,4	18.568
2022	Weinig stedelijk	Meisje	7,8	8	2,4	18.485
2022	Matig stedelijk	Jongen	8,1	8	2,4	14.940
2022	Matig stedelijk	Meisje	8,0	8	2,4	14.794
2022	Sterk stedelijk	Jongen	8,1	8	2,4	26.159
2022	Sterk stedelijk	Meisje	7,9	8	2,4	26.376
2022	Zeer sterk stedelijk	Jongen	8,4	9	2,4	20.316
2022	Zeer sterk stedelijk	Meisje	8,2	9	2,4	20.414

Tabel A7 Statistieken per stedenindeling

Jaar	Stedenindeling	Gemiddeld definitief advies	Mediaan definitief advies	Standaard deviatie definitief advies	N
2017	Overig	8,0	8	2,4	102.357
2017	G40	8,0	9	2,4	49.074
2017	G4	8,0	9	2,6	20.893
2018	Overig	7,9	8	2,4	100.650
2018	G40	8,0	8	2,4	48.565
2018	G4	8,0	9	2,6	21.388
2019	Overig	7,8	8	2,4	101.404
2019	G40	7,8	8	2,5	49.311
2019	G4	7,9	8	2,6	21.950
2020	Overig	8,0	8	2,4	101.978
2020	G40	8,0	8	2,4	49.660
2020	G4	8,2	9	2,5	22.144
2021	Overig	7,9	8	2,4	99.849
2021	G40	8,0	8	2,4	49.307
2021	G4	8,2	9	2,5	21.710
2022	Overig	8,0	8	2,4	100.721
2022	G40	8,0	8	2,4	49.107
2022	G4	8,2	9	2,5	21.758

Tabel A8 Statistieken per stedenindeling en geslacht

Jaar	Geslacht	Stedenindeling	Gemiddeld definitief advies	Mediaan definitief advies	Standaard deviatie definitief advies	N
2017	Overig	Jongen	8,0	8	2,5	51.321
2017	Overig	Meisje	8,0	8	2,4	51.036
2017	G40	Jongen	8,0	9	2,5	24.361
2017	G40	Meisje	8,0	8	2,4	24.713
2017	G4	Jongen	8,0	9	2,6	10.431
2017	G4	Meisje	8,0	9	2,6	10.462
2018	Overig	Jongen	7,9	8	2,4	50.115
2018	Overig	Meisje	8,0	8	2,4	50.535
2018	G40	Jongen	8,0	8	2,5	23.963
2018	G40	Meisje	8,0	8	2,4	24.602
2018	G4	Jongen	8,0	9	2,6	10.538
2018	G4	Meisje	8,1	9	2,6	10.850
2019	Overig	Jongen	7,8	8	2,4	50.807
2019	Overig	Meisje	7,8	8	2,4	50.597
2019	G40	Jongen	7,8	8	2,5	24.413
2019	G40	Meisje	7,7	8	2,5	24.898
2019	G4	Jongen	7,9	8	2,6	10.877
2019	G4	Meisje	7,8	8	2,6	11.073

Jaar	Geslacht	Stedenindeling	Gemiddeld definitief advies	Mediaan definitief advies	Standaard deviatie definitief advies	N
2020	Overig	Jongen	8,0	8	2,4	50.752
2020	Overig	Meisje	7,9	8	2,4	51.226
2020	G40	Jongen	8,1	9	2,4	24.781
2020	G40	Meisje	8,0	8	2,4	24.879
2020	G4	Jongen	8,2	9	2,5	10.958
2020	G4	Meisje	8,2	9	2,5	11.186
2021	Overig	Jongen	8,0	8	2,4	49.531
2021	Overig	Meisje	7,9	8	2,4	50.318
2021	G40	Jongen	8,1	8	2,4	24.530
2021	G40	Meisje	8,0	8	2,4	24.777
2021	G4	Jongen	8,2	9	2,5	10.762
2021	G4	Meisje	8,2	9	2,5	10.948
2022	Overig	Jongen	8,0	8	2,4	50.356
2022	Overig	Meisje	7,9	8	2,4	50.365
2022	G40	Jongen	8,1	9	2,4	24.486
2022	G40	Meisje	7,9	8	2,4	24.621
2022	G4	Jongen	8,3	9	2,5	10.869
2022	G4	Meisje	8,2	9	2,5	10.889

Tabel A9 Statistieken definitief advies per onderwijsscore leerling

Jaar	Achterstandsgroepen	Gemiddeld definitief advies	Mediaan definitief advies	Standaard deviatie definitief advies	N
2019	Leerling met achterstand	6,2	7	2,5	25.869
2019	Leerling met lichte achterstand	6,8	7	2,4	25.871
2019	Gemiddelde leerling	7,7	8	2,3	68.984
2019	Leerling met lichte voorsprong	8,8	9	2,0	25.864
2019	Leerling met voorsprong	9,6	10	1,7	25.874
2020	Leerling met achterstand	6,5	7	2,5	26.039
2020	Leerling met lichte achterstand	7,0	7	2,4	26.040
2020	Gemiddelde leerling	7,9	8	2,3	69.437
2020	Leerling met lichte voorsprong	9,0	9	1,9	26.040
2020	Leerling met voorsprong	9,8	10	1,6	26.038
2021	Leerling met achterstand	6,6	7	2,5	25.613
2021	Leerling met lichte achterstand	7,0	7	2,4	25.614
2021	Gemiddelde leerling	7,9	8	2,3	68.303
2021	Leerling met lichte voorsprong	8,9	9	1,9	25.614
2021	Leerling met voorsprong	9,7	10	1,6	25.613
2022	Leerling met achterstand	6,6	7	2,4	25.654
2022	Leerling met lichte achterstand	7,0	7	2,4	25.650
2022	Gemiddelde leerling	7,9	8	2,3	68.407
2022	Leerling met lichte voorsprong	9,0	9	1,9	25.652
2022	Leerling met voorsprong	9,7	10	1,6	25.653

Tabel A10 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies

Jaar	plaatsing	N	percentage
2019	Hoger dan advies	38.616	22
2019	Gelijk aan advies	84.706	49
2019	Lager dan advies	19.874	12
2019	Onbekend	29.469	17
2020	Hoger dan advies	37.386	22
2020	Gelijk aan advies	85.554	49
2020	Lager dan advies	22.132	13
2020	Onbekend	28.710	17
2021	Hoger dan advies	36.742	22
2021	Gelijk aan advies	84.310	49
2021	Lager dan advies	21.434	13
2021	Onbekend	28.380	17
2022	Hoger dan advies	36.804	21
2022	Gelijk aan advies	84.550	49
2022	Lager dan advies	22.605	13
2022	Onbekend	27.627	16

Tabel A11 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies per geslacht

Jaar	Geslacht	plaatsing	N	percentage
2019	Jongen	Hoger dan advies	19.353	22
2019	Jongen	Gelijk aan advies	42.010	49
2019	Jongen	Lager dan advies	9.999	12
2019	Jongen	Onbekend	14.735	17
2019	Meisje	Hoger dan advies	19.263	22
2019	Meisje	Gelijk aan advies	42.696	49
2019	Meisje	Lager dan advies	9.875	11
2019	Meisje	Onbekend	14.734	17
2020	Jongen	Hoger dan advies	18.524	21
2020	Jongen	Gelijk aan advies	42.708	49
2020	Jongen	Lager dan advies	11.032	13
2020	Jongen	Onbekend	14.227	16
2020	Meisje	Hoger dan advies	18.862	22
2020	Meisje	Gelijk aan advies	42.846	49
2020	Meisje	Lager dan advies	11.100	13
2020	Meisje	Onbekend	14.483	17
2021	Jongen	Hoger dan advies	18.134	21
2021	Jongen	Gelijk aan advies	42.148	50
2021	Jongen	Lager dan advies	10.614	13
2021	Jongen	Onbekend	13.927	16
2021	Meisje	Hoger dan advies	18.608	22
2021	Meisje	Gelijk aan advies	42.162	49
2021	Meisje	Lager dan advies	10.820	13
2021	Meisje	Onbekend	14.453	17
2022	Jongen	Hoger dan advies	18.332	21
2022	Jongen	Gelijk aan advies	42.505	50
2022	Jongen	Lager dan advies	11.282	13
2022	Jongen	Onbekend	13.592	16
2022	Meisje	Hoger dan advies	18.472	22
2022	Meisje	Gelijk aan advies	42.045	49
2022	Meisje	Lager dan advies	11.323	13
2022	Meisje	Onbekend	14.035	16

Tabel A12 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies per onderwijsscore leerling

Jaar	Achterstandsgroepen	plaatsing	N	percentage
2019	Leerling met achterstand	Hoger dan advies	5.863	23
2019	Leerling met achterstand	Gelijk aan advies	11.625	45
2019	Leerling met achterstand	Lager dan advies	2.856	11
2019	Leerling met achterstand	Onbekend	5.525	21
2019	Leerling met lichte achterstand	Hoger dan advies	5.681	22
2019	Leerling met lichte achterstand	Gelijk aan advies	12.110	47
2019	Leerling met lichte achterstand	Lager dan advies	3.238	13
2019	Leerling met lichte achterstand	Onbekend	4.842	19
2019	Gemiddelde leerling	Hoger dan advies	16.090	23
2019	Gemiddelde leerling	Gelijk aan advies	32.750	47
2019	Gemiddelde leerling	Lager dan advies	8.189	12
2019	Gemiddelde leerling	Onbekend	11.955	17
2019	Leerling met lichte voorsprong	Hoger dan advies	5.919	23
2019	Leerling met lichte voorsprong	Gelijk aan advies	13.076	51
2019	Leerling met lichte voorsprong	Lager dan advies	2.911	11
2019	Leerling met lichte voorsprong	Onbekend	3.958	15
2019	Leerling met voorsprong	Hoger dan advies	5.038	19
2019	Leerling met voorsprong	Gelijk aan advies	15.059	58
2019	Leerling met voorsprong	Lager dan advies	2.658	10
2019	Leerling met voorsprong	Onbekend	3.119	12

Jaar	Achterstandsgroepen	plaatsing	N	percentage
2020	Leerling met achterstand	Hoger dan advies	6.189	24
2020	Leerling met achterstand	Gelijk aan advies	11.535	44
2020	Leerling met achterstand	Lager dan advies	3.066	12
2020	Leerling met achterstand	Onbekend	5.249	20
2020	Leerling met lichte achterstand	Hoger dan advies	5.773	22
2020	Leerling met lichte achterstand	Gelijk aan advies	12.035	46
2020	Leerling met lichte achterstand	Lager dan advies	3.440	13
2020	Leerling met lichte achterstand	Onbekend	4.792	18
2020	Gemiddelde leerling	Hoger dan advies	15.569	22
2020	Gemiddelde leerling	Gelijk aan advies	33.159	48
2020	Gemiddelde leerling	Lager dan advies	9.182	13
2020	Gemiddelde leerling	Onbekend	11.527	17
2020	Leerling met lichte voorsprong	Hoger dan advies	5.411	21
2020	Leerling met lichte voorsprong	Gelijk aan advies	13.383	51
2020	Leerling met lichte voorsprong	Lager dan advies	3.286	13
2020	Leerling met lichte voorsprong	Onbekend	3.960	15
2020	Leerling met voorsprong	Hoger dan advies	4.422	17
2020	Leerling met voorsprong	Gelijk aan advies	15.379	59
2020	Leerling met voorsprong	Lager dan advies	3.133	12
2020	Leerling met voorsprong	Onbekend	3.104	12

Jaar	Achterstandsgroepen	plaatsing	N	percentage
2021	Leerling met achterstand	Hoger dan advies	5.925	23
2021	Leerling met achterstand	Gelijk aan advies	11.227	44
2021	Leerling met achterstand	Lager dan advies	3.010	12
2021	Leerling met achterstand	Onbekend	5.451	21
2021	Leerling met lichte achterstand	Hoger dan advies	5.662	22
2021	Leerling met lichte achterstand	Gelijk aan advies	11.795	46
2021	Leerling met lichte achterstand	Lager dan advies	3.411	13
2021	Leerling met lichte achterstand	Onbekend	4.746	19
2021	Gemiddelde leerling	Hoger dan advies	15.314	22
2021	Gemiddelde leerling	Gelijk aan advies	32.692	48
2021	Gemiddelde leerling	Lager dan advies	8.953	13
2021	Gemiddelde leerling	Onbekend	11.344	17
2021	Leerling met lichte voorsprong	Hoger dan advies	5.415	21
2021	Leerling met lichte voorsprong	Gelijk aan advies	13.222	52
2021	Leerling met lichte voorsprong	Lager dan advies	3.143	12
2021	Leerling met lichte voorsprong	Onbekend	3.834	15
2021	Leerling met voorsprong	Hoger dan advies	4.407	17
2021	Leerling met voorsprong	Gelijk aan advies	15.345	60
2021	Leerling met voorsprong	Lager dan advies	2.910	11
2021	Leerling met voorsprong	Onbekend	2.951	12

Jaar	Achterstandsgroepen	plaatsing	N	percentage
2022	Leerling met achterstand	Hoger dan advies	5.942	23
2022	Leerling met achterstand	Gelijk aan advies	11.346	44
2022	Leerling met achterstand	Lager dan advies	3.173	12
2022	Leerling met achterstand	Onbekend	5.193	20
2022	Leerling met lichte achterstand	Hoger dan advies	5.773	23
2022	Leerling met lichte achterstand	Gelijk aan advies	11.726	46
2022	Leerling met lichte achterstand	Lager dan advies	3.602	14
2022	Leerling met lichte achterstand	Onbekend	4.549	18
2022	Gemiddelde leerling	Hoger dan advies	15.426	23
2022	Gemiddelde leerling	Gelijk aan advies	32.404	47
2022	Gemiddelde leerling	Lager dan advies	9.407	14
2022	Gemiddelde leerling	Onbekend	11.170	16
2022	Leerling met lichte voorsprong	Hoger dan advies	5.259	21
2022	Leerling met lichte voorsprong	Gelijk aan advies	13.356	52
2022	Leerling met lichte voorsprong	Lager dan advies	3.351	13
2022	Leerling met lichte voorsprong	Onbekend	3.686	14
2022	Leerling met voorsprong	Hoger dan advies	4.308	17
2022	Leerling met voorsprong	Gelijk aan advies	15.438	60
2022	Leerling met voorsprong	Lager dan advies	3.015	12
2022	Leerling met voorsprong	Onbekend	2.892	11

Tabel A13 Heroverweging en bijstellingen

Jaar	heroverweging	bijstelling	% heroverweging	% bijstelling	% bijstelling heroverweging	N
2014	57.920	5.612	34	3,3	9,7	169.189
2015	61.950	12.140	35	6,8	19,6	178.162
2016	57.519	13.436	33	7,8	23,4	173.083
2017	56.251	13.269	33	7,9	23,6	168.484
2018	68.874	16.068	41	9,6	23,3	167.022
2020	63.058	16.915	37	9,9	26,8	171.152
2021	61.884	16.874	37	10,0	27,3	168.250
2022	57.559	16.807	34	9,9	29,2	168.854

Tabel A14 Heroverweging en bijstellingen per geslacht

Jaar	Geslacht	heroverweging	bijstelling	% heroverweging	% bijstelling	% bijstelling heroverweging	N
2014	Jongen	27.678	2.637	33	3,1	9,5	84.312
2014	Meisje	30.242	2.975	36	3,5	9,8	84.877
2015	Jongen	30.130	5.752	34	6,5	19,1	88.669
2015	Meisje	31.820	6.388	36	7,1	20,1	89.493
2016	Jongen	27.363	6.310	32	7,3	23,1	86.142
2016	Meisje	30.156	7.126	35	8,2	23,6	86.941
2017	Jongen	27.396	6.269	33	7,4	22,9	84.210
2017	Meisje	28.855	7.000	34	8,3	24,3	84.274
2018	Jongen	33.010	7.489	40	9,1	22,7	82.774
2018	Meisje	35.864	8.579	43	10,2	23,9	84.248
2020	Jongen	30.085	7.837	35	9,2	26,1	85.201
2020	Meisje	32.973	9.078	38	10,6	27,5	85.951
2021	Jongen	29.621	7.860	35	9,4	26,5	83.540
2021	Meisje	32.263	9.014	38	10,6	27,9	84.710
2022	Jongen	28.134	8.175	33	9,7	29,1	84.370
2022	Meisje	29.425	8.632	35	10,2	29,3	84.484

Tabel A15 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging per voorlopige adviescategorie in schooljaar

Jaar	Advies	heroverweging	bijstelling	% heroverweging	% bijstelling	% bijstelling heroverweging	N
2022	PRO	542	137	62	16	25	875
2022	VMBO BB	8.217	1.745	92	20	21	8.902
2022	VMBO BB/KB	2.417	1.166	35	17	48	6.876
2022	VMBO KB	9.475	2.513	60	16	27	15.879
2022	VMBO KB/GT	2.500	1.331	25	14	53	9.821
2022	VMBO GT	13.819	3.628	48	13	26	28.674
2022	VMBO/HAVO	3.544	1.901	20	11	54	18.065
2022	HAVO	12.473	2.842	44	10	23	28.127
2022	HAVO/VWO	4.561	1.533	24	8	34	19.109

Tabel A16 Heroverweging en bijstellingen per stedelijkheid

Jaar	Stedelijkheid	heroverweging	bijstelling	% heroverweging	% bijstelling	% bijstelling heroverweging	N
2018	Niet stedelijk	6.191	1.081	53	9,2	17	11.770
2018	Weinig stedelijk	17.074	3.049	46	8,2	18	37.039
2018	Matig stedelijk	11.614	2.511	40	8,7	22	28.865
2018	Sterk stedelijk	20.359	4.707	40	9,3	23	50.858
2018	Zeer sterk stedelijk	13.636	4.720	35	12,3	35	38.490
2020	Niet stedelijk	5.229	1.095	44	9,3	21	11.768
2020	Weinig stedelijk	15.650	3.286	42	8,8	21	37.186
2020	Matig stedelijk	10.724	2.656	36	9,0	25	29.601
2020	Sterk stedelijk	19.052	5.174	36	9,8	27	52.667
2020	Zeer sterk stedelijk	12.403	4.704	31	11,8	38	39.930
2021	Niet stedelijk	5.379	1.198	46	10,3	22	11.589
2021	Weinig stedelijk	15.356	3.304	42	9,1	22	36.305
2021	Matig stedelijk	10.624	2.631	37	9,1	25	29.082
2021	Sterk stedelijk	18.796	5.067	36	9,8	27	51.982
2021	Zeer sterk stedelijk	11.729	4.674	30	11,9	40	39.292
2022	Niet stedelijk	4.923	1.087	43	9,5	22	11.413
2022	Weinig stedelijk	14.766	3.486	40	9,5	24	36.592
2022	Matig stedelijk	9.984	2.623	34	8,9	26	29.367
2022	Sterk stedelijk	17.269	5.193	33	10,1	30	51.695
2022	Zeer sterk stedelijk	10.617	4.418	27	11,1	42	39.787

Tabel A17 Heroverweging en bijstellingen per stedelijkheid en geslacht

Jaar	Stedelijkheid	Geslacht	heroverweging	bijstelling	% heroverweging	% bijstelling	% bijstelling heroverweging	N
2018	Niet stedelijk	Jongen	2.955	503	51	8,7	17	5.777
2018	Niet stedelijk	Meisje	3.236	578	54	9,6	18	5.993
2018	Weinig stedelijk	Jongen	8.334	1.487	45	8,1	18	18.471
2018	Weinig stedelijk	Meisje	8.740	1.562	47	8,4	18	18.568
2018	Matig stedelijk	Jongen	5.591	1.168	39	8,1	21	14.343
2018	Matig stedelijk	Meisje	6.023	1.343	41	9,2	22	14.522
2018	Sterk stedelijk	Jongen	9.728	2.169	39	8,6	22	25.199
2018	Sterk stedelijk	Meisje	10.631	2.538	41	9,9	24	25.659
2018	Zeer sterk stedelijk	Jongen	6.402	2.162	34	11,4	34	18.984
2018	Zeer sterk stedelijk	Meisje	7.234	2.558	37	13,1	35	19.506
2020	Niet stedelijk	Jongen	2.547	498	43	8,4	20	5.925
2020	Niet stedelijk	Meisje	2.682	597	46	10,2	22	5.843
2020	Weinig stedelijk	Jongen	7.532	1.481	40	7,9	20	18.689
2020	Weinig stedelijk	Meisje	8.118	1.805	44	9,8	22	18.497
2020	Matig stedelijk	Jongen	5.076	1.241	35	8,5	24	14.660
2020	Matig stedelijk	Meisje	5.648	1.415	38	9,5	25	14.941
2020	Sterk stedelijk	Jongen	9.101	2.472	35	9,5	27	26.140
2020	Sterk stedelijk	Meisje	9.951	2.702	38	10,2	27	26.527
2020	Zeer sterk stedelijk	Jongen	5.829	2.145	29	10,8	37	19.787
2020	Zeer sterk stedelijk	Meisje	6.574	2.559	33	12,7	39	20.143

Jaar	Stedelijkheid	Geslacht	heroverweging	bijstelling	% heroverweging	% bijstelling	% bijstelling heroverweging	N
2021	Niet stedelijk	Jongen	2.570	574	45	10,0	22	5.762
2021	Niet stedelijk	Meisje	2.809	624	48	10,7	22	5.827
2021	Weinig stedelijk	Jongen	7.507	1.522	41	8,4	20	18.138
2021	Weinig stedelijk	Meisje	7.849	1.782	43	9,8	23	18.167
2021	Matig stedelijk	Jongen	5.014	1.248	35	8,7	25	14.342
2021	Matig stedelijk	Meisje	5.610	1.383	38	9,4	25	14.740
2021	Sterk stedelijk	Jongen	8.916	2.335	35	9,1	26	25.738
2021	Sterk stedelijk	Meisje	9.880	2.732	38	10,4	28	26.244
2021	Zeer sterk stedelijk	Jongen	5.614	2.181	29	11,2	39	19.560
2021	Zeer sterk stedelijk	Meisje	6.115	2.493	31	12,6	41	19.732
2022	Niet stedelijk	Jongen	2.478	567	44	10,0	23	5.666
2022	Niet stedelijk	Meisje	2.445	520	43	9,1	21	5.747
2022	Weinig stedelijk	Jongen	7.241	1.692	39	9,2	23	18.345
2022	Weinig stedelijk	Meisje	7.525	1.794	41	9,8	24	18.247
2022	Matig stedelijk	Jongen	4.892	1.272	33	8,6	26	14.749
2022	Matig stedelijk	Meisje	5.092	1.351	35	9,2	27	14.618
2022	Sterk stedelijk	Jongen	8.447	2.564	33	10,0	30	25.748
2022	Sterk stedelijk	Meisje	8.822	2.629	34	10,1	30	25.947
2022	Zeer sterk stedelijk	Jongen	5.076	2.080	26	10,5	41	19.862
2022	Zeer sterk stedelijk	Meisje	5.541	2.338	28	11,7	42	19.925

Tabel A18 Heroverweging en bijstellingen per stedenindeling

Jaar	Stedenindeling	heroverweging	bijstelling	% heroverweging	% bijstelling	% bijstelling heroverweging	N
2018	G4	7.385	2.972	36	14,3	40	20.708
2018	G40	18.887	4.554	40	9,6	24	47.493
2018	Overig	42.602	8.542	43	8,6	20	98.821
2020	G4	6.557	2.808	30	13,0	43	21.613
2020	G40	17.529	5.084	36	10,4	29	48.815
2020	Overig	38.972	9.023	39	9,0	23	100.724
2021	G4	6.115	2.869	29	13,6	47	21.154
2021	G40	17.170	4.899	35	10,1	29	48.396
2021	Overig	38.599	9.106	39	9,2	24	98.700
2022	G4	5.487	2.649	26	12,5	48	21.221
2022	G40	15.843	4.940	33	10,2	31	48.187
2022	Overig	36.229	9.218	36	9,3	25	99.446

Tabel A19 Heroverweging en bijstellingen per stedenindeling en geslacht

Jaar	Stedenindeling	Geslacht	heroverweging	bijstelling	% heroverweging	% bijstelling	% bijstelling heroverweging	N
2018	G4	Jongen	3.469	1.349	34	13,2	39	10.202
2018	G4	Meisje	3.916	1.623	37	15,4	41	10.506
2018	G40	Jongen	9.017	2.120	38	9,1	24	23.433
2018	G40	Meisje	9.870	2.434	41	10,1	25	24.060
2018	Overig	Jongen	20.524	4.020	42	8,2	20	49.139
2018	Overig	Meisje	22.078	4.522	44	9,1	20	49.682
2020	G4	Jongen	3.106	1.291	29	12,1	42	10.698
2020	G4	Meisje	3.451	1.517	32	13,9	44	10.915
2020	G40	Jongen	8.412	2.411	35	9,9	29	24.374
2020	G40	Meisje	9.117	2.673	37	10,9	29	24.441
2020	Overig	Jongen	18.567	4.135	37	8,2	22	50.129
2020	Overig	Meisje	20.405	4.888	40	9,7	24	50.595
2021	G4	Jongen	2.908	1.311	28	12,5	45	10.490
2021	G4	Meisje	3.207	1.558	30	14,6	49	10.664
2021	G40	Jongen	8.274	2.327	34	9,7	28	24.077
2021	G40	Meisje	8.896	2.572	37	10,6	29	24.319
2021	Overig	Jongen	18.439	4.222	38	8,6	23	48.973
2021	Overig	Meisje	20.160	4.884	41	9,8	24	49.727
2022	G4	Jongen	2.646	1.259	25	11,9	48	10.609
2022	G4	Meisje	2.841	1.390	27	13,1	49	10.612
2022	G40	Jongen	7.715	2.411	32	10,0	31	24.044
2022	G40	Meisje	8.128	2.529	34	10,5	31	24.143
2022	Overig	Jongen	17.773	4.505	36	9,1	25	49.717
2022	Overig	Meisje	18.456	4.713	37	9,5	26	49.729

Tabel A20 Heroverweging en bijstellingen per onderwijsscore leerling

Jaar	achsterstandsgroepen	heroverweging	bijstelling	% heroverweging	% bijstelling	% bijstelling heroverweging
2020	Leerling met achterstand	11.715	3.762	47	15,1	32
2020	Leerling met lichte achterstand	11.546	2.782	45	10,9	24
2020	Gemiddelde leerling	26.640	6.555	39	9,5	25
2020	Leerling met lichte voorsprong	7.635	2.078	29	8,0	27
2020	Leerling met voorsprong	5.459	1.719	21	6,6	31
2021	Leerling met achterstand	11.825	3.926	48	16,0	33
2021	Leerling met lichte achterstand	11.730	2.944	47	11,7	25
2021	Gemiddelde leerling	26.105	6.584	39	9,8	25
2021	Leerling met lichte voorsprong	7.257	1.963	29	7,7	27
2021	Leerling met voorsprong	4.926	1.446	19	5,7	29
2022	Leerling met achterstand	10.838	3.678	44	15,0	34
2022	Leerling met lichte achterstand	10.792	2.848	43	11,3	26
2022	Gemiddelde leerling	24.363	6.740	36	10,0	28
2022	Leerling met lichte voorsprong	6.733	2.008	26	7,9	30
2022	Leerling met voorsprong	4.701	1.501	18	5,9	32

Tabel A21 Aantal schoolvestigingen naar percentage heroverweging

Jaar	0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-99%	100%	Totaal
2014	288	1.926	2.564	1.066	240	58	6.142
2015	289	2.041	2.552	1.290	279	63	6.514
2016	254	2.197	2.594	1.167	205	37	6.454
2017	231	2.139	2.551	1.147	221	43	6.332
2018	133	1.410	2.383	1.762	508	88	6.284
2020	186	1.739	2.602	1.336	294	46	6.203
2021	176	1.658	2.515	1.405	319	58	6.131
2022	231	1.898	2.427	1.222	249	59	6.086

Tabel A22 Aantal schoolvestigingen naar percentage bijstelling tov totaal

Jaar	0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-99%	100%	Totaal
2014	4.222	1.793	113	10	1	3	6.142
2015	3.293	2.764	398	54	3	2	6.514
2016	3.211	2.761	436	45	1	0	6.454
2017	3.036	2.758	495	39	1	3	6.332
2018	2.716	2.858	603	98	4	5	6.284
2020	2.578	2.888	646	82	7	2	6.203
2021	2.577	2.785	664	94	9	2	6.131
2022	2.559	2.750	670	97	8	2	6.086

Tabel A23 Aantal schoolvestigingen naar percentage bijstelling tov heroverweging

Jaar	0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-99%	100%	Totaal
2014	4.222	1.140	566	116	25	73	6.142
2015	3.293	1.423	1.102	396	126	174	6.514
2016	3.211	1.186	1.160	509	161	227	6.454
2017	3.036	1.241	1.120	501	198	236	6.332
2018	2.716	1.469	1.264	534	151	150	6.284
2020	2.578	1.278	1.268	617	237	225	6.203
2021	2.577	1.250	1.206	628	235	235	6.131
2022	2.559	1.128	1.207	649	284	259	6.086

Tabel A24 Aantal schoolvestigingen met nul bijstellingen naar percentage heroverweging

Jaar	0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-99%	100%	Totaal
2014	288	1.541	1.615	602	127	49	4.222
2015	289	1.248	1.150	474	95	37	3.293
2016	254	1.342	1.072	446	73	24	3.211
2017	231	1.251	1.073	362	95	24	3.036
2018	133	817	1.001	564	159	42	2.716
2020	186	944	990	378	58	22	2.578
2021	176	947	941	407	75	31	2.577
2022	231	1.017	874	335	77	25	2.559

Tabel A25 Aantal schoolvestigingen met nul bijstellingen naar percentage heroverweging per aantal leerlingen dat een toets heeft gemaakt

Jaar	Percentage heroverwegingen op school	Aantal leerlingen dat een toets heeft gemaakt	Aantal schoolvestigingen zonder bijstellingen
2020	0%	1-10	108
2020	0%	11-20	43
2020	0%	21-30	24
2020	0%	31-40	6
2020	0%	> 40	5
2020	1-25%	1-10	163
2020	1-25%	11-20	237
2020	1-25%	21-30	270
2020	1-25%	31-40	104
2020	1-25%	> 40	170
2020	26-50%	1-10	210
2020	26-50%	11-20	305
2020	26-50%	21-30	240
2020	26-50%	31-40	98
2020	26-50%	> 40	137
2020	51-75%	1-10	96
2020	51-75%	11-20	122
2020	51-75%	21-30	94
2020	51-75%	31-40	29
2020	51-75%	> 40	37
2020	76-99%	1-10	21
2020	76-99%	11-20	15
2020	76-99%	21-30	14
2020	76-99%	31-40	7
2020	76-99%	> 40	1
2020	100%	1-10	21
2020	100%	21-30	1

Jaar	Percentage heroverwegingen op school	Aantal leerlingen dat een toets heeft gemaakt	Aantal schoolvestigingen zonder bijstellingen
2021	0%	1-10	95
2021	0%	11-20	41
2021	0%	21-30	30
2021	0%	31-40	9
2021	0%	> 40	1
2021	1-25%	1-10	125
2021	1-25%	11-20	268
2021	1-25%	21-30	260
2021	1-25%	31-40	122
2021	1-25%	> 40	172
2021	26-50%	1-10	168
2021	26-50%	11-20	275
2021	26-50%	21-30	253
2021	26-50%	31-40	123
2021	26-50%	> 40	122
2021	51-75%	1-10	111
2021	51-75%	11-20	133
2021	51-75%	21-30	90
2021	51-75%	31-40	43
2021	51-75%	> 40	30
2021	76-99%	1-10	26
2021	76-99%	11-20	25
2021	76-99%	21-30	16
2021	76-99%	31-40	4
2021	76-99%	> 40	4
2021	100%	1-10	29
2021	100%	11-20	1
2021	100%	21-30	1

Jaar	Percentage heroverwegingen op school	Aantal leerlingen dat een toets heeft gemaakt	Aantal schoolvestigingen zonder bijstellingen
2022	0%	1-10	112
2022	0%	11-20	60
2022	0%	21-30	33
2022	0%	31-40	16
2022	0%	> 40	10
2022	1-25%	1-10	149
2022	1-25%	11-20	253
2022	1-25%	21-30	278
2022	1-25%	31-40	136
2022	1-25%	> 40	201
2022	26-50%	1-10	180
2022	26-50%	11-20	259
2022	26-50%	21-30	229
2022	26-50%	31-40	101
2022	26-50%	> 40	105
2022	51-75%	1-10	94
2022	51-75%	11-20	113
2022	51-75%	21-30	79
2022	51-75%	31-40	29
2022	51-75%	> 40	20
2022	76-99%	1-10	32
2022	76-99%	11-20	27
2022	76-99%	21-30	12
2022	76-99%	31-40	6
2022	100%	1-10	24
2022	100%	11-20	1

Tabel A26 Aantal schoolvestigingen met nul bijstellingen naar percentage heroverweging per mate van stedelijkheid

Jaar	Percentage heroverwegingen op school	Stedelijkheid	Aantal schoolvestigingen zonder bijstellingen
2020	0%	Niet stedelijk	32
2020	0%	Weinig stedelijk	66
2020	0%	Matig stedelijk	30
2020	0%	Sterk stedelijk	28
2020	0%	Zeer sterk stedelijk	30
2020	1-25%	Niet stedelijk	95
2020	1-25%	Weinig stedelijk	226
2020	1-25%	Matig stedelijk	183
2020	1-25%	Sterk stedelijk	258
2020	1-25%	Zeer sterk stedelijk	182
2020	26-50%	Niet stedelijk	153
2020	26-50%	Weinig stedelijk	327
2020	26-50%	Matig stedelijk	171
2020	26-50%	Sterk stedelijk	221
2020	26-50%	Zeer sterk stedelijk	118
2020	51-75%	Niet stedelijk	67
2020	51-75%	Weinig stedelijk	152
2020	51-75%	Matig stedelijk	53
2020	51-75%	Sterk stedelijk	73
2020	51-75%	Zeer sterk stedelijk	33
2020	76-99%	Niet stedelijk	14
2020	76-99%	Weinig stedelijk	23
2020	76-99%	Matig stedelijk	8
2020	76-99%	Sterk stedelijk	7
2020	76-99%	Zeer sterk stedelijk	6
2020	100%	Niet stedelijk	11
2020	100%	Weinig stedelijk	9
2020	100%	Matig stedelijk	1
2020	100%	Zeer sterk stedelijk	1

Jaar	Percentage heroverwegingen op school	Stedelijkheid	Aantal schoolvestigingen zonder bijstellingen
2021	0%	Niet stedelijk	29
2021	0%	Weinig stedelijk	57
2021	0%	Matig stedelijk	32
2021	0%	Sterk stedelijk	28
2021	0%	Zeer sterk stedelijk	30
2021	1-25%	Niet stedelijk	83
2021	1-25%	Weinig stedelijk	241
2021	1-25%	Matig stedelijk	165
2021	1-25%	Sterk stedelijk	251
2021	1-25%	Zeer sterk stedelijk	207
2021	26-50%	Niet stedelijk	138
2021	26-50%	Weinig stedelijk	286
2021	26-50%	Matig stedelijk	148
2021	26-50%	Sterk stedelijk	255
2021	26-50%	Zeer sterk stedelijk	114
2021	51-75%	Niet stedelijk	68
2021	51-75%	Weinig stedelijk	160
2021	51-75%	Matig stedelijk	84
2021	51-75%	Sterk stedelijk	61
2021	51-75%	Zeer sterk stedelijk	34
2021	76-99%	Niet stedelijk	8
2021	76-99%	Weinig stedelijk	36
2021	76-99%	Matig stedelijk	13
2021	76-99%	Sterk stedelijk	9
2021	76-99%	Zeer sterk stedelijk	9
2021	100%	Niet stedelijk	11
2021	100%	Weinig stedelijk	12
2021	100%	Matig stedelijk	4
2021	100%	Sterk stedelijk	2
2021	100%	Zeer sterk stedelijk	2

Jaar	Percentage heroverwegingen op school	Stedelijkheid	Aantal schoolvestigingen zonder bijstellingen
2022	0%	Niet stedelijk	41
2022	0%	Weinig stedelijk	62
2022	0%	Matig stedelijk	41
2022	0%	Sterk stedelijk	41
2022	0%	Zeer sterk stedelijk	46
2022	1-25%	Niet stedelijk	97
2022	1-25%	Weinig stedelijk	249
2022	1-25%	Matig stedelijk	185
2022	1-25%	Sterk stedelijk	275
2022	1-25%	Zeer sterk stedelijk	211
2022	26-50%	Niet stedelijk	123
2022	26-50%	Weinig stedelijk	274
2022	26-50%	Matig stedelijk	156
2022	26-50%	Sterk stedelijk	211
2022	26-50%	Zeer sterk stedelijk	110
2022	51-75%	Niet stedelijk	60
2022	51-75%	Weinig stedelijk	132
2022	51-75%	Matig stedelijk	54
2022	51-75%	Sterk stedelijk	61
2022	51-75%	Zeer sterk stedelijk	28
2022	76-99%	Niet stedelijk	21
2022	76-99%	Weinig stedelijk	28
2022	76-99%	Matig stedelijk	15
2022	76-99%	Sterk stedelijk	7
2022	76-99%	Zeer sterk stedelijk	6
2022	100%	Niet stedelijk	12
2022	100%	Weinig stedelijk	6
2022	100%	Matig stedelijk	3
2022	100%	Sterk stedelijk	3
2022	100%	Zeer sterk stedelijk	1

Tabel A27 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager terecht gekomen in VO 3e leerjaar dan advies

Jaar	plaats	N	percentage
2017	Hoger dan advies	31.893	18,5
2017	Gelijk aan advies	88.607	51,4
2017	Lager dan advies	37.337	21,7
2017	Blijven zitten	6.654	3,9
2017	Onbekend	7.833	4,5
2018	Hoger dan advies	34.701	20,3
2018	Gelijk aan advies	82.547	48,4
2018	Lager dan advies	36.230	21,2
2018	Blijven zitten	9.249	5,4
2018	Onbekend	7.876	4,6
2019	Hoger dan advies	38.446	22,3
2019	Gelijk aan advies	82.064	47,5
2019	Lager dan advies	33.978	19,7
2019	Blijven zitten	9.685	5,6
2019	Onbekend	8.492	4,9
2020	Hoger dan advies	33.304	19,2
2020	Gelijk aan advies	78.986	45,5
2020	Lager dan advies	41.954	24,1
2020	Blijven zitten	10.030	5,8
2020	Onbekend	9.508	5,5

Tabel A28 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager terecht gekomen in VO 3e leerjaar dan advies per geslacht

Jaar	Geslacht	plaats	N	percentage
2017	Jongen	Hoger dan advies	12.787	14,8
2017	Jongen	Gelijk aan advies	43.558	50,6
2017	Jongen	Lager dan advies	21.413	24,9
2017	Jongen	Blijven zitten	4.303	5,0
2017	Jongen	Onbekend	4.052	4,7
2017	Meisje	Hoger dan advies	19.106	22,2
2017	Meisje	Gelijk aan advies	45.049	52,2
2017	Meisje	Lager dan advies	15.924	18,5
2017	Meisje	Blijven zitten	2.351	2,7
2017	Meisje	Onbekend	3.781	4,4
2018	Jongen	Hoger dan advies	14.491	17,1
2018	Jongen	Gelijk aan advies	40.355	47,7
2018	Jongen	Lager dan advies	20.104	23,8
2018	Jongen	Blijven zitten	5.751	6,8
2018	Jongen	Onbekend	3.915	4,6
2018	Meisje	Hoger dan advies	20.210	23,5
2018	Meisje	Gelijk aan advies	42.192	49,1
2018	Meisje	Lager dan advies	16.126	18,8
2018	Meisje	Blijven zitten	3.498	4,1
2018	Meisje	Onbekend	3.961	4,6

Jaar	Geslacht	plaats	N	percentage
2019	Jongen	Hoger dan advies	16.044	18,6
2019	Jongen	Gelijk aan advies	40.517	47,1
2019	Jongen	Lager dan advies	19.393	22,5
2019	Jongen	Blijven zitten	5.927	6,9
2019	Jongen	Onbekend	4.216	4,9
2019	Meisje	Hoger dan advies	22.402	25,9
2019	Meisje	Gelijk aan advies	41.547	48,0
2019	Meisje	Lager dan advies	14.585	16,9
2019	Meisje	Blijven zitten	3.758	4,3
2019	Meisje	Onbekend	4.276	4,9
2020	Jongen	Hoger dan advies	13.654	15,8
2020	Jongen	Gelijk aan advies	38.919	45,0
2020	Jongen	Lager dan advies	23.414	27,1
2020	Jongen	Blijven zitten	5.867	6,8
2020	Jongen	Onbekend	4.637	5,4
2020	Meisje	Hoger dan advies	19.650	22,5
2020	Meisje	Gelijk aan advies	40.067	45,9
2020	Meisje	Lager dan advies	18.540	21,2
2020	Meisje	Blijven zitten	4.163	4,8
2020	Meisje	Onbekend	4.871	5,6

Tabel A29 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager terecht gekomen in VO 3e leerjaar dan advies per onderwijsscore leerling

Jaar	Achterstandsgroepen	plaats	N	percentage
2017	Leerling met achterstand	Hoger dan advies	5.012	19
2017	Leerling met achterstand	Gelijk aan advies	11.642	45
2017	Leerling met achterstand	Lager dan advies	6.445	25
2017	Leerling met achterstand	Blijven zitten	1.517	6
2017	Leerling met achterstand	Onbekend	1.189	5
2017	Leerling met lichte achterstand	Hoger dan advies	4.674	18
2017	Leerling met lichte achterstand	Gelijk aan advies	12.303	48
2017	Leerling met lichte achterstand	Lager dan advies	6.710	26
2017	Leerling met lichte achterstand	Blijven zitten	1.093	4
2017	Leerling met lichte achterstand	Onbekend	1.027	4
2017	Gemiddelde leerling	Hoger dan advies	12.837	19
2017	Gemiddelde leerling	Gelijk aan advies	34.857	51
2017	Gemiddelde leerling	Lager dan advies	15.944	23
2017	Gemiddelde leerling	Blijven zitten	2.378	3
2017	Gemiddelde leerling	Onbekend	2.802	4
2017	Leerling met lichte voorsprong	Hoger dan advies	4.781	19
2017	Leerling met lichte voorsprong	Gelijk aan advies	14.099	55
2017	Leerling met lichte voorsprong	Lager dan advies	4.856	19
2017	Leerling met lichte voorsprong	Blijven zitten	836	3
2017	Leerling met lichte voorsprong	Onbekend	1.234	5
2017	Leerling met voorsprong	Hoger dan advies	4.541	18
2017	Leerling met voorsprong	Gelijk aan advies	15.594	60
2017	Leerling met voorsprong	Lager dan advies	3.335	13
2017	Leerling met voorsprong	Blijven zitten	812	3
2017	Leerling met voorsprong	Onbekend	1.524	6

Jaar	Achterstandsgroepen	plaats	N	percentage
2018	Leerling met achterstand	Hoger dan advies	5.429	21
2018	Leerling met achterstand	Gelijk aan advies	10.829	42
2018	Leerling met achterstand	Lager dan advies	6.132	24
2018	Leerling met achterstand	Blijven zitten	2.037	8
2018	Leerling met achterstand	Onbekend	1.132	4
2018	Leerling met lichte achterstand	Hoger dan advies	4.890	19
2018	Leerling met lichte achterstand	Gelijk aan advies	11.614	45
2018	Leerling met lichte achterstand	Lager dan advies	6.472	25
2018	Leerling met lichte achterstand	Blijven zitten	1.575	6
2018	Leerling met lichte achterstand	Onbekend	1.004	4
2018	Gemiddelde leerling	Hoger dan advies	14.075	21
2018	Gemiddelde leerling	Gelijk aan advies	32.253	47
2018	Gemiddelde leerling	Lager dan advies	15.633	23
2018	Gemiddelde leerling	Blijven zitten	3.363	5
2018	Gemiddelde leerling	Onbekend	2.832	4
2018	Leerling met lichte voorsprong	Hoger dan advies	5.267	21
2018	Leerling met lichte voorsprong	Gelijk aan advies	13.076	51
2018	Leerling met lichte voorsprong	Lager dan advies	4.716	18
2018	Leerling met lichte voorsprong	Blijven zitten	1.173	5
2018	Leerling met lichte voorsprong	Onbekend	1.328	5
2018	Leerling met voorsprong	Hoger dan advies	5.002	20
2018	Leerling met voorsprong	Gelijk aan advies	14.693	57
2018	Leerling met voorsprong	Lager dan advies	3.240	13
2018	Leerling met voorsprong	Blijven zitten	1.085	4
2018	Leerling met voorsprong	Onbekend	1.538	6

Jaar	Achterstandsgroepen	plaats	N	percentage
2020	Leerling met achterstand	Hoger dan advies	5.223	20
2020	Leerling met achterstand	Gelijk aan advies	10.055	39
2020	Leerling met achterstand	Lager dan advies	7.041	27
2020	Leerling met achterstand	Blijven zitten	2.396	9
2020	Leerling met achterstand	Onbekend	1.324	5
2020	Leerling met lichte achterstand	Hoger dan advies	4.791	18
2020	Leerling met lichte achterstand	Gelijk aan advies	10.748	41
2020	Leerling met lichte achterstand	Lager dan advies	7.575	29
2020	Leerling met lichte achterstand	Blijven zitten	1.721	7
2020	Leerling met lichte achterstand	Onbekend	1.205	5
2020	Gemiddelde leerling	Hoger dan advies	13.562	20
2020	Gemiddelde leerling	Gelijk aan advies	30.618	44
2020	Gemiddelde leerling	Lager dan advies	18.063	26
2020	Gemiddelde leerling	Blijven zitten	3.653	5
2020	Gemiddelde leerling	Onbekend	3.541	5
2020	Leerling met lichte voorsprong	Hoger dan advies	5.116	20
2020	Leerling met lichte voorsprong	Gelijk aan advies	12.545	48
2020	Leerling met lichte voorsprong	Lager dan advies	5.568	21
2020	Leerling met lichte voorsprong	Blijven zitten	1.166	4
2020	Leerling met lichte voorsprong	Onbekend	1.645	6
2020	Leerling met voorsprong	Hoger dan advies	4.585	18
2020	Leerling met voorsprong	Gelijk aan advies	14.949	57
2020	Leerling met voorsprong	Lager dan advies	3.688	14
2020	Leerling met voorsprong	Blijven zitten	1.086	4
2020	Leerling met voorsprong	Onbekend	1.730	7

Tabel A30 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies per stedelijkheid

Jaar	stedelijkheid	plaatsing	N	percentage
2020	Matig stedelijk	Gelijk aan advies	14.867	50
2020	Matig stedelijk	Hoger dan advies	6.568	22
2020	Matig stedelijk	Lager dan advies	4.071	14
2020	Matig stedelijk	Onbekend	4.481	15
2020	Niet stedelijk	Gelijk aan advies	5.314	45
2020	Niet stedelijk	Hoger dan advies	2.446	21
2020	Niet stedelijk	Lager dan advies	2.119	18
2020	Niet stedelijk	Onbekend	2.009	17
2020	Sterk stedelijk	Gelijk aan advies	26.654	50
2020	Sterk stedelijk	Hoger dan advies	12.080	23
2020	Sterk stedelijk	Lager dan advies	5.781	11
2020	Sterk stedelijk	Onbekend	8.974	17
2020	Weinig stedelijk	Gelijk aan advies	18.608	49
2020	Weinig stedelijk	Hoger dan advies	8.024	21
2020	Weinig stedelijk	Lager dan advies	5.092	14
2020	Weinig stedelijk	Onbekend	5.924	16
2020	Zeer sterk stedelijk	Gelijk aan advies	20.111	49
2020	Zeer sterk stedelijk	Hoger dan advies	8.268	20
2020	Zeer sterk stedelijk	Lager dan advies	5.069	12
2020	Zeer sterk stedelijk	Onbekend	7.322	18

Jaar	stedelijkheid	plaatsing	N	percentage
2021	Matig stedelijk	Gelijk aan advies	15.014	51
2021	Matig stedelijk	Hoger dan advies	6.331	22
2021	Matig stedelijk	Lager dan advies	3.857	13
2021	Matig stedelijk	Onbekend	4.229	14
2021	Niet stedelijk	Gelijk aan advies	5.239	45
2021	Niet stedelijk	Hoger dan advies	2.481	21
2021	Niet stedelijk	Lager dan advies	1.917	16
2021	Niet stedelijk	Onbekend	2.078	18
2021	Sterk stedelijk	Gelijk aan advies	25.932	49
2021	Sterk stedelijk	Hoger dan advies	11.927	23
2021	Sterk stedelijk	Lager dan advies	5.904	11
2021	Sterk stedelijk	Onbekend	9.045	17
2021	Weinig stedelijk	Gelijk aan advies	18.222	50
2021	Weinig stedelijk	Hoger dan advies	7.957	22
2021	Weinig stedelijk	Lager dan advies	5.007	14
2021	Weinig stedelijk	Onbekend	5.496	15
2021	Zeer sterk stedelijk	Gelijk aan advies	19.903	49
2021	Zeer sterk stedelijk	Hoger dan advies	8.046	20
2021	Zeer sterk stedelijk	Lager dan advies	4.749	12
2021	Zeer sterk stedelijk	Onbekend	7.532	19

Jaar	stedelijkheid	plaatsing	N	percentage
2022	Matig stedelijk	Gelijk aan advies	15.036	51
2022	Matig stedelijk	Hoger dan advies	6.372	21
2022	Matig stedelijk	Lager dan advies	3.984	13
2022	Matig stedelijk	Onbekend	4.342	15
2022	Niet stedelijk	Gelijk aan advies	5.135	45
2022	Niet stedelijk	Hoger dan advies	2.465	21
2022	Niet stedelijk	Lager dan advies	1.918	17
2022	Niet stedelijk	Onbekend	2.016	17
2022	Sterk stedelijk	Gelijk aan advies	26.137	50
2022	Sterk stedelijk	Hoger dan advies	11.928	23
2022	Sterk stedelijk	Lager dan advies	6.290	12
2022	Sterk stedelijk	Onbekend	8.180	16
2022	Weinig stedelijk	Gelijk aan advies	18.007	49
2022	Weinig stedelijk	Hoger dan advies	8.104	22
2022	Weinig stedelijk	Lager dan advies	5.651	15
2022	Weinig stedelijk	Onbekend	5.291	14
2022	Zeer sterk stedelijk	Gelijk aan advies	20.235	50
2022	Zeer sterk stedelijk	Hoger dan advies	7.935	19
2022	Zeer sterk stedelijk	Lager dan advies	4.762	12
2022	Zeer sterk stedelijk	Onbekend	7.798	19

Tabel A31 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager terecht gekomen in VO 3e leerjaar dan advies per stedelijkheid

Jaar	stedelijkheid	plaats	N	percentage
2017	Niet stedelijk	Hoger dan advies	2.127	17,7
2017	Niet stedelijk	Gelijk aan advies	6.210	51,7
2017	Niet stedelijk	Lager dan advies	2.680	22,3
2017	Niet stedelijk	Blijven zitten	348	2,9
2017	Niet stedelijk	Onbekend	652	5,4
2017	Weinig stedelijk	Hoger dan advies	7.176	18,7
2017	Weinig stedelijk	Gelijk aan advies	20.040	52,2
2017	Weinig stedelijk	Lager dan advies	8.518	22,2
2017	Weinig stedelijk	Blijven zitten	1.156	3,0
2017	Weinig stedelijk	Onbekend	1.511	3,9
2017	Matig stedelijk	Hoger dan advies	5.469	18,2
2017	Matig stedelijk	Gelijk aan advies	15.760	52,4
2017	Matig stedelijk	Lager dan advies	6.666	22,1
2017	Matig stedelijk	Blijven zitten	1.025	3,4
2017	Matig stedelijk	Onbekend	1.174	3,9
2017	Sterk stedelijk	Hoger dan advies	9.911	18,7
2017	Sterk stedelijk	Gelijk aan advies	27.707	52,3
2017	Sterk stedelijk	Lager dan advies	11.508	21,7
2017	Sterk stedelijk	Blijven zitten	2.160	4,1
2017	Sterk stedelijk	Onbekend	1.732	3,3
2017	Zeer sterk stedelijk	Hoger dan advies	7.210	18,6
2017	Zeer sterk stedelijk	Gelijk aan advies	18.890	48,7
2017	Zeer sterk stedelijk	Lager dan advies	7.965	20,5
2017	Zeer sterk stedelijk	Blijven zitten	1.965	5,1
2017	Zeer sterk stedelijk	Onbekend	2.764	7,1

Jaar	stedelijkheid	plaats	N	percentage
2018	Niet stedelijk	Hoger dan advies	2.312	19,3
2018	Niet stedelijk	Gelijk aan advies	5.937	49,6
2018	Niet stedelijk	Lager dan advies	2.682	22,4
2018	Niet stedelijk	Blijven zitten	479	4,0
2018	Niet stedelijk	Onbekend	555	4,6
2018	Weinig stedelijk	Hoger dan advies	7.554	20,0
2018	Weinig stedelijk	Gelijk aan advies	18.656	49,5
2018	Weinig stedelijk	Lager dan advies	8.395	22,3
2018	Weinig stedelijk	Blijven zitten	1.617	4,3
2018	Weinig stedelijk	Onbekend	1.477	3,9
2018	Matig stedelijk	Hoger dan advies	5.911	20,1
2018	Matig stedelijk	Gelijk aan advies	14.392	49,0
2018	Matig stedelijk	Lager dan advies	6.466	22,0
2018	Matig stedelijk	Blijven zitten	1.354	4,6
2018	Matig stedelijk	Onbekend	1.230	4,2
2018	Sterk stedelijk	Hoger dan advies	10.787	20,8
2018	Sterk stedelijk	Gelijk aan advies	25.347	48,8
2018	Sterk stedelijk	Lager dan advies	10.991	21,2
2018	Sterk stedelijk	Blijven zitten	2.976	5,7
2018	Sterk stedelijk	Onbekend	1.825	3,5
2018	Zeer sterk stedelijk	Hoger dan advies	8.137	20,5
2018	Zeer sterk stedelijk	Gelijk aan advies	18.215	45,9
2018	Zeer sterk stedelijk	Lager dan advies	7.696	19,4
2018	Zeer sterk stedelijk	Blijven zitten	2.823	7,1
2018	Zeer sterk stedelijk	Onbekend	2.789	7,0

Jaar	stedelijkheid	plaats	N	percentage
2020	Niet stedelijk	Hoger dan advies	2.028	17,1
2020	Niet stedelijk	Gelijk aan advies	5.477	46,1
2020	Niet stedelijk	Lager dan advies	3.073	25,9
2020	Niet stedelijk	Blijven zitten	483	4,1
2020	Niet stedelijk	Onbekend	827	7,0
2020	Weinig stedelijk	Hoger dan advies	7.256	19,3
2020	Weinig stedelijk	Gelijk aan advies	17.600	46,8
2020	Weinig stedelijk	Lager dan advies	9.504	25,2
2020	Weinig stedelijk	Blijven zitten	1.670	4,4
2020	Weinig stedelijk	Onbekend	1.618	4,3
2020	Matig stedelijk	Hoger dan advies	5.820	19,4
2020	Matig stedelijk	Gelijk aan advies	13.603	45,4
2020	Matig stedelijk	Lager dan advies	7.630	25,4
2020	Matig stedelijk	Blijven zitten	1.461	4,9
2020	Matig stedelijk	Onbekend	1.473	4,9
2020	Sterk stedelijk	Hoger dan advies	10.683	20,0
2020	Sterk stedelijk	Gelijk aan advies	24.514	45,8
2020	Sterk stedelijk	Lager dan advies	12.635	23,6
2020	Sterk stedelijk	Blijven zitten	3.327	6,2
2020	Sterk stedelijk	Onbekend	2.330	4,4
2020	Zeer sterk stedelijk	Hoger dan advies	7.517	18,4
2020	Zeer sterk stedelijk	Gelijk aan advies	17.792	43,6
2020	Zeer sterk stedelijk	Lager dan advies	9.112	22,4
2020	Zeer sterk stedelijk	Blijven zitten	3.089	7,6
2020	Zeer sterk stedelijk	Onbekend	3.260	8,0

Tabel A32 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies per stedenindeling

Jaar	Stedenindeling	plaatsing	N	percentage
2019	Overig	Hoger dan advies	22.689	22,4
2019	Overig	Gelijk aan advies	50.184	49,5
2019	Overig	Lager dan advies	12.515	12,3
2019	Overig	Onbekend	16.016	15,8
2019	G40	Hoger dan advies	11.218	22,8
2019	G40	Gelijk aan advies	23.609	47,9
2019	G40	Lager dan advies	5.197	10,5
2019	G40	Onbekend	9.287	18,8
2019	G4	Hoger dan advies	4.709	21,4
2019	G4	Gelijk aan advies	10.913	49,7
2019	G4	Lager dan advies	2.162	9,8
2019	G4	Onbekend	4.166	19,0
2020	Overig	Hoger dan advies	21.973	21,6
2020	Overig	Gelijk aan advies	50.664	49,7
2020	Overig	Lager dan advies	13.522	13,3
2020	Overig	Onbekend	15.819	15,5
2020	G40	Hoger dan advies	10.837	21,8
2020	G40	Gelijk aan advies	23.923	48,2
2020	G40	Lager dan advies	6.054	12,2
2020	G40	Onbekend	8.846	17,8
2020	G4	Hoger dan advies	4.576	20,7
2020	G4	Gelijk aan advies	10.967	49,5
2020	G4	Lager dan advies	2.556	11,5
2020	G4	Onbekend	4.045	18,3

Jaar	Stedenindeling	plaatsing	N	percentage
2021	Overig	Hoger dan advies	21.647	22
2021	Overig	Gelijk aan advies	50.065	50
2021	Overig	Lager dan advies	13.004	13
2021	Overig	Onbekend	15.133	15
2021	G40	Hoger dan advies	10.821	22
2021	G40	Gelijk aan advies	23.398	47
2021	G40	Lager dan advies	6.100	12
2021	G40	Onbekend	8.988	18
2021	G4	Hoger dan advies	4.274	20
2021	G4	Gelijk aan advies	10.847	50
2021	G4	Lager dan advies	2.330	11
2021	G4	Onbekend	4.259	20
2022	Overig	Hoger dan advies	21.777	22
2022	Overig	Gelijk aan advies	49.933	50
2022	Overig	Lager dan advies	14.022	14
2022	Overig	Onbekend	14.989	15
2022	G40	Hoger dan advies	10.922	22
2022	G40	Gelijk aan advies	23.550	48
2022	G40	Lager dan advies	6.287	13
2022	G40	Onbekend	8.348	17
2022	G4	Hoger dan advies	4.105	19
2022	G4	Gelijk aan advies	11.067	51
2022	G4	Lager dan advies	2.296	11
2022	G4	Onbekend	4.290	20

Tabel A33 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager terecht gekomen in VO 3e leerjaar dan advies per stedenindeling

Jaar	Stedenindeling	plaats	N	percentage
2017	Overig	Hoger dan advies	18.904	18,5
2017	Overig	Gelijk aan advies	53.568	52,3
2017	Overig	Lager dan advies	22.587	22,1
2017	Overig	Blijven zitten	3.337	3,3
2017	Overig	Onbekend	3.961	3,9
2017	G40	Hoger dan advies	9.036	18,4
2017	G40	Gelijk aan advies	24.874	50,7
2017	G40	Lager dan advies	10.471	21,3
2017	G40	Blijven zitten	2.219	4,5
2017	G40	Onbekend	2.474	5,0
2017	G4	Hoger dan advies	3.953	18,9
2017	G4	Gelijk aan advies	10.165	48,6
2017	G4	Lager dan advies	4.279	20,5
2017	G4	Blijven zitten	1.098	5,3
2017	G4	Onbekend	1.398	6,7
2018	Overig	Hoger dan advies	20.391	20,3
2018	Overig	Gelijk aan advies	49.850	49,5
2018	Overig	Lager dan advies	21.932	21,8
2018	Overig	Blijven zitten	4.621	4,6
2018	Overig	Onbekend	3.856	3,8
2018	G40	Hoger dan advies	9.919	20,4
2018	G40	Gelijk aan advies	22.920	47,2
2018	G40	Lager dan advies	10.233	21,1
2018	G40	Blijven zitten	3.034	6,2
2018	G40	Onbekend	2.459	5,1
2018	G4	Hoger dan advies	4.391	20,5
2018	G4	Gelijk aan advies	9.777	45,7
2018	G4	Lager dan advies	4.065	19,0
2018	G4	Blijven zitten	1.594	7,4
2018	G4	Onbekend	1.561	7,3

Jaar	Stedenindeling	plaats	N	percentage
2019	Overig	Hoger dan advies	22.303	22,0
2019	Overig	Gelijk aan advies	49.103	48,4
2019	Overig	Lager dan advies	20.848	20,6
2019	Overig	Blijven zitten	4.953	4,9
2019	Overig	Onbekend	4.197	4,1
2019	G40	Hoger dan advies	11.129	22,6
2019	G40	Gelijk aan advies	22.761	46,2
2019	G40	Lager dan advies	9.551	19,4
2019	G40	Blijven zitten	3.140	6,4
2019	G40	Onbekend	2.730	5,5
2019	G4	Hoger dan advies	5.014	22,8
2019	G4	Gelijk aan advies	10.200	46,5
2019	G4	Lager dan advies	3.579	16,3
2019	G4	Blijven zitten	1.592	7,2
2019	G4	Onbekend	1.565	7,1
2020	Overig	Hoger dan advies	19.737	19,4
2020	Overig	Gelijk aan advies	47.363	46,4
2020	Overig	Lager dan advies	25.213	24,7
2020	Overig	Blijven zitten	5.008	4,9
2020	Overig	Onbekend	4.657	4,6
2020	G40	Hoger dan advies	9.414	19,0
2020	G40	Gelijk aan advies	22.020	44,3
2020	G40	Lager dan advies	11.945	24,1
2020	G40	Blijven zitten	3.228	6,5
2020	G40	Onbekend	3.053	6,2
2020	G4	Hoger dan advies	4.153	18,8
2020	G4	Gelijk aan advies	9.603	43,4
2020	G4	Lager dan advies	4.796	21,7
2020	G4	Blijven zitten	1.794	8,1
2020	G4	Onbekend	1.798	8,1

Tabel A34 Statistieken definitief advies per migratieachtergrond leerling

Jaar	Migratieachtergrond	Gemiddeld definitief advies	Gemiddeld advies	Mediaan definitief advies	Mediaan advies	Standaard deviatie definitief advies	Standaard deviatie advies	N
2017	Geen migratieachtergrond	8,1	8,1	9	9	2,4	2,4	130.152
2017	Westerse migratieachtergrond	8,2	8,1	9	9	2,5	2,5	12.238
2017	Niet-westerse migratieachtergrond	7,3	7,2	7	7	2,6	2,6	29.586
2018	Geen migratieachtergrond	8,1	8,0	9	8	2,4	2,4	127.716
2018	Westerse migratieachtergrond	8,2	8,1	9	9	2,4	2,5	12.708
2018	Niet-westerse migratieachtergrond	7,3	7,1	7	7	2,6	2,6	29.856
2019	Geen migratieachtergrond	7,9	7,9	8	8	2,4	2,4	128.809
2019	Westerse migratieachtergrond	8,0	8,0	9	9	2,5	2,5	13.042
2019	Niet-westerse migratieachtergrond	7,1	7,1	7	7	2,6	2,6	30.533
2020	Geen migratieachtergrond	8,1	8,0	9	8	2,4	2,4	129.023
2020	Westerse migratieachtergrond	8,2	8,1	9	9	2,4	2,5	13.686
2020	Niet-westerse migratieachtergrond	7,5	7,2	8	7	2,6	2,6	30.796
2021	Geen migratieachtergrond	8,1	8,0	8	8	2,4	2,4	125.938
2021	Westerse migratieachtergrond	8,2	8,1	9	9	2,4	2,5	13.746
2021	Niet-westerse migratieachtergrond	7,5	7,3	8	7	2,5	2,6	30.945
2022	Geen migratieachtergrond	8,1	8,0	9	8	2,4	2,4	126.294
2022	Westerse migratieachtergrond	8,2	8,0	9	8	2,5	2,5	13.836
2022	Niet-westerse migratieachtergrond	7,5	7,3	8	7	2,5	2,6	31.304

Tabel A35 Heroverweging en bijstellingen per migratieachtergrond

Jaar	Migratieachtergrond	heroverweging	bijstelling	% heroverweging	% bijstelling	% bijstelling heroverweging	N
2018	Geen migratieachtergrond	51.072	10.309	40	8,2	20	126.118
2018	Westerse migratieachtergrond	4.607	1.296	37	10,5	28	12.306
2018	Niet-westerse migratieachtergrond	13.073	4.434	46	15,7	34	28.318
2020	Geen migratieachtergrond	46.229	10.617	36	8,3	23	127.879
2020	Westerse migratieachtergrond	4.582	1.488	34	11,2	32	13.343
2020	Niet-westerse migratieachtergrond	12.148	4.784	41	16,1	39	29.684
2021	Geen migratieachtergrond	45.137	10.643	36	8,5	24	124.771
2021	Westerse migratieachtergrond	4.481	1.473	33	11,0	33	13.383
2021	Niet-westerse migratieachtergrond	12.180	4.739	41	15,9	39	29.881
2022	Geen migratieachtergrond	42.353	10.784	34	8,6	25	125.204
2022	Westerse migratieachtergrond	4.183	1.466	31	11,0	35	13.340
2022	Niet-westerse migratieachtergrond	10.966	4.538	36	15,0	41	30.180

Tabel A36 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies per migratieachtergrond

Jaar	Migratieachtergrond	plaatsing	N	percentage
2019	Geen migratieachtergrond	Hoger dan advies	28.006	21,7
2019	Geen migratieachtergrond	Gelijk aan advies	64.351	50,0
2019	Geen migratieachtergrond	Lager dan advies	15.591	12,1
2019	Geen migratieachtergrond	Onbekend	20.861	16,2
2019	Westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	2.899	22,2
2019	Westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	6.276	48,1
2019	Westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	1.424	10,9
2019	Westerse migratieachtergrond	Onbekend	2.443	18,7
2019	Niet-westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	7.672	25,1
2019	Niet-westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	13.954	45,7
2019	Niet-westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	2.829	9,3
2019	Niet-westerse migratieachtergrond	Onbekend	6.078	19,9
2020	Geen migratieachtergrond	Hoger dan advies	26.732	20,7
2020	Geen migratieachtergrond	Gelijk aan advies	64.572	50,0
2020	Geen migratieachtergrond	Lager dan advies	17.290	13,4
2020	Geen migratieachtergrond	Onbekend	20.429	15,8
2020	Westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	2.894	21,1
2020	Westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	6.646	48,6
2020	Westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	1.620	11,8
2020	Westerse migratieachtergrond	Onbekend	2.526	18,5
2020	Niet-westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	7.721	25,1
2020	Niet-westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	14.235	46,2
2020	Niet-westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	3.185	10,3
2020	Niet-westerse migratieachtergrond	Onbekend	5.655	18,4

Jaar	Migratieachtergrond	plaatsing	N	percentage
2021	Geen migratieachtergrond	Hoger dan advies	26.173	21
2021	Geen migratieachtergrond	Gelijk aan advies	63.364	50
2021	Geen migratieachtergrond	Lager dan advies	16.679	13
2021	Geen migratieachtergrond	Onbekend	19.722	16
2021	Westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	2.908	21
2021	Westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	6.756	49
2021	Westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	1.533	11
2021	Westerse migratieachtergrond	Onbekend	2.549	19
2021	Niet-westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	7.615	25
2021	Niet-westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	14.102	46
2021	Niet-westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	3.204	10
2021	Niet-westerse migratieachtergrond	Onbekend	6.024	19
2022	Geen migratieachtergrond	Hoger dan advies	26.508	21
2022	Geen migratieachtergrond	Gelijk aan advies	63.008	50
2022	Geen migratieachtergrond	Lager dan advies	17.508	14
2022	Geen migratieachtergrond	Onbekend	19.270	15
2022	Westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	2.821	20
2022	Westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	6.898	50
2022	Westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	1.627	12
2022	Westerse migratieachtergrond	Onbekend	2.490	18
2022	Niet-westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	7.461	24
2022	Niet-westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	14.592	47
2022	Niet-westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	3.455	11
2022	Niet-westerse migratieachtergrond	Onbekend	5.796	19

Tabel A37 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager terecht gekomen in VO 3e leerjaar dan advies per migratieachtergrond

Jaar	Migratieachtergrond	plaats	N	percentage
2017	Geen migratieachtergrond	Hoger dan advies	23.052	17,7
2017	Geen migratieachtergrond	Gelijk aan advies	68.750	52,8
2017	Geen migratieachtergrond	Lager dan advies	28.428	21,8
2017	Geen migratieachtergrond	Blijven zitten	4.340	3,3
2017	Geen migratieachtergrond	Onbekend	5.582	4,3
2017	Westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	2.400	19,6
2017	Westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	6.184	50,5
2017	Westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	2.288	18,7
2017	Westerse migratieachtergrond	Blijven zitten	588	4,8
2017	Westerse migratieachtergrond	Onbekend	778	6,4
2017	Niet-westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	6.383	21,6
2017	Niet-westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	13.527	45,7
2017	Niet-westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	6.562	22,2
2017	Niet-westerse migratieachtergrond	Blijven zitten	1.703	5,8
2017	Niet-westerse migratieachtergrond	Onbekend	1.411	4,8
2018	Geen migratieachtergrond	Hoger dan advies	24.784	19,4
2018	Geen migratieachtergrond	Gelijk aan advies	63.600	49,8
2018	Geen migratieachtergrond	Lager dan advies	27.654	21,6
2018	Geen migratieachtergrond	Blijven zitten	6.111	4,8
2018	Geen migratieachtergrond	Onbekend	5.567	4,4
2018	Westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	2.795	22,0
2018	Westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	5.970	47,0
2018	Westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	2.341	18,4
2018	Westerse migratieachtergrond	Blijven zitten	813	6,4
2018	Westerse migratieachtergrond	Onbekend	789	6,2
2018	Niet-westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	7.057	23,6
2018	Niet-westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	12.854	43,0
2018	Niet-westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	6.178	20,7
2018	Niet-westerse migratieachtergrond	Blijven zitten	2.300	7,7
2018	Niet-westerse migratieachtergrond	Onbekend	1.467	4,9

Jaar	Migratieachtergrond	plaats	N	percentage
2019	Geen migratieachtergrond	Hoger dan advies	27.028	21,0
2019	Geen migratieachtergrond	Gelijk aan advies	62.979	48,9
2019	Geen migratieachtergrond	Lager dan advies	26.314	20,4
2019	Geen migratieachtergrond	Blijven zitten	6.438	5,0
2019	Geen migratieachtergrond	Onbekend	6.050	4,7
2019	Westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	3.147	24,1
2019	Westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	5.897	45,2
2019	Westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	2.183	16,7
2019	Westerse migratieachtergrond	Blijven zitten	893	6,8
2019	Westerse migratieachtergrond	Onbekend	922	7,1
2019	Niet-westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	8.207	26,9
2019	Niet-westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	13.078	42,8
2019	Niet-westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	5.433	17,8
2019	Niet-westerse migratieachtergrond	Blijven zitten	2.344	7,7
2019	Niet-westerse migratieachtergrond	Onbekend	1.471	4,8
2020	Geen migratieachtergrond	Hoger dan advies	23.542	18,2
2020	Geen migratieachtergrond	Gelijk aan advies	60.643	47,0
2020	Geen migratieachtergrond	Lager dan advies	31.705	24,6
2020	Geen migratieachtergrond	Blijven zitten	6.339	4,9
2020	Geen migratieachtergrond	Onbekend	6.794	5,3
2020	Westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	2.814	20,6
2020	Westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	5.992	43,8
2020	Westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	2.864	20,9
2020	Westerse migratieachtergrond	Blijven zitten	992	7,2
2020	Westerse migratieachtergrond	Onbekend	1.024	7,5
2020	Niet-westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	6.909	22,4
2020	Niet-westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	12.241	39,8
2020	Niet-westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	7.342	23,8
2020	Niet-westerse migratieachtergrond	Blijven zitten	2.682	8,7
2020	Niet-westerse migratieachtergrond	Onbekend	1.622	5,3

Tabel A38 Aantal en percentage bijgestelde leerlingen hoger, gelijk of lager terecht gekomen in VO 3e leerjaar dan advies per migratieachtergrond

Jaar	Migratieachtergrond	plaats	N	percentage
2017	Geen migratieachtergrond	Hoger dan advies	1.379	16,2
2017	Geen migratieachtergrond	Gelijk aan advies	3.404	40,0
2017	Geen migratieachtergrond	Lager dan advies	3.107	36,5
2017	Geen migratieachtergrond	Blijven zitten	270	3,2
2017	Geen migratieachtergrond	Onbekend	343	4,0
2017	Westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	177	17,1
2017	Westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	411	39,8
2017	Westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	328	31,8
2017	Westerse migratieachtergrond	Blijven zitten	40	3,9
2017	Westerse migratieachtergrond	Onbekend	77	7,4
2017	Niet-westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	676	17,9
2017	Niet-westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	1.349	35,8
2017	Niet-westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	1.352	35,9
2017	Niet-westerse migratieachtergrond	Blijven zitten	192	5,1
2017	Niet-westerse migratieachtergrond	Onbekend	197	5,2
2018	Geen migratieachtergrond	Hoger dan advies	1.950	18,9
2018	Geen migratieachtergrond	Gelijk aan advies	3.673	35,5
2018	Geen migratieachtergrond	Lager dan advies	3.837	37,1
2018	Geen migratieachtergrond	Blijven zitten	488	4,7
2018	Geen migratieachtergrond	Onbekend	387	3,7
2018	Westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	302	23,1
2018	Westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	451	34,5
2018	Westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	403	30,8
2018	Westerse migratieachtergrond	Blijven zitten	88	6,7
2018	Westerse migratieachtergrond	Onbekend	64	4,9
2018	Niet-westerse migratieachtergrond	Hoger dan advies	1.007	22,5
2018	Niet-westerse migratieachtergrond	Gelijk aan advies	1.423	31,7
2018	Niet-westerse migratieachtergrond	Lager dan advies	1.521	33,9
2018	Niet-westerse migratieachtergrond	Blijven zitten	314	7,0
2018	Niet-westerse migratieachtergrond	Onbekend	218	4,9

Tabel A39 Statistieken toets en definitief advies

Jaar	Gemiddeld definitief advies	Gemiddeld toetsadvies	Verschil toets definitief advies	Mediaan definitief advies	Mediaan toetsadvies	Standaard deviatie definitief advies	Standaard deviatie toetsadvies	N
2014	7,8	7,2	0,60	8	8	2,5	3,4	185.652
2015	7,9	7,8	0,09	8	8	2,5	2,7	181.227
2016	8,0	7,9	0,14	9	8	2,5	2,8	176.377
2017	8,0	7,9	0,14	9	8	2,5	2,8	172.324
2018	8,0	7,9	0,03	8	8	2,4	2,5	170.603
2019	7,8	0,0	7,79	8	0	2,5	0,0	172.665
2020	8,0	7,8	0,18	8	8	2,4	2,5	173.782
2021	8,0	7,8	0,17	8	8	2,4	2,5	170.866
2022	8,0	7,8	0,25	8	8	2,4	2,5	171.586

Tabel A40 Statistieken toets en definitief advies per geslacht

Jaar	Geslacht	Gemiddeld definitief advies	Gemiddeld toetsadvies	Mediaan definitief advies	Mediaan toetsadvies	Standaard deviatie definitief advies	Standaard deviatie toetsadvies	N
2014	Jongen	7,8	7,2	8	8	2,5	3,4	92.556
2014	Meisje	7,8	7,2	8	8	2,5	3,4	93.096
2015	Jongen	7,9	7,8	8	8	2,5	2,7	90.228
2015	Meisje	7,9	7,9	8	8	2,4	2,6	90.999
2016	Jongen	8,0	7,8	9	8	2,5	2,8	87.771
2016	Meisje	8,0	7,9	8	9	2,4	2,8	88.606
2017	Jongen	8,0	7,8	9	8	2,5	2,8	86.113
2017	Meisje	8,0	7,9	9	9	2,4	2,7	86.211
2018	Jongen	8,0	7,9	8	8	2,5	2,5	84.616
2018	Meisje	8,0	8,0	8	8	2,4	2,4	85.987
2019	Jongen	7,8	0,0	8	0	2,5	0,0	86.097
2019	Meisje	7,8	0,0	8	0	2,5	0,0	86.568
2020	Jongen	8,1	7,8	8	8	2,4	2,5	86.491
2020	Meisje	8,0	7,8	8	8	2,4	2,5	87.291
2021	Jongen	8,0	7,8	8	8	2,4	2,5	84.823
2021	Meisje	8,0	7,8	8	8	2,4	2,5	86.043
2022	Jongen	8,1	7,8	8	8	2,4	2,5	85.711
2022	Meisje	8,0	7,7	8	8	2,4	2,5	85.875

Deze publicatie is een uitgave van:

Informatieproducten
Dienst Uitvoering Onderwijs

Maart 2024 | Publicatie-nr. 19714-001