[redacted]

MSZW is akkoord (24/10) [redacted]

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

16/10 BEZ

TER BESLISSING

Directie
[redacted]

Datum
7 augustus 2023

Onze referentie
2023-[redacted]

Opgesteld door
[redacted]

Tweede contactpersoon
[redacted]

Bijlage(n)
2

Aan Minister van SZW

nota

Nadere memorie van antwoord wetsvoorstel toezicht gelijke kansen bij werving en selectie

Aanleiding

Op 14 maart 2023 heeft de Tweede Kamer het *Wetsvoorstel toezicht gelijke kansen bij werving en selectie* aangenomen. Het voorstel ligt nu ter behandeling in de Eerste Kamer. Op 12 april is het voorlopig verslag van de leden van de Eerste Kamer ontvangen. In mei is de memorie van antwoord verzonden aan de Eerste Kamer. De leden van de VVD en de SGP hebben in een nader voorlopig verslag aanvullende vragen gesteld. Ter beantwoording van deze vragen is een nadere memorie van antwoord opgesteld.

Geadviseerd besluit

- Wij adviseren u akkoord te gaan met de nadere memorie van antwoord en deze te verzenden naar de Eerste Kamer.

Kernpunten

- Doel van het wetsvoorstel is het tegengaan van arbeidsmarktdiscriminatie en het bieden van gelijke kansen bij werving en selectie. Daartoe moeten werkgevers en intermediairs over een werkwijze bij werving en selectie beschikken. Intermediairs dienen eveneens over een procedure te beschikken in het kader van de meldplicht bij discriminerende verzoeken van opdrachtgevers. De NLA wordt hierbij aangewezen als toezichthouder.
- Naar aanleiding van de memorie van antwoord hebben de fracties van de VVD en de SGP gezamenlijk enkele nadere vragen gesteld.
- Inhoudelijk zien de vragen onder andere op de toegevoegde waarde van het wetsvoorstel ten opzichte van de reeds bestaande gelijkebehandelingswetgeving. Ook wordt gevraagd in hoeverre de regering de onderdelen uit het voorstel proportioneel en uitvoerbaar acht. Verder worden enkele vragen gesteld over onderdelen uit het wetsvoorstel, zoals de meldplicht, de rol voor ondernemingsraden en de verwachte gevolgen voor de internationale concurrentiepositie van bedrijven. Tot slot wordt gevraagd een vergelijking te maken tussen de verwachte effecten en kosten van deze wetgeving ten opzichte van die van een voorlichtingscampagne gericht op het tegengaan van discriminatie.
- In de beantwoording wordt nadere onderbouwing gegeven voor de toegevoegde waarde van de wet. Daarbij wordt onder andere ingegaan op het onderzoeksrapport van de Eerste Kamer naar de effectiviteit van antidiscriminatiewetgeving, waarvan de conclusies goed aansluiten bij de opzet van het wetsvoorstel. Verder wordt op onderdelen toelichting gegeven

over de invulling van de wet en onderdelen zoals de meldplicht en de wijze waarop werkgevers flexibiliteit houden hun processen zelf in te richten. Tenslotte wordt toegelicht waarom de regering enkele onderdelen proportioneel acht. Dit betreft onder andere het instemmingsrecht van de ondernemingsraad met de werkwijze, die overigens volgt uit de Wet op de ondernemingsraden, de omvang van de administratieve lasten, de kosten van toezicht en de verwachte effecten van de maatregelen die uit de wet voortvloeien afgezet tegen een goede voorlichtingscampagne.

- De beantwoording bevat geen nieuwe gezichtspunten of passages die afwijken van eerdere standpunten.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Aanbiedingsbrief	Verzenden aan EK	
2	Nadere memorie van antwoord	Bijlage bij verzending	