Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER ONDERTEKENING
Aan: MPVO

Voortgezet Onderwijs

Van
Persoonl jke levenssfeer -
T Persoonlijke levenssfeer - bes

Datum
30 maart 2023

Referentie
37655073

Bijlagen

nota

Nota ter ondertekening Kamerbrief identiteitsverklaringen en Gomarus College Groningen

Aanleiding

Afgelopen dinsdag (28 maart 2023) heeft u een Kamerbrief met antwoorden op vragen van de leden De Hoop (Pvda), Kwint (SP) en Westerveld (GroenLinks)[1] naar de Kamer gestuurd.

U heeft aangegeven een passage uit die beantwoording die onbedoeld tot beroering heeft geleid bij het Gomarus College (een bestuur met vestigingen in Assen, Drachten, Leeuwarden en Groningen) rechtzetten.

De betreffende passage vindt u in de bijlage.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om akkoord te gaan met verzending van de Kamerbrief identiteitsverklaringen en Gomarus College en deze te ondertekenen.

Kernpunten

- In de vraag van de indieners werd een relatie gelegd tussen het afkeuren van homoseksualiteit en het Gomarus College Groningen. Dit is niet terecht.
- Daarnaast verduidelijkt u dat het Gomarus College geen identiteitsverklaring laat tekenen door ouders, maar een ouderverklaring, waarin wordt verwezen naar het identiteitsdocument van de school.
- Tot slot geeft u aan dat het Gomarus College een gereformeerde denominatie heeft.

Toelichting

- Er heeft telefonisch contact plaatsgevonden met de school. Daarin is geluisterd naar het onbedoelde effect op de school, en toegelicht waarom OCW voor deze beantwoording heeft gekozen.
- Een concept van de brief is ook aan de school voorgelegd.

[1] Kenmerk 2022Z10984

Datum
30 maart 2023

Bijlage. Betreffende Kamervraag

Hoe verhoudt de recente uitspraak van de Inspectie dat de Gomarus Scholengemeenschap "nu veilig" is en het aanvullend toezicht beëindigd is zich tot het feit dat deze school een identiteitsverklaring hanteert waarin staat: *"Omdat we beseffen dat ons veel vergeven is en moet worden, willen we aan de ene kant mild zijn tegenover leerlingen/studenten en collega's. Tegelijk brengt de realiteit van het kwaad ons ertoe grenzen te stellen en tegen te gaan wat verkeerd is. (..) In een klimaat waarin geleefd wordt uit genadebesef, wordt kwaad kwaad genoemd en is altijd plaats voor vergeving. Deze houding verwachten wij van iedereen in de gemeenschap van onze scholen."*? [2] Klopt het dat deze identiteitsverklaringen nog altijd ondertekend moeten worden? Bent u van mening dat een dergelijke houding duidt op een veilig schoolklimaat en gelijke behandeling voor iedereen wanneer 'wat verkeerd is' de seksuele oriëntatie van jongeren kan betreffen?

Antwoord op vraag 2.

U verwijst in uw vraag naar het identiteitsdocument van het Gomarus College, een onderwijsinstelling gesitueerd in Groningen, Assen, Drachten en Leeuwarden (bestuursnummer 41789). Dat betreft dus een andere onderwijsinstelling dan Gomarus Scholengemeenschap, gesitueerd in Gorinchem en Zaltbommel (bestuursnummer 42556).

Het klopt dat deze school (Gomarus College) vraagt om de ondertekening van een identiteitsverklaring. Dat is nu niet wettelijk verboden. Daarnaast staat het scholen vrij om, naast het objectief informeren over de Nederlandse samenleving, normen, waarden en regels, een specifieke visie te geven op bijvoorbeeld het huwelijk.

Maar ik vind het niet wenselijk dat scholen zich op deze wijze uitdrukken en toelating voorwaardelijk maken op het ondertekenen van zo'n verklaring. Hier schuren het recht op vrije meningsuiting en het recht op onderwijsvrijheid met het recht op gelijke behandeling.

Of een gemeenschap een specifieke overtuiging heeft is op zich niet relevant. Het gaat erom dat scholen verplicht zijn om te zorgen voor de sociale veiligheid van leerlingen en medewerkers, en daarnaast vorm te geven aan burgerschapsonderwijs waarin de basiswaarden van de democratische rechtstaat, waaronder gelijkwaardigheid en tolerantie, centraal staan. Belangrijker nog, ook de schoolcultuur moet in overeenstemming zijn met die basiswaarden. Daar ziet de inspectie ook op toe.

In de loop van dit jaar ontvangt u de reactie op de motie-Kwint c.s. en de motie-Gündoğan/Simons, waarin ik nader inga op het al dan niet verbieden van identiteitsverklaringen. Ik vind het belangrijk om dit gepaard te laten gaan met een zorgvuldig traject.