



A15-12-2022

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK
TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Toeslagen
Directie Strategie, Recht
& Beleid

Persoonsgegevens

nota

Fout in uitbetaling kindgebonden budget - opvolging brief
13 juli inzake herstelactie

Datum
13 december 2022

Notanummer
2022-0000310328

Bijlagen
2

Aanleiding

- Op donderdag 1 december jl. is met u de concept-brief besproken om de Tweede Kamer te informeren over de uitwerking van een op 13 juli 2022 gestuurde gezamenlijke brief met de minister van SZW. Met die brief is de TK geïnformeerd over een fout in de uitbetaling bij de herstelactie kindgebonden budget.
- Naar aanleiding van de bespreking van 1 december jl. en de verdere afstemming met SZW en de SVB treft u bijgaand een definitieve versie van de brief aan. Deze brief wordt parallel afgestemd met de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Beslispunten

1. Bent u akkoord met de brief? Zo ja, verzoeken wij u de brief te ondertekenen. De brief is parallel ter akkoord bij het ministerie van SZW de lijn is gegaan. Zodra deze afstemming er is kan de brief worden verzonden aan de Tweede Kamer.
2. Gaat u akkoord met het openbaar maken van de eerdere nota's en de nu voorliggende nota's, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's? Omliggende passages worden na akkoord onleesbaar gemaakt voor publicatie.

Kern

- Een groep van 500 (veelal in het buitenland) woonachtige ouders heeft ten onrechte kindgebonden budget toegekend gekregen en aan ruim 300 ouders is ook daadwerkelijk € 1,7 mln (incl. rente) uitbetaald.
- Het herstel van de fout in de systemen van Toeslagen en het uitwisselen van de juiste gegevens met de SVB is zeer complex en leidt bij een deel van de populatie tot complicaties in de samenloop tussen de nationale wet, de gegevensdeling op grond van internationale verplichtingen en de systeemtechnische beperkingen.
- Het voorstel is de TK in een afzonderlijke brief te informeren over de afwegingen en de knelpunten, waarbij recht wordt gedaan aan de oplossingsrichting zoals genoemd in de brief van 13 juli en waarmee tevens rekening wordt gehouden met het belang van de burger, de wettelijke bepalingen en de (internationale) verplichting tot gegevenslevering.

alhoora

Toelichting

- Eind 2021 is de herstelactie kindgebonden budget afgerond met uitzondering van een beperkte groep van 500 (veelal in het buitenland woonachtige) ouders waarbij voor een zorgvuldige afhandeling en het verkrijgen van informatie meer tijd noodzakelijk was.
- De Kamer heeft voor de afhandeling van deze laatste groep ouders bij wie de toeslaggerechtigde of diens toeslagpartner (deels) in het buitenland woont of woonde een motie aangenomen die ook oproept niet eerder tot betalingen over te gaan dan wanneer alle relevante gegevens bekend zijn en daarop nauwgezet de nabetaling te doen.¹
- Om uitvoering te geven aan deze motie zijn de relevante gegevens (in het buitenland) opgevraagd en is daar waar deze informatie ook daadwerkelijk is verkregen tot betaling overgegaan. Uiteindelijk is er een kleine groep van 500 ouders overgebleven waarvan geen gegevens bekend zijn geworden en die niet op een verzoek (en rappel) om informatie hebben gereageerd. Voor deze groep is een zorgvuldige nabetaling conform de motie niet mogelijk, met als gevolg dat geen recht op kindgebonden budget kon worden vastgesteld (zogenaamde nihilbeschikking) en dus ook niet tot betaling kon worden overgegaan. De Kamer is hierover geïnformeerd.²
- In de bovengenoemde brief van 13 juli jl. is aan de Kamer melding gemaakt van het feit dat in plaats van het melden aan deze ouders dat er geen recht was op kindgebonden budget (nihilbeschikking), er door een fout in de systemen aan deze groep van 500 ouders ten onrechte is gecommuniceerd dat er wel recht was op kindgebonden budget. Deze ouders hebben per abuis een positieve beschikking ontvangen waarin staat dat zij recht hebben op kindgebonden budget. Op een dergelijke positieve beschikking volgt normaal gesproken automatisch een uitbetaling van het bedrag dat in de beschikking is vastgesteld, maar deze uitbetaling is na de constatering van de fout deels door de SVB en Toeslagen tegengehouden. Dit heeft er uiteindelijk in geresulteerd dat aan ruim 300 van de 500 ouders in totaal € 1,7 mln (incl. rente) is uitbetaald.
- Rechtsbescherming van de ouders is meegenomen in het herstelproces. Zo worden besluiten genomen die vatbaar zijn voor bezwaar en beroep en in voorkomende gevallen kunnen ouders zich ook wenden tot de civiele rechter.
- Naar aanleiding van eerdere besprekingen (en afstemming met SZW en de SVB) is de brief verder ingekort. Alternatief is de kamer te informeren in de verzamelbrief.

Communicatie

Met de directie Communicatie wordt afgestemd of aanvullende communicatie noodzakelijk is.

Politiek/bestuurlijke context

Eind 2021 is de herstelactie kindgebonden budget afgerond met uitzondering van de bovenstaande groep (veelal in het buitenland woonachtige) ouders waarbij voor een zorgvuldige afhandeling en het verkrijgen van informatie meer tijd noodzakelijk was. De Kamer heeft voor de afhandeling van deze laatste groep ouders bij wie de toeslaggerechtigde of diens toeslagpartner (deels) in het buitenland woont of woonde een motie aangenomen die ook oproept niet eerder

¹ Kamerstukken II, 2018/2019, 35 010, nr. 17, 2020/2021, 31 066.nr. 785.

² Kamerstukken II, 2021/2022, 35 010, nr. 26.

tot betalingen over te gaan dan wanneer alle relevante gegevens bekend zijn en daarop nauwgezet de nabetaling te doen.³

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Actieve openbaarmaking beslisnota's

- Als bijlage treft u ook de beslisnota's aan die worden meegestuurd aan de Tweede Kamer.
- Naast persoonsgegevens worden ook een aantal passages uitgezonderd van openbaarmaking vanwege het procesbelang van de Staat. Deze passages zijn in een kader opgenomen.

³ Kamerstukken II, 2018/2019, 35 010, nr. 17, 2020/2021, 31 066.nr. 785.

Doc. nr.	Datum	Naam document
1	30-6-2022	Nota - Stas TD - Onterecht uitgekeerde bedragen KGB Herstel
2	28-9-2022	Nota - Stas TD - Fout in uitbetaling kindgebonden budget herstelactie (Kamerbrief 13 juli jl.)
3	19-10-2022	Nota - Stas TD - Fout in uitbetaling kindgebonden budget - opvolging brief 13 juli inzake herstelactie
4	25-11-2022	Nota - Stas TD - Fout in uitbetaling kindgebonden budget - opvolging brief 13 juli inzake herstelactie



Amont - 2022

TER BESLISSING

Aan
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Bureau DG

Persoonsgegevens

nota

Onterecht uitgekeerde bedragen KGB Herstel

Datum

30 juni 2022

Notanummer

2022-0000181596

Bijlagen

1. Kamerbrief

Aanleiding

- Enkele burgers hebben in juni contact opgenomen met de Belastingtelefoon.
- Zij ontvingen één of meerdere DT-beschikkingen (dagtekening 16 juni 2022) en uitbetalingen voor kindgebonden budget (KGB) over de jaren 2013-2019.
- Deze burgers hadden deze toeslag(en) (beschikkingen en betalingen) niet moeten krijgen omdat zij geen recht hebben op KGB-herstel over de betreffende jaren vanwege het niet reageren op uitvragen vanuit Toeslagen omtrent het toeslagpartnerschap.

Beslispunten

- Bent u akkoord met het informeren van de Tweede Kamer samen met de minister van SZW over deze damage?
- Zo ja wilt u de brief dan ondertekenen?

} akkoord
en getekend.
nas vol
2opm

Achtergrond

- Sinds medio 2019 vindt de hersteloperatie kindgebonden budget plaats. Deze hersteloperatie vindt plaats als gevolg van een ommissie in de uitvoering waardoor ouders onterecht geen kindgebonden budget hebben ontvangen.
- Kamerleden Omtzigt en Bruins hebben in het kader van de herstelactie kindgebonden budget een motie¹ ingediend die oproept om niet eerder tot nabetaling in het buitenland over te gaan dan wanneer alle relevante gegevens bekend zijn en daarop nauwgezet de nabetaling te doen.
- Voor wat betreft de uitvoering van deze motie is er – na overleg met meerdere partijen (waaronder SZW, de SVB en Toeslagen) – in de zomer van 2021 besloten een uitvraagtraject te starten.

De damage

- Ongeveer 1.000 burgers, die (deels) woonachtig waren in het buitenland, hebben, in december 2021, een brief ontvangen met het verzoek partnergegevens aan te leveren.
- Ongeveer 500 burgers hebben niet gereageerd op het verzoek en het rappel.

¹ Tweede Kamer, Motie van de leden Omtzigt en Bruins, vergaderjaar 2018–2019, 35 010, nr. 21 - 12 september 2019

- In april 2022 hebben deze burgers daarom een 'beslisbrief' (KGB H-TP B4) ontvangen waarin staat dat zij geen KGB (herstel) ontvangen over één of meerdere jaren vanwege het ontbreken van informatie over het partnerschap.
- Door een fout in de uitvoering (menselijke fout) hebben deze burgers echter wel KGB ontvangen in juni (beschikking en betaling) Dit had niet moeten.

Populatie

- De totale populatie bedraagt 497 burgers. Het totaal bedrag aan onterechte beschikkingen bedraagt circa € 2,5 miljoen (inclusief belastingrente)
- Een deel van deze populatie is ook daadwerkelijk **uitbetaald**. Het gaat hierbij om **310** burgers en een bedrag van circa **€ 1,7 miljoen** (inclusief belastingrente).
- Door Toeslagen is circa € 1,6 miljoen uitbetaald en circa € 100.000,- door de Sociale Verzekeringsbank (SVB)
- *Niet in alle gevallen wordt kindgebonden budget rechtstreeks door Toeslagen uitbetaald aan de betreffende burgers. Als de burger (of diens partner) ook gezinsbijslag ontvangt uit een ander land dan loopt de uitbetaling van KGB via de SVB. De SVB heeft voor 187 burgers de uitbetaling nog weten tegen te houden (circa € 800.000). 35 burgers hebben wel een (na)betaling van de SVB ontvangen en een bedrag aan vergoede rente.*
- Binnen de damage-populatie zijn 3 burgers aanwezig die ook onderdeel uitmaken van de UHT populatie(s).

Gevolgen

- Burgers hebben toeslagen (KGB) ontvangen over één of meerdere jaren terwijl zij hier geen recht op hebben en moeten dit mogelijk terugbetalen.

Oorzaak

- Menselijke fout: bij het selecteren van de populatie is een bedrijfsregel niet goed toegepast. Hierdoor is ook de populatie geselecteerd die niet had moeten worden beschikt en uitbetaald.

Besluitvorming

- Binnen DG Toeslagen is (in afstemming met Vaktechniek en SR&B) onderstaande richting voor herstel opgesteld. Deze 'herstelrichting' is vervolgens afgestemd met het Ministerie van SZW:
 1. Jaren 2017 t/m 2019. Deze jaren mogen (o.b.v. de Awir artikel 21 lid 2) worden herzien in het nadeel van belanghebbende.
 - Deze beschikkingen kunnen worden herzien en de uitgekeerde bedragen worden teruggevorderd. Het gaat hierbij om een bedrag van circa € 0,6 miljoen
 2. Jaren 2013 t/m 2016. Voor deze jaren geldt dat (o.b.v. de Awir artikel 21 lid 2) de herzieningsmogelijkheid niet kan worden gebruikt. Wel kan worden gecommuniceerd met belanghebbenden dat deze fout is gemaakt en worden gevraagd of men bereid is het ten onrechte ontvangen bedrag terug te storten.

graag
specifieke
aandacht
in communi-
cate, etc.
richting
andere

- Voor deze jaren kan de burger worden verzocht het onterecht ontvangen bedrag terug te betalen. Het gaat hierbij om een bedrag van circa € 1,1 miljoen

Herstel en communicatie

- Voor wat betreft de uitvoering van het herstel en communicatie worden momenteel afspraken gemaakt en acties in gang gezet:
 - Burgers zullen op korte termijn een brief ontvangen waarin wordt uitgelegd dat sprake is van een fout die heeft geleid tot een onterechte betaling. Daarbij worden excuses gemaakt voor de ontstane situatie.
 - Burgers waarvan een telefoonnummer beschikbaar is zullen tevens (zo spoedig mogelijk) worden gebeld om de fout uit te leggen, excuses te maken en aan te geven wat er van de burger wordt verwacht.
- De jaren 2017-2019 zullen worden hersteld in het toeslagensysteem. Burgers ontvangen dan een DT-herziening en een terugvorderingsbeschikking.
- Voor wat betreft de jaren 2013-2016 wordt de burger (in de hiervoor genoemde excuusbrief) verzocht het onterecht ontvangen bedrag terug te storten op het rekeningnummer van Toeslagen\ de Belastingdienst.
- Er is op operationeel - en managementniveau intensieve afstemming met de SVB en SZW over deze fout. Er worden momenteel afspraken gemaakt n.a.v. het hiervoor benoemde besluit en (de uitvoering van) het hersteltraject.

bij voorkeur dit eerst!

Financiële gevolgen

- Voor de jaren 2013-2016 wordt de burger verzocht het onterecht ontvangen bedrag aan KGB terug te betalen. Aannemelijk is dat niet iedereen dit ook zal doen. De (exacte) financiële impact kan dan ook pas over enige tijd worden bepaald. Hierover zal, op een later moment, separaat worden gerapporteerd.
- Uitvoeringsconsequenties worden opgevangen binnen de bestaande begroting van TSL
- De oninbare programmagelden zullen worden opgevangen binnen de bestaande begroting van SZW à dit volgt de normale systematiek, opdrachtgevende departementen staan aan de lat voor het opvangen van de programmagelden.

Wat moet de burger doen?

- De burger ontvangt één of meerdere terugvorderingsbeschikkingen (jaren 2017-2019) en moet het onterecht ontvangen bedrag terugbetalen.
- De burger ontvangt een (excuus) brief waarin wordt verzocht het teveel ontvangen bedrag terug te betalen (jaren 2013-2016)

Politiek/bestuurlijke context

- In de motie Omtzigt en Bruins (2019) is expliciet aangegeven dat pas tot betaling mag worden over gegaan als met zekerheid kan worden vastgesteld dat de burger recht heeft. Nu is er, door de fout, toch uitbetaald.
- Er is derhalve, door SZW in afstemming met DG Toeslagen, een brief opgesteld om de Tweede Kamer te informeren over deze fout en de consequenties.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



Aan-10-2022

TER BESLISSING

Aan de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Directie Strategie, Recht & Beleid

Persoonsgegevens

nota

Fout in uitbetaling kindgebonden budget herstelactie (Kamerbrief 13 juli jl.)

Aanleiding

Vanaf medio 2019 vond de herstelactie kindgebonden budget (hierna KGB) plaats voor ouders die over de periode 2013-2019 onterecht geen KGB hebben ontvangen. Eind 2021 is de herstelactie afgerond, op een beperkte groep (veelal) in het buitenland woonachtige ouders na (ongeveer 1000). Van deze groep ouders heeft vervolgens een klein deel (ongeveer 500) door een fout in de uitvoering in juni jl. onterecht een positieve beschikking ontvangen waarmee zij alsnog een KGB recht beschikking ontvingen en een deel daarvan (ruim 300) heeft ook daadwerkelijk een uitbetaling ontvangen over de herstelperiode. Bij ongeveer 200 ouders is de betaling door de SVB en Toeslagen tegengehouden.

Op 13 juli jl. is de Kamer over deze fout (damage) geïnformeerd (bijlage 1). De Kamerbrief gaat in op de mogelijkheden voor het terughalen van de onterecht uitgekeerde bedragen. Deze brief is voor de afhandeling van de fout als uitgangspunt genomen, waarbij de SVB ook heeft verzocht om conform deze brief de gegevens vanuit Toeslagen aan te leveren. Aan dit verzoek is gehoor gegeven. Voor de SVB is dit van belang zodat in internationale situaties het juiste recht op kindregelingen kan worden uitbetaald (door ofwel de SVB ofwel zusterorganisaties in het buitenland). In deze nota informeren wij u over de consequenties van het blijvend tegenhouden van de betalingen na juni jl. en wordt nader ingegaan op de uitvoerings- en juridische consequenties van bovenstaande keuzes.

Datum 28 september 2022
Notanummer 2022-0000240079
Bijlagen 1. 1

Is er overleg geweest met DGfZ in SLW?

Beslispunten

A. Gegevenslevering aan de SVB

Gaat u akkoord om de ouders per brief actief te informeren over welke gegevens zijn aangeleverd bij de SVB en de ouders daarbij actief te wijzen op de mogelijkheid van bezwaar en beroep?

B. Niet-uitbetaalde bedragen

Gaat u ermee akkoord om de onterecht toegekende bedragen uit de brief van 13 juni jl. niet alsnog uit te betalen?

C. Communicatie

Gaat u ermee akkoord om de kamer bij de eerstvolgende verzamelbrief te informeren over de stand van zaken?

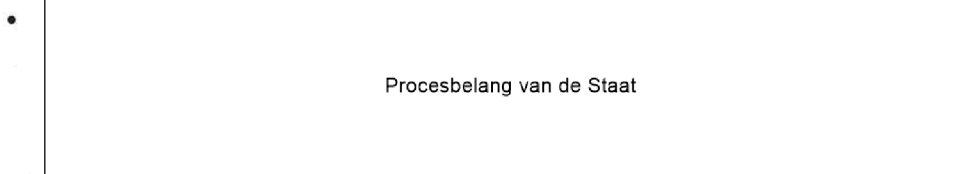
graag 25. in de vragen beantwoord

leerden: aparte brief

Kernpunten

Ten aanzien van beslispunt A

- Door de fout in de uitvoering zijn in juni jl. beschikkingen opgesteld, die nu administratief worden gewijzigd om de juiste gegevens aan de SVB te kunnen leveren. Toeslagen kan dat alleen kan door het proces te doorlopen van het juridisch herzien van de beschikkingen, terwijl hiertoe over de periode 2013-2016 geen wettelijke bevoegdheid bestaat. Zie ook de toelichting op pagina 3 voor meer informatie hierover.



Ten aanzien van beslispunt B



Proces tot nu toe

- Ongeveer 1.000 burgers, die (deels) woonachtig waren in het buitenland, hebben, in december 2021, een brief ontvangen met het verzoek partnergegevens aan te leveren. Ongeveer 500 burgers hebben niet gereageerd op het verzoek en het rappel.
- In april 2022 heeft deze groep burgers daarom een 'beslisbrief' ontvangen waarin staat dat zij **geen** KGB (herstel) ontvangen over één of meerdere jaren vanwege het ontbreken van informatie over het partnerschap.
- Deze groep ouders heeft vervolgens in juni jl. - door een fout in de uitvoering - toch onterecht een positieve beschikking ontvangen over de herstelperiode. Voor een deel van hen (circa 310 ouders) is ook daadwerkelijk overgegaan tot uitbetaling. Door snel te handelen heeft de SVB het overige deel van de uitbetalingen (circa 190) kunnen tegenhouden. In totaal is circa € 1,7 mln. (incl. rente) door Toeslagen en de SVB onterecht uitbetaald.
- In de kamerbrief van 13 juli jl. is reeds aangegeven dat:
 - op basis van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen beschikkingen tot maximaal 5 jaar terug kunnen worden herzien. Dit betekent dat de beschikkingen over de jaren 2017 tot en met 2019 worden herzien en de uitgekeerde bedragen worden teruggevorderd.
 - voor de jaren 2013 t/m 2016 de wettelijke herzieningsmogelijkheid **niet** kan worden gebruikt en is het herstel van de fout afhankelijk van bereidwilligheid van de ontvanger.

- o de ouders op korte een brief van Toeslagen ontvangen waarin wordt uitgelegd dat sprake is van een fout die heeft geleid tot een onterechte beschikking en betaling. Daarbij worden excuses gemaakt voor de ontstane situatie. Burgers waarvan een telefoonnummer beschikbaar is, zullen worden gebeld.
- o voor de jaren 2017 tot en met 2019 een invorderingstraject zal worden gestart voor de foutief uitbetaalde bedragen. Bij de invordering worden alle gebruikelijke waarborgen gehanteerd, waaronder de mogelijkheid van een betalingsregeling op maat waarbij rekening gehouden wordt met de betalingscapaciteit van de betrokkene. Ook worden deze ouders nogmaals in de gelegenheid gesteld de benodigde informatie aan te leveren zodat de toeslag alsnog met het juiste bedrag kan worden vastgesteld.
- o over 2013 tot en met 2016 worden de ouders die een foutieve betaling hebben ontvangen, verzocht het onterecht ontvangen bedrag terug te storten op het rekeningnummer van Toeslagen.
- o de uitvoeringsconsequenties binnen de bestaande capaciteit van Toeslagen zullen worden opgevangen
- In de kamerbrief is buiten het melden van het tegenhouden van betalingen door de SVB niet ingegaan op de volgende twee consequenties:
 - o Hoe het herstel doorwerkt in de administraties van de dienst Toeslagen en de SVB (inclusief vrijwillige betalingen), terwijl ongelijkheid in de administratie van de SVB en Toeslagen moet worden voorkomen om ook in internationale situaties het juiste recht op kindregelingen te ontvangen.
 - o Wat moet worden gedaan met het deel van positieve beschikkingen waarvan de betalingen zijn tegengehouden?
- In de periode daarna is ingezet op het tijdig leveren van de informatie aan de SVB en het tegenhouden van de bedragen conform de brief van 13 juli jl. als uitgangspunt te nemen voor de vervolgacties bij Dienst Toeslagen.

?

Procesbelang van de Staat

Toelichting

A. Gegevenslevering SVB

- De gegevenslevering aan de SVB is recent in gang gezet conform de lijn van de brief van 13 juli jl. en is daarmee onomkeerbaar. Uitgangspunt is dat de gegevens zijn geleverd aan de SVB inclusief de niet uitgekeerde bedragen. Deze gegevens worden vervolgens ook gedeeld met de buitenlandse partners.
- Enerzijds leidt deze keuze ertoe dat wij voldoen aan de juiste gegevenslevering die voor SVB noodzakelijk is om in internationale het juiste recht op kindregelingen toe te kunnen passen. Anderzijds heeft dit tot gevolg dat voorbij wordt gegaan aan de wettelijke verplichting in de AWIR om tot betaling over te gaan en dat voor de bovenstaande levering aan de SVB het noodzakelijk is om beschikkingen buiten de vijfjaarstermijn te herzien.
- Het alsnog uitbetalen kan ertoe leiden dat bij meerdere organisaties de systemen voor langere tijd niet meer overeenkomen met de reeds aangeleverde gegevens met mogelijke betalingsfouten tot gevolg bij juiste toepassing internationale kindregelingen. De lange termijn tussen het invoeren van de gegevens en het feitelijk afronden van de mutaties is gelegen in de tussenstappen die dat vergt. Er zijn 25 populaties die ieder hun eigen brief krijgen en verschillende behandelstappen in het systeem. Ook in de communicatie vergt dit een grote uitdaging en de vraag is of wij in staat zijn

de burger tijdig te informeren, omdat de betalingen en de wijzigingen in het systeem niet gelijktijdig lopen.

- Voor de aanlevering van de gegevens van Toeslagen aan de SVB is het systeemtechnisch noodzakelijk om ook de beschikkingen 2013-2016 te herzien en zijn deze gegevens voor de SVB ook noodzakelijk om ook in internationale situaties het juiste recht op kindregelingen te ontvangen.
- In het uitvoeringsproces van Toeslagen kan de SVB alleen worden geïnformeerd voor het opmaken van beschikkingen, die de burger ook ziet in MijnToeslagen. De beschikkingen worden niet schriftelijk aan de burgers verzonden, maar de ouders worden geïnformeerd over de aanpassing en over het feit dat er bezwaar- en beroep mogelijk is. De SVB heeft aangegeven **niet** op een andere manier (buiten beschikkingen om) te willen worden geïnformeerd. De SVB is op basis van de Europese kind regelingen ook verplicht mutaties uit te wisselen met zusterorganisaties in het buitenland.

Procesbelang van de Staat

- Om de gegevens aan de SVB aan te leveren is ervoor gekozen om de correcties voor zowel de oude (2013-2016) als recente (2017-2019) jaren op te voeren. Daarbij is voor de SVB-populatie het volgende doorgevoerd:
 - Voor alle posten waarvan de uitbetaling door de SVB geparkeerd was (187 stuks) is een correctie in het systeem opgevoerd (dus voor de jaren 2013-2016 EN de jaren 2017-2019).
 - Voor de posten die al wel 'uitbetaald' waren door de SVB (35 stuks) is het volgende onderscheid gemaakt.
 - Jaren 2017-2019; het gaat hierbij om 16 'posten\ uitbetalingen'. Deze groep is volledig hersteld. Hiervan ontvangt de SVB dus binnenkort de mutaties
 - Jaren 2013-2016; het gaat hierbij om 19 'posten\ uitbetalingen'. Deze groep is NIET hersteld. Dit is in lijn met de uitgangspunten die zijn verwoord in de kamerbrief. Namelijk dat deze jaren niet teruggevorderd mogen worden, alleen teruggevraagd.
- Net als voor de uitbetaalde groep van de SVB geldt ook voor Dienst Toeslagen dat de oude jaren (2013-2016) waarop al was uitbetaald niet worden hersteld. Wel gaat Toeslagen deze specifieke populatie aanschrijven en verzoeken om het bedrag vrijwillig terug te betalen, conform afspraak in de kamerbrief. Als burgers aan dit verzoek voldoen dan zal hun toeslag in het systeem alsnog worden gecorrigeerd en ontvangt de SVB deze mutatie. Zo sluiten de administraties van de SVB en Dienst Toeslagen op elkaar aan.
- De herstelactie is conform bovenstaande verwerking in het toeslagensysteem doorgevoerd. Er worden de komende periode nog verschillende controles uitgevoerd op de verwerking. Als alles goed gaat (en dat ziet er tot nog toe wel naar uit) dan ontvangt de SVB de mutaties\ herziene beschikkingen op 19/20 oktober (zoals ook eerder al gecommuniceerd).
- Naast het herstel is ook hard gewerkt aan de (excuus) brieven, deze zijn in de fase van finale afronding. Voor de populatie waar deze brief op ziet ontvangen ouders een brief waarin staat dat het bedrag niet alsnog wordt betaald en wordt actief gewezen op de mogelijkheid van bezwaar en beroep hiertegen.

Procesbelang van de Staat

B. Tegenhouden niet uitgekeerde bedragen

- Er is voor gekozen om de tegengehouden bedragen niet uit te betalen. De brief van 13 juli jl. laat zich niet uit over wat met de tegengehouden bedragen moet worden gedaan. Het recht op betaling is ontstaan door een fout van Toeslagen, in de brief van 13 juli jl. is de maximale inspanning verwoord om de foutief uitbetaalde bedragen terug te halen en burgers deels aan te spreken op bereidwilligheid;
- Het tegenhouden van deze betalingen is in de Kamerbrief gebracht als een positief punt, waarmee door snel handelen aan de kant van de SVB de financiële omvang van de foutieve uitbetaling (damage) is beperkt.
- De gekozen oplossingsrichting is in een nauwe samenwerking tussen Toeslagen en SZW tot stand gekomen. Nu een andere koers in de uitvoering gaan varen zal afstemming met SZW en SVB vergen en raakt ook de SVB
- Terugkomen op de keuze maakt dat een nieuwe herstelactie nodig is op het ingezette herstel. De uitvoering heeft op dit moment geen capaciteit om een dergelijke nieuwe herstel actie op te pakken. Het huidige herstel heeft een zeer grote invloed gehad op het werkpakket van enkele belangrijke medewerkers (keyspelers) in het massale proces van Toeslagen en de Belastingdienst (CAP). Het afwijken van de nu ingezette richting maakt dat deze mensen nogmaals voor een periode van 1-2 maanden hun reguliere werkzaamheden voor de gehele toeslagen populatie van 7 miljoen huishoudens op een laag pitje moeten zetten om voor deze specifieke doelgroep van een paar honderd posten herstelacties uit te voeren.
- Daarnaast is het vanwege de periode in het jaar technisch onverantwoord om het herstel dat nu is opgevoerd via een nieuw herstel in het systeem weer door te voeren. Daarmee riskeren we goed en soepel doorlopen van de MAC campagne. Een eventueel nieuw herstel kan pas in de maanden januari februari 2023 worden opgepakt waarmee burgers, Toeslagen, SVB en zusterorganisaties in het buitenland maanden met verkeerde gegevens en grondslagen werken en vervolgacties uitzetten die dan ook weer hersteld zullen moeten worden.

Procesbelang van de Staat

- Beschikkingen over de periode 2017-2019 vallen binnen de wettelijke herzieningstermijn van 5 jaar en kunnen om die reden worden gecorrigeerd. Voor de periode 2013-2016 mogen de beschikkingen wettelijk niet meer worden herzien.

- De motie Omtzigt/Bruins uit 2019 is - zoals hierboven ook benoemd - in dit kader ook relevant omdat deze melding maakt van het verrichten van nabetalings in het buitenland en daarbij rekening te houden met de anticumulatiebepaling met andere kindregelingen in EU wetgeving. De motie verzoekt de regering pas tot nabetaling over te gaan wanneer alle inkomensgegevens van de ouders, ontvangsten van kindregelingen in het buitenland en de feitelijke woonplaats en werkplaatsen van ouders en kinderen bekend zijn.¹
- Vanuit de communicatiemomenten met de burger is het alsnog uitbetalen moeilijk uit te leggen. De volgende contactmomenten zijn er geweest.

De tijdslijn

Dec 21 - uitvraag brief

Feb 22 - rappelbrief

Apr 22 - beslisbrief

Juni 22 - (onterechte)beschikkingen en uitbetalingen

Juli 22 - melding van de foutieve uitbetalingen (damage)

Juli 22 - algemene (excuus)brief verstuurd naar populatie

Okt 22 - Specifieke excuusbrieven naar de verschillende populaties

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

¹ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-35010-24.html>



A 20-10-2022
Kopie

20/10 13.30
17.00

TER BESLISSING

Aan
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Directie Strategie, Recht
& Beleid

Persoonsgegevens

nota

Fout in uitbetaling kindgebonden budget - opvolging brief
13 juli inzake herstelactie

Aanleiding

- Op 13 juli jl. is in een gezamenlijke brief met de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid de Tweede Kamer geïnformeerd over een fout in de uitbetaling bij de herstelactie kindgebonden budget.
- Een groep van 500 (veelal in het buitenland) woonachtige ouders heeft ten onrechte kindgebonden budget toegekend hebben gekregen en aan ruim 300 ouders is ook daadwerkelijk € 1,7 mln (incl. rente) uitbetaald.
- Het herstel van de fout in de systemen van Toeslagen en het uitwisselen van de juiste gegevens met de SVB is zeer complex en leidt bij een deel van de populatie tot complicaties in de samenloop tussen de nationale wet, de gegevensdeling op grond van internationale verplichtingen en de systeemtechnische beperkingen.
- Het voorstel is de Tweede Kamer te informeren over de afwegingen en de knelpunten waarbij recht wordt gedaan aan de oplossingsrichting zoals genoemd in de brief van 13 juli en tevens rekening wordt gehouden met het belang van de burger, de wettelijke bepalingen en de (internationale) verplichting tot gegevenslevering.

Datum

19 oktober 2022

Notanummer

2022-0000258723

Bijlagen

1. Brief Kamer
2. Beslisnota

Beslispunten

- Gaat u akkoord met verzending van de brief aan de Tweede Kamer? Zo ja, wilt u de brief dan ondertekenen.

De brief is namens u, omdat het de technische uitwerking van de brief van 13 juli jl. betreft, maar wordt tevens parallel gesondeerd bij de het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de SVB. SZW heeft aangegeven zich intern te beraden of de brief moet worden voorgelegd aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. De afstemming loopt.

- Gaat u akkoord met het openbaar maken van de eerdere nota's en de nu voorliggende nota's, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's? Omliggende passages worden na akkoord onleesbaar gemaakt voor publicatie. Zie ook de toelichting.

In de gekozen oplossingsrichting van de brief wordt het herstel van de fout, de belangen van de burger, de nationale wet, de verplichting tot (internationale) gegevenslevering en de systeemtechnische beperkingen transparant gemaakt. De Tweede Kamer wordt zo meegenomen in de afweging en de dilemma's. Ook wordt

aangegeven waarom een alternatieve optie niet wenselijk is en wordt de burger actief gewezen op de mogelijkheid van bezwaar en beroep en wordt het belang van een uniforme administratie voor de burger bij Toeslagen, SVB en internationale partners nader toegelicht.

Kernpunten

- Eind 2021 is de herstelactie kindgebonden budget afgerond met uitzondering van een beperkte groep van 500 (veelal in het buitenland woonachtige) ouders waarbij voor een zorgvuldige afhandeling en het verkrijgen van informatie meer tijd noodzakelijk was.
- De Kamer heeft voor de afhandeling van deze laatste groep ouders bij wie de toeslaggerechtigde of diens toeslagpartner (deels) in het buitenland woont of woonde een motie aangenomen die ook oproept niet eerder tot betalingen over te gaan dan wanneer alle relevante gegevens bekend zijn en daarop nauwgezet de nabetaling te doen.¹
- Om uitvoering te geven aan deze motie zijn de relevante gegevens (in het buitenland) opgevraagd en is daar waar deze informatie ook daadwerkelijk is verkregen tot betaling overgegaan. Uiteindelijk is er een kleine groep van 500 ouders overgebleven waarvan geen gegevens bekend zijn geworden en die niet op een verzoek (en rappel) om informatie hebben gereageerd. Voor deze groep is een zorgvuldige nabetaling conform de motie niet mogelijk, met als gevolg dat geen recht op kindgebonden budget kon worden vastgesteld (zogenaamde nihilbeschikking) en dus ook niet tot betaling kon worden overgegaan. De Kamer is hierover geïnformeerd.²
- In de bovengenoemde brief van 13 juli jl. is aan de Kamer melding gemaakt van het feit dat in plaats van het melden aan deze ouders dat er geen recht was op kindgebonden budget (nihilbeschikking), er door een fout in de systemen aan deze groep van 500 ouders ten onrechte is gecommuniceerd dat er wel recht was op kindgebonden budget. Deze ouders hebben per abuis een positieve beschikking ontvangen waarin staat dat zij recht hebben op kindgebonden budget. Op een dergelijke positieve beschikking volgt normaal gesproken automatisch een uitbetaling van het bedrag dat in de beschikking is vastgesteld, maar deze uitbetaling is na de constatering van de fout deels door de SVB en Toeslagen tegengehouden. Dit heeft er uiteindelijk in geresulteerd dat aan ruim 300 van de 500 ouders in totaal € 1,7 mln (incl. rente) is uitbetaald.
- Rechtsbescherming van de ouders is meegenomen in het herstelproces. Zo worden besluiten genomen die vatbaar zijn voor bezwaar en beroep en in voorkomende gevallen kunnen ouders zich ook wenden tot de civiele rechter.
- Voorgesteld wordt om in de brief een passage op te nemen over de complexiteit van de (internationale samenloop van) kindregelingen. Om die reden is de volgende passage opgenomen in de brief: "De uitdagingen waar in deze herstelactie tegenaan gelopen wordt zijn ook illustratief voor de complexiteit die zich voor kan doen in de samenloop tussen verschillende kindregelingen, met verschillende wettelijke systemen, in nationale en internationale situaties, en met verschillende uitvoeringspartijen. Dit vormt een extra stimulans voor het kabinet om serieus te onderzoeken in hoeverre stroomlijning hiervan – met alle uitdagingen die ook daarbij komen kijken – mogelijk is. Mijn collega de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en ik komen in 2023 terug op de aanpak hiervoor."

¹ Kamerstukken II, 2018/2019, 35 010, nr. 17, 2020/2021, 31 066.nr. 785.

² Kamerstukken II, 2021/2022, 35 010, nr. 26.

- Bij het herstel is gebleken dat bij een populatie van 48 ouders het dossier dermate complex is dat het herstel niet op korte termijn kan worden doorgevoerd. Het betreft ouders die binnen één of meerdere jaren deels woonachtig in Nederland en deels woonachtig in het buitenland zijn geweest, waarbij gedurende een periode wel en gedurende een periode niet sprake is geweest van partnerschap en waarbij de uitbetaling van de foutief afgegeven beschikking (deels) door ofwel de SVB ofwel Toeslagen is tegengehouden. De kennis en kunde die voor het herstel van deze populatie nodig is zeer schaars aanwezig binnen Toeslagen en de Belastingdienst. Om de continuïteit van het massaal automatisch continueren van de toeslagen voor het jaar 2023 en de koopkrachtmaatregelen te borgen is in de brief een passage opgenomen waarin wordt genoemd dat het streven is om deze populatie ouders in de loop van 2023 alsnog conform de eerder beschreven uitgangspunten te behandelen.

Toelichting

- Het herstel van de fout vergt maatwerk waarbij drie groepen kunnen worden onderscheiden. In de brief zijn deze drie groepen nader uitgewerkt.
- **Groep 1.** Foutief toegekend kindgebonden budget over de periode 2017-2019 wordt hersteld binnen het reguliere proces van Toeslagen. Dat gebeurt door de positieve beschikkingen die aan deze groep ouders zijn verstuurd te herzien op basis van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (hierna: Awir). Dat betekent voor deze groep dat de fout kan worden hersteld door de ouders een herziene beschikking over de jaren 2017 tot en met 2019 toe te sturen en eventueel de uitgekeerde bedragen terug te vorderen of de niet uitgekeerde bedragen te verrekenen. Deze herziene beschikkingen worden vervolgens via de normale procedure geleverd aan de SVB en daarmee kan in internationale situaties het juiste recht op gezinsbijslag worden toegepast.
- **Groep 2.** Ouders die zowel een positieve beschikking als een betaling hebben ontvangen over de jaren 2013 tot en met 2016 vallen niet binnen de wettelijke herzieningsmogelijkheid van de AWIR. De AWIR kan met andere woorden niet worden gebruikt voor het herstel van deze fout. In de brief van 13 juli jl. is om die reden ook aangegeven dat voor het herstel van de fout er afhankelijkheid is van de bereidwilligheid tot terugbetaling van de ouders die bedragen uitgekeerd hebben gekregen. Deze ouders ontvangen een brief en worden nogmaals in de gelegenheid gesteld om de benodigde informatie aan te leveren. Tevens wordt een moreel appèl gedaan op vrijwillige terugbetaling.
- Voor een juiste toepassing van de gezinsbijslag in internationale situaties (internationale samenloop kindregelingen) kan het bij een vrijwillige terugbetaling door de ouder van belang zijn om de juiste gegevens – conform de brief van 13 juli jl. – aan te leveren bij de SVB. Bij vrijwillige terugbetaling kan de samenloop tussen twee landen in een andere verhouding komen te staan. Dit kan financiële consequenties voor de ouders hebben. Dat betekent dat het voor ouders die vrijwillig terugbetalen het belangrijk is om ook de juiste gegevens (daadwerkelijk ontvangen bedragen) te verstrekken aan de SVB.
- Om deze vrijwillige terugbetaling juist te verwerken worden de wijzigingen in het systeem doorgevoerd, maar worden er geen beschikking verzonden aan de ouders. Dit betekent dat de wijzigingen voor de ouder wel zichtbaar zijn in

het toeslagenportaal. Overigens geldt de beperking van de vijfsjaarstermijn niet voor de samenloop in gezinsbijslag bij de toepassing van internationale kindregelingen. De ouders worden bij deze brief actief gewezen op de gehanteerde werkwijze voor gegevenslevering aan de SVB en op de mogelijkheden van bezwaar- en beroep hiertegen. Het aanleveren van de juiste gegevens is in beginsel in het belang van de ouders om te voorkomen dat bij meerdere organisaties de systemen voor langere tijd niet overeenkomen. Ouders die overgaan tot vrijwillige betaling kunnen bij een onjuiste levering aan de SVB mogelijk geconfronteerd worden met financiële consequenties als gevolg van een onjuiste toepassing van de internationale kindregelingen (gezinsbijslag), maar door gebruik te maken van de aanpassing in de systemen die normaliter is voorbehouden aan een wijziging van de AWIR is de kans op fouten het kleinst. Wel achten wij het noodzakelijk om de ouders actief te wijzen op de gehanteerde werkwijze van deze gegevensuitwisseling en de ouders hier ook de mogelijkheid te geven van bezwaar en beroep.

- **Groep 3.** Ook de ouders die een positieve beschikking hebben ontvangen over de jaren 2013 tot en met 2016, maar waarvan de betaling is tegengehouden, vallen niet binnen de wettelijke herzieningsmogelijkheid van de AWIR. De AWIR kan met andere woorden niet worden gebruikt voor het herstel van deze fout. In lijn met de brief van 13 juli jl. krijgen deze ouders een brief of hebben deze ouders een brief ontvangen waarin wordt uitgelegd dat sprake is van een fout die heeft geleid tot een onterechte positieve beschikking, waarna de betaling toch nog kon worden tegengehouden. Daarbij zijn excuses gemaakt en zijn de ouders nogmaals in de gelegenheid gesteld om de benodigde informatie aan te leveren zodat de toeslag alsnog met het juiste bedrag kan worden vastgesteld en betaalbaar kon worden gesteld in het belang van de Staat

Procesbelang van de Staat

- Ook hier geldt dat het voor een juiste toepassing van de internationale gezinsbijslag (samenloop bij internationale kindregelingen) het voor de ouder van belang om de tegengehouden bedragen - conform de brief van 13 juli jl. - aan te leveren bij de SVB. Door de discrepantie tussen de positieve beschikking en de tegengehouden betaling bestaat anders immers de mogelijkheid dat de gezinsbijslag in de samenloop tussen Nederland en een ander land tot een andere verhouding komen te staan met mogelijke financiële consequenties voor de ouder. Ook hier geldt dat deze gegevens alleen doelmatig kunnen worden aangeleverd bij de SVB als in de systemen het proces van het juridisch herzien van de beschikkingen wordt doorlopen, terwijl hiertoe -zoals hierboven aangegeven - geen wettelijke bevoegdheid bestaat op grond van de AWIR buiten de vijfjaarstermijn. Er wordt om die reden geen beschikking aan de ouders verzonden. De vijfsjaarstermijn geldt

³ Kamerstukken II, 2018/2019, 35 010, nr. 21.

immers niet bij de toepassing van de samenloop in gezinsbijslag (internationale kindregelingen).

- Omdat dit een uitzonderlijke situatie is worden de ouders wel actief gewezen op het feit dat de gegevenslevering op deze wijze aan de SVB gaat plaatsvinden en wordt de mogelijkheid van bezwaar en beroep hiertegen opengesteld. Dit is een afweging tussen enerzijds het aanleveren van de juiste gegevens om te voorkomen dat bij meerdere organisaties de systemen voor langere tijd niet overeenkomen en er een verschil tussen de feitelijke en administratieve realiteit ontstaat met mogelijk onwenselijke financiële gevolgen voor de ouder. Anderzijds het toch gebruik maken van de een aanpassing in de systemen die normaliter is voorbehouden aan een wijziging van de AWIR. Dit is een moeilijke afweging, maar wordt ondervangen door de ouders actief te wijzen op de gegevensuitwisseling en hun de mogelijkheid te geven van bezwaar en beroep.
- Het alternatieve scenario zou – voor deze relatief kleine doelgroep - zijn geweest het alsnog uitbetalen. Inmiddels is dit scenario op korte termijn niet haalbaar, omdat de systemen van toeslagen inmiddels zijn voorbereid om uitwisseling met de SVB en buitenlandse partners mogelijk te maken. Bij het alsnog uitbetalen van deze ouders zou de continuïteit van de massale processen van Toeslagen in het gedrang komen, daarbij zouden deze ouders vervolgens ook weer moeten worden aangeschreven om de bedragen vrijwillig terug te betalen. Indien de ouders hiertoe overgaan dient ook de informatieuitwisseling met de SVB wederom aangepast te worden.

Actieve openbaarmaking beslisnota's

- Als bijlage treft u ook de beslisnota's aan die worden meegestuurd aan de Tweede Kamer.
- Naast persoonsgegevens worden ook een aantal passages uitgezonderd van openbaarmaking vanwege het procesbelang van de Staat. Deze passages zijn in een kader opgenomen.

Communicatie

Met de directie communicatie wordt afgestemd of aanvullende communicatie noodzakelijk is.

Politiek/bestuurlijke context

Eind 2021 is de herstelactie kindgebonden budget afgerond met uitzondering van de bovenstaande groep (veelal in het buitenland woonachtige) ouders waarbij voor een zorgvuldige afhandeling en het verkrijgen van informatie meer tijd noodzakelijk was. Uw Kamer heeft voor de afhandeling van deze laatste groep ouders bij wie de toeslaggerechtigde of diens toeslagpartner (deels) in het buitenland woont of woonde een motie aangenomen die ook oproept niet eerder tot betalingen over te gaan dan wanneer alle relevante gegevens bekend zijn en daarop nauwgezet de nabetaling te doen.⁴

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

⁴ Kamerstukken II, 2018/2019, 35 010, nr. 17, 2020/2021, 31 066.nr. 785.



TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Directie Strategie, Recht
& Beleid

Persoonsgegevens

nota

Fout in uitbetaling kindgebonden budget - opvolging brief
13 juli inzake herstelactie

Datum

25 november 2022

Notanummer

2022-0000288323

Bijlagen

1. Brief

Aanleiding

- Op 13 juli jl. is in een gezamenlijke brief met de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid de Tweede Kamer geïnformeerd over een fout in de uitbetaling bij de herstelactie kindgebonden budget.
- Een groep van 500 (veelal in het buitenland) woonachtige ouders heeft ten onrechte kindgebonden budget toegekend gekregen en aan ruim 300 ouders is ook daadwerkelijk € 1,7 mln (incl. rente) uitbetaald.
- Het herstel van de fout in de systemen van Toeslagen en het uitwisselen van de juiste gegevens met de SVB is zeer complex en leidt bij een deel van de populatie tot complicaties in de samenloop tussen de nationale wet, de gegevensdeling op grond van internationale verplichtingen en de systeemtechnische beperkingen. Naar aanleiding van een eerdere bespreking en verdere afstemming met SZW en de SVB treft u bijgaand een aangepaste versie van de brief aan.
- Het voorstel is de Tweede Kamer te informeren over de afwegingen en de knelpunten waarbij recht wordt gedaan aan de oplossingsrichting zoals genoemd in de brief van 13 juli en tevens rekening wordt gehouden met het belang van de burger, de wettelijke bepalingen en de (internationale) verplichting tot gegevenslevering.

Beslispunten

Op basis van eerdere besprekingen en afstemming met SZW en de SVB is de brief verder ingekort. Wij adviseren u te overwegen de brief mee te nemen in de stand van zaken brief.

1. **Bent u akkoord met de brief?**
2. **Gaat u akkoord om de inhoud van deze brief over de opvolging van de brief fout in uitbetaling kindgebonden budget mee te nemen in de stand van zaken brief die beoogd is voor december en waarover u separaat wordt geïnformeerd.**

N.b. Indien u akkoord bent met het opnemen van de inhoud van bijgevoegde brief in de stand van zaken brief Toeslagen die in december naar de Kamer gaat, dan hoeft u bijgevoegde brief logischerwijs niet te ondertekenen. Na uw akkoord stemmen we de brief ook verder af met SZW.

Kernpunten

- Eind 2021 is de herstelactie kindgebonden budget afgerond met uitzondering van een beperkte groep van 500 (veelal in het buitenland woonachtige) ouders waarbij voor een zorgvuldige afhandeling en het verkrijgen van informatie meer tijd noodzakelijk was.
- De Kamer heeft voor de afhandeling van deze laatste groep ouders bij wie de toeslaggerechtigde of diens toeslagpartner (deels) in het buitenland woont of woonde een motie aangenomen die ook oproept niet eerder tot betalingen over te gaan dan wanneer alle relevante gegevens bekend zijn en daarop nauwgezet de nabetaling te doen.¹
- Om uitvoering te geven aan deze motie zijn de relevante gegevens (in het buitenland) opgevraagd en is daar waar deze informatie ook daadwerkelijk is verkregen tot betaling overgegaan. Uiteindelijk is er een kleine groep van 500 ouders overgebleven waarvan geen gegevens bekend zijn geworden en die niet op een verzoek (en rappel) om informatie hebben gereageerd. Voor deze groep is een zorgvuldige nabetaling conform de motie niet mogelijk, met als gevolg dat geen recht op kindgebonden budget kon worden vastgesteld (zogenaamde nihilbeschikking) en dus ook niet tot betaling kon worden overgegaan. De Kamer is hierover geïnformeerd.²
- In de bovengenoemde brief van 13 juli jl. is aan de Kamer melding gemaakt van het feit dat in plaats van het melden aan deze ouders dat er geen recht was op kindgebonden budget (nihilbeschikking), er door een fout in de systemen aan deze groep van 500 ouders ten onrechte is gecommuniceerd dat er wel recht was op kindgebonden budget. Deze ouders hebben per abuis een positieve beschikking ontvangen waarin staat dat zij recht hebben op kindgebonden budget. Op een dergelijke positieve beschikking volgt normaal gesproken automatisch een uitbetaling van het bedrag dat in de beschikking is vastgesteld, maar deze uitbetaling is na de constatering van de fout deels door de SVB en Toeslagen tegengehouden. Dit heeft er uiteindelijk in geresulteerd dat aan ruim 300 van de 500 ouders in totaal € 1,7 mln (incl. rente) is uitbetaald.
- Rechtsbescherming van de ouders is meegenomen in het herstelproces. Zo worden besluiten genomen die vatbaar zijn voor bezwaar en beroep en in voorkomende gevallen kunnen ouders zich ook wenden tot de civiele rechter.
- Naar aanleiding van eerdere besprekingen (en afstemming met SZW en de SVB) is de brief verder ingekort. Alternatief is de kamer te informeren in de verzamelbrief.

Communicatie

Met de directie communicatie wordt afgestemd of aanvullende communicatie noodzakelijk is.

Politiek/bestuurlijke context

Eind 2021 is de herstelactie kindgebonden budget afgerond met uitzondering van de bovenstaande groep (veelal in het buitenland woonachtige) ouders waarbij voor een zorgvuldige afhandeling en het verkrijgen van informatie meer tijd noodzakelijk was. De Kamer heeft voor de afhandeling van deze laatste groep ouders bij wie de toeslaggerechtigde of diens toeslagpartner (deels) in het buitenland woont of woonde een motie aangenomen die ook oproept niet eerder

¹ Kamerstukken II, 2018/2019, 35 010, nr. 17, 2020/2021, 31 066.nr. 785.

² Kamerstukken II, 2021/2022, 35 010, nr. 26.

tot betalingen over te gaan dan wanneer alle relevante gegevens bekend zijn en daarop nauwgezet de nabetaling te doen.³

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

³ Kamerstukken II, 2018/2019, 35 010, nr. 17, 2020/2021, 31 066.nr. 785.