[redacted]

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

15/12 CZ4

TER BESLISSING

[redacted]

Aan Minister van SZW

Datum
12 december 2022

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Bijlage(n)
9

nota

OPENBAARMAKEN - Aanbieden nota van wijziging en nader rapport meldplicht aan Kabinet van de Koning en MR

Aanleiding

Op 16 december staan de nota van wijziging en het nader rapport naar aanleiding van het advies van de Raad van State bij de meldplicht voor intermediairs geagendeerd in de MR voor aanvaarding van het voorstel en verzending daarvan aan de Tweede Kamer. Na accordering door de MR dienen de stukken verzonden te worden aan het Kabinet van de Koning. Na instemming van de Koning dient de nota van wijziging aan de TK te worden verzonden.

Geadviseerd besluit

- Ondertekenen van het nader rapport en de toelichting bij de nota van wijziging.
- Ondertekenen van de aanbiedingsbrief voor toezending van de nota van wijziging aan de Tweede Kamer.
- Het nader rapport en een afschrift van de nota van wijziging aanbieden aan het Kabinet van de Koning.
- Na instemming van de Koning verzenden van de aanbiedingsbrief, de nota van wijziging, het Nader Rapport, de onderliggende beslisnota's en de overige bijlagen aan de Tweede Kamer.

Kernpunten

- U heeft eerder ingestemd met agendering van de nota van wijziging en het nader rapport in de MR van 16 december. Via deze nota wordt u gevraagd deze stukken te ondertekenen en te laten verzenden aan het Kabinet van de Koning, en na instemming van de Koning, aan de Tweede Kamer.
- Als bijlagen voor verzending aan de TK zijn onderliggende beslisnota's bij de totstandkoming van de nota van wijziging toegevoegd.
- Tevens zijn de diverse toetsen die zijn ontvangen bij de consultatie voor de nota van wijziging bijgevoegd als bijlagen voor verzending aan de Tweede Kamer.

Bijlagen

Datum
12 december 2022

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Nader rapport	Ondertekenen en doorgeleiden naar Kabkon, tevens verzenden aan TK na instemming Koning	
2	Aanbiedingsbrief Nota van Wijziging TK	Ondertekenen en verzenden naar TK na instemming Koning	
3	Nota van wijziging	Ondertekenen, afschrift doorgeleiden naar Kabkon en verzenden aan TK na instemming Koning	
4	Bijlage 1 Advies Raad van State	Bijlage bij verzending aan TK	
5	Bijlage 2 Onderliggende beslisnota	Bijlage bij verzending aan TK	
6	Bijlage 3 Onderliggende beslisnota	Bijlage bij verzending aan TK	
7	Bijlage 4 Concept Nota van wijziging – versie RvS	Bijlage bij verzending aan TK	
8	Bijlage 5 Advies Autoriteit Persoonsgegevens	Bijlage bij verzending aan TK	
9	Bijlage 6 Reactie College voor de Rechten van de Mens	Bijlage bij verzending aan TK	
10	Bijlage 7 Advies ATR	Bijlage bij verzending aan TK	

[redacted]

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

28/11 DEY

TER BESLISSING

[redacted]

Aan Minister van SZW

Datum
23 november 2022

[redacted]

nota

Aanbieden nota van wijziging meldplicht MR

[redacted]

[redacted]

Bijlage(n)
3

Aanleiding
U heeft eerder ingestemd met de uitwerking van de Nota van Wijziging (NvW) voor een meldplicht voor discriminerende verzoeken aan intermediairs aan het wetsvoorstel *toezicht gelijke kansen bij werving en selectie.* Het Nader Rapport naar aanleiding van het advies van de Raad van State en de aangepaste NvW zijn nu afgerond en liggen op dit moment voor wetgevingstoets bij JenV. Omdat wij uit de wetgevingstoets geen substantiële wijzigingen verwachten, vragen wij uw akkoord voor doorgeleiding van de stukken naar de MR van 9 december. Dit zodat de NvW voorafgaand aan het Commissiedebat Arbeidsmarktdiscriminatie op 15 december bij de TK kan worden ingediend. Mocht de wetgevingstoets wel tot wijzigingen leiden, dan zal de naar aanleiding daarvan gewijzigde NvW aan u worden voorgelegd, en in het MR-advisering kunnen worden verwerkt.

Geadviseerd besluit
- Wij verzoeken u om in te stemmen met het nader Rapport en de NvW.
- Wij verzoeken u het MR aanbiedingsformulier te ondertekenen en te laten verzenden, nadat de wetgevingstoets is afgerond.

Kernpunten
- De meldplicht is opgenomen als maatregel in het coalitieakkoord. Ook zijn er twee moties aangenomen die oproepen tot het instellen van een meldplicht. De invulling van de meldplicht is eerder aan u voorgelegd en vervolgens uitgewerkt in de NvW. De NvW is in de MR van 1 juli geaccordeerd voor doorgeleiding naar de RvS.
- De RvS heeft advies uitgebracht en geeft judicium C, niet indienen tenzij e.e.a. is aangepast. De RvS verzoekt daarbij vooral om nadere onderbouwing van toegevoegde waarde en effectiviteit van de meldplicht.
- Vanwege het judicium dient de NvW nogmaals bij de MR te worden geagendeerd, alvorens deze aan de TK kan worden aangeboden.
- In het nader rapport wordt ingegaan op de punten van de Raad van State. Verder is nadere onderbouwing in de NvW toegevoegd. Het nader rapport en de aangepaste NvW zijn afgestemd met de NLA en WBJA. Verder zijn de stukken ter informatie gedeeld met de betrokken departementen (het stuk is voorafgaand aan de advisering voor de RvS in de CWIZO en MR als hamerstuk geaccordeerd).

Was wanneer bezwaar?
svp mee op voorb MR

Toelichting
Hoofdpunten advies RvS

Datum
23 november 2022

- *Toegevoegde waarde t.o.v. bestaande wetgeving en het wetsvoorstel:* De RvS geeft aan dat de invoering van een meldplicht voor intermediairs voldoende moet toevoegen aan reeds bestaande of voorgestelde wetgeving en dat dit in de toelichting onvoldoende is gemotiveerd.
  In reactie daarop wordt in het nader rapport aangegeven dat de meldplicht voor intermediairs en de verplichting om te beschikken over een procedure bij discriminerende verzoeken een aanvulling vormen op de vereisten die reeds volgen uit het wetsvoorstel. De procedure waarover de intermediair dient te beschikken biedt medewerkers van intermediairs duidelijkheid over de wijze waarop zij met discriminerende verzoeken dienen om te gaan. Ook kunnen intermediairs hierover communiceren richting hun opdrachtgevers. De meldplicht kent hiermee een normstellende en preventieve functie. De toelichting van de Nota van Wijziging is naar aanleiding van dit punt van de RvS verder aangevuld.
- *Individuele casuïstiek versus controle op het algemene beleid en de rol van de NLA:* Een tweede onderdeel waar de RvS verzoekt om nadere toelichting, heeft betrekking op de rol van de NLA bij het toezicht. De RvS merkt op dat de voorgestelde meldplicht die betrekking heeft op individuele gevallen zich niet goed verhoudt tot de aanpak van het wetsvoorstel, dat zich richt op het voeren van een algemeen beleid door de werkgevers en intermediairs. Daarnaast ziet de Afdeling een tegenstrijdigheid in het gegeven dat de NLA geen oordeel velt over de vraag of er sprake is van discriminatie en alleen controleert ten aanzien van de verplichte werkwijze.
  In reactie daarop is aangegeven dat een melding aanleiding kan bieden voor de NLA om tot inspectie op de werkwijze bij werving en selectie (een verplichting die volgt uit het wetsvoorstel waar de NvW onderdeel van is) bij een werkgever over te gaan. Toezicht op generieke normen vindt vaker plaats naar aanleiding van individuele meldingen of signalen.
  Daarmee dient de melding als een signaal op basis waarvan de NLA bepaalt om tot toezicht bij een werkgever op de werkwijze bij werving en selectie over te gaan. De NLA houdt vervolgens toezicht of de werkwijze aanwezig is, of deze op orde is en/of dat kan worden vastgesteld of deze in de praktijk ook wordt toegepast. Op het moment dat sprake is van een aantoonbaar discriminerend verzoek, kan de NLA de melding gebruiken als ondersteunend element om te constateren dat de werkwijze niet is gevolgd.
- *Effectiviteit en rol van de intermediair:* De RvS heeft verder twijfels bij de effectiviteit van de meldplicht, specifiek in relatie tot de voorgestelde rol van de intermediair. Daarnaast geeft de RvS aan dat het lastig zal zijn voor de NLA om vast te stellen dat de meldplicht wordt nageleefd door intermediair. Wij kennen dit signaal uit andere consultatierondes. Dit is ook in de Nota van Wijziging en in eerdere brieven vanuit het vorige kabinet benoemd als een ingewikkeld punt in de uitwerking van een (directe) meldplicht, o.a. vanwege de contractuele en afhankelijke relatie van een intermediair met een opdrachtgever. Ook het herkennen van discriminerende verzoeken zal niet altijd gemakkelijk zijn. In het nader rapport is nader onderbouwd waarom een rol voor de intermediair hierin toch van belang is en is nader toegelicht dat de uitwerking juist ook op preventie is gericht, o.a. vanwege de verplichting voor de intermediair om te beschikken over een procedure gericht op het omgaan met (vermoedens van) discriminerende verzoeken. De beoogde rol voor de intermediair is in het nader rapport en in de NvW verder onderbouwd. De effectiviteit en meldingsbereidheid blijft ook in onze ogen een aandachtspunt. In de NvW is dan ook opgenomen dat de verwachting is

dat het aantal meldingen beperkt zal blijven. Dit zal ook worden gemonitord en meegenomen in evaluatie. Sluitende controle op naleving van de meldplicht is lastig, zoals ook staat benoemd in de NvW, ook al is er de koppeling met de procedurevoorschriften. De NLA zal als onderdeel van haar toezicht op de wet ook toezicht houden bij intermediairs op de aanwezigheid en naleving van de procedure en meldplicht. Inspecteurs worden daarbij getraind op herkennen van signalen en op het in gesprek gaan binnen de organisatie.

- *Vermoeden van discriminatie vs discriminerend verzoek*
  De RvS wijst erop dat het meldplicht artikel spreekt over een discriminerend verzoek en de toelichting bij de NvW over zowel een discriminerend verzoek als een vermoeden daarvan. Het artikel is naar aanleiding hiervan in overeenstemming gebracht met de eerdere bedoeling en de toelichting, en luidt nu: "... meldt verzoeken die tot arbeidsdiscriminatie leiden of kunnen leiden...".

Krachtenveld
Opvattingen sociale partners:

- Werknemersorganisaties kunnen zich vinden in de voorgestelde Nota van Wijziging en in de reactie van de regering op het Nader Rapport naar aanleiding van het advies van de Raad van State. Zij zijn voorstander van de toevoeging van een meldplicht en procedure voor discriminerende verzoeken van opdrachtgevers aan intermediairs, waarbij ze aandacht blijven vragen voor effectieve handhaving en voor een beschermde positie van de melder.
- Werkgeversorganisaties geven aan kritisch te zijn op de voorgestelde meldplicht, zoals zij ook eerder in hun reactie hebben benoemd. Zij steunen de bezwaren van de RvS bij het voorstel. Zij herhalen hun opvatting dat het geen goede keuze is om het wetsvoorstel (waar deze Nota van Wijziging onderdeel van uitmaakt) in de Arbowet onder te brengen en zien het voorstel als een vergroting van de administratieve verplichtingen voor intermediairs.
- Ook de uitzendbrancheorganisaties hebben zich eerder negatief uitgelaten over een meldplicht. Zij schatten de meldingsbereidheid in als laag en wijzen op het feit dat discriminerende verzoeken vaak lastig te herkennen zijn voor intermediairs.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Aanbiedingsformulier MR	Ondertekenen en verzenden aan MR	
2	Nader Rapport bij Nota van Wijziging meldplicht	Bijlage bij verzending	
3	Nota van Wijziging meldplicht	Bijlage bij verzending	

[redacted]

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

TER BESLISSING

[redacted]

Aan Minister van SZW

16/3

Datum
8 maart 2022

[redacted]

nota

Nota van wijziging meldplicht

Mooie oplossing met nieuwsstap!

[redacted]

[redacted]

Uiterlijk bij
15 maart 2022

Bijlage(n)
1

Aanleiding

In het coalitieakkoord staat opgenomen dat een meldplicht voor uitzendbureaus zal worden ingevoerd. U heeft er reeds mee ingestemd dat deze meldplicht via een nota van wijziging aan het wetsvoorstel *toezicht gelijke kansen bij werving en selectie* zal worden toegevoegd. De Kamer is hierover per brief geïnformeerd en heeft inmiddels ingestemd met uw verzoek om de plenaire behandeling van dit wetsvoorstel aan te houden in afwachting van deze nota van wijziging. Deze nota van wijziging hebben wij voorbereid en willen wij uit gaan zetten voor interne en externe toetsing.

Geadviseerd besluit

Instemmen met het uitzetten van deze nota van wijziging voor de diverse toetsen.

Kernpunten

- Een meldplicht voor o.a. uitzendbureaus is opgenomen in het coalitieakkoord en eerder zijn een tweetal moties aangenomen die oproepen tot een meldplicht.[1]
- In een eerdere nota en overleg (9 februari) hebben wij u geïnformeerd over de aanpak van arbeidsmarktdiscriminatie, waaronder het wetsvoorstel *toezicht gelijke kansen bij werving en selectie.* Daarbij heeft u ingestemd met de invulling van de meldplicht en besloten tot een nota van wijziging om een meldplicht aan dit wetsvoorstel toe te voegen.
- In de bijlage vindt u de uitgewerkte nota van wijziging en toelichting op de meldplicht.
- Om de meldplicht via een nota van wijziging aan het wetsvoorstel toe te voegen dienen diverse stappen ter toetsing te worden doorlopen. Bijvoorbeeld de Uitvoerings- en Handhavingstoets door de inspectie, een toets door de Autoriteit Persoonsgegevens en een internetconsultatie en/of mkb-panel. De nota van wijziging wordt na akkoord van de MR voorgelegd aan de Afdeling advisering van de Raad van State voor advies. Deze stappen kosten tijd. Dat tijdpad ziet er als volgt uit:

[1] Coalitieakkoord, p. 25: "Wij treden op tegen organisaties die zich schuldig maken aan discriminatie of racisme met boetes en een meldplicht voor discriminerende verzoeken aan makelaars, verhuurder, uitzendbureaus en vastgoedbemiddelaars." Motie 25883-355, Motie 30950-204

Wat	**Wie**	**Hoe lang**	**Beoogde einddatum**
Handhavingstoets NLA	NLA	6 weken	26 april
Externe consultaties en toetsing	Internetconsultatie MKB-panel Autoriteit Persoonsgegevens ATR (regeldruk) Sociale partners Andere departementen	Max 4 weken, AP mogelijk langer, kunnen parallel	Diverse data, 20 april alles afgerond
Wetgevingstoets	J&V	2 weken	9 mei
MR-traject	CWIZO-(RWIZO)-MR	4 weken	3 juni
Advies	Raad van State	2 à 3 maanden	PM

Inhoudelijke uitwerking meldplicht

- Zoals op 9 februari met u besproken hebben wij een uitwerking gemaakt van een vorm van een meldplicht die door ons het meest effectief wordt gezien in de aanpak van arbeidsmarktdiscriminatie. Daarbij wordt een meldplicht voor intermediairs ingevoerd en worden intermediairs verplicht om een procedure te volgen bij discriminerende verzoeken. De uitwerking houdt de ruimte voor intermediairs om bij discriminerende verzoeken eerst met de opdrachtgever in gesprek te gaan en op die manier een deel van de verzoeken al op te lossen. Als dat niet of onvoldoende helpt, dient tot melding te worden overgegaan.
- Het inbouwen van (de mogelijkheid van) een tussenstap maakt het meldproces minder 'lik-op-stuk' dan de directe meldplicht waartoe de moties oproepen, maar is naar onze verwachting wel effectiever in het tegengaan en voorkomen van discriminerende verzoeken. Dit omdat de meldingsbereidheid (met name bij een directe meldplicht) als laag wordt ingeschat, mede gezien de opdrachtgever – opdrachtnemer relatie van intermediair en opdrachtgever en het effect van een directe meldplicht daarmee niet groot is. Met de uitzendbranche is de afgelopen tijd gesproken over deze invulling. Zij zijn geen voorstander van een meldplicht, maar zijn van mening dat de uitwerking zoals nu vormgegeven effectiever zal zijn dan een directe meldplicht waarbij geen mogelijkheid tot gesprek bestaat.
- De Nederlandse Arbeidsinspectie houdt toezicht op de meldingen, overeenkomstig de bevoegdheden die reeds volgen uit het wetsvoorstel *toezicht gelijke kansen bij werving en selectie*. De inspectie heeft daarbij de intentie alle onderbouwde meldingen op te volgen. Mocht dit echter gezien het aantal meldingen niet mogelijk blijken, dan zullen de meldingen worden gebruikt als inzichten voor het risicogericht toezicht. De Nederlandse Arbeidsinspectie kan op basis van de melding overgegaan tot controle van het werving- en selectiebeleid van een bedrijf of organisatie. Het toezicht bij intermediairs richt zich op de aanwezigheid en toepassing van een werkwijze voor werving en selectie en van de procedure voor de meldplicht.