30 MAART 2022

EINDVERSLAG VERKENNING NPO-FONDS

MARK MINKMAN

Inhoud

1 Inleiding, vraagstelling en werkwijze 2
2 NPO-fonds: het initiatief van de NPO 2
3 Belangrijke functies van het NPO-fonds 3
4 Genuanceerd beeld over het functioneren van het NPO-fonds 3
5 Bevindingen werkwijze NPO-fonds 4
6 Resumerend 6
Bijlage 1 Lijst gesprekspartners 7
Bijlage 2 Verantwoording 8

1 Inleiding, vraagstelling en werkwijze

Het NPO-fonds is een intern organisatieonderdeel van de NPO en stimuleert hoogwaardige dramaproducties, documentaires en talentontwikkeling bij de publieke omroep, uitgezonden en geplaatst via radio, televisie en online. De NPO reserveert hiervoor binnen haar eigen budget per jaar 16 miljoen euro. Alleen landelijke publieke omroepen kunnen aanvragen indienen bij het fonds; hiervoor zijn jaarlijks een aantal rondes ingericht. De besluitvorming over aanvragen gebeurt door de raad van bestuur op basis van inhoudelijke advisering door commissies van onafhankelijke deskundigen. De beoordeling van de begrotingen wordt gedaan door het bureau NPO-fonds.

In maart 2022 start de NPO met het integraal programmeren. De genres zijn daarin leidend in het programmeerproces in plaats van de netten en zenders. Het concessiebeleidsplan 2022 - 2026 formuleerde of de focus van het NPO-fonds - het geven van een kwaliteitsimpuls aan drama- en documentaire producties, georganiseerd via een extern advies van AV-experts, met extra aandacht voor talentontwikkeling – onderdeel gemaakt kan worden van de genres fictie en documentaire als onderdeel van het integraal programmeren. Dat leidt tot de vraag of en zo ja, op welke wijze de NPO deze werkwijze binnen Integraal Programmeren kan integreren.

Om deze vraag te beantwoorden, is er op verzoek van de RvB van de NPO en in overleg met de secretaris van het NPO-fonds een verkenning uitgevoerd. Er is gesproken met een groot aantal mensen uit de sector van makers en producenten, met omroepen en medewerkers van de NPO die rechtstreeks te maken hebben met het NPO-fonds. Een lijst van gesprekspartners is in bijlage 1 opgenomen, een verantwoording van deze verkenning in bijlage 2.

De gesprekken hebben tot doel gehad om een beeld te verkrijgen over de manier waarop het fonds functioneert in relatie tot de wijze waarop de NPO-middelen aan producties toewijst. Maar ook om te kunnen doorgronden wat de essentie is van de functies die het fonds vervult, hoe die tot stand komen en hoe de functie van het fonds een plaats binnen de nieuwe werkwijze van Integraal Programmeren kan krijgen. Dit document is het verslag van de verkenning die is uitgevoerd.

2 NPO-fonds: het initiatief van de NPO

Naast de NPO bestond voor 2017 het Mediafonds, oorspronkelijk genaamd Stimuleringsfonds Nederlandse Culturele Mediaproducties. Dit fonds werd in 1988 opgericht om de ontwikkeling en productie van artistiek hoogwaardige programma's en documentaires van publieke landelijke en regionale omroepen te bevorderen. Het fonds werd extern gefinancierd vanuit de begroting van OCW en opereerde zelfstandig en met een eigen bestuur. Het NPO-fonds is door de NPO opgericht omdat het Mediafonds per 1 januari 2017 door de staatssecretaris werd opgeheven en de NPO de totstandkoming van hoogstaande kwalitatieve drama-, documentaire-producties en talentontwikkeling binnen de publieke omroep wilde blijven borgen. Daarvoor heeft de NPO jaarlijks 16,6 miljoen euro binnen het programmabudget geoormerkt en is het NPO-fonds, als afdeling van de NPO-organisatie, van start gegaan. Alleen landelijke publieke omroepen kunnen een aanvraag indienen. Daarnaast toetsen net- en zendercoördinatoren vooraf of een ontwikkelingsaanvraag (alleen van toepassing bij een select aantal regelingen) of een productie-aanvraag bij het NPO-fonds kans heeft om geplaatst te worden. Dat voorkomt dat het NPO-fonds een productie een financiële ondersteuning geeft die nooit uitgezonden zal worden.

De RvB van de NPO keert via het NPO-fonds jaarlijks ruim 16 miljoen euro uit aan uiteenlopende ontwikkeling en producties. In 2020 werden 180 aanvragen bij het NPO-fonds ingediend voor de regelingen binnen Audio, Video-drama, Videodocumentaire en Publieksbereik. Daarvan honoreerde het fonds er 100. In 23 gevallen ging het om bijdragen aan dramaproducties voor een totale waarde van ongeveer acht miljoen euro. Aan 54 televisiedocumentaires wees het NPO-fonds een totaalbedrag van ongeveer zeven miljoen euro toe terwijl er 21 audio-producties financiering kregen. Dat

ging om een bedrag van in totaal ongeveer een miljoen euro. Daarnaast ondersteunde de NPO via het NPO-fonds een beperkt aantal kleine projecten voor lagere bedragen. Naast deze 100 toekenningen werd aan 45 projecten binnen Talentontwikkelingstrajecten een bedrag van ruim twee miljoen euro. Ten slotte werd er 0,7 miljoen euro aan meerkosten in verband met Covid toegekend. De financiering vanuit het NPO-fonds is een bijdrage in de totale kosten: zeker bij de productie van volwassendrama en fictieproducties komt het grootste deel van de financiering van een reguliere toewijzing vanuit de NPO geld-op-schema systematiek.

3 Belangrijke functies van het NPO-fonds

Binnen zowel de documentaire - als dramasector bestaat een breed gedragen beeld over de belangrijke functie van de werkwijze van het NPO-fonds voor de producties in genoemde sectoren. De sector ervaart het NPO-fonds als een veilige haven binnen de NPO. In die omgeving krijgen producties de kans om zich in een beschermde omgeving kwalitatief te ontwikkelen. Het NPO-fonds creëert daarbij een plek waar individueel talent kan rijpen, tot wasdom kan komen en zich gestimuleerd voelt. Een door vrijwel iedereen geroemd onderdeel van de werkwijze van het NPO-fonds is de inschakeling van onafhankelijke externe deskundigen bij het beoordelen van voorstellen voordat het NPO-fonds tot (mede)financiering overgaat. Er leeft de perceptie in de sector dat door de inschakeling van commissies met externe deskundigen de kwaliteit van de voorstellen doorslaggevend is voor een advies van het fonds om een financiële bijdrage toe te kennen. Verder wordt het fonds door de buitenwereld doorgaans als toegankelijk en benaderbaar beschouwd.

Zo bezien vervult het NPO-fonds een aantal functies die de sector als belangrijk beschouwt die relevant zijn voor de publieke omroep. Het helpt zelfstandig opererende makers op gang, verschaft hen een omgeving waarin ze tot ontwikkeling kunnen komen en stimuleert daarmee ook nieuw talent. Geld dat het NPO-fonds toewijst, draagt daarmee bij aan het tot stand komen van hoogkwalitatief drama en documentaires en talentontwikkeling op audio en video-gebied. Daarmee draagt het NPO-fonds bij aan belangrijke doelstellingen van de publieke omroep.

Het aanbod dat het NPO-fonds mede ondersteunt, laat zich kenmerken door aanbod van doorgaans hoge kwaliteit. Dat blijkt ook uit een cijfermatige analyse: de producties die het fonds (mede) ondersteunt kennen gemiddeld hogere kosten per aflevering of uitzending dan de producties waarbij het fonds niet betrokken is. Daarmee ondersteunt het fonds door de bank genomen een separaat segment van het aanbod van de publieke omroep, namelijk dat deel van het aanbod dat wel gekwalificeerd wordt als *high-end*, kwalitatief hoogwaardige producties.

4 Genuanceerd beeld over het functioneren van het NPO-fonds

Binnen de publieke omroep leeft een meer gedifferentieerd beeld van het functioneren van het fonds. Veel gesprekspartners van binnen de publieke omroep roemen eveneens de werkwijze van het NPO-fonds. De procesgang van de externe commissies van deskundigen leidt in hun ogen niet alleen tot een gefundeerde toe- of afwijzing van aanvragen en een transparant proces, maar voegt ook daadwerkelijk inhoudelijke waarde toe aan de ingediende programmavoorstellen. Zo bezien levert de werkwijze van het NPO-fonds kwaliteitsverbetering op in de programmering. Maar er zijn ook nuances die hierop aangebracht kunnen worden, al moet gezegd dat dit bij audio en (video)-documentaires in veel mindere mate het geval is. Daar is, net als buiten de publieke omroep, het beeld van het functioneren van het NPO-fonds overwegend positief hoewel ook daar andere geluiden op te tekenen zijn. Zo meldden een aantal (kleine) omroepen niet de menskracht en middelen te hebben op hun audio-afdeling om het relatief complexe proces bij het NPO-fonds te kunnen doorlopen. Ze zien daarom af van de mogelijkheid aanvragen in te dienen. Het gevolg is dat de variatie in voorstellen vanuit het oogpunt van pluriformiteit beperkt is. De nuanceringen op het beeld van het NPO-fonds binnen de publieke omroep hieronder hebben dus met name betrekking op fictie (voor volwassenen) en niet op het gehele terrein waarop het NPO-fonds actief is.

Binnen de NPO bestaan meerdere loketten om programmavoorstellen in te dienen: die van net- en zendercoördinatoren en het fonds. Hoewel er afspraken bestaan over het 'vinkje' dat van een net- of zendercoördinator nodig is voordat de procesgang van het NPO-fonds start, leidt dat in de praktijk in sommige gevallen tot frictie.[1] Soms is sprake van onvoldoende afstemming en ontstaat naar buiten toe het beeld dat verschillende delen van dezelfde NPO-organisatie niet op een lijn zitten. Het zorgt er ook voor dat de makers vanuit de NPO-organisatie verschillende signalen krijgen en soms het gevoel kunnen krijgen "van het kastje naar de muur te worden gestuurd".

Daarnaast wordt door betrokkenen bij fictie-producties geklaagd over stroperigheid en lengte van besluitvormingsprocessen, maar dat treft zeker niet die van het NPO-fonds alleen omdat daar de lengte van het besluitvormingsproces betrekkelijk kort is. In de sterk concurrerende omgeving waarin de publieke omroep fictie produceert, is echter soms snelheid van handelen en daadkracht nodig en het geheel aan schakels dat nodig is voordat een productie groen licht krijgt staat dat in de weg. Tegelijkertijd kost zorgvuldigheid en het aanbrengen van kwaliteitsverbetering door inschakeling van externe deskundigen bij het NPO-fonds natuurlijk tijd. Maar met name een aantal omroepen die van oudsher veel fictie produceren, hebben sterk het gevoel dat de publieke omroep voor de stroperigheid en lengte de boot dreigt te missen. De marktomstandigheden maken het noodzakelijk dat er soms meer tempo gemaakt moet worden om als publieke omroep slagvaardig te kunnen opereren.

Daarnaast vindt de financiële verantwoording door het NPO-fonds separaat van de verantwoording van de NPO-directies Audio en Video plaats. Die verantwoording kan daardoor niet profiteren van kwaliteitsslagen die binnen deze directies gemaakt worden. De manier waarop deze directies hun uitgaven verantwoorden is meer uitgekristalliseerd en sluit over het algemeen beter aan bij de laatste inzichten op het gebied van externe verantwoording. Daar staat tegenover dat de verantwoording van het NPO-fonds weer meer aansluit op de wijze van verantwoorden van andere externe fondsen.

5 Bevindingen werkwijze NPO-fonds

In de afgelopen periode is in de buitenwereld ten onrechte het beeld ontstaan dat sprake zou zijn van opheffing van het NPO-fonds. Mogelijk dat uitlatingen van medewerkers van de NPO met vertegenwoordigers van de sector rond de start van de verkenning (onbedoeld) aan die beeldvorming hebben bijgedragen. Want voor de *functies* die het NPO-fonds vervult, bestaat een groot draagvlak binnen de publieke omroep én daarbuiten. De beoordeling van voorstellen door externe deskundigen wordt door velen geroemd als een procesgang die daadwerkelijk waarde toevoegt, zowel voor het besluitvormingsproces zelf en de transparantie daarvan als voor de kwaliteit van de uiteindelijke programma's. Het bedrag dat de publieke omroep nu jaarlijks uitgeeft aan de producties die het fonds ondersteunt, staat ook niet ter discussie.

De vraag die centraal staat, is of en hoe de werkwijze van het NPO-fonds kan worden geïntegreerd in de nieuwe aanpak van Integraal Programmeren. De eerste mogelijkheid is alles bij het oude te laten. De tweede is om de werkwijze van het NPO-fonds op de een of andere manier te integreren in het proces van het integraal programmeren. De derde mogelijkheid is alle middelen van het NPO-fonds toe te voegen aan de programmagelden die de directie Audio en Video toewijzen. Van deze drie mogelijkheden worden hieronder kort de voor- en nadelen op een rij gezet.

[1] Het vinkje is bij drama nodig voor zowel het scenario als de productie vanwege de hoogte van bedragen, en er bv niet het risico gelopen moet worden dat er gelijktijdig dezelfde type producties ontwikkeld worden. Voor de conceptfase is geen vinkje nodig. Bij documentaire kan er bij korte documentaires en conceptontwikkeling ontwikkeld worden zonder vinkje. Bij audio kan er voor een *one-off* en voor conceptontwikkeling aangevraagd worden zonder vinkje.

a. Voortzetting NPO-fonds in ongewijzigde vorm
Het voordeel van het ongewijzigd laten voortbestaan van de huidige systematiek is dat de sector makkelijker overtuigd blijft van de goede bedoelingen van de NPO. De sector heeft zich de afgelopen tijd flink geroerd. De werkwijze van het fonds heeft in de sector vertrouwen en veel makers en productiemaatschappijen voelen zich er veilig bij. Daarnaast is er weinig reden tot klagen over de kwaliteit van de producties waarbij het NPO-fonds betrokken is geweest. Tot slot draagt het ook bij aan de rust rond de medewerkers van het NPO-fonds in de NPO-organisatie; verandering brengt nu eenmaal onrust in de organisatie met zich mee.

Het nadeel is dat het twee gescheiden werkwijzen in stand houdt en dat de andere genres onvoldoende profiteren van de aanpak die met het NPO-fonds is ontwikkeld. Dat werkt belemmerend voor de aanpak van het integraal programmeren: er komt geen einde aan het bestaan van meerdere loketten binnen de NPO waar producenten en makers (met name bij fictie) last van hebben. Dat speelt bij de productie van fictie voor volwassenen mede omdat er veel geld in om gaat. Ook blijft de soms haperende interne afstemming binnen de NPO bestaan omdat er onduidelijkheid is wie waar precies over gaat en blijft er gebrek aan slagkracht door het tempo van de besluitvorming bij dramaproducties. Daarnaast blijft de financiële verantwoording relatief geïsoleerd plaatsvinden binnen de NPO. Die is daardoor onvoldoende aangesloten op de verantwoording van de rest van de organisatie. Daardoor profiteert die financiële verantwoording onvoldoende mee met de nieuwe werkwijzen in vastlegging en externe en interne verantwoording en dat is suboptimaal.

b. Inpassen in de werkwijze integraal programmeren
Een tweede mogelijkheid is om de werkwijze van het NPO-fonds te combineren en een plek te geven binnen het integraal programmeren. Het is daarbij van cruciaal belang de processen die de essentie van de functies van het NPO-fonds vertegenwoordigen, adequaat te positioneren in het besluitvormingsproces van de betrokken genre overleggen fictie en documentaire. Dat is een belangrijke voorwaarde om de sterke functies die het NPO-fonds nu vervult ook daadwerkelijk te kunnen borgen en te behouden. Het voordeel van het integreren van de werkwijze van het NPO-fonds in de genreredacties is dat de coördinatie van besluitvorming meer eenduidig binnen de NPO-organisatie is ondergebracht. Er is geen afstemming meer nodig tussen de verschillende onderdelen van de NPO-organisatie en het beleid kan daardoor meer gericht op de kwaliteit en de inhoud worden uitgevoerd. Dat geldt ook voor de bijdragen die het fonds levert aan de ontwikkeling van talent. Dat vindt nu verspreid over de NPO-organisatie plaats en zou binnen deze mogelijkheid beter gecoördineerd en verbreed kunnen worden naar de andere genres. Een laatste voordeel is dat de financiële verantwoording van het fonds wordt geïntegreerd binnen die van de directies Audio en Video waardoor er meer uniformiteit in de financiële verantwoording ontstaat.

Er bestaan ook nadelen van deze mogelijkheid. Een daarvan is dat het mogelijk ten koste gaat van de onafhankelijkheid van de advisering door externe commissies. De vraag is echter of het inbrengen van dit deel van de besluitvorming van het fonds in het proces van de genreredacties nu heel sterk hoeft af te wijken van hoe het nu gaat. De werkzaamheden van het NPO-fonds blijven bestaan alleen worden die op een andere plek in de NPO-organisatie ondergebracht. Voordat de commissies vanuit het NPO-fonds aan de slag gaan, is er immers het voorafgaande “akkoord” van een net- of zendercoördinator (straks genre-coördinator).[2] Dat akkoord geeft aan in welke mate een voorstel kansrijk wordt geacht om uiteindelijk te worden uitgezonden. De externe commissies blijven bestaan en hun advisering, ten behoeve van straks het genre-overleg, blijft eenzelfde gewicht behouden als nu het geval is. Wel dient erop te worden gewezen dat het huidige fonds naar de sector toe als heel toegankelijk wordt beschouwd. Dat blijft niet automatisch overeind als het NPO-fonds wordt geïntegreerd in de genreredacties fictie en documentaires. Daar zullen met de omroepen aanvullende afspraken in het genre-overleg over moeten worden gemaakt.

[2] Doorgaans, want niet bij alle regelingen van het fonds is er sprake van een benodigd voorafgaand akkoord vanuit netten of zenders.

c. Integraal opheffen van het fonds en de werkwijze
Een derde mogelijkheid is om het NPO-fonds integraal op te heffen en de middelen die nu voor het NPO-fonds zijn bestemd, zonder nadere voorwaarden toe te voegen aan de NPO-programmagelden die de Directies Audio en Video toewijzen. Dat biedt een kostenbesparing op doordat er minder personeel nodig is om de gelden toe te wijzen: de externe commissies kunnen vervallen en de arbeidsplaatsen van het personeel dat intern bij de NPO de afhandeling verzorgt. Een nadeel van het integraal opheffen is dat ook de veel genoemde functies die het NPO-fonds vervult niet geborgd blijven. Daarnaast vervalt de bijdrage aan de kwaliteit van de producties die het werken met externe beoordeling van programmavoorstellen oplevert. Het zal ook mogelijk lastiger zijn te monitoren dat de prestatieafspraken over fictie en documentaire behaald blijven. Tot slot zal de sector sterk kunnen gaan ageren tegen het verlies van de onafhankelijke toetsing door een commissie die is samengesteld met externe deskundigen.

6 Resumerend

De afgelopen jaren heeft het NPO-fonds inhoudelijk succesvol geopereerd in de context van de NPO-organisatie en zijn de activiteiten als zichtbaar voor de sector ervaren. Dat is zonder meer een te prijzen prestatie. Het NPO-fonds heeft een groot aantal producties (mede) ondersteund die op diverse festivals prijzen wonnen of op een andere manier kwalitatieve erkenning kregen. Een apart loket binnen de NPO-organisatie verhoudt zich echter slecht tot genrematig programmeren, waar een integrale afweging binnen de genres fictie en documentaires noodzakelijk is. Er is binnen de NPO-organisatie hierover naar mijn oordeel te veel onduidelijkheid en frictie tussen NPO-fonds en rest van de NPO-organisatie om een en ander ongemoeid te laten. Integratie van het NPO-fonds in de genre-overleggen biedt daarnaast de kans om na te gaan welke sterke kanten van de werkwijze van het NPO-fonds kunnen worden verbreed naar andere genres.

Het voordeel van het integreren van de werkwijze van het NPO-fonds in de genre-redacties is dat de coördinatie van besluitvorming meer eenduidig binnen de NPO-organisatie kan worden ondergebracht. Er is geen afstemming meer nodig tussen de verschillende onderdelen van de NPO-organisatie en het beleid kan daardoor meer gericht op de kwaliteit en de inhoud worden uitgevoerd. Een NPO-fonds dat onderdeel is van het besluitvormingsproces rond integraal programmeren kan door die betere afstemming optimaler gaan bijdragen aan de borging van de versterking van kwaliteit en talentontwikkeling bij het ontwikkelen van content bij omroepen, producenten en makers in brede zin. En sterker nog, andere genres kunnen dan ook makkelijker profiteren van de ervaringen die in de omgeving van het NPO-fonds zijn opgedaan.

De als derde genoemde mogelijkheid om het NPO-fonds integraal op te heffen en de middelen die nu voor het NPO-fonds zijn bestemd zonder nadere voorwaarden toe te voegen aan de NPO-programmagelden die de Directies Audio en Video toewijzen, brengt de nodige risico's met zich mee. De vraag is dan ook of een dergelijke integrale opheffing wenselijk is. Op basis van deze verkenning is het daarom te overwegen om te kiezen voor het integreren van de werkwijze van het NPO-fonds in het integraal programmeren.

Aandachtspunten
Van cruciaal belang daarbij is voldoende aandacht voor het behoud van de essentiële functies van het fonds. Dat omvat met name de onafhankelijkheid die externe deskundigen in het proces van beoordelen van voorstellen kunnen spelen en de beschermde omgeving die makers bij het huidige NPO-fonds ervaren. Met de nodige precisie in de vorm van de definitie van de relevante processen over wie wat en wanneer doet, zie ik niet in waarom dat niet uitvoerbaar zou kunnen zijn. Het is wel noodzakelijk om hieraan in een vervolg nader uitwerking aan te geven en daarbij ook aandacht te besteden aan de juridische aspecten van het vraagstuk. Op basis van deze verkenning is het aan de RvB om uit een van de voorgestelde opties te kiezen en deze in overleg met direct betrokkenen verder uit te werken en tot besluitvorming te komen.

Bijlage 1 Lijst gesprekspartners

Bobby Boermans, regisseur
Eefje Blankevoort, schrijver en documentairemaker
Robert Alberdingk Thijm, scenarioschrijver
Maarten Treurniet, voorzitter bestuur Dutch Directors Guild
Peter Lataster, bestuurslid Dutch Directors Guild
Bero Beyer, directeur-bestuurder Filmfonds
George van Breemen, zakelijk directeur Filmfonds
Pieter Bart Korthuis, voorzitter bestuur Netwerk Scenarioschrijvers
Matthijs Bockting, bestuurslid Netwerk Scenarioschrijvers
Robert Kievit, hoofdredacteur en producent fictie BNNVARA
Marina Blok, hoofd drama NTR
Oscar van der Kroon, eindredacteur documentaires NTR
Willemien van Aalst, directeur/hoofdredacteur omroep Human
Joost Baak, manager partnerships en zakelijk beleid NPO
Anna Pedroli, directeur Nederlandse Audiovisuele Producenten Alliantie
Frans van Gestel, bestuurslid Nederlandse Audiovisuele Producenten Alliantie
Jacqueline Gerritsma, voorzitter bestuur Nederlandse Audiovisuele Producenten Alliantie
Janneke Doolaard, secretaris bestuur Nederlandse Audiovisuele Producenten Alliantie
Frans Klein, directeur Video NPO
Paul Doop, lid Raad van Bestuur NPO
Robert Fortuijn, netmanager NPO Zapp/Zappelin
Suzanne Kunzeler, netmanager NPO 3 en genre-coördinator drama
Gijs van Beuzekom, netmanager NPO 2
Caro van der Heide, programmacoördinator NPO 2
Arjan Lock, algemeen directeur EO/voorzitter College van Omroepen
Lennart van der Meulen, algemeen directeur VPRO
Eric van Stade, algemeen directeur AVROTROS
Anne-Lieke Mol, manager Strategie & Beleid NPO
Martien Vlietman, hoofd drama VPRO

Bijlage 2 Verantwoording

Vlak voor de zomer van 2021 ben ik benaderd door de algemeen secretaris van het NPO-fonds met de vraag of ik vanuit een onafhankelijk perspectief wilde kijken naar het vraagstuk van het NPO-fonds en de verhouding daarvan met de invoering van het integraal programmeren binnen de NPO. Op dat moment was ik in dienst als adviseur bij Andersson Elffers Felix uit Utrecht. Ik heb daarna ter oriëntatie op de vraagstelling gesprekken gevoerd met voornoemde secretaris en het lid van de Raad van Bestuur van de NPO die het NPO-fonds in portefeuille heeft. Vervolgens ben ik met de verkenning gestart.

Vlak na de start van mijn werkzaamheden ben ik benaderd door het voor financiën verantwoordelijk lid van de Raad van Bestuur van de NPO om de positie van directeur Financiën a.i. van de NPO te vervullen, voor de periode september tot en met december 2021 voor drie dagen in de week. Na mijn benoeming heeft de algemeen secretaris van het NPO-fonds aangegeven tot nader order geen reden voor twijfels te hebben aan de onafhankelijkheid van mijn inzet rond de verkenning van het NPO-fonds. Vanwege mijn betrokkenheid bij de NPO-organisatie heb ik ervan af gezien een honorering te ontvangen voor de werkzaamheden in het kader van deze verkenning.

Ik heb deze verkenning onafhankelijk kunnen opstellen. Ik heb het vraagstuk autonoom kunnen beoordelen vanuit de merites van het fonds, de manier waarop dat functioneert binnen de NPO en de sector en dat ook kunnen bezien vanuit het inhoudelijk beleid van de publieke omroep op het terrein van de genres waar het fonds op actief is.