Ministerie van Buitenlandse Zaken

2021 Scorekaart

Datum	November 2021
Organisatie	Internationaal Monetair Fonds (IMF)
Opgesteld door	Directie Multilaterale Instellingen en Mensenrechten (DMM)

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 2

1. Samenvatting 3
1.1 Institutionele aspecten en functioneren 3
1.2 Beleidsrelevantie 3

2 Inleiding 5

3 Algemene achtergrond 6
3.1 Doelstelling en toegevoegde waarde 6
3.2 Organisatie, werkwijze en activiteiten 6
3.3 Nederlandse rol en invloed 8
3.4 Financiële omvang en bijdragen 8

4 Institutionele aspecten en functioneren van de organisatie 11
4.1 Strategie en verantwoording 11
4.2 Resultaatgerichtheid en transparantie 12
4.3 Partnerschappen en samenwerking 13
4.4 Operationeel management 14
4.5 Beleidsevaluatie 15
4.6 Human Resource Management 16
4.7 Financiële stabiliteit 17
4.8 Efficiëntie 18
4.9 Integriteit en grensoverschrijdend gedrag 18

5 Relevantie van de organisatie 20
5.1 Relevantie voor Nederlandse BHOS-prioriteiten 20
5.2 Overige relevantie 21

1. Samenvatting

1.1 Institutionele aspecten en functioneren

Het IMF bevordert internationale economische samenwerking, specifiek gericht op internationale financiële stabiliteit en monetaire samenwerking. Voor lage-inkomenslanden heeft het IMF een uitgebreid instrumentarium specifiek gericht op om hen te ondersteunen bij het bereiken van een stabiele-financieel-economische omgeving. Naast surveillance en financiële assistentie is ondersteuning van capaciteitsopbouw in lage-inkomenslanden een belangrijk onderdeel hiervan. Het IMF slaagt erin kwalitatief goede technische assistentie en assistentie bij capaciteitsopbouw te leveren.

Sinds het uitbreken van COVID-19 heeft het IMF een daadkrachtige COVID-respons laten zien, via verhoogde uitgaven vanuit de *Poverty Reduction and Growth Trust* (PRGT) en de *Catastrophe Containment and Relief Trust* (CCRT) aan de sterkst getroffen landen. Hiermee werd aan lage-inkomenslanden extra financiële ruimte ter beschikking gesteld om daarmee de toegenomen uitgaven door de pandemie te kunnen financieren.

De IMF staf legt regelmatig aan de Raad van Bewindvoerders verantwoording af en houdt daarnaast steeds beter contact met andere belanghebbenden (o.a. door een tweewekelijkse persconferentie in het hoofdkantoor). Nederland en België leveren beurtelings de bewindvoerder in de Raad van Bewindvoerders. De Nederlands-Belgische kiesgroep heeft, gezien het percentage van de stemmen, een belangrijke rol in de besluitvorming van het IMF. De financiële stabiliteit van het IMF zelf is solide. De jaarcijfers zijn consistent.

	Score	Verandering
Institutionele aspecten en functioneren		
Strategie en verantwoording	4	→
Resultaatgerichtheid en transparantie	4	→
Partnerschappen en samenwerking	4	→
Operationeel management	4	→
Beleidsevaluatie	4	→
Human Resource Management	3	→
Financiële stabiliteit	4	→
Kostenefficiëntie	3	→
Integriteit en grensoverschrijdend gedrag	4	→

- Beoordeling: Licht = 1, Matig = 2, Relatief sterk = 3, Sterk = 4
- Verandering sinds 2017: positief = ↑, neutraal = →, negatief = ↓

1.2 Rollen van de organisatie

Het IMF streeft ernaar om via surveillance, het verstrekken van financiële steun en het verlenen van technische assistentie alle leden, maar met name lage- en middeninkomenslanden, te ondersteunen bij het bereiken van macro-economische en financiële stabiliteit, duurzame economische ontwikkeling, werkgelegenheid, armoedebestrijding en het faciliteren van internationale handel. Op het gebied van klimaat is het IMF nog zoekende naar zijn specifieke rol, maar de urgentie van het klimaatprobleem en de effecten op stabiliteit worden inmiddels breed onderkend. De economische waarde van klimaat zal de komende jaren binnen het IMF hoger op de agenda komen.

	Rollen van de organisatie		
	Uitvoerend	**Coördinerend**	**Normatief**
Relevantie voor de Nederlandse BHOS-prioriteiten			
Rechtvaardige en vreedzame samenlevingen	2	2	2
Mobilisatie private sector	2	4	4
Inspelen op digitalisering	3	3	3
Toekomstbestendig Handels en investeringssysteem	2	4	4
Overige relevantie			
Monetaire stabiliteit	4	4	4
Domestic Resource mobilisation	4	4	4
Financing for Development	3	3	3
Bestrijding gevolgen COVID-19-pandemie	4	4	4

Beoordeling: Licht = 1, Matig = 2, Relatief sterk = 3, Sterk = 4

2 Inleiding

In het kader van het buitenlandbeleid hecht Nederland aan multilaterale samenwerking. Nederland concentreert zich daarbij op het werken met en financieren van organisaties die relevant zijn voor het Nederlandse beleid, effectief zijn, of als 'systeemorganisatie' een sleutelrol vervullen binnen de multilaterale architectuur. Dit vraagt om zorgvuldige en regelmatige toetsing. Hiertoe worden zogenoemde scorekaarten opgesteld voor multilaterale organisaties waaraan Nederland een substantiële ODA-bijdrage levert, zoals VN-fondsen en -programma's, Internationale Financiële Instellingen (IFI's), gespecialiseerde VN-organisaties en grote mondiale fondsen. Toetsing vindt primair plaats aan het Nederlandse beleid voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking. Waar relevant wordt de betekenis van multilaterale instellingen voor andere aspecten van Nederlands beleid meegenomen.

De frequentie van toetsing is gekoppeld aan de strategische (bij VN-instellingen) en/of financieringscyclus (bij IFI's). Het ministerie van Buitenlandse Zaken publiceert de scorekaart voor een organisatie online in het jaar voorafgaand aan nieuwe strategische planning c.q. middelenaanvulling (in de regel om de drie of vier jaar).

Elke scorekaart schetst doelstellingen, mandaat en kernkwaliteiten van de betreffende organisatie, de wijze waarop deze is ingericht, welke activiteiten deze uitvoert, de financiële omvang, en de Nederlandse bijdrage. Iedere scorekaart geeft daarbij - op basis van een analyse van een aantal deelaspecten - een appreciatie van de effectiviteit van de organisatie en van de mate waarin organisaties resultaten behalen die voor het Nederlandse BHOS-beleid relevant zijn.

Voor de score van deelaspecten van effectiviteit geldt een vierpunten-schaal: onvoldoende, matig, voldoende en goed. Iedere scorekaart geeft daarnaast aan of een organisatie - ten opzichte van de vorige scorekaart - een positieve, negatieve of neutrale ontwikkeling heeft doorgemaakt.

Beleidsmatige relevantie en impact (resultaten) worden aangeduid met de kwalificaties relevant, beperkt relevant en niet relevant[1]. Het eerste hoofdstuk van elke scorekaart bevat een samenvatting, inclusief een tabel met samenvattende scores.

Scorekaarten worden samengesteld op basis van rapportages van de organisatie zelf, van de *Boards of Auditors*, interne en externe evaluaties, beoordelingen door andere donoren en het *Multilateral Organisations Performance Assessment Network (MOPAN)*[2]*.* Daarnaast wordt input verwerkt vanuit het ministerie van Buitenlandse Zaken, vakdepartementen, Permanente Vertegenwoordigingen en Kiesgroepkantoren. Ambassades dragen bij met informatie over het functioneren van landenkantoren van multilaterale instellingen.

1 De ontwikkelingssamenwerkingspraktijk van het ministerie van Buitenlandse Zaken zet voor het meten van resultaten steeds meer in op een verschuiving van aandacht voor like minded (M&E) naar het concept van monitoren, evalueren en het vervolgens actief daarvan leren (MEL). Ook bij de VN fondsen en -organisaties en bij de Ontwikkelingsbanken wordt meer aandacht gevraagd voor deze verbeterslag van M&E naar MEL. Waar opportuun worden ze gestimuleerd hun procedures en benadering daar op aan te passen.

2 MOPAN – een initiatief van 19 gelijkgezinde landen waaronder Nederland - licht in een tweejaarlijkse cyclus VN-organisaties en Internationale Financiële Instellingen door op organisatorisch functioneren en ontwikkelingseffectiviteit.

3 Algemene achtergrond

Het Internationaal Monetair Fonds (IMF) is opgericht ter bevordering van internationale economische samenwerking, de internationale financiële stabiliteit en monetaire samenwerking. Deze scorekaart toetst de activiteiten van het IMF die gericht zijn op de ontwikkeling van lage-inkomenslanden die mede gefinancierd worden vanuit de BHOS-begroting. Het gaat hierbij om bijdragen aan de *Poverty Reduction and Growth Trust* (PRGT), de *Catastrophe Containment and Relief Trust* (CCRT) en technische assistentie (TA) voor capaciteitsontwikkeling op het gebied van statistiek en schuldbeheer en -transparantie.

3.1 Doelstelling en toegevoegde waarde

De hoofdverantwoordelijkheid van het IMF is sinds de oprichting in 1944 gelijk gebleven, namelijk het waarborgen van de stabiliteit van het internationale monetaire stelsel. Het is een multilaterale systeemorganisatie met een uniek mandaat. Het IMF heeft naast het bewaken van monetaire stabiliteit een rol in het bevorderen van macro-economische en financiële stabiliteit, duurzame economische ontwikkeling, werkgelegenheid, armoedebestrijding en het faciliteren van internationale handel. Hiermee draagt het Fonds bij aan het creëren van een stabiele financieel-economische omgeving – een noodzakelijke voorwaarde voor en bijdrage aan het behalen van de Duurzame Ontwikkelingsdoelen (SDG's). Het IMF is hiermee voor alle landen een belangrijke internationale financiële instelling. Het IMF is daarnaast momenteel nauw betrokken bij de agenda voor *Financing for Development*. Het IMF heeft samen met de andere IFI's een strategie opgezet om de komende jaren bij te dragen aan de mobilisatie van middelen voor onder meer de ontwikkeling van lage-inkomenslanden.

3.2 Organisatie, werkwijze en activiteiten

Het IMF wordt aangestuurd door de Raad van Gouverneurs, het *International Monetary and Financial Committee* (IMFC) en de Raad van Bewindvoerders. De Raad van Gouverneurs is het hoogste besluitvormingsorgaan van het Fonds en bestaat, sinds het toetreden van Andorra tot het IMF in 2020, uit de presidenten van de Centrale Bank en ministers van Financiën van de 190 leden. De Raad van Gouverneurs wordt geadviseerd door het IMFC. De Raad van Gouverneurs heeft het grootste deel van de bevoegdheden gedelegeerd aan het dagelijks bestuur van het Fonds; de Raad van Bewindvoerders. Deze Raad van Bewindvoerders bestaat uit 24 bewindvoerders en de *Managing Director* van het IMF, tevens voorzitter van deze raad. Sinds 2019 wordt deze functie bekleed door Kristalina Georgieva. Landen worden vertegenwoordigd door kiesgroepen die uit een of meerdere landen bestaan. Landen kiezen per kiesgroep een bewindvoerder, die aan het hoofd staat van de kiesgroep. Het hoofdkantoor van het Fonds is gevestigd in Washington D.C. en het IMF heeft daarnaast regionale kantoren en in veel landen een vertegenwoordiging.

Het IMF heeft drie kernactiviteiten die voortvloeien uit het mandaat van het Fonds: i) het monitoren van economische en financiële ontwikkelingen (*surveillance*), ii) het verlenen van financiële steun en iii) het verlenen van technische assistentie voor financieel-economische capaciteitsontwikkeling. Het IMF is wereldwijd actief met deze drie kernactiviteiten.

Surveillance - Als onderdeel van *surveillance* en kennisontwikkeling, volgt het IMF het macro-economische en financiële beleid van alle leden. Als een land lid wordt van het Fonds, stemt het in met de toetsing door het IMF van het eigen macro-economisch beleid, alsook het beleid ten aanzien van de financiële sector. Als

onderdeel van de surveillance-taak, houdt het IMF (veelal jaarlijkse) consultaties gehouden met alle lidstaten, de zogenaamde Artikel IV-consultaties. Hierbij worden doorgaans gesprekken gevoerd met overheden, centrale bankiers, parlementariërs en vertegenwoordigers van de private sector, vakbonden en het maatschappelijk middenveld. Na afloop van de consultaties verschijnt een rapport met beleidsadviezen die beogen de economische en financiële stabiliteit te bevorderen, kwetsbaarheden te verminderen en de levensstandaard te verhogen.

Het IMF overziet en monitort de mondiale economische en financiële situatie middels *Flagship Reports*[3]*.* Ook wordt veel onderzoek door het IMF gedaan naar sociaal-, financieel- en macro-economisch en monetair beleid, ook specifiek in de context van lage-inkomenslanden. Onder andere met dit werk ondersteunt het lidstaten om macro-economische uitdagingen het hoofd te bieden. Daarnaast publiceert het IMF specifieke rapporten over lage-inkomenslanden, waaronder '*Macroeconomic Prospects for Low-income countries*'. Ook heeft het IMF een specifiek beleidsraamwerk voor het monitoren van de houdbaarheid van schulden van lage-inkomenslanden, het *Low Income Countries Debt Sustainability Framework*. In dit kader voert het Fonds samen met de Wereldbank zogenaamde schuldhoudbaarheidsanalyses[4] uit.

Financiële assistentie – Deze wordt vooral ingezet als landen in betalingsbalansproblemen (dreigen te) geraken en om landen te ondersteunen als een financiële en/of economische crisis dreigt of plaatsvindt. De assistentie is bedoeld om de macro-economische en financiële stabiliteit te behouden en waar nodig te versterken, bijvoorbeeld door het herstellen van de internationale reserves, het stabiliseren van de munteenheid of het financieren van noodzakelijke importgoederen. Financiële assistentie kan worden uitgekeerd in *special drawing rights* (SDR's)[5], de bijzondere trekkingsrechten van het IMF, waarvan de waarde gebaseerd is op een mix van reservevaluta (dollar, euro, yen, pond en renminbi).

Voor lage-inkomenslanden heeft het Fonds een apart fonds, de *Poverty Reduction and Growth Trust* (PRGT), die lage-inkomenslanden voorziet van concessionele leningen met lange looptijd en rentesubsidie. De concentratie van de uitstaande leningen van PRGT per regio was per 30 april 2020 als volgt:

	In mln SDR	% van totaal uitstaande leningen
Afrika	7.570	81,9
Azië en *Pacific*	580	6,3
Europa	132	1,4
Midden-Oosten en Centraal Azië	727	7,9
Western Hemisphere	235	2,5
Totaal	9.244	100

Bron: IMF Annual Report 2020 Financial Statements

Lage-inkomenslanden kunnen in aanmerking komen voor verschillende soorten IMF-programma's met financiële assistentie: voor een kortlopend betalingsbalansprobleem, voor een langdurig betalingsprobleem met ook structurele problemen en voor noodsteun uit de *Catastrophe Containment and Relief Trust* (CCRT) bij bijvoorbeeld een natuurramp of pandemie als COVID-19. In het kader van zijn COVID-respons heeft het IMF in 2020 voor een bedrag van SDR 520 miljoen

[3] Onder andere het World Economic Outlook
[4] Debt sustainability analyses ofwel DSAs
[5] Op 19 augustus bedroeg de wisselkoers van 1 SDR: €1,21 en US$ 1,42

beschikbaar gesteld als *debt relief service* vanuit de CCRT. Nederland heeft haar bijdrage aan het CCRT in 2020 eveneens verhoogd[6].
Als voorwaarde voor financiële assistentie voeren nationale autoriteiten, in het bijzonder bij de langer lopende programma's, beleidsaanpassingen door in samenwerking met het IMF gericht op de versteviging van de economie. Tot slot kunnen lage-inkomenslanden ook in aanmerking komen voor programma's zonder bijkomstige financiering om betrokkenheid van het IMF bij macro-economische hervormingsprogramma's te borgen en daarmee een positief signaal af te geven aan de internationale gemeenschap en de markt. Ook vanuit de overige beschikbare instrumenten (*Rapid Credit Facility* (RCF) en *Rapid Financing Instrument* (RFI)) werd tijdens de COVID-19 pandemie bijstand verleend aan getroffen landen.

Financieel-economische capaciteitsontwikkeling – Het IMF verleent technische assistentie en training voor capaciteitsontwikkeling om zo leden te ondersteunen bij het versterken van hun vermogen om effectief beleid te ontwerpen en implementeren. Het IMF maakt hiervoor gebruik van technische assistentie-fondsen. Een grote groep leden maakt gebruik van deze ondersteuning, bijvoorbeeld bij het moderniseren van monetaire beleidskaders, het versterken van de overheidsfinanciën, het beheren van natuurlijke hulpbronnen en het bewerkstelligen van structurele economische transformatie. De afgelopen jaren is ongeveer de helft van de technische assistentie die het IMF verleent naar lage-inkomenslanden gegaan. Ongeveer een kwart ging naar *post-conflict* en fragiele staten. Het IMF werkt in deze landen onder andere aan het vergroten van binnenlandse belastingopbrengsten, beheer van overheidsfinanciën en het versterken van schuldmanagement. Het Fonds draagt daarmee onder andere bij aan het vergroten van budgettaire ruimte voor het behalen van de SDG's.

3.3 Nederlandse rol en invloed

De president van De Nederlandsche Bank (DNB) is lid van de Raad van Gouverneurs. De Thesaurier-Generaal van het Ministerie van Financiën is plaatsvervangend gouverneur. De minister van Financiën is namens Nederland lid van het IMFC. Nederland en België wisselen jaarlijks de vertegenwoordiging namens de Nederlands-Belgische kiesgroep in het IMFC af.

Nederland vormt samen met Andorra, Armenië, België, Bosnië- Herzegovina, Bulgarije, Cyprus, Georgië, Israël, Kroatië, Luxemburg, Noord-Macedonië, Moldavië, Montenegro, Oekraïne en Roemenië een kiesgroep binnen het IMF. De Nederlands-Belgische kiesgroep heeft met 5,28% van de stemmen een belangrijke rol in de besluitvorming binnen het IMF. De Nederlands-Belgische kiesgroep is vertegenwoordigt hiermee na de VS, Japan, en China de grootste stem binnen de Raad van Bewindvoerders. Nederland en België leveren namens de kiesgroep beurtelings de bewindvoerder in de Raad van Bewindvoerders voor een termijn van vier jaar. Sinds november 2020 levert Nederland de bewindvoerder in de persoon van Paul Hilbers en België de plaatsvervangend bewindvoerder, op dit moment Luc Dresse. Oekraïne levert een tweede plaatsvervangende bewindvoerder, op dit moment in de persoon van Vladyslav Rashkovan. De adviseursposities in het kiesgroepkantoor worden onder de kiesgroeplanden verdeeld op basis van quota.

3.4 Financiële omvang en bijdragen

Voor de beleidsagenda zijn met name het *Poverty Reduction and Growth Trust* (PRGT), de *Catastrophe Containment and Relief Trust* (CCRT) en de financieel-economische capaciteitsontwikkeling in lage-inkomenslanden relevant.

Wanneer lage-inkomenslanden gebruik maken van de financiële assistentie van het IMF, dan wordt deze assistentie hoofdzakelijk gefinancierd uit de *Poverty Reduction and Growth Trust* (PRGT). De PRGT is een losstaand fonds, naast de algemene

[6] Nederland draagt uit de BHOS begroting in 2020 en 2021 €25 miljoen bij aan CCRT.

financiële middelen van het IMF, waarmee het IMF tegen gunstige voorwaarden financiële middelen kan verstrekken aan lage-inkomenslanden. De PRGT bestaat uit een *loan account*, waarmee in het kader van de financiële assistentie leningen worden verstrekt aan lage-inkomenslanden, en een *subsidy account*, waarmee met schenkingen (ODA) de leningen tegen gunstigere voorwaarden worden verstrekt. Als gevolg van twee nieuwe *Fund raising* campagnes sinds Covid van resp. SDR 17 en 12.6 miljard beschikt de PRGT *loan account* beschikt momenteel over een additionele capaciteit van SDR 29,6 miljard. De totale PRGT *lending capacity* bedraagt op dit moment 34,3 miljard. Nederland heeft een bijdrage van 8,5 miljoen geleverd aan de subsidy account van PRGT (volledig ODA) en een toezegging gedaan van 20 miljoen.

Nederland draagt aan beide accounts bij, respectievelijk via een garantie op de begroting van Financiën (IXB) en via uitgaven op de BHOS- begroting (XVII). Nederland draagt via DNB, met een garantie van het ministerie van Financiën, op dit moment met SDR 1,5 miljard bij aan de PRGT *loan account*. Nederland heeft in 2020-2021 SDR 28,5 miljoen bijgedragen aan de *subsidy account* vanuit het BHOS budget (ODA).

Met het *Catastrophe Containment and Relief Trust* (CCRT) kan schuldaflossing aan het IMF worden verlicht voor lage-inkomenslanden en kwetsbare landen in het geval van rampen. Deze landen krijgen zo wat budgettaire ruimte voor crisisrespons. Na de uitbraak van COVID-19 is besloten ook epidemieën onder de definitie van "*exceptional natural disasters*" te laten vallen. Inmiddels is sinds het begin van de pandemie SDR 519,6 miljoen aan schuldaflossing van 29 landen aan het IMF kwijtgescholden. Nederland heeft in 2020 en 2021 EUR 25 miljoen bijgedragen aan de CCRT.

Lage-inkomenslanden met voldoende ruimte binnen hun overheidsfinanciën kunnen ook gebruik maken van de algemene middelen van het IMF, die tegen minder gunstige voorwaarden dan de PRGT worden verstrekt, door middel van 'blending' met de PRGT-middelen. De quotamiddelen vormen samen met de tijdelijke middelen, de *New Arrangements to Borrow* (NAB) en de *Bilateral Loan Agreements* (BBA) de algemene middelen van het IMF. De NAB-middelen en bilaterale leningen zijn een aanvullende buffer op de permanente middelen zodat het IMF over voldoende middelen beschikt om ook staartrisico's[7] af te dekken. Bij de 15e quotaherziening in 2020 zijn de totale quotamiddelen gelijk gebleven, op een totaal van SDR 477 miljard. De totale NAB-middelen bedragen SDR 361 miljard. Daarnaast is de bilaterale lening aan het IMF meer dan gehalveerd naar EUR 5,863 mld. De omvang van de door de Nederlandse staat gegarandeerde middelen van het IMF is in 2022 SDR 29,7 miljard. Nederland had een bestaande SDR allocatie van SDR 4,8 miljard en daar is in 2021 een additionele allocatie van 8,4 miljard bijgekomen (gezamenlijk 13,2 miljard).
Het bedrag dat het IMF direct beschikbaar heeft voor nieuwe leningen wordt aangegeven met de *Forward Commitment Capacity* (FCC) en bedroeg 20 augustus 2021 SDR 157,7 miljard. De FCC ligt lager dan de omvang van de geactiveerde algemene middelen, doordat het IMF een deel van de middelen aanhoudt als reservebuffer en daarnaast reeds gecommitteerde middelen voor financiële assistentie programma's in de FCC niet meerekent.

Nederland draagt als donor bij aan de financiering van diverse IMF Technische Assistentie fondsen (zie tabel). Nederland is al enige tijd donor van deze fondsen en committeert zich hiermee additioneel aan de IMF-brede doelstelling om technische assistentie (TA) en capaciteitsontwikkeling (CD) aan met name lage-inkomenslanden te leveren om hiermee duurzame ontwikkeling te ondersteunen.
Vanwege de economische gevolgen van COVID-19 is het leveren van TA en CD extra relevant geworden en deze maken dientengevolge ook onderdeel uit van de COVID respons zoals dat aan de Kamer is gecommuniceerd.

[7] Gebeurtenissen waarop de kans statistisch erg klein is, maar waarvan de gevolgen enorm zijn.

Naam	**Doel**	**NLse bijdrage in 2020**	**Covid-relevant**
Data4Decisions (D4D)	Statistiekvergaring	EUR 2 mln	Ja
Regionale CD-centra van het IMF met divers aanbod			
AFRITAC East	Afrika	EUR 3 mln	Ja
AFRTAC West	Afrika	EUR 1 mln	
METAC	Midden-Oosten	EUR 2 mln	Ja
CARTAC	Caribisch gebied	0	Ja
Anti-Money Laundring/Combatting the Financing of Terrorism (AML/CFT)	Anti-witwassen en tegengaan van financiering van terrorisme	USD 0,7 mln	Nee
Netherlands Constituency Partnership Programme (NCPP)	Technische assistentie voor Kiesgroeplanden	USD 2,78 mln	Nee
Revenue Mobilization Trust Fund (RMTF)	Mobiliseren van binnenlandse financiële middelen	0	Ja
Tax Administration Diagnostic Assessment Tool (TADAT)	Ondersteuning belastingdiensten	USD 0,4 mln	Ja
Managing National Resource Wealth (MNRW)	Ondersteuning landen met grote nationale hulpbronreserves	USD 0,5 mln	Nee

4 Institutionele aspecten en functioneren van de organisatie

4.1 Strategie en verantwoording

Het IMF staat al ruim 75 jaar in het middelpunt van de internationale financiële architectuur. Het IMF heeft daartoe een helder kernmandaat: de bevordering van de internationale financiële stabiliteit en monetaire samenwerking. Hieraan wordt op dit moment invulling gegeven d.m.v. het identificeren van 4 huidige prioriteiten: (1) veilig uit de crisis geraken, (2) het faciliteren van een groen, digitaal en inclusief wereldwijd herstel, (3) aanvulling van de financiële middelen van het fonds en het bevorderen van bestuurshervorming (4) het moderniseren van de arbeidsmarkt.

Het mandaat is voor alle landen hetzelfde. Wel heeft het IMF een fonds voor lage-inkomenslanden, de reeds besproken PRGT. Het IMF herziet periodiek de strategie achter de verschillende financiële programma's. Voor technische assistentie ten behoeve van financieel-economische capaciteitsopbouw voert het Fonds elke vijf jaar een strategieherziening uit.

Het IMF heeft daarnaast een aparte strategie voor technische assistentie in fragiele staten. Het Independent Evaluation Office (IEO) van het IMF heeft in 2021 een evaluatie van de technische bijstandsfondsen uitgevoerd, *The IMF and Capacity Development.* In dit rapport beveelt IEO aan dat de technische assistentie van het IMF zich hoofdzakelijk blijft richten op traditionele kerngebieden, waaronder de administratie en het beleid t.a.v. (belasting)inkomsten en uitgaven, belastinghervormingen, macro-economische statistieken en financiële integriteit. Het IMF kijkt bij technische assistentie ook steeds meer naar schuldhoudbaarheid, beleid t.a.v. publieke investeringen, anti-corruptie, cyber veiligheid en klimaatverandering.

In individuele lage-inkomenslanden werkt het IMF met *Poverty Reduction Strategies*. Deze worden elke drie jaar herzien en vormen de leidraad voor de economische en financiële programma's van het IMF. Deze strategieën worden door de betreffende overheden opgesteld in een participatief proces waarbij zowel interne stakeholders als externe ontwikkelingspartners zijn betrokken. De activiteiten van het IMF sluiten daarmee goed aan op het nationale armoedebeleid.

IMF staf legt regelmatig aan de Raad van Bewindvoerders verantwoording af over de PRGT en de geleverde technische bijstand. PRGT-programma's voor lage-inkomenslanden en uitkomsten van tussentijdse monitoring worden ook ter goedkeuring aan de Raad van Bewindvoerders voorgelegd. Zowel donoren als de lage-inkomenslanden hebben een stem bij het beheer van de trustfondsen.

Het IMF houdt steeds beter contact met belanghebbenden. Daarnaast wordt ook voor het bredere publiek ook een tweewekelijkse persconferentie gehouden in het hoofdkantoor. Ook heeft het Fonds een actief *outreach*-programma voor NGO's en universiteiten. Het IMF heeft geen formeel klachtenmechanisme waar maatschappelijke organisaties terecht kunnen. Gezien de macro-economische ondersteunende rol kent het IMF anders dan de multilaterale ontwikkelingsbanken geen aan milieu gerelateerde 'safeguards'. Wel hanteert het Fonds 'social safeguards' in lage-inkomenslanden ten behoeve van de bescherming van kwetsbare groepen.

Onderdeel	Score	Verandering
Kernmandaat / Prioriteiten / Mission Creep	4	➔
Beleidsstrategie	4	➔
Theory of Change		
Aansluiting Nationaal beleid / Armoedestrategie	4	➔
Verantwoording	4	➔
Aanspreekbaarheid voor overige belanghebbenden	3	➔
TOTAAL	**4**	➔

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4
Verandering sinds 2017: positief = 🡅, neutraal = ➔, negatief = 🡇

4.2 Resultaatgerichtheid en transparantie

Het IMF hanteert bij zijn hervormingsprogramma's een resultaatgerichte aanpak. Door strikte (beleids)voorwaarden aan leningen te verbinden beoogt het IMF de doeltreffendheid van zijn programma's te bevorderen. Dit geldt ook voor de financiële assistentie aan lage-inkomenslanden uit de PRGT. Er is een heldere systematiek met monitoring en ruimte om voorwaarden indien nodig bij te stellen. Financiële steun wordt in *tranches* uitgekeerd, op voorwaarde dat het land voldoet aan de gemaakte afspraken.

Fondsen voor technische assistentie van het IMF worden regelmatig geëvalueerd op hun doeltreffendheid, kostenefficiëntie, en verbeterpunten. Bij technische assistentie is hieraan invulling gegeven door implementatie van de Results Based Management-aanpak (RBM). De verschillende programma's die de technische assistentie fondsen uitvoeren, opereren op programmaniveau: vooraf worden duidelijk gespecificeerde doelstellingen, outputs en indicatoren ontworpen waarmee de voortgang wordt gemonitord en gemeten.

Het IMF rapporteert nog niet in IATI. De dialoog over rapporteren in IATI is gestart met het IMF. De details over wat in IATI kan worden gerapporteerd bij de IMF trustfondsen bijvoorbeeld, dient van te voren overeengekomen te worden met andere donoren die deelnemen aan trustfondsen vanwege vertrouwelijke informatie in de huidige rapporten van de IMF trustfondsen.

Het IMF ziet communicatie als een strategisch instrument en integraal onderdeel van betere transparantie, het verhogen van de effectiviteit van activiteiten en verantwoording. De IMF-website bevat dan ook uitgebreide informatie over de activiteiten en de middelen die beschikbaar worden gesteld. Daarnaast is er een tweewekelijks persmoment waarin de laatste ontwikkelingen worden toegelicht. Ook is het IMF veelvuldig actief op *social media*.

Onderdeel	Score	Verandering
RBM	4	🡅
Inzichtelijk maken resultaten	3	➔
Inzichtelijk maken allocatie van middelen (o.a. IATI)	3	➔
Communicatie over resultaten	4	➔
TOTAAL	**4**	➔

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4
Verandering sinds 2017: positief = 🡅, neutraal = ➔, negatief = 🡇

4.3 Partnerschappen en samenwerking

Het IMF werkt nauw samen met lokale ministeries van Financiën en centrale banken, de belangrijkste partners bij economische hervormingsprogramma's. Daarnaast werkt het Fonds samen met instanties die betrokken zijn bij mondiale economische kwesties, elk vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid en specialisatie, zoals de Wereldbank, de G20, de *Financial Stability Board*, de OESO, het *Network for Greening the Financial System* (NGFS) en de WTO. Het IMF en de Wereldbank werken nauw samen op het gebied van steun aan individuele landen, technische bijstand en beleidskwesties die relevant zijn voor beide instellingen. IMF-evaluaties van de algemene economische situatie en het beleid van een land bieden nuttige informatie voor de beoordeling van potentiële ontwikkelingsprojecten of voor het beleid van de Wereldbank. Omgekeerd houdt het IMF rekening met het advies van de Wereldbank over structurele en sectorale hervormingen.

Bij de aanpak van de COVID-19 pandemie en de economische gevolgen daarvan heeft het IMF intensief samengewerkt met WHO, WTO en WB. Zij pleitten gezamenlijk voor een meer evenwichtige distributie van vaccins. Daarnaast ondersteunt het IMF met de Wereldbank de implementatie van het door de G20 en de Club van Parijs ingestelde *Debt Service Suspension Initiative (DSSI)* waarmee wordt voorzien in tijdelijke schuldverlichting voor de lage inkomenslanden. Met dezelfde partners wordt via het *Common Framework for Debt Treatments beyond the DSSI* gezocht naar een meer structurele oplossing voor onhoudbare schulden.

Partnerschappen met zowel donoren als ondersteunde landen staan ook centraal bij technische bijstand. De laatste jaren heeft het Fonds deze partnerschappen uitgebouwd door de oprichting van regionale technische assistentie centra.

Met de VN werkt het IMF samen op verschillende terreinen, zoals bij fiscale kwesties en sociaal beleid maar bijvoorbeeld ook met het milieuprogramma van de VN (UNEP) en het Wereldvoedselprogramma (WFP).
Deze samenwerking tussen IMF enerzijds en WB, VN en EU/bilaterale donoren op landenniveau anderzijds kan echter geïntensiveerd worden in de integrated national financing frameworks (INFF's). We zien dat er stappen in die richting worden gezet, maar dit kan intensiever en meer structureel, waarbij de organisaties de synergie moeten opzoeken.

Het IMF is onder meer betrokken bij het opstellen van de ramingen van de totale noodzakelijke uitgaven voor het behalen van de *Sustainable Development Goals* (SDGs). Het IMF trekt daarnaast samen op met de multilaterale ontwikkelingsbanken op bij het mobiliseren van financiële middelen voor het behalen van de SDGs. De coördinatie van het IMF met de regionale ontwikkelingsbanken kan beter waar het gaat om begrotingssteun-operaties, die complementair zijn aan de activiteiten van het Fonds.

Hoewel het IMF regelmatig contact houdt met het maatschappelijk middenveld, is er bij de samenwerking met het IMF met derden ruimte voor verdere verbetering. Mede door de beperkte lokale capaciteit, is het IMF niet altijd voldoende zichtbaar als partner in lokale overlegfora en vanwege de technische aard van de technische assistentieprogramma's zijn NGO's nauwelijks betrokken bij de uitvoering daarvan.

Onderdeel	Score	Verandering
Partnerschappen met andere organisaties	4	➔
Visie en rol partnerschappen	4	➔
Aansluiting partnerschappen met andere actoren (ifi's)	4	↑
Samenwerking en coördinatie overige actoren	3	➔
TOTAAL	**4**	➔

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4
Verandering sinds 2017: positief = ↑, neutraal = ➔, negatief = ↓

4.4 Operationeel management

Daar waar mogelijk delegeert het IMF zijn taken naar de lokale kantoren. Het IMF heeft wereldwijd kleine kantoren, die vaak maar uit slechts één *resident representative* bestaan en een aantal lokale medewerkers. Zij dienen derhalve vooral als ogen en oren op de grond. Het Fonds beschikt daarnaast over een netwerk van regionale centra voor technische bijstand in het Caribisch gebied, Afrika, het Midden-Oosten en Centraal-Amerika. Deze lokale operationele centra zijn specifiek opgericht om landen in de desbetreffende regio te helpen bij het verbeteren van hun financieel-economisch beleid door middel van training van medewerkers door uitgezonden IMF-medewerkers. Ook beogen deze centra de dialoog tussen de betrokken landen en het IMF te verbeteren.

Het project- en financieel beheer van de technische bijstand fondsen functioneert over het algemeen goed. Ontvangers van technische bijstand via de regionale centra hebben de doeltreffendheid hiervan consequent met 'goed' of 'excellent' beoordeeld. Uit een evaluatie van het onafhankelijk evaluatieorgaan van het IMF (IEO) naar activiteiten in fragiele staten kwam naar voren dat de technische bijstand die door het IMF wordt verleend met name effectief is op de terreinen van belastinginning, het beheer van overheidsbestedingen, bijstand aan centrale banken en bij statistieken.

De *Independent Evaluation Office* (IEO) is een aanjager van bestuurlijke veranderingen. Het vraagt een aantal jaren aandacht voor de rolverdeling tussen de verschillende bestuursorganen binnen het IMF, de betrokkenheid van het IMFC en de Raad van Bewindvoerders bij de besluitvorming en voor de versterking van het raamwerk voor managementverantwoordelijkheid. *IMF staff* heeft hierbij aangegeven dat de aandeelhouders aan zet zijn om hiervoor een *implementation plan* voor te stellen. IEO houdt overzicht van de genomen acties.

Het IMF opereert in landen met een relatief hoge corruptie(perceptie). Het IMF heeft ruime ervaring met landen die zich in een onstuimig politiek en sociaal klimaat bevinden. Het IMF neemt van te voren de overweging of projecten realistische doelen hebben en uitvoerbaar zijn. *Results Based Management* van het IMF bepaalt aan de hand van *milestones* en duidelijke kaders hoe projecten worden uitgevoerd.

Het IMF hanteert daarnaast hoge standaarden en solide procedures. Om goed bestuur binnen de eigen organisatie te bevorderen, heeft het IMF een aantal integriteitsmaatregelen genomen, waaronder een gedragscode voor het personeel, financiële certificering en openbaarmakingsverplichtingen en strenge sancties. Er bestaat ook een *integrity hotline* voor klokkenluiders en het IMF *Ethics Office* adviseert de instelling en zijn medewerkers met betrekking tot ethische kwesties.

De kans op fraude en corruptie bij de trustfondsen is beperkt, aangezien de steun wordt verleend in de vorm van technische assistentie. In uiterste gevallen kunnen projecten stopgezet worden.

Onderdeel	Score	Verandering
Delegatie van bevoegdheden	4	➔
Projectbeheer en financieel beheer	4	➔
Verantwoordelijkheden en bevoegdheden decentrale kantoren	4	➔
Gebruik van lokale partners en systemen	4	➔
Aandacht voor risicomanagement	4	
TOTAAL	**4**	➔

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4
Verandering sinds 2017: positief = 🡅, neutraal = ➔, negatief = 🡇

4.5 Beleidsevaluatie

Continue monitoring vormt een belangrijk onderdeel van IMF-programma's. Periodiek wordt gekeken of programmadoelstellingen zijn gehaald, alvorens een nieuw deel van de lening wordt uitgekeerd. Na afronding blijven de resultaten voorwerp van zogenaamde *post-program monitoring*. Het IMF hanteert hiervoor een standaard raamwerk om ongelijke behandeling tussen landen te voorkomen.

IMF maakt voor de evaluatie van zijn beleid allereerst gebruik van *self-evaluation*. Dit houdt in dat het beleid van het IMF, waaronder het beleid voor de lage-inkomenslanden, periodiek door IMF staf wordt geëvalueerd, zodat de Raad van Bewindvoerders kan beoordelen of aanpassingen nodig zijn aan de surveillance, financiële assistentie of technische bijstand die het Fonds verleent. Voor de surveillance van lage-inkomenslanden is de periodieke evaluatie van het *Debt Sustainability Framework*, het raamwerk voor de beoordeling van de houdbaarheid van de overheidsfinanciën, van belang. Het beleid voor de verschillende programma's voor financiële assistentie gefinancierd uit de PRGT wordt periodiek herzien. Het evaluatiebeleid voor technische bijstand is vastgelegd in het document '*IMF Policies and Practices on Capacity Development'* en vormt een belangrijke pilaar in het verbeteren van de effectiviteit van technische assistentie en training. Alle TA activiteiten worden minimaal jaarlijks, extern en/of intern, geëvalueerd op hun effectiviteit, kosteneffectiviteit, en mogelijke verbeteringspunten. In 2017 is een nieuw evaluatieraamwerk voor TA-activiteiten uitgerold dat gebruikt maakt van OESO-DAC evaluatiecriteria. In evaluaties van de regionale centra voor technische bijstand centra scoort het Fonds goed.

Daarnaast maakt het IMF ook gebruik van onafhankelijke evaluaties van zijn beleid. Onafhankelijke evaluaties zijn belegd bij het *Independent Evaluation Office* (IEO), die zelf zijn werkprogramma samenstelt. Het IEO is in 2001 opgericht om het reguliere toetsing- en evaluatiewerk van het Fonds aan te vullen en te verbeteren zodat geleerde lessen sneller geïntegreerd worden in toekomstig werk. Het IEO is volledig onafhankelijk van het IMF management en werkt op afstand van de Raad van Bewindvoerders. De meerderheid van het IEO-personeel komt van buiten het Fonds. Het IEO concludeerde verder dat het zelf-evaluerende vermogen van het IMF over het algemeen van goede kwaliteit is. Maar volgens het IEO kan het IMF meer aandacht besteden aan de ontwikkeling van een gedeelde leercultuur, die ruimte laat voor kritische inbreng van medewerkers en de IMF-leden.

De follow-up van aanbevelingen die voortvloeien uit evaluaties is binnen het IMF belegd bij zowel de Managing Director als de Raad van Bewindvoerders, waarbij de laatste besluit welke aanbevelingen opgevolgd worden. De Managing Director stelt vervolgens een implementatieplan op. In 2018 heeft het IEO de rol van evaluatie binnen het Fonds geëvalueerd.

Onafhankelijke evaluaties hebben als zowel leer- als verantwoordingsmechanisme binnen het Fonds gediend. Het IEO stelt dat de toegevoegde waarde van de onafhankelijke evaluatiedienst nog beter benut kan worden door de Raad van Bewindvoerders omdat evaluaties tot dusver primair als verantwoordingsmechanisme gebruikt zijn en minder als leermechanisme.

Onderdeel	Score	Verandering
Helder vastgelegd evaluatiebeleid	4	➔
Inrichting evaluatiefunctie	3	➔
Onafhankelijkheid evaluatie-eenheid	4	➔
Reikwijdte en relevantie evaluaties	4	➔
Follow up aanbevelingen evaluaties	3	➔
TOTAAL	**4**	➔

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4
Verandering sinds 2017: positief = ↑, neutraal = ➔, negatief = ↓

4.6 Human Resource Management

Het IMF is een aantrekkelijke werkgever, zo blijkt uit de terugblik op het personeelsbeleid in 2019. De kwaliteit van het IMF-personeelsbestand is hoog. Het Fonds rekruteert vrijwel alleen van de beste universiteiten. *Mid-career* economen worden geacht de nodige kennis en ervaring te hebben. Bij de samenstelling van zijn personeel stelt het IMF geen quota's op basis van nationaliteit of geslacht, maar hanteert het wel *benchmarks*. Het diversiteitsbeleid is vastgelegd en wordt jaarlijks met de Raad van Bewindvoerders besproken. Voortgang op *benchmarks* voor ondervertegenwoordigde nationaliteiten blijft achter bij de verwachting omdat het lastig is goede economen uit landen te werven waar het aanbod beperkt is. Daarnaast heeft het IMF de man-vrouw verhouding van zijn personeelsbestand hoger op de agenda gezet. De *Comprehensive Compensation and Benefits Review* heeft geresulteerd in een ruimere vergoeding voor kinderopvang alsmede een verruiming van het ouderschapsverlof voor vaders en moeders. De mobiliteit bij het IMF is niet hoog. Ruim 42 procent van al het nieuwe personeel in 2020 was vrouw, onder de 50 procent benchmark. Momenteel is 31,3 procent van senior staf vrouw, ten opzichte van 24.3 procent in 2017. Verbetering van de genderbalans blijft derhalve een uitdaging, maar er is sprake van een verbetering, en het doel van 30 procent in 2020 is gehaald.

Onderdeel	Score	Verandering
Mobiliteit	2	➔
Kwaliteit	4	➔
Diversiteit	3	➔
Genderbalans	3	➔
TOTAAL	**3**	➔

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4
Verandering sinds 2017: positief = ↑, neutraal = ➔, negatief = ↓

4.7 Financiële soliditeit van het IMF

Door de groeiende complexiteit van het internationale financieel-economische systeem en de gevolgen van de COVID-19 pandemie, is de druk op de surveillance van het Fonds en de vraag naar technische bijstand toegenomen. Het Fonds is er in geslaagd om in deze vraag te voorzien met een in reële termen gelijkblijvend budget.

Het netto administratieve begrotingsresultaat in het fiscale jaar 2020 was USD 1350 miljoen ten opzichte van een vooraf goedgekeurde begroting van USD 1397 miljoen. Ten opzichte van het fiscale jaar 2019 was de begroting hoger. Technische bijstandsactiviteiten zijn sterk toegenomen de afgelopen jaren. Capaciteitsontwikkeling vertegenwoordigde in 2020 ruim een vijfde van het budget. De totale uitgaven aan capaciteitsontwikkeling (zowel externe- als IMF–financiering) bedroegen USD 305 miljoen in 2020. In het *Annual Report* 2020 van het IMF worden de uitgaven die in 2020 zijn gedaan toegelicht in samenhang met alle projecten die zijn uitgevoerd en resultaten die zijn behaald. Extra nadruk gaat uit naar de bijzonder omstandigheden als gevolg van de pandemie. Om die gevolgen voor met name lage-inkomenslanden te mitigeren zijn extra financiële middelen beschikbaar gesteld vanuit PRGT en CCRT. Daarnaast kwam directe steun vanuit de *Rapid Credit Facility* (RCF) en *Rapid Financing Instrument* (RFI). Ook bleef *Financing for Development* hoog op de agenda binnen het IMF.

Het komt uiterst zelden voor dat landen betalingsachterstanden hebben bij het IMF. De vormgeving van steunprogramma's en de voorwaarden die het IMF stelt aan PRGT-leningen zijn belangrijke waarborgen voor terugbetaling. Programma's worden voorafgegaan door een schuldhoudbaarheidsanalyse en een beoordeling van de terugbetaalcapaciteit. Het IMF geniet daarnaast een de facto *preferred creditor status*, waardoor het IMF bij schuldterugbetalingen voorrang krijgt boven ander private en publieke crediteuren. De PRGT heeft tenslotte ook een reservebuffer, die als gevolg van extra donaties van donoren is aangevuld vanwege de verhoogde vraag door COVID-19. Betalingsachterstanden vormen niet direct een risico voor de financiële soliditeit van het IMF.

Het IMF beschikt over een uitgebreide auditfunctie. Deze omvat de inzet van een extern accountantskantoor, een interne auditfunctie en een onafhankelijk extern auditcomité dat toezicht houdt op de jaarlijkse audit. De *Office of Internal Audit and Inspection* valt direct onder de Managing Director en verricht interne en externe audits, controleert de procedures en administratieve systemen en de rechtmatige inzet van middelen. Het *External Audit Committee* (EAC) bestaat uit drie leden, onafhankelijk van het IMF en de Bewindvoerders. Het comité rapporteert direct aan de Raad van Gouverneurs en is verantwoordelijk voor het toezicht op de (interne) controlesystemen, de rapportagesystemen en het risicomanagement.

De administratieve begroting en jaarrekening worden opgesteld overeenkomstig de *International Financial Reporting Standards* (IFRS), en worden op de publieke website gepubliceerd. De kwartaalcijfers worden niet voorzien van een inhoudelijke toelichting, maar moeten gelezen worden in samenhang met het financieel jaarrapport dat onderdeel uitmaakt van het IMF-jaarverslag waarin een toelichting op de financiële cijfers wordt gegeven in begrijpelijke taal.

Onderdeel	Score	Verandering
Verhouding goedgekeurde begroting / ontvangen bijdragen	4	➔
Liquiditeitspositie en/of solvabiliteitspositie	4	➔
Interne auditfunctie	4	➔
Kwaliteit rapportages	4	➔
Samenhang tussen inhoudelijke en financiële rapportages	4	➔
TOTAAL	**?**	

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4
Verandering sinds 2017: positief = 🡅, neutraal = ➔, negatief = 🡇

4.8 Efficiëntie

Aangaande efficiëntie kan alleen voor de door het IMF gegeven technische assistentie een uitspraak worden gedaan. Maar een volledig beeld hiervan is niet eenduidig. Evaluaties van programma's voor technische assistentie waaraan Nederland bijdraagt, plaatsen soms vraagtekens bij de efficiëntie. Het IMF rekent ondersteuning vanuit het hoofdkantoor toe aan programma-activiteiten op basis van een *trust management fee* die al geruime tijd is vastgesteld op 7%. Niet duidelijk is hoe dit percentage zich verhoudt tot de werkelijk gemaakte kosten in de verschillende projecten. In mei 2021 is het IMF gestart met een nieuw rapportagesysteem voor fondsen voor capaciteitsversterking. Uit de tussentijdse evaluaties van de regionale technische bijstand centra komt vooralsnog het beeld naar voren dat het IMF bij zijn technische assistentie een passende *value for money* levert.
Voor het vaststellen van de hoogte van salarissen hanteert het IMF een systeem dat uitgaat van *comparator markets*. Het IMF zet daarnaast in op modernisering van het HR-beleid en op termijn een kostenbesparing op salarissen en *benefits*. In 2021 zijn, vanwege de sterk gestegen werkdruk door COVID-19, de salarissen verhoogd met 2,7%.

Onderdeel	Score	Verandering
Verhouding programma-uitgaven/overhead	3	➔
Kosteneffectiviteit programma's	3	➔
Versobering salarissen en secundaire arbeidsvoorwaarden	2	➔
TOTAAL	**3**	➔

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4
Verandering sinds 2017: positief = 🡅, neutraal = ➔, negatief = 🡇

4.9 Integriteit en grensoverschrijdend gedrag[8]

Om rechtmatigheidsrisico's zoveel mogelijk te beperken en het weglekken van ter beschikking gestelde middelen via corruptie te voorkomen, beoordeelt het IMF

[8] Naar aanleiding van een recent gepubliceerd onderzoek van de WBG over onregelmatigheden in de laatste jaarlijkse *Doing Business*-rapporten van de WBG bestudeert een speciale ethische commissie van het IMF de kritiek op de huidige *Managing Director* Kristalina Georgieva. Zij wordt ervan beschuldigd dat ze vroeger als topbestuurder van de Wereldbank druk heeft uitgeoefend om de positie van China in de economische ranglijst van landen op te schroeven. De minister van Financiën heeft in antwoord op kamervragen hierover aangegeven het belangrijk te vinden dat bij het IMF grondig naar de zaak wordt gekeken door een onafhankelijk orgaan, en dat Managing Director zelf ook de gelegenheid krijgt om inhoudelijk te reageren op de zaak. De Ethics Committee van het IMF heeft de zaak bekeken en het bestuur van het IMF heeft n.a.v. de bevindingen besloten dat *Managing Director* Kristalina Georgieva kan aanblijven.

management de transparantieraamwerken van de centrale banken van de landen waaraan het IMF leent en kijkt hierbij naar adequaat toezicht, interne controle, auditing en mechanismen voor financiële rapportage. Om te voorkomen dat doelstellingen door corruptie niet behaald worden, wordt in de werkwijze en het instrumentarium specifiek aandacht besteed aan anti-corruptiemaatregelen. Nieuwe tranches worden alleen toegekend na adequate naleving van de criteria van het IMF op bovengenoemde punten.

Om goed bestuur binnen de eigen organisatie te bevorderen kent het IMF een gedragscode voor het eigen personeel, financiële certificering en openbaarmakingsverplichtingen. Ook geldt er een gedragscode voor de Raad van Bewindvoerders. Een onafhankelijke ombudsman biedt onpartijdige en onafhankelijke hulp aan bij werk gerelateerde problemen. Voor klokkenluiders bestaat er een *Integrity Hotline*. Het *IMF Ethics Office* adviseert de instelling en zijn medewerkers over ethische kwesties en verzorgt trainingen op gebied van ethiek. In 2020 heeft het *IMF Ethics Office* het *Continuing Success Annual Report 2019* gepubliceerd. In het periodieke *Ethics Report* worden integriteitsschendingen gepubliceerd, wat gezien kan worden als een teken van openheid en transparantie. Het aantal verzoeken om advies over verschillende integriteitskwesties is in de periode 2017-2019 gestegen van 410 naar 507.

Om kwaliteit en effectiviteit van het anti-corruptiebeleid te bevorderen is de onderzoeksfunctie bij een afzonderlijk *Office of Internal Investigation* belegd. Aantijgingen van onethisch gedrag en overig wangedrag worden onderzocht door het *Office of Internal Investigation.*

Het IMF onderschrijft het *IFI Joint Statement on Continuous Advancement of Standards to Prevent SHEA*' dat de uitgangspunten voor de bestrijding van Sexual Exploitation *and Harassment* (SEAH) formuleert. De standaarden en procedures van het IMF terzake zijn op 18 oktober in London 2018 tijdens de *Safeguarding Summit* bekrachtigd. Het Fonds hanteert een beleid van *zero tolerance on harassment*, waaronder ook *sexual harassment* valt. Stafleden ondertekenen een overeenkomst waarbij men aangeeft zich te committeren aan de ethische normen van het IMF. Een *Standard of Conduct* vormt hier onderdeel van.

Onderdeel	**Score**	**Verandering**
Maatregelen rechtmatigheidsrisico's	4	➔
Maatregelen doelmatigheidsrisico's	4	➔
Beleid op grensoverschrijdend gedrag	4	
Transparantie integriteitsschendingen	3	➔
TOTAAL	**4**	➔

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4
Verandering sinds 2017: positief = 🡅, neutraal = ➔, negatief = 🡇

5 Relevantie van de organisatie

5.1 Rollen van de organisatie

Het IMF heeft als kerntaak zorg te dragen voor macro-economische stabiliteit, die vooral voor lage-inkomenslanden een voorwaarde is voor het realiseren van duurzame ontwikkeling, het voorkomen van maatschappelijke onrust en het katalyseren van donorgelden voor technische bijstand via verschillende *trustfunds*. Het IMF is hiermee een belangrijk voor het brede Nederlandse BHOS-beleid (als voorwaardenscheppend voor het bereiken van de SDRs) .

Het IMF bewaakt als systeemorganisatie de randvoorwaarden voor alle landen voor evenwichtige economische groei, het stimuleren van werkgelegenheid en handel, het signaleren van en het zoeken naar oplossingsrichtingen bij onhoudbare overheidsschulden en het terugdringen van extreme armoede. Voor de BHOS-agenda is het IMF vooral relevant voor *private sector development*, veiligheid en recht en inclusieve groei en in toenemende mate ook op het terrein van klimaat.

Vanwege de economische crisis die volgde op de COVID-19 pandemie hebben in 2020 en 2021 veel lage-inkomenslanden een beroep moeten doen op financiële steun van het IMF. Ook is de vraag naar technische bijstand voor schuldbeheer vanuit lage-inkomenslanden sterk gegroeid vanwege het grote risico op onhoudbare overheidsschulden. Vanwege de COVID-19 restricties en de daarmee gepaard gaande reisbeperkingen, liepen de bestedingen aan technische bijstand in 2020 en 2021 desalniettemin terug.

<u>Gendergelijkheid en empowerment van vrouwen en meisjes</u>
Beperkt relevant. Het IMF besteedt steeds meer aandacht aan de rol van gendergelijkheid in economische ontwikkeling. Zo heeft het Fonds begin 2017 een speciale bijeenkomst *Gender and Macroeconomics* georganiseerd. Bij technische bijstand stimuleert het Fonds de deelname van vrouwen. Daarnaast heeft het IMF de afgelopen jaren veel aandacht geschonken aan *access to finance* voor vrouwen en het belang van vertegenwoordiging van vrouwen in de financiële sector. De rol van het IMF hierbij is in analyses dit thema specifiek op de kaart te zetten. Na COVID heeft het IMF ook nadrukkelijk aandacht gevraagd voor het feit dat met name vrouwen en jongeren relatief hard geraakt worden door de crisis. Het IMF heeft hierbij voornamelijk een signaalfunctie.

<u>Rechtvaardige en vreedzame samenlevingen</u>
Relevant. Conflictgevoelige en (post-)conflict landen zijn belangrijke begunstigden van technische bijstand. Door het versterken van lokale economische en financiële instituties draagt het IMF indirect bij aan het verbeteren van de randvoorwaarden van veiligheid en rechtsorde.

<u>Internationale klimaatactie</u>
Relevant. Het afbouwen van subsidies op fossiele brandstoffen is al jaren een belangrijk element van economische hervormingsprogramma's van het IMF. Daarnaast heeft het IMF n.a.v. de recent afgeronde *Comprehensive Surveillance Review* het IMF besloten om klimaat ook te integreren in zijn surveillancewerk. Het IMF heeft een leidende rol in de internationale discussie over het belang van adequate prijszetting voor brandstoffen en de noodzaak voor internationale samenwerking op dit terrein. Zo heeft het IMF de afgelopen jaren de CO_2-prijs berekend die nodig is om de doelstellingen uit het Akkoord van Parijs te halen. Ook heeft het fonds een macro-economische beleidsmix voorgesteld om een groen herstel te bevorderen. De landenrapporten van het MF bevatte steeds vaker een analyse van fiscale maatregelen die nodig zijn om de uitstoot van CO_2 terug te dringen.. Daarnaast maakt het IMF via het *Financial Sector Assessment Program* (FSAP) analyses van de impact van klimaatrisico's op de financiële sector. Bij

capaciteitsontwikkeling en het verstrekken van leningen zet het IMF inmiddels de eerste stappen om klimaatoverwegingen in nieuw beleid te integreren. Het Fonds stelt een eenmalige structurele verhoging van de begroting voor de financiering van zijn expertise over het incorporeren van klimaataspecten op de hoofdterreinen.

Mobiliseren van de private sector voor de SDG's
Relevant. Door het versterken van de private sector, het bevorderen van werkgelegenheid en het ondersteunen van financieel-economische instituties speelt het IMF op indirecte wijze een rol in de ontwikkeling van de private sector in lage-inkomenslanden.

Inspelen op digitalisering
Beperkt relevant. Met het verstrekken van technische assistentie op afstand tijdens de COVID-19 pandemie heeft het IMF in de praktijk bijgedragen aan de ontwikkeling van digitale vaardigheden. Daarnaast is digitalisering één van de speerpunten van de nieuwe beleidsagenda. Digitalisering is naast klimaat inmiddels een belangrijke prioriteit van het Fonds.

Investeren in een toekomstbestendig handels- en investeringssysteem
Relevant. Door het versterken van lokale economische en financiële instituties en de bevordering van financiële stabiliteit draagt het IMF indirect bij aan een toekomstbestendig handels- en investeringssysteem.

	Rollen van de organisatie		
	Uitvoerend	**Coördinerend**	**Normatief**
Rechtvaardige en Vreedzame samenlevingen	2	2	2
Mobilisatie Private sector	2	4	4
Gendergelijkheid en empowerment van vrouwen en meisjes	2		
Inspelen op digitalisering	3	3	3
Toekomstbestendig Handels en Investeringssysteem	2	4	4

Beoordeling: Licht = 1, Matig = 2, Relatief sterk = 3, Sterk = 4

5.2 Overige relevantie

Financing for Development
Relevant Het IMF is de enige mondiale organisatie gericht op het bevorderen van de internationale macro-economische, financiële en monetaire stabiliteit, een voorwaarde voor economische ontwikkeling en armoedereductie, waar ook ter wereld. Het IMF is daarnaast nauw betrokken bij de agenda voor *Financing for Development*. Het IMF heeft samen met de andere IFI's een strategie opgezet om de komende jaren bij te dragen aan de mobilisatie van middelen voor onder meer de ontwikkeling van lage-inkomenslanden te mobiliseren.

Bestrijding gevolgen COVID-19-pandemie

Relevant Tijdens de COVID-19 pandemie heeft het IMF daadkrachtig gereageerd om de economische en financiële gevolgen van de pandemie in de kwetsbaarste landen te verzachten. Met directe financiële steun vanuit de daarvoor beschikbare instrumenten (*Rapid Credit Facility* (RCF) en *Rapid Financing Instrument* (RFI)) werd de bijstand verleend aan de kwetsbare landen. Daarnaast heeft het IMF via het *Catastrophe Containment and Relief Trust* (CCRT) 29 arme en kwetsbare landen geholpen bij schuldverlichting, zijn lopende leenovereenkomsten aangepast (opgehoogd), is opgeroepen tot een nieuwe generieke allocatie van SDRs van USD 650 miljard, en is additionele virtuele technische bijstand verleend op diverse terreinen waaronder schuldenmanagement, onder andere door het aanbieden van een *learning channel* op *YouTube*.

	Rollen van de organisatie		
	Uitvoerend	**Coördinerend**	**Normatief**
Monetaire stabiliteit	4	4	4
Domestic Resource mobilisation	4	4	4
Financing for Development	3	3	3
Bestrijding gevolgen COVID-19-pandemie	4	4	4

Beoordeling: Licht = 1, Matig = 2, Relatief sterk = 3, Sterk = 4