Periodieke peiling COVID-19 in het funderend onderwijs

Meting week 9 t/m 13 november 2020

Ebbo Bulder
Margot Oomens
Sjerp van der Ploeg
Anke Suijkerbuijk

Oberon
onderzoek | advies

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1. Achtergrond 4
1.2. Compacte weergave resultaten 9-13 november 2020 4
2 Basisonderwijs 8
2.1. Continuïteit fysiek onderwijs 8
2.2. Leerlingen in risicogroep of met corona-angst 10
2.3. Maatregelen 'kwetsbare' leerlingen 11
2.4. Afname van LVS-toetsen 13
3 Speciaal basisonderwijs 15
3.1. Continuïteit fysiek onderwijs 15
3.2. Leerlingen in risicogroep of met corona-angst 17
3.3. Maatregelen 'kwetsbare' leerlingen 18
3.4. Afname van LVS-toetsen 20
4 Speciaal onderwijs 22
4.1. Continuïteit fysiek onderwijs 22
4.2. Leerlingen in risicogroep of met corona-angst 24
4.3. Maatregelen 'kwetsbare' leerlingen 25
4.4. Afname van LVS-toetsen 26
5 Voortgezet speciaal onderwijs 28
5.1. Continuïteit fysiek onderwijs 28
5.2. Leerlingen in risicogroep of met corona-angst 30
5.3. Maatregelen 'kwetsbare' leerlingen 31
5.4. Afname van (toetsen in het kader van) schoolexamens 32
6 Voortgezet onderwijs 34
6.1. Continuïteit fysiek onderwijs 34
6.2. Leerlingen in risicogroep of met corona-angst 36
6.3. Maatregelen 'kwetsbare' leerlingen 37
6.4. Afname van (toetsen in het kader van) schoolexamens 38
Bijlage 1 Methodologische verantwoording 40
Bijlage 2 Aanvullende tabellen 44

1 Inleiding

1.1. Achtergrond

Om adequaat te reageren op de gevolgen voor het onderwijs van de ontwikkelingen in verband met het coronavirus in Nederland is het cruciaal dat de informatievoorziening hierover zo goed mogelijk is. Voor wat betreft de continuïteit van primair en voortgezet onderwijs willen het ministerie van OCW en vertegenwoordigende organisatie in het veld hier goed zicht op houden in het schooljaar 2020-2021. Daarvoor is een meldpunt ingericht waar vestigingen melding doen als ze vanwege een Covid-19 uitbraak tijdelijk zijn gesloten en van de maatregelen die ze treffen om de continuïteit van het onderwijs te borgen. Dat meldpunt valt onder de verantwoordelijkheid van de Inspectie van het Onderwijs.

Aanvullend op de informatie die via het meldpunt beschikbaar komt, is er behoefte aan aanvullende informatie over mogelijke effecten van Covid-19 in het onderwijs. Daarbij gaat het om de omvang van de afwezigheid van leerlingen en lesuitval door de afwezigheid leraren vanwege corona-gerelateerde aspecten (klachten, thuisquarantaine, huisgenoot met corona, e.d.) zonder dat de vestiging wordt gesloten, de voortgang van toetsen en schoolexamens, en leerlingen die langdurig corona-gerelateerd thuiszitten. Op basis van deze inzichten kunnen vestigingen, besturen, sectororganisaties, medeoverheden en het Rijk tijdig knelpunten signaleren, keuzes maken en hun beleid aanpassen als dit nodig is.

Oberon voert hiervoor maandelijks een peiling uit onder onderwijsinstellingen in het funderend onderwijs. De eerste meting van deze periodieke peiling betreft november 2020. In deze rapportage gaan we achtereenvolgens in op verschillende onderwijssectoren: basisonderwijs (bo), speciaal basisonderwijs (sbo), speciaal onderwijs (so), voortgezet speciaal onderwijs (vso) en voortgezet onderwijs (vo). Voor meer informatie over de opzet van het onderzoek, de steekproef en de respons verwijzen we u naar de bijlage.

We geven in deze rapportage in de volgende hoofdstukken per schooltype een overzicht van de uitkomsten van deze eerste meting over week van 9 tot en met 13 november 2020. Bijlage 1 bevat informatie over de opzet van het onderzoek en de respons. Eerst geven we hieronder per onderwijssector in compacte vorm de resultaten over deze eerste meting weer.

1.2. Compacte weergave resultaten 9-13 november 2020

Basisonderwijs

- Het gemiddeld percentage lesuitval in de week van 9 tot en met 13 november over alle leerjaren ligt op 6 procent. Dat betekent dat op één vestiging ieder leerjaar gemiddeld een kans van 6 procent heeft gehad op lesuitval vanwege Corona-gerelateerde aspecten bij de leraar.
- Het totale gemiddelde percentage leerlingen met fysieke lesuitval bedraagt 3,2 procent per leerjaar.
- Het totale gemiddelde percentage daarmee gepaard gaande uitgevallen lestijd bedraagt 1,9 procent per leerjaar.

- Bij 50 procent van de vestigingen zijn de consequenties van deze fysieke lesuitval volledig of grotendeels ondervangen.
- Het gemiddeld aantal leerlingen dat in de groepen 1 tot en met 8 langdurig niet naar school gaat vanwege risico's bedraagt per leerjaar 0,15 leerling per vestiging.
- Het gemiddeld aantal leerlingen dat in de groepen 1 tot en met 8 langdurig niet naar school gaat vanwege angst voor corona bedraagt per leerjaar 0,1 leerling per vestiging.
- Een ruime meerderheid van de vestigingen (rond de 80 procent) geeft aan dat er geen lessen zijn gemist door achterstandsleerlingen en/of leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen. En als deze leerlingen wel lessen hebben gemist, treft een meerderheid van de vestigingen maatregelen voor deze leerlingen.
- Wanneer vestigingen LVS-toetsen hadden gepland, zijn deze bij een ruime meerderheid van de vestigingen (90 procent of meer) volledig doorgegaan.

Speciaal basisonderwijs

- Het gemiddeld percentage lesuitval in de week van 9 tot en met 13 november over alle leerjaren ligt op 18 procent. Dat betekent dat op één vestiging ieder leerjaar gemiddeld een kans van 18 procent heeft gehad op lesuitval vanwege Corona-gerelateerde aspecten bij de leraar.
- Het totale gemiddelde percentage leerlingen met fysieke lesuitval bedraagt 10,6 procent per leerjaar per vestiging.
- Het totale gemiddelde percentage daarmee gepaard gaande uitgevallen lestijd bedraagt 5,1 procent per leerjaar per vestiging.
- Bij bijna de helft (46 procent) van de vestigingen zijn de consequenties van deze fysieke lesuitval volledig of grotendeels ondervangen.
- Het gemiddeld aantal leerlingen dat in de groepen 1 tot en met 8 langdurig niet naar school gaat vanwege risico's bedraagt per leerjaar 0,3 leerling per vestiging.
- Het gemiddeld aantal leerlingen dat in de groepen 1 tot en met 8 langdurig niet naar school gaat vanwege angst voor corona bedraagt per leerjaar 0,1 leerlingen per vestiging.
- Een meerderheid van de vestigingen (ongeveer 70 procent) geeft aan dat er geen lessen zijn gemist door achterstandsleerlingen en/of leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen. En als deze leerlingen wel lessen hebben gemist, treft een meerderheid van de vestigingen maatregelen voor deze leerlingen.
- Wanneer vestigingen LVS-toetsen hadden gepland, zijn deze bij een ruime meerderheid van de vestigingen (90 procent of meer) volledig doorgegaan.

Speciaal onderwijs

- Het percentage vestigingen met lesuitval vanwege Corona-gerelateerde aspecten bij de leraar ligt in de week van 9 tot en met 13 november op 33 procent.
- Het totale gemiddelde percentage leerlingen met fysieke lesuitval bedraagt 7,5 procent per vestiging.
- Het totale gemiddelde percentage daarmee gepaard gaande uitgevallen lestijd bedraagt 8,5 procent per vestiging.
- Bij twee derde (67 procent) van de vestigingen zijn de consequenties van deze fysieke lesuitval volledig of grotendeels ondervangen.
- Het aantal leerlingen dat in het speciaal onderwijs langdurig niet naar school gaat vanwege risico's bedraagt gemiddeld 0,7 leerling per vestiging.

- Het aantal leerlingen dat in het speciaal onderwijs langdurig niet naar school gaat vanwege angst voor corona bedraagt gemiddeld 0,5 leerling per vestiging.
- Een meerderheid van de vestigingen (57 procent) geeft aan dat er geen lessen zijn gemist door achterstandsleerlingen en/of leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen. En als deze leerlingen wel lessen hebben gemist, treft een meerderheid van de vestigingen maatregelen voor deze leerlingen.
- Wanneer vestigingen LVS-toetsen hadden gepland, zijn deze bij een ruime meerderheid van de vestigingen (ruim 80 procent) volledig doorgegaan.

Voortgezet speciaal onderwijs

- Het percentage vestigingen met lesuitval vanwege Corona-gerelateerde aspecten bij de leraar ligt in de week van 9 tot en met 13 november op 50 procent.
- Het totale gemiddelde percentage leerlingen met fysieke lesuitval bedraagt 13,6 procent per vestiging.
- Het totale gemiddelde percentage daarmee gepaard gaande uitgevallen lestijd bedraagt 11,5 procent per vestiging.
- Bij drie kwart (75 procent) van de vestigingen zijn de consequenties van deze fysieke lesuitval volledig of grotendeels ondervangen.
- Het aantal leerlingen dat in het voortgezet speciaal onderwijs langdurig niet naar school gaat vanwege risico's bedraagt gemiddeld 4,3 leerlingen per vestiging.
- Het aantal leerlingen dat in het voortgezet speciaal onderwijs langdurig niet naar school gaat vanwege angst voor corona bedraagt gemiddeld 1 leerling per vestiging.
- Ruim 40 procent van de vestigingen geeft aan dat er geen lessen zijn gemist door achterstandsleerlingen en/of leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen. En als deze leerlingen wel lessen hebben gemist, treft een meerderheid van de vestigingen maatregelen voor deze leerlingen.
- Wanneer vestigingen (toetsen in het kader van de) schoolexamens hadden gepland, zijn deze bij een ruime meerderheid van de vestigingen (ruim 80 procent) volledig doorgegaan.

Voortgezet onderwijs

- Het gemiddeld percentage lesuitval in de week van 9 tot en met 13 november over alle afdelingen (brugjaar, pro, vmbo, havo/vwo) ligt op 65 procent. Dat betekent dat op één vo-vestiging iedere afdeling (brugjaar, pro, vmbo, havo/vwo) gemiddeld 65 procent kans heeft gehad op lesuitval vanwege Corona-gerelateerde aspecten bij de leraar.
- In vmbo en havo/vwo ligt dit percentage hoger (ongeveer 70 procent) dan in pro (ongeveer 50 procent) en brugjaar (ongeveer 40 procent).
- Het totale gemiddelde percentage leerlingen met fysieke lesuitval in de verschillende afdelingen bedraagt 16 procent.
- Het totale gemiddelde percentage daarmee gepaard gaande uitgevallen lestijd in de verschillende afdelingen bedraagt 10 procent.
- Bij de meerderheid (65 procent) van de vestigingen zijn de consequenties van deze fysieke lesuitval volledig of grotendeels ondervangen.
- Het gemiddeld aantal leerlingen dat in het voortgezet onderwijs langdurig niet naar school gaat vanwege risico's bedraagt voor elke afdeling (brugjaar, pro, vmbo, havo/vwo) 4,2 leerlingen.

- Het gemiddeld aantal leerlingen dat in het voortgezet onderwijs langdurig niet naar school gaat vanwege angst voor corona bedraagt voor elke afdeling (brugjaar, pro, vmbo, havo/vwo) 1,9 leerlingen.
- Ongeveer een kwart van de vestigingen geeft aan dat er in vmbo en havo/vwo geen lessen zijn gemist door achterstandsleerlingen en/of leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen. Ongeveer 40 procent geeft dit aan voor leerlingen in pro en de brugjaren. Als leerlingen wél lessen hebben gemist, treft een meerderheid van de vestigingen maatregelen voor deze leerlingen.
- Wanneer vestigingen (toetsen in het kader van de) schoolexamens hadden gepland, zijn deze bij een ruime meerderheid van de vestigingen (ruim 90 procent) volledig doorgegaan.

2 Basisonderwijs

In dit hoofdstuk presenteren we de bevindingen van de eerste periodieke peiling voor het basisonderwijs (bao). We besteden daarbij achtereenvolgens aandacht aan de volgende onderwerpen:

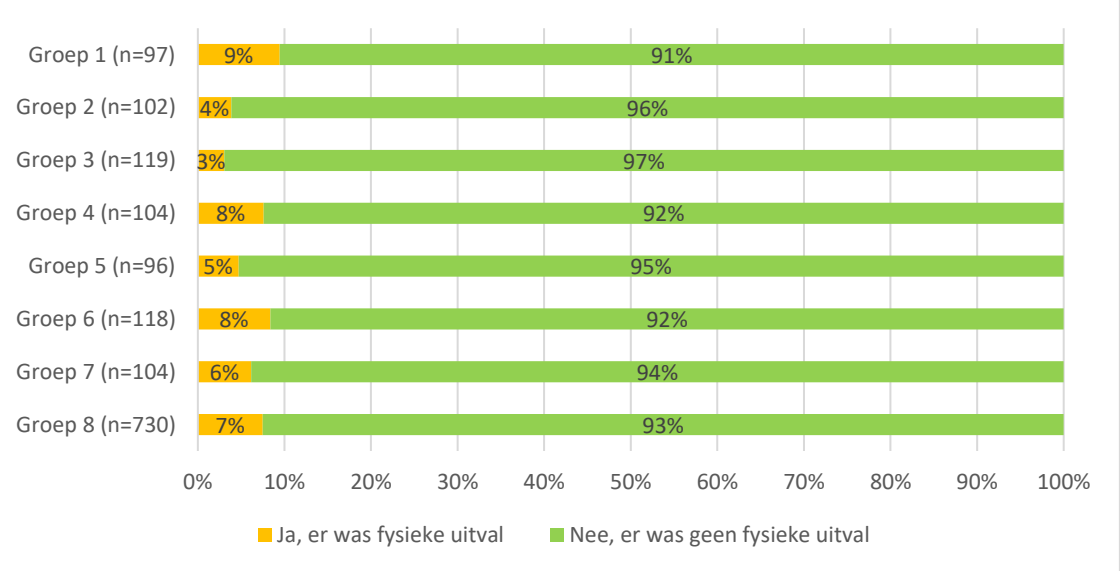
- continuïteit van fysiek onderwijs;
- leerlingen die langdurig(er) niet naar school gaan;
- maatregelen voor 'kwetsbare' leerlingen;
- afname van LVS-toetsen.

2.1. Continuïteit fysiek onderwijs

In deze paragraaf staat fysieke lesuitval in de week van 9 tot en met 13 november als gevolg van corona-gerelateerde klachten bij leraren centraal. Vestigingen die tijdelijk gesloten waren in deze periode in verband met een corona-uitbraak blijven daarbij buiten beschouwing. Informatie over die tijdelijke schoolsluitingen is opgenomen in de gelijktijdig met dit rapport te verschijnen rapportage van het 'meldpunt schoolsluiting'.

Fysieke lesuitval

Grafiek 2.1 Percentage vestigingen met fysieke lesuitval in de week van 9 tot en met 13 november vanwege corona-gerelateerde aspecten bij leraren (verkoudheidverschijnselen, in afwachting van testuitslag zijn, in quarantaine zitten, een kwetsbare gezondheid hebben)



Uit bovenstaande grafiek blijkt dat het percentage vestigingen met lesuitval in die week als gevolg van corona-gerelateerde klachten bij leraren in de groepen 1 tot en met 8 van het basisonderwijs ligt tussen 3 procent (groep 3) en 9 procent (groep 1). Het gemiddeld percentage lesuitval over alle leerjaren ligt op 6 procent. Dat betekent dat op één vestiging in de week van 9 tot en met 13 november ieder leerjaar gemiddeld een kans van 6 procent heeft gehad op lesuitval vanwege Corona-gerelateerde aspecten. Uit aanvullende analyses blijkt dat het percentage vestigingen met lesuitval in de G4 groter is dan in de G40 en de overige gemeenten. Voor de groepen 1 tot met 7 is dit percentage 16 procent in de G4, 4 procent

in de G40 en 6 procent in de overige gemeenten. Voor groep 8 zijn deze percentages respectievelijk 15 procent, 8 procent en 6 procent.[1]

Aan de vestigingen waar sprake is geweest van fysieke lesuitval hebben we gevraagd hoeveel procent van de leerlingen te maken heeft gehad met deze uitval en welk percentage van de lessen is uitgevallen. Bij vestigingen waar geen lesuitval was, zijn beide percentages uiteraard 0 procent. De bevindingen presenteren we in de onderstaande tabellen.

Tabel 2.1 Hoeveel procent van de leerlingen betrof de fysieke lesuitval in week van 9 tot en met 13 november? (percentage vestigingen)

	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8	Totaal
0% (geen lesuitval)	91%	96%	97%	92%	95%	92%	94%	93%	94%
1%-24%	6%	1%	2%	4%	1%	3%	2%	3%	3%
25%-49%	1%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
50%-74%	0%	0%	0%	1%	1%	2%	1%	1%	1%
75%-100%	2%	2%	1%	2%	3%	3%	3%	4%	2%
n	97	102	119	104	96	118	104	730	

Fysieke lesuitval treft bij 3 procent van de vestigingen tussen de 1-24 procent van de leerlingen in een leerjaar. Dat kan omdat er per vestiging meerdere groepen per leerjaar zijn. Als er dan één leraar vanwege klachten thuisblijft, draaien de andere groepen gewoon door. Uitval voor 75-100 procent van de leerlingen komt bij 2 procent van de vestigingen voor. Het totale gemiddelde percentage leerlingen met fysieke lesuitval bedraagt 3,2 procent per leerjaar.

Tabel 2.2 Hoeveel procent van de lestijd van de leerlingen betrof de fysieke lesuitval in week van 9 tot en met 13 november? (percentage vestigingen)

	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8	Totaal
0% (geen lesuitval)	91%	96%	97%	92%	95%	92%	94%	93%	94%
1% - 25% (maximaal een kwart) van hun lestijd	9%	3%	2%	3%	4%	5%	3%	5%	4%
25%-50% (een kwart tot de helft) van hun lestijd	1%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	1%	1%
51-75% (de helft tot driekwart) van hun lestijd	0%	0%	0%	2%	0%	1%	0%	1%	0%
76%-100% (meer dan driekwart) van hun lestijd	0%	0%	1%	1%	0%	2%	2%	1%	1%
n	97	102	119	104	96	118	104	730	

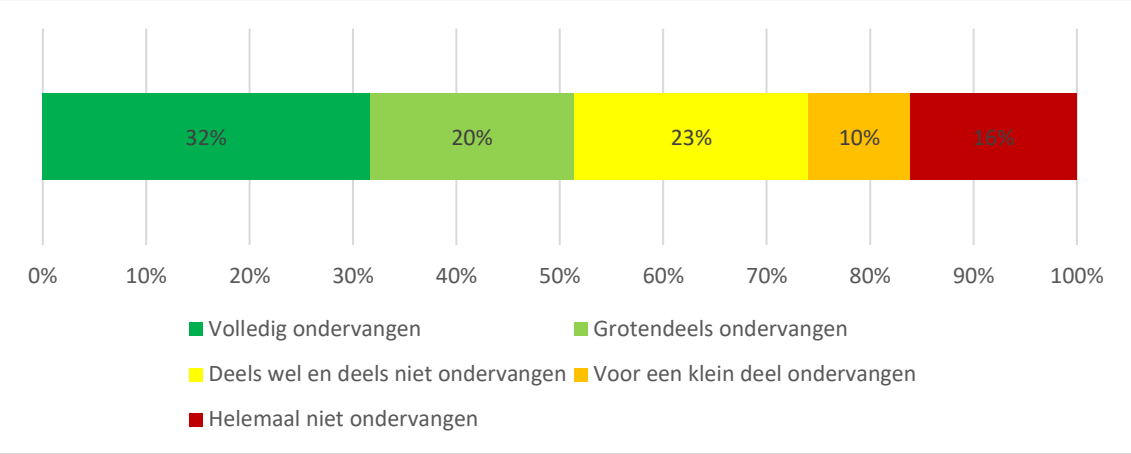
Fysieke lesuitval heeft in de betreffende week het vaakst geresulteerd in uitval die maximaal een kwart van de lestijd betreft (4 procent van de vestigingen). Lesuitval van een driekwart of meer van de lestijd

[1] Fysieke lesuitval hangt niet significant samen met de omvang van de groepen. Dat betekent dat op grote vestigingen de kans op lesuitval dus even groot is als op kleine vestigingen.

zien we bij 1 procent van de vestigingen. Het totale gemiddelde percentage uitgevallen lestijd bedraagt 1,9 procent per groep.

Maatregelen ter ondervanging van consequenties fysieke lesuitval
Aan de groep vestigingen met fysieke lesuitval als gevolg van corona-gerelateerde klachten bij leraren hebben we gevraagd of zij de consequenties van deze uitval hebben ondervangen. Bij een meerderheid (50 procent) van deze vestigingen is dat volledig of grotendeels het geval. Grafiek 2.2. laat zien dat 16 procent van deze vestigingen de fysieke lesuitval helemaal niet heeft ondervangen. Op het totaal gaat dat om ongeveer één procent (van het totaal is er per groep 6 procent uitval en 16 procent daarvan is helemaal niet ondervangen).

Grafiek 2.2 Zijn de consequenties van die fysieke lesuitval ondervangen door maatregelen zoals het geven van afstandsonderwijs en/of zelfstandige opdrachten, e.d.? (n=46 groep 1 t/m 7 en n=55 groep 8)



2.2. Leerlingen in risicogroep of met corona-angst

In deze paragraaf brengen we in beeld hoeveel leerlingen langdurig(er) thuiszitten. Dat kan zijn omdat zij zelf tot een (corona-gerelateerde) risicogroep behoren, gezinsleden hebben die tot de risicogroep behoren of vanwege angst voor corona. Tabel 2.3 laat de zien dat in de ruime meerderheid van de groepen in het basisonderwijs er geen leerlingen langdurig(er) thuis zitten omdat zij zelf of een gezinslid tot een (coronagerelateerde) risicogroep behoren. Wanneer er wel leerlingen langdurig thuis zitten, gaat dat om kleine aantallen. Het gemiddeld aantal leerlingen dat in de groepen 1 tot en met 8 langdurig niet naar school gaat vanwege risico's bedraagt per leerjaar 0,15 leerling per vestiging.

Tabel 2.3 Aantal leerlingen dat langdurig(er) thuiszit, omdat zij zelf tot de risicogroep (corona-gerelateerd) behoren of gezinsleden hebben die tot deze risicogroep behoren (percentage vestigingen)

	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8	Totaal
0 leerlingen	91%	90%	92%	90%	94%	94%	86%	88%	91%
1 leerlingen	5%	9%	2%	7%	6%	3%	8%	7%	6%
2 leerlingen	1%	1%	4%	3%	0%	3%	3%	4%	2%
3 leerlingen	1%	0%	0%	0%	0%	1%	2%	1%	1%
4 leerlingen	0%	0%	2%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
5+ leerlingen	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
n	98	102	119	104	96	118	105	741	

Uit tabel 2.4 blijkt dat ook op in de ruime meerderheid van groepen in het basisonderwijs er geen leerlingen langdurig(er) vanwege corona-angst afwezig zijn. Wanneer er vanwege een dergelijke angst wel leerlingen langdurig thuis zitten, gaat dat om kleine aantallen. Het gemiddeld aantal leerlingen dat in de groepen 1 tot en met 8 langdurig niet naar school gaat vanwege angst voor corona bedraagt per leerjaar 0,1 leerling per vestiging.

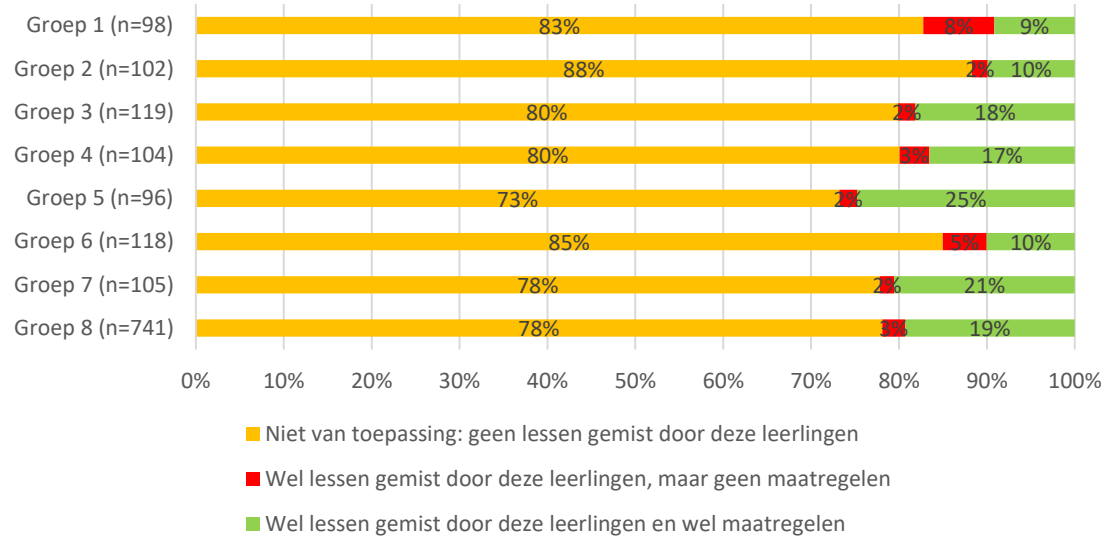
Tabel 2.4 Aantal leerlingen dat langdurig(er) thuiszit vanwege corona-angst (percentage vestigingen)

	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8	Totaal
0 leerlingen	91%	94%	94%	95%	95%	98%	95%	96%	95%
1 leerlingen	6%	3%	4%	3%	5%	2%	4%	3%	4%
2 leerlingen	0%	3%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	1%
3 leerlingen	2%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
4 leerlingen	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
5+ leerlingen	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
n	98	102	119	104	96	118	105	741	

2.3. Maatregelen ‘kwetsbare’ leerlingen

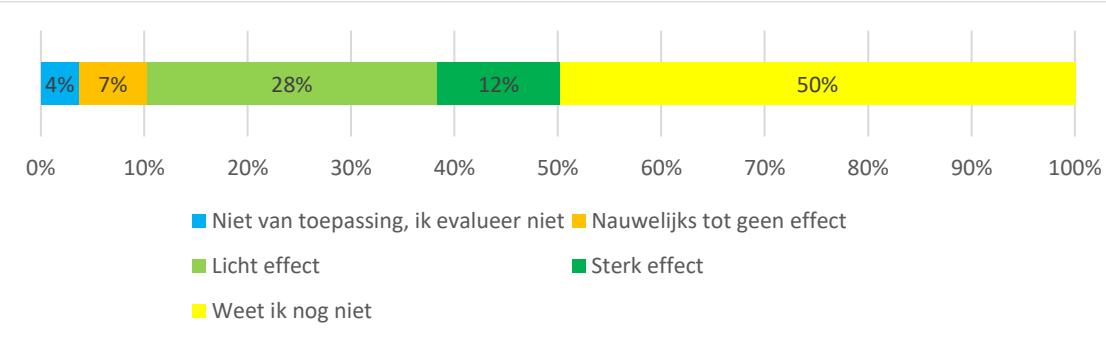
In deze paragraaf zoomen we in op achterstandsleerlingen en leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen. We hebben de bao-vestigingen gevraagd of zij extra maatregelen treffen als deze leerlingen lessen hebben gemist omdat de school lesuitval heeft gehad en/of omdat deze leerlingen zelf (corona-gerelateerd) afwezig is geweest.

Grafiek 2.3 Percentage vestigingen met maatregelen voor achterstandsleerlingen/leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen als deze lessen missen



Een ruime meerderheid van de vestigingen geeft aan dat het treffen van maatregelen niet nodig is, omdat er geen lessen zijn gemist door achterstandleerlingen en/of leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen. Als deze leerlingen wel lessen hebben gemist, treft een meerderheid van de vestigingen maatregelen voor deze leerlingen. Aan deze vestigingen hebben we vervolgens gevraagd of uit evaluatie blijkt dat de maatregelen achterstanden effectief verminderen/opheffen. Ongeveer de helft van de vestigingen weet nog niet of de maatregelen effectief zijn. Ongeveer 40 procent denkt dat de maatregelen die zij nemen (een licht tot sterk) effect hebben.

Grafiek 2.4 In hoeverre blijkt uit evaluatie dat deze maatregelen achterstanden effectief verminderen/opheffen bij achterstandsleerlingen/leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen? (n=115 groep 1 t/m 7 en n=143 groep 8)



2.4. Afname van LVS-toetsen

In deze laatste paragraaf gaan we in op continuïteit in de afname van LVS-toetsen in het basisonderwijs.

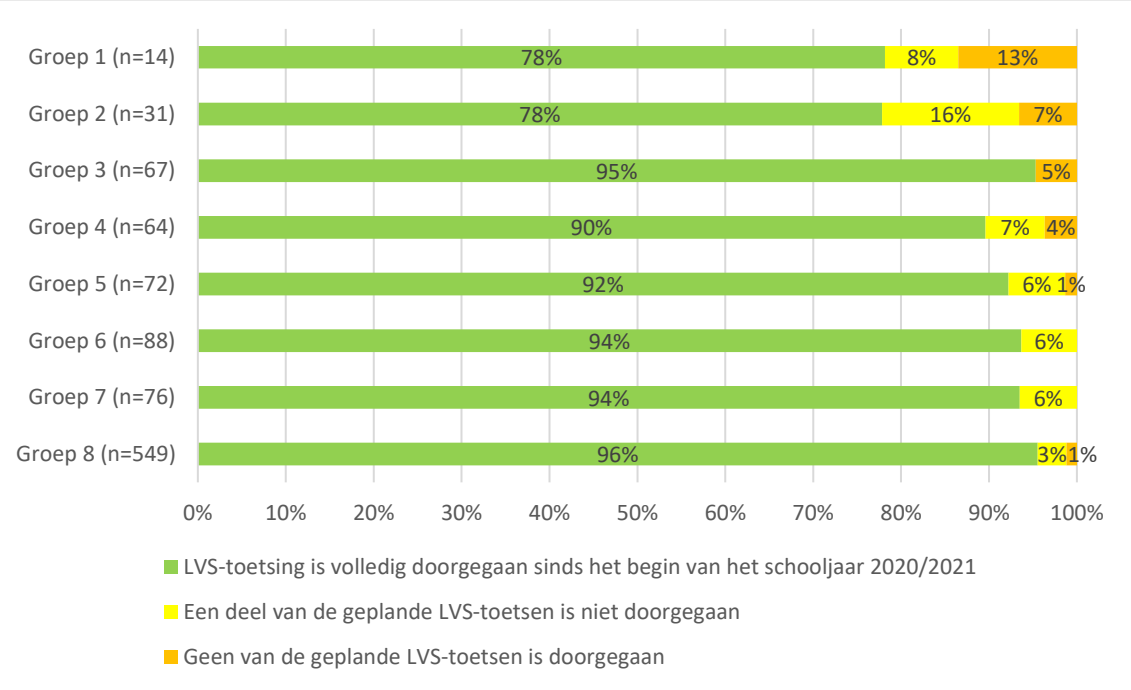
Tabel 2.5 Is LVS-toetsing doorgegaan sinds het begin van het schooljaar 2020/2021? (percentage vestigingen)

	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8	Totaal
LVS-toetsing is volledig doorgegaan sinds het begin van het schooljaar 2020/2021	11%	24%	54%	55%	69%	70%	67%	71%	53%
Een deel van de geplande LVS-toetsen is niet doorgegaan	1%	5%	0%	4%	5%	5%	5%	2%	3%
Geen van de geplande LVS-toetsen is doorgegaan	2%	2%	3%	2%	1%	0%	0%	1%	1%
Niet van toepassing, er stond sinds begin van dit schooljaar (nog) geen LVS-toetsing gepland	22%	27%	42%	38%	25%	25%	28%	26%	29%
Niet van toepassing, wij nemen nooit LVS-toetsen af in deze groep	64%	43%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	13%
n	98	102	119	104	96	118	105	741	

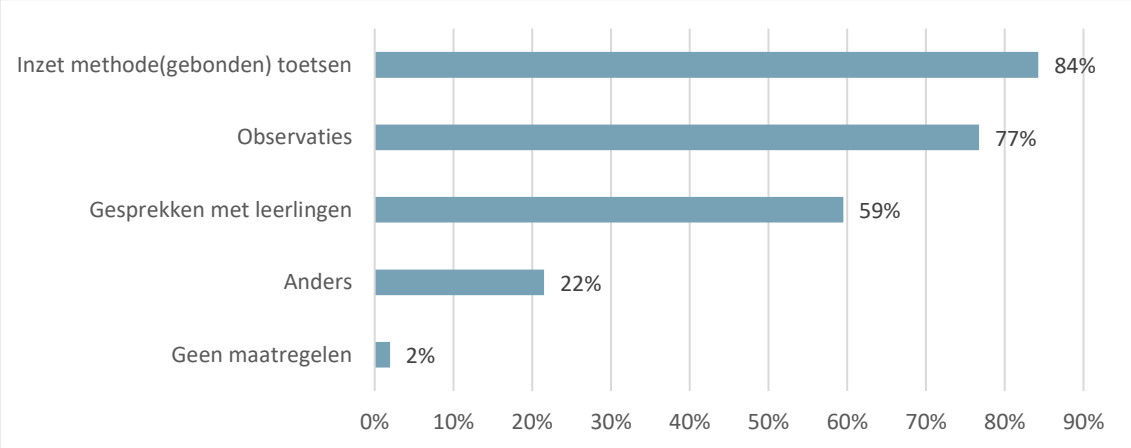
Voor de groepen 1 en 2 zijn er relatief weinig vestigingen die daar LVS-toetsen afnemen (tabel 2.5, onderste rij). Ruim drie kwart van de vestigingen die wel LVS-toetsen afneemt in deze groepen, heeft ook alle geplande toetsen afgenomen sinds het begin van het schooljaar (grafiek 2.5). In de groepen 3 en 4 zijn er relatief veel vestigingen die sinds het begin van het schooljaar nog geen toetsafname gepland hadden (ongeveer 40 procent); in de groepen 5 tot en met 8 geldt dat voor ongeveer een kwart van de vestigingen. Bij de vestigingen in de groepen 3 tot en met 8 die wel toetsen hadden gepland, is deze bij een ruime meerderheid van 90 procent of meer volledig doorgegaan.

Aan de relatief kleine groep vestigingen waarbij de geplande LVS-toetsing (deels) niet is doorgegaan, hebben we gevraagd welke maatregelen zij hebben genomen om toch de ontwikkeling van leerlingen te kunnen volgen (grafiek 2.6). Daaruit blijkt dat bijna alle vestigingen waarbij de LVS-toetsing (deels) niet is doorgegaan, een of meerdere maatregelen nemen om de ontwikkeling van leerlingen te volgen. Inzet van methode-gebonden toetsen en gesprekken met leerlingen zijn de in verhouding meest genoemde maatregelen.

Grafiek 2.5 Is LVS-toetsing doorgegaan sinds het begin van het schooljaar 2020/2021? (percentage vestigingen) (exclusief antwoorden 'niet van toepassing')



Grafiek 2.6 Welke maatregelen heeft u genomen om ondanks het niet doorgaan van LVS-toetsen de ontwikkeling van leerlingen te kunnen volgen? (n=36 groep 1 t/m 7 en n=24 groep 8)



Vestigingen waarbij de LVS-toetsing (deels) niet is doorgegaan lossen dat op door de inzet van methode-gebonden toetsen, observaties en gesprekken met leerlingen.

3 Speciaal basisonderwijs

In dit hoofdstuk presenteren we de bevindingen van de eerste periodieke peiling voor het speciaal basisonderwijs (sbao). We besteden daarbij achtereenvolgens aandacht aan de volgende onderwerpen:

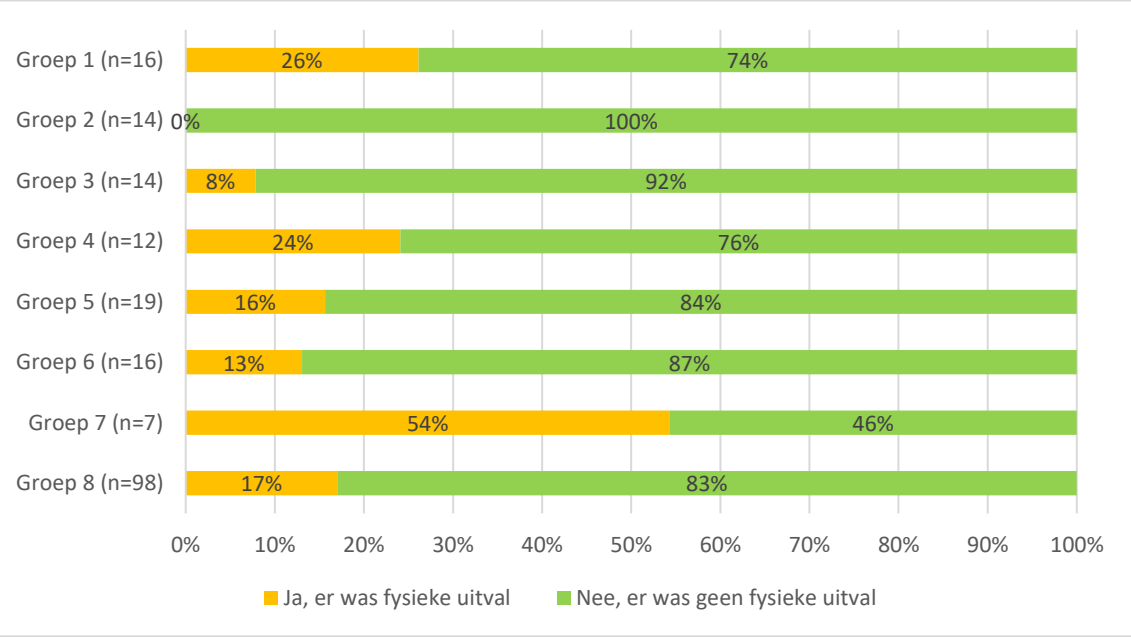
- continuïteit van fysiek onderwijs;
- leerlingen die langdurig(er) niet naar school gaan;
- maatregelen voor 'kwetsbare' leerlingen;
- afname van LVS-toetsen.

3.1. Continuïteit fysiek onderwijs

In deze paragraaf staat fysieke lesuitval in de week van 9 tot en met 13 november als gevolg van corona-gerelateerde klachten bij leraren centraal. Vestigingen die tijdelijk gesloten waren in deze periode in verband met een corona-uitbraak blijven daarbij buiten beschouwing. Informatie over die tijdelijke schoolsluitingen is opgenomen in de gelijktijdig met dit rapport te verschijnen rapportage van het 'meldpunt schoolsluiting'.

Fysieke lesuitval

Grafiek 3.1 Percentage vestigingen met fysieke lesuitval in de week van 9 tot en met 13 november vanwege corona-gerelateerde aspecten bij leraren (verkoudheidverschijnselen, in afwachting van testuitslag zijn, in quarantaine zitten, een kwetsbare gezondheid hebben) n =98



Uit bovenstaande grafiek blijkt dat het percentage vestigingen met lesuitval in die week als gevolg van corona-gerelateerde klachten bij leraren in de groepen 1 tot en met 8 ligt tussen 0 procent (groep 2) en ruim 50 procent (groep 7). Let wel, het gaat hier om maar kleine aantallen per groep. Daarom is het beter om naar het totaal te kijken. Het gemiddeld percentage lesuitval over alle leerjaren ligt op 18 procent. Dat betekent dat op één vestiging in de week van 9 tot en met 13 november ieder leerjaar gemiddeld een kans van 18 procent heeft gehad op lesuitval vanwege Corona-gerelateerde aspecten.[2]

Aan de vestigingen waar sprake is geweest van fysieke lesuitval hebben we gevraagd hoeveel procent van de leerlingen te maken heeft gehad met deze uitval en welk percentage van de lessen is uitgevallen. Bij vestigingen waar geen lesuitval was, zijn beide percentages uiteraard 0 procent. De bevindingen presenteren we in de onderstaande tabellen.

Tabel 3.1 Hoeveel procent van de leerlingen betrof de fysieke lesuitval in week van 9 tot en met 13 november? (percentage vestigingen)

	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8	Totaal
0% (geen lesuitval)	74%	100%	92%	76%	84%	87%	46%	83%	82,3%
1%-24%	0%	1%	0%	7%	6%	0%	13%	4%	3,2%
25%-49%	6%	1%	0%	7%	0%	0%	29%	3%	3,9%
50%-74%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	1%	2,0%
75%-100%	20%	2%	8%	9%	9%	0%	13%	9%	8,6%
n	16	14	14	12	19	16	7	98	

Fysieke lesuitval treft bij 3 procent van de vestigingen tussen de 1-24 procent van de leerlingen in een leerjaar. Uitval voor 75-100 procent van de leerlingen komt bij ruim 8 procent van de vestigingen per leerjaar voor. Het totale gemiddelde percentage leerlingen met fysieke lesuitval bedraagt 10,6 per groep.

Tabel 3.2 Hoeveel procent van de lestijd van de leerlingen betrof de fysieke lesuitval in week van 9 tot en met 13 november? (percentage vestigingen)

	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8	totaal
0% (geen lesuitval)	74%	100%	92%	76%	84%	87%	46%	83%	83%
1% - 25% (maximaal een kwart) van hun lestijd	19%	0%	8%	7%	5%	6%	42%	12%	10%
25%-50% (een kwart tot de helft) van hun lestijd	7%	0%	0%	7%	6%	7%	0%	3%	4%
51-75% (de helft tot driekwart) van hun lestijd	0%	0%	0%	9%	0%	0%	0%	1%	1%
76%-100% (meer dan driekwart) van hun lestijd	0%	0%	0%	0%	5%	0%	13%	1%	2%
n	16	14	14	12	19	16	7	98	

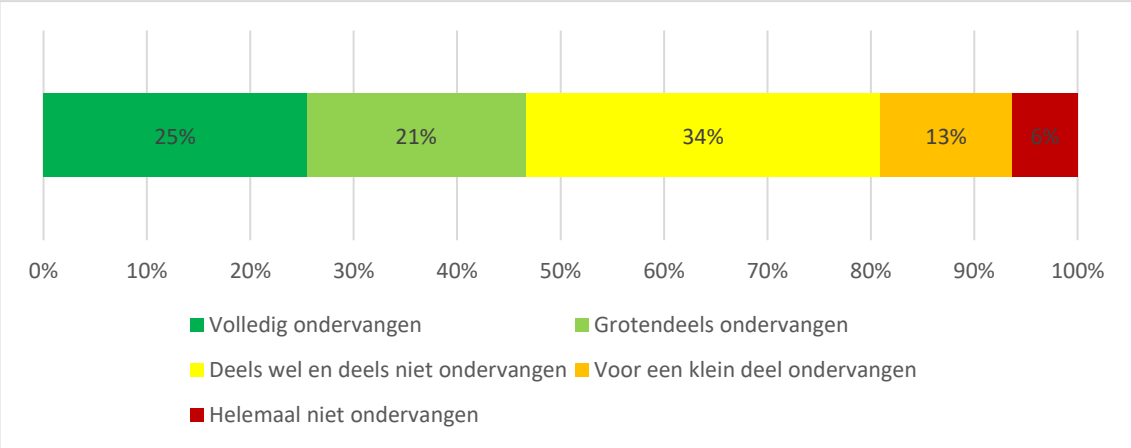
[2] Fysieke lesuitval hangt niet significant samen met de omvang van de groepen of met de omvang van de vestigingsplaats.

Fysieke lesuitval heeft in de betreffende week het vaakst geresulteerd in uitval die maximaal een kwart van de lestijd betreft (10 procent van de vestigingen). Lesuitval van driekwart of meer van de lestijd zien we bij 2 procent van de vestigingen. Het totale gemiddelde percentage uitgevallen lestijd bedraagt 5,1 procent per groep.

Maatregelen ter ondervanging van consequenties fysieke lesuitval

Aan de groep vestigingen met fysieke lesuitval als gevolg van corona-gerelateerde klachten bij leraren hebben we gevraagd of zij de consequenties van deze uitval hebben ondervangen. Bij bijna de helft (46 procent) van deze vestigingen is dat volledig of grotendeels het geval. Grafiek 3.2 laat zien dat 6 procent van deze vestigingen de fysieke lesuitval helemaal niet heeft ondervangen. Op het totaal gaat dat om ongeveer één procent (van het totaal is er per groep 18 procent uitval en 6 procent daarvan is helemaal niet ondervangen).

Grafiek 3.2 Zijn de consequenties van die fysieke lesuitval ondervangen door maatregelen zoals het geven van afstandsonderwijs en/of zelfstandige opdrachten, e.d.? (n=21 groep 1 t/m 7 en n=17 groep 8)



3.2. Leerlingen in risicogroep of met corona-angst

In deze paragraaf brengen we in beeld hoeveel leerlingen langdurig(er) thuiszitten. Dat kan zijn omdat zij zelf tot een (corona-gerelateerde) risicogroep behoren, gezinsleden hebben die tot de risicogroep behoren of vanwege angst voor corona.

Tabel 3.3 Aantal leerlingen dat langdurig(er) thuiszit, omdat zij zelf tot de risicogroep (corona-gerelateerd) behoren of gezinsleden hebben die tot deze risicogroep behoren (percentage vestigingen)

	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8	Totaal
0 leerlingen	87%	81%	100%	93%	80%	89%	58%	85%	85%
1 leerling	6%	13%	0%	7%	11%	11%	29%	11%	10%
2 leerlingen	7%	6%	0%	0%	5%	0%	0%	3%	3%
3 leerlingen	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
4 leerlingen	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	1%
10 leerlingen	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	1%
n	16	14	14	12	19	16	7	100	

Tabel 3.3 laat de zien dat in de meerderheid van de groepen in het speciaal basisonderwijs er geen leerlingen langdurig(er) thuis zitten omdat zij zelf of een gezinslid tot een (coronagerelateerde) risicogroep behoren. Wanneer er wel leerlingen langdurig thuis zitten, gaat dat in de regel om kleine aantallen. Het gemiddeld aantal leerlingen dat in de groepen 1 tot en met 8 langdurig niet naar school gaat bedraagt per leerjaar 0,3 leerling per vestiging.

Tabel 3.4 Aantal leerlingen dat langdurig(er) thuiszit vanwege corona-angst (percentage vestigingen)

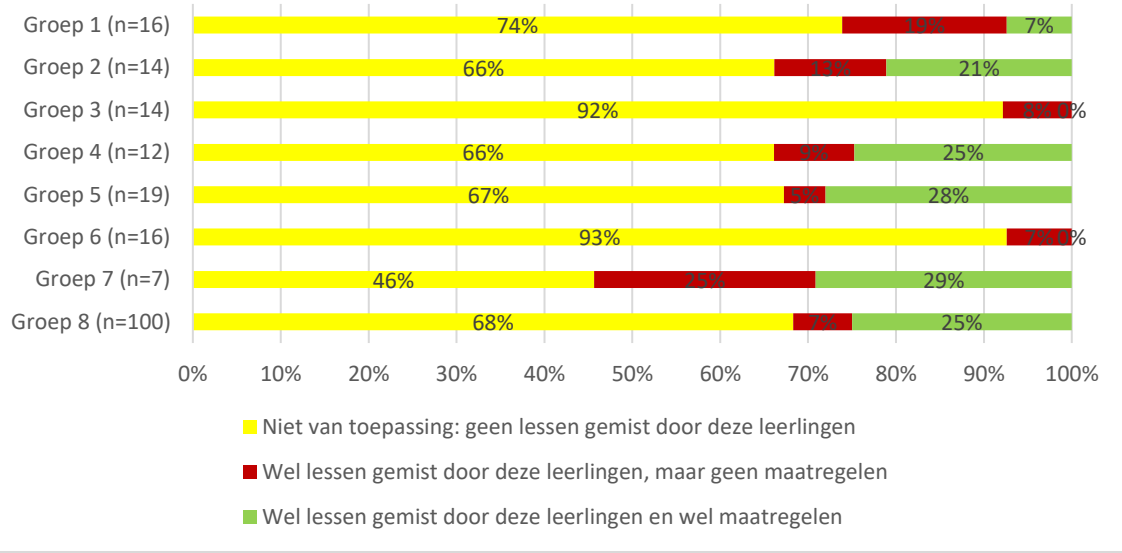
	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8	Totaal
0 leerlingen	100,0%	93,6%	100,0%	100,0%	82,9%	100,0%	70,9%	91,0%	93,3%
1 leerling	0,0%	6,4%	0,0%	0,0%	10,9%	0,0%	29,1%	6,1%	5,3%
2 leerlingen	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,2%	0,0%	0,0%	2,9%	1,4%
n	16	14	14	12	19	16	7	100	

Uit tabel 3.4 blijkt dat ook in de ruime meerderheid van groepen in het speciaal basisonderwijs er geen leerlingen langdurig(er) vanwege corona-angst afwezig zijn. Wanneer er vanwege een dergelijke angst wel leerlingen langdurig thuis zitten, gaat dat om kleine aantallen. Het gemiddeld aantal leerlingen dat in de groepen 1 tot en met 8 langdurig niet naar school gaat vanwege angst voor corona bedraagt per leerjaar 0,1 leerling per vestiging.

3.3. Maatregelen ‘kwetsbare’ leerlingen

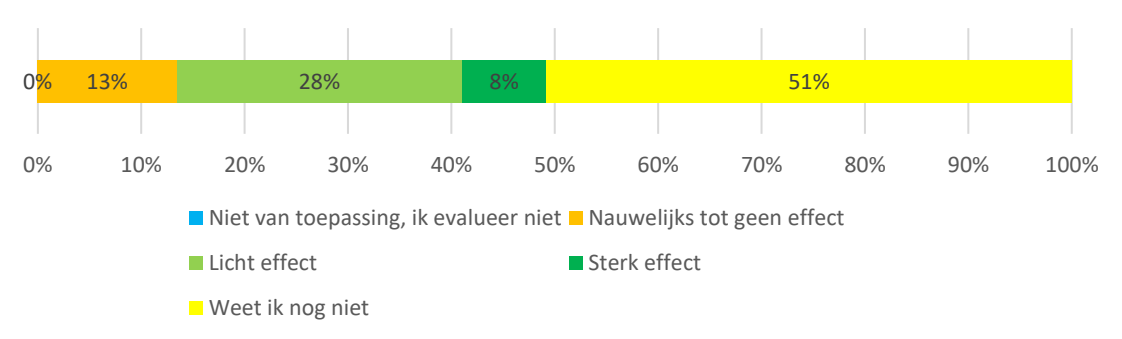
In deze paragraaf zoomen we in op achterstandsleerlingen en leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen. We hebben de sbao-vestigingen gevraagd of zij extra maatregelen treffen als deze leerlingen lessen hebben gemist omdat de school lesuitval heeft gehad en/of omdat deze leerlingen zelf (corona-gerelateerd) afwezig is geweest.

Grafiek 3.3 Percentage vestigingen met maatregelen voor achterstandsleerlingen/leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen als deze lessen missen



Een meerderheid van de vestigingen (ongeveer 70 procent) geeft aan dat het treffen van maatregelen niet nodig is, omdat er geen lessen zijn gemist door achterstandleerlingen en/of leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen. Als deze leerlingen wel lessen hebben gemist, treft een meerderheid van de vestigingen maatregelen voor deze leerlingen. Aan deze vestigingen hebben we vervolgens gevraagd of uit evaluatie blijkt dat de maatregelen achterstanden effectief verminderen/opheffen. Ongeveer de helft van de vestigingen weet nog niet of de maatregelen effectief zijn. Ongeveer een derde denkt dat de maatregelen die zij nemen (een licht tot sterk) effect hebben.

Grafiek 3.4 In hoeverre blijkt uit evaluatie dat deze maatregelen achterstanden effectief verminderen/opheffen bij achterstandsleerlingen/leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen? (n=15 groep 1 t/m 7 en n=25 groep 8)



3.4. Afname van LVS-toetsen

In deze laatste paragraaf gaan we in op continuïteit in de afname van LVS-toetsen in het speciaal basisonderwijs.

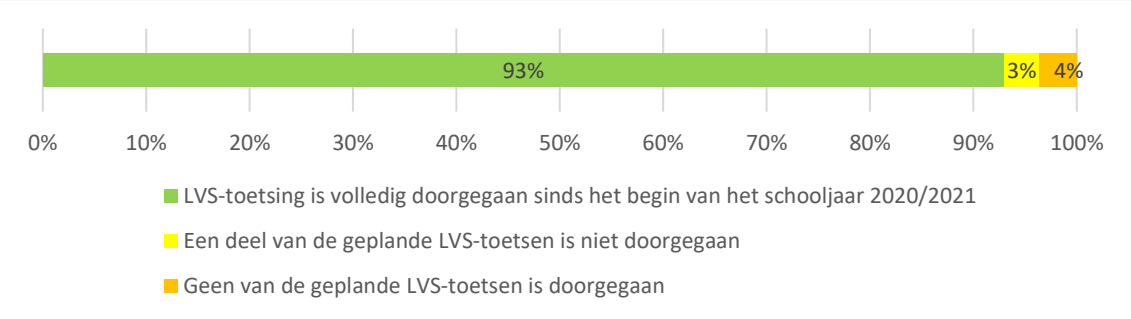
Tabel 3.5 Is LVS-toetsing doorgegaan sinds het begin van het schooljaar 2020/2021? (percentage vestigingen)

	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8	Totaal
LVS-toetsing is volledig doorgegaan sinds het begin van het schooljaar 2020/2021	18%	33%	55%	56%	69%	70%	29%	64%	51%
Een deel van de geplande LVS-toetsen is niet doorgegaan	0%	6%	0%	0%	0%	6%	0%	2%	2%
Geen van de geplande LVS-toetsen is doorgegaan	0%	8%	0%	0%	5%	0%	0%	1%	2%
Niet van toepassing, er stond sinds begin van dit schooljaar (nog) geen LVS-toetsing gepland	17%	23%	45%	44%	27%	24%	71%	32%	32%
Niet van toepassing, wij nemen nooit LVS-toetsen af in deze groep	65%	29%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%
n	16	14	14	12	19	16	7	100	

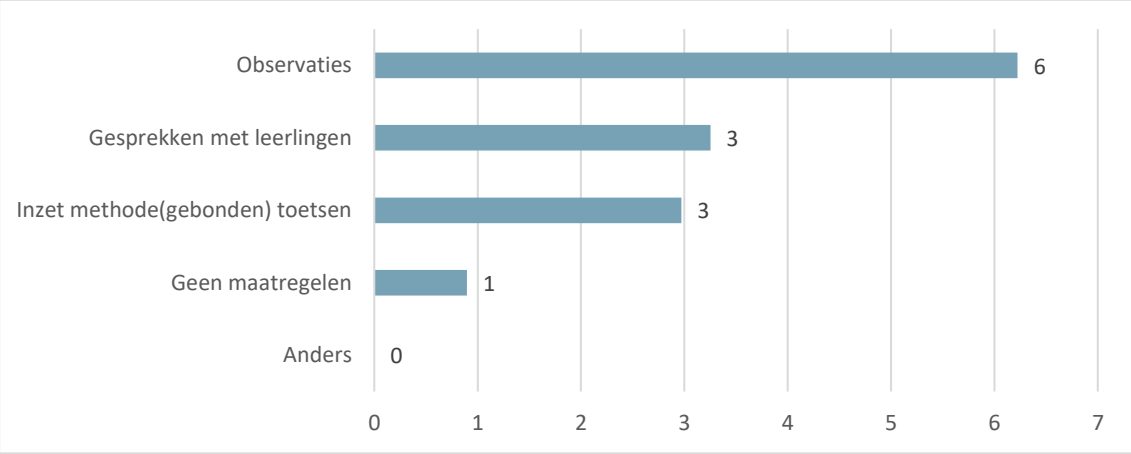
Er zijn relatief weinig vestigingen die LVS-toetsen afnemen in groep 1 (tabel 3.5, onderste rij). Als er wel toetsen gepland stonden (groep 1 tot en met 8) dan hebben die in meer dan 9 van de 10 gevallen gewoon doorgang gevonden (grafiek 3.5).

Aan de relatief kleine groep vestigingen waarbij de geplande LVS-toetsing (deels) niet is doorgegaan, hebben we gevraagd welke maatregelen zij hebben genomen om toch de ontwikkeling van leerlingen te kunnen volgen (grafiek 3.6). Daaruit blijkt dat bijna alle vestigingen waarbij de LVS-toetsing (deels) niet is doorgegaan, een of meerdere maatregelen nemen om de ontwikkeling van leerlingen te volgen. Daarbij gaat het vooral om observaties en gesprekken met leerlingen.

Grafiek 3.5 Is LVS-toetsing doorgegaan sinds het begin van het schooljaar 2020/2021? (percentage vestigingen) (exclusief antwoorden 'niet van toepassing')



Grafiek 3.6 Welke maatregelen heeft u genomen om ondanks het niet doorgaan van LVS-toetsen de ontwikkeling van leerlingen te kunnen volgen? (n=4 groep 1 t/m 7 en n=3 groep 8)



Vestigingen waarbij de LVS-toetsing (deels) niet is doorgegaan lossen dat op door de inzet van observaties, gesprekken met leerlingen en methode-gebonden toetsen.

4 Speciaal onderwijs

In dit hoofdstuk presenteren we de bevindingen van de eerste periodieke peiling voor het speciaal onderwijs (so). We besteden daarbij achtereenvolgens aandacht aan de volgende onderwerpen:

- continuïteit van fysiek onderwijs;
- leerlingen die langdurig(er) niet naar school gaan;
- maatregelen voor 'kwetsbare' leerlingen;
- afname van LVS-toetsen.

4.1. Continuïteit fysiek onderwijs

In deze paragraaf staat fysieke lesuitval in de week van 9 tot en met 13 november als gevolg van corona-gerelateerde klachten bij leraren centraal. Vestigingen die tijdelijk gesloten waren in deze periode in verband met een corona-uitbraak blijven daarbij buiten beschouwing. Informatie over die tijdelijke schoolsluitingen is opgenomen in de gelijktijdig met dit rapport te verschijnen rapportage van het 'meldpunt schoolsluiting'.

Fysieke lesuitval

Tabel 4.1 Percentage vestigingen met fysieke lesuitval in de week van 9 tot en met 13 november vanwege corona-gerelateerde aspecten bij leraren (verkoudheidverschijnselen, in afwachting van testuitslag zijn, in quarantaine zitten, een kwetsbare gezondheid hebben)

	percentage
Ja, er was fysieke uitval	33%
Nee, er was geen fysieke uitval	68%
n	93

Uit bovenstaande tabel blijkt dat op een derde van de vestigingen voor speciaal onderwijs sprake was van lesuitval als gevolg van corona-gerelateerde klachten bij leraren.[3] [4]

Aan de vestigingen waar sprake is geweest van fysieke lesuitval hebben we gevraagd hoeveel procent van de leerlingen te maken heeft gehad met deze uitval en welk percentage van de lessen is uitgevallen. Bij vestigingen waar geen lesuitval was, zijn beide percentages uiteraard 0 procent. De bevindingen presenteren we in de onderstaande tabellen.

[3] We hebben hier in de vragenlijst niet uitgesplitst naar leerjaren/groepen. In het speciaal onderwijs wordt daarvoor te veel met combinaties van leeftijden en groepen gewerkt.

[4] Er is een significant verschil in het aantal leerlingen tussen de vestigingen die wel (gemiddeld 122 leerlingen) en die geen uitval melden (gemiddeld 73 leerlingen). Op grote so-vestigingen is dus een grotere kans op lesuitval. Dat geldt niet voor verschillen tussen so-vestigingen in de G4, G40 of elders.

Tabel 4.2 Hoeveel procent van de leerlingen betrof de fysieke lesuitval in week van 9 tot en met 13 november? (percentage vestigingen)

	percentage
0% (geen lesuitval)	68%
1%-24%	21%
25%-49%	10%
50%-74%	2%
75%-100%	0%
n	93

Fysieke lesuitval treft bij 21 procent van de vestigingen tussen de 1-24 procent van de leerlingen. Uitval voor 75-100 procent van de leerlingen komt bij de so-vestigingen niet voor. Het totale gemiddelde percentage so-leerlingen met fysieke lesuitval bedraagt 7,5 procent per vestiging.

Tabel 4.3 Hoeveel procent van de lestijd van de leerlingen betrof de fysieke lesuitval in week van 9 tot en met 13 november? (percentage vestigingen)

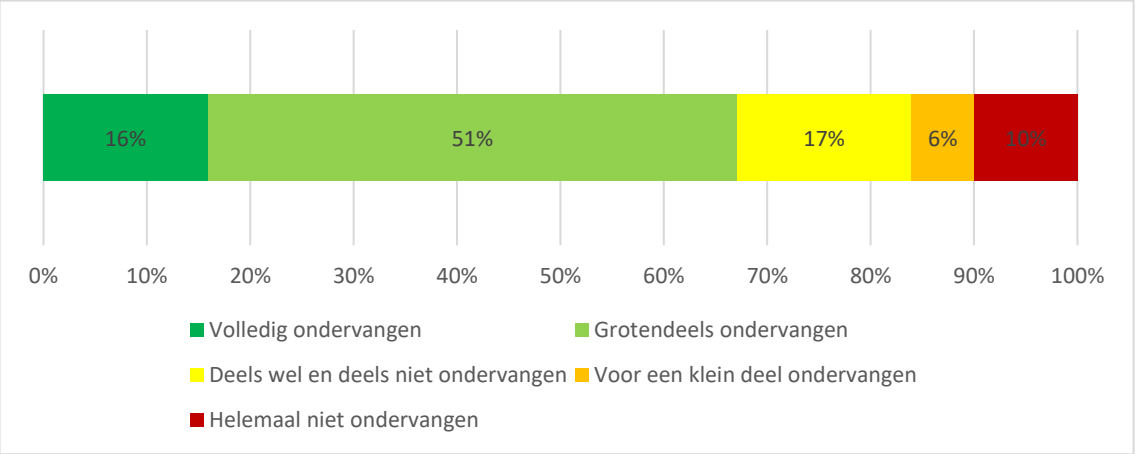
	percentage
0% (geen lesuitval)	68%
1%-24%	24%
25%-49%	3%
50%-74%	1%
75%-100%	4%
n	93

Fysieke lesuitval heeft in de betreffende week het vaakst geresulteerd in uitval die maximaal een kwart van de lestijd betreft (24 procent van de vestigingen). Lesuitval van een driekwart of meer van de lestijd zien we bij 4 procent van de vestigingen. Het totale gemiddelde percentage uitgevallen lestijd in het speciaal onderwijs bedraagt 8,5 procent per vestiging.

Maatregelen ter ondervanging van consequenties fysieke lesuitval

Aan de groep vestigingen met fysieke lesuitval als gevolg van corona-gerelateerde klachten bij leraren (68% van de so-vestigingen) hebben we gevraagd of zij de consequenties van deze uitval hebben ondervangen. Bij twee derde van deze vestigingen is dat volledig of grotendeels het geval. Tien procent van deze vestigingen heeft de fysieke lesuitval helemaal niet ondervangen. Van de totale groep vestigingen gaat het dan om bijna 7 procent (68% van deze totale groep heeft fysieke uitval en 10% daarvan heeft deze uitval helemaal niet ondervangen).

Grafiek 4.1 Zijn de consequenties van die fysieke lesuitval ondervangen door maatregelen zoals het geven van afstandsonderwijs en/of zelfstandige opdrachten, e.d.? (n=30)



4.2. Leerlingen in risicogroep of met corona-angst

In deze paragraaf brengen we in beeld hoeveel leerlingen langdurig(er) thuiszitten. Dat kan zijn omdat zij zelf tot een (corona-gerelateerde) risicogroep behoren, gezinsleden hebben die tot de risicogroep behoren of vanwege angst voor corona.

Tabel 4.4 Aantal leerlingen dat langdurig(er) thuiszit, omdat zij zelf tot de risicogroep (corona-gerelateerd) behoren of gezinsleden hebben die tot deze risicogroep behoren (percentage vestigingen)

	percentage
0 leerlingen	71%
1 leerling	10%
2 leerlingen	9%
3 leerlingen	3%
4 leerlingen	3%
5 leerlingen	1%
10 leerlingen	1%
n	94

Op een bijna een derde van so-vestigingen zijn er leerlingen langdurig(er) thuis omdat zij zelf of een gezinslid tot een (coronagerelateerde) risicogroep behoren (tabel 4.4). Dat gaat meestal om één of twee leerlingen. Het gemiddeld aantal leerlingen dat in het speciaal onderwijs niet naar school gaat vanwege risico's bedraagt gemiddeld 0,7 leerling per vestiging.

Tabel 4.5 Aantal leerlingen dat langdurig(er) thuiszit vanwege corona-angst (percentage vestigingen)

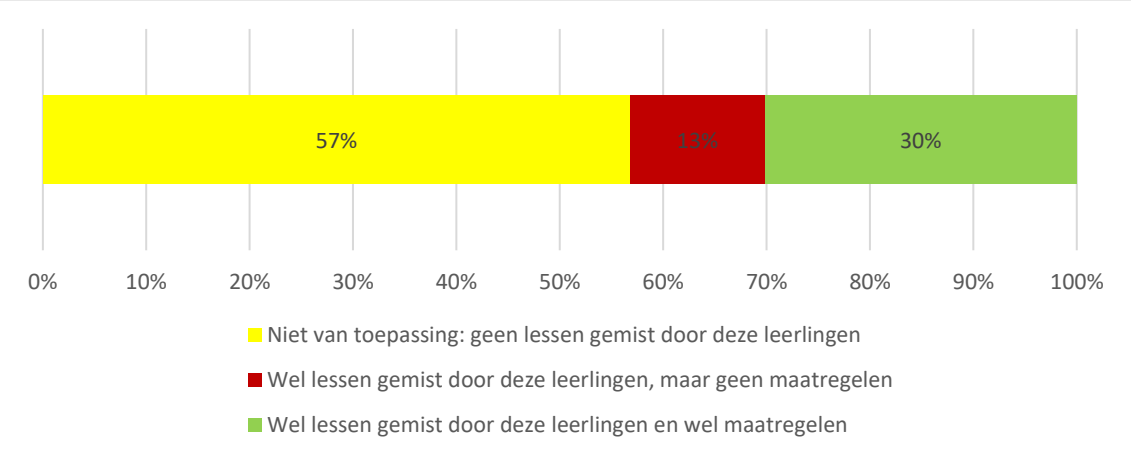
	percentage
0 leerlingen	77%
1 leerling	14%
2 leerlingen	4%
3 leerlingen	4%
4 leerlingen	0%
5 leerlingen	1%
10 leerlingen	1%
n	94

De meeste so-vestigingen hebben geen die leerlingen langdurig(er) afwezig zijn vanwege corona-angst (tabel 4.5). Wanneer er vanwege een dergelijke angst wel leerlingen langdurig thuis zitten, gaat dat om kleine aantallen. Het gemiddeld aantal leerlingen dat in het speciaal onderwijs langdurig niet naar school gaat vanwege angst voor corona bedraagt gemiddeld 0,5 leerling per vestiging.

4.3. Maatregelen 'kwetsbare' leerlingen

In deze paragraaf zoomen we in op achterstandsleerlingen en leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen. We hebben de so-vestigingen gevraagd of zij extra maatregelen treffen als deze leerlingen lessen hebben gemist omdat de school lesuitval heeft gehad en/of omdat deze leerlingen zelf (corona-gerelateerd) afwezig is geweest.

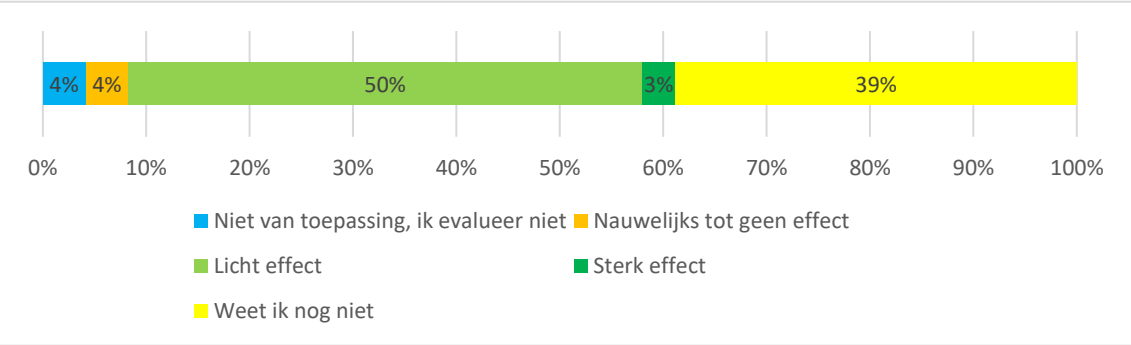
Grafiek 4.2 Percentage vestigingen met maatregelen voor achterstandsleerlingen/leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen als deze lessen missen (n = 94)



Ruim de helft van de so-vestigingen geeft aan dat het treffen van maatregelen niet nodig is, omdat er geen lessen zijn gemist door achterstandleerlingen en/of leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen. Als deze leerlingen wel lessen hebben gemist, treft een meerderheid van de vestigingen maatregelen voor deze leerlingen. Aan deze vestigingen is vervolgens gevraagd of uit evaluatie blijkt dat de maatregelen achterstanden effectief verminderen/opheffen. Ongeveer 40

procent van de vestigingen weet nog niet of de maatregelen effectief zullen zijn. Ongeveer de helft daarvan denkt dat de maatregelen die zij nemen (een licht tot sterk) effect hebben.

Grafiek 4.3 In hoeverre blijkt uit evaluatie dat deze maatregelen achterstanden effectief verminderen/opheffen bij achterstandsleerlingen/leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen? (n=28)



4.4. Afname van LVS-toetsen

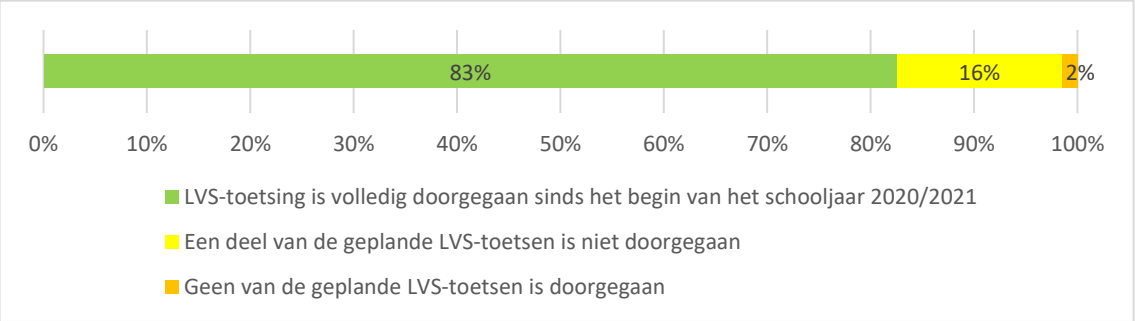
In deze laatste paragraaf gaan we in op continuïteit in de afname van LVS-toetsen in het so.

Tabel 4.6 Is LVS-toetsing doorgegaan sinds het begin van het schooljaar 2020/2021? (percentage vestigingen)

	percentage
LVS-toetsing is volledig doorgegaan sinds het begin van het schooljaar 2020/2021	53%
Een deel van de geplande LVS-toetsen is niet doorgegaan	10%
Geen van de geplande LVS-toetsen is doorgegaan	1%
Niet van toepassing, er stond sinds begin van dit schooljaar (nog) geen LVS-toetsing gepland	28%
Niet van toepassing, wij nemen nooit LVS-toetsen af	8%
n	94

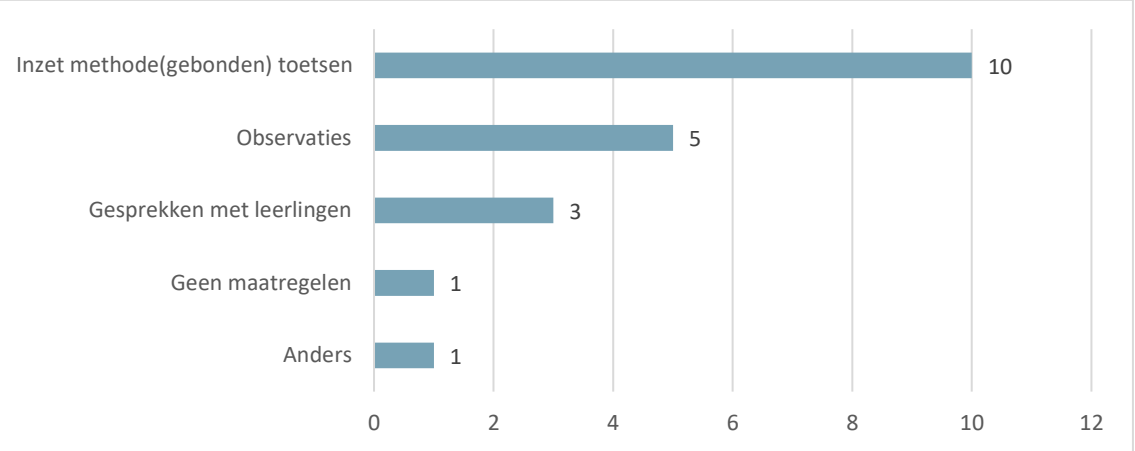
Bijna één op de tien so-vestigingen zegt geen LVS-toetsen af te nemen. Bij bijna twee derde van de vestigingen stonden LVS-toetsen gepland in de periode sinds de start van het schooljaar (tabel 4.6). Bij die vestigingen zijn op het overgrote deel (83 procent) alle geplande toetsen afgenomen sinds het begin van het schooljaar.

Grafiek 4.4 Is LVS-toetsing doorgegaan sinds het begin van het schooljaar 2020/2021? (percentage vestigingen) (exclusief antwoorden 'niet van toepassing') (n=60)



Aan de relatief kleine groep vestigingen waarbij de geplande LVS-toetsing (deels) niet is doorgegaan, hebben we gevraagd welke maatregelen zij hebben genomen om toch de ontwikkeling van leerlingen te kunnen volgen.

Grafiek 4.5 Welke maatregelen heeft u genomen om ondanks het niet doorgaan van LVS-toetsen de ontwikkeling van leerlingen te kunnen volgen? (n=10)



Vestigingen waarbij de LVS-toetsing (deels) niet is doorgegaan lossen dat op door de inzet van methode-gebonden toetsen, observaties en gesprekken.

5 Voortgezet speciaal onderwijs

In dit hoofdstuk presenteren we de bevindingen van de eerste periodieke peiling voor het voortgezet speciaal onderwijs (vso). We besteden daarbij achtereenvolgens aandacht aan de volgende onderwerpen:

- continuïteit van fysiek onderwijs;
- leerlingen die langdurig(er) niet naar school gaan;
- maatregelen voor 'kwetsbare' leerlingen;
- afname van (toetsen in het kader van) schoolexamens.

5.1. Continuïteit fysiek onderwijs

In deze paragraaf staat fysieke lesuitval in de week van 9 tot en met 13 november als gevolg van corona-gerelateerde klachten bij leraren centraal. Vestigingen die tijdelijk gesloten waren in deze periode in verband met een corona-uitbraak blijven daarbij buiten beschouwing. Informatie over die tijdelijke schoolsluitingen is opgenomen in de gelijktijdig met dit rapport te verschijnen rapportage van het 'meldpunt schoolsluiting'.

fysieke lesuitval

Tabel 5.1 Percentage vestigingen met fysieke lesuitval in de week van 9 tot en met 13 november vanwege corona-gerelateerde aspecten bij leraren (verkoudheidverschijnselen, in afwachting van testuitslag zijn, in quarantaine zitten, een kwetsbare gezondheid hebben)

	percentage
Ja, er was fysieke uitval	50%
Nee, er was geen fysieke uitval	50%
n	75

Uit bovenstaande tabel blijkt dat op de helft van de vestigingen voor voortgezet speciaal onderwijs sprake was van lesuitval als gevolg van corona-gerelateerde klachten bij leraren.[5]

Aan de vestigingen waar sprake is geweest van fysieke lesuitval hebben we gevraagd hoeveel procent van de leerlingen te maken heeft gehad met deze uitval en welk percentage van de lessen is uitgevallen. Bij vestigingen waar geen lesuitval was, zijn beide percentages uiteraard 0 procent. De bevindingen presenteren we in de onderstaande tabellen.

[5] Er is een significant verschil in het aantal leerlingen tussen de vestigingen die wel (gemiddeld 129 leerlingen) en die geen uitval melden (gemiddeld 89 leerlingen). Op grote vso-vestigingen is dus een grotere kans op lesuitval. Dat geldt niet voor verschillen tussen vso-vestigingen in de G4, G40 of elders.

Tabel 5.2 Hoeveel procent van de leerlingen betrof de fysieke lesuitval in week van 9 tot en met 13 november? (percentage vestigingen)

	percentage
0% (geen lesuitval)	50%
1%-24%	35%
25%-49%	7%
50%-74%	3%
75%-100%	5%
n	75

Fysieke lesuitval treft bij ongeveer een derde van de vestigingen tussen de 1-24 procent van de leerlingen. Uitval voor 75-100 procent van de leerlingen komt bij 5 procent van de vso-vestigingen voor. Het totale gemiddelde percentage leerlingen met fysieke lesuitval bedraagt 13,6 procent per vso-vestiging.

Tabel 5.3 Hoeveel procent van de lestijd van de leerlingen betrof de fysieke lesuitval in week van 9 tot en met 13 november? (percentage vestigingen)

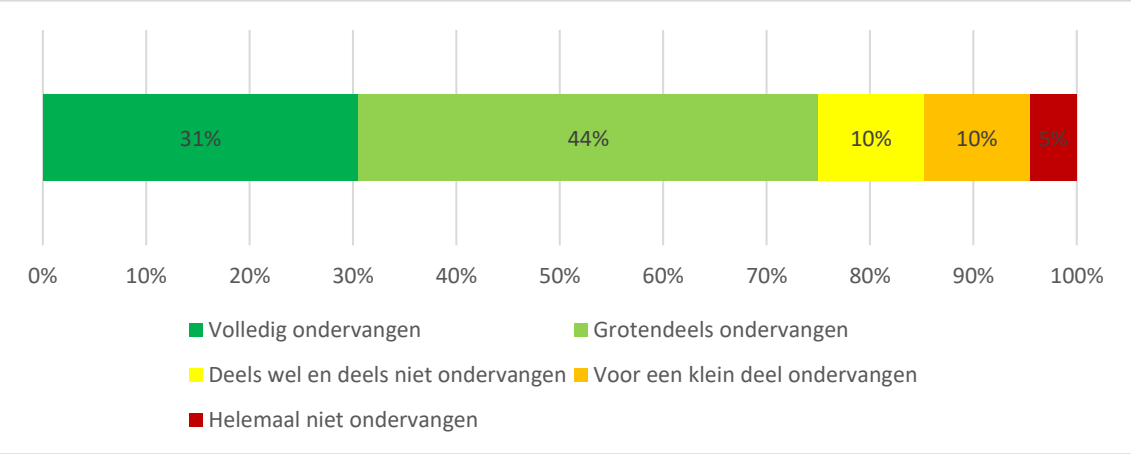
	percentage
0% (geen lesuitval)	50%
1%-24%	39%
25%-49%	6%
50%-74%	1%
75%-100%	4%
n	75

Fysieke lesuitval heeft in de betreffende week het vaakst geresulteerd in uitval die maximaal een kwart van de lestijd betreft (bijna 40%). Het totale gemiddelde percentage uitgevallen lestijd bedraagt 11,5 procent per vso-vestiging.

Maatregelen ter ondervanging van consequenties fysieke lesuitval

Aan de groep vestigingen met fysieke lesuitval als gevolg van corona-gerelateerde klachten bij leraren (50% van de vso-vestigingen) hebben we gevraagd of zij de consequenties van deze uitval hebben ondervangen. Bij driekwart (75 procent) van deze vestigingen is dat volledig of grotendeels het geval. Vijf procent van deze vestigingen heeft de fysieke lesuitval helemaal niet ondervangen. Van de totale groep vestigingen gaat het dan om 2,5 procent (50 procent van deze totale groep vestigingen heeft fysieke uitval en 5 procent daarvan heeft deze uitval helemaal niet ondervangen).

Grafiek 5.1 Zijn de consequenties van die fysieke lesuitval ondervangen door maatregelen zoals het geven van afstandsonderwijs en/of zelfstandige opdrachten, e.d.? (n=38)



5.2. Leerlingen in risicogroep of met corona-angst

In deze paragraaf brengen we in beeld hoeveel leerlingen langdurig(er) thuiszitten. Dat kan zijn omdat zij zelf tot een (corona-gerelateerde) risicogroep behoren, gezinsleden hebben die tot de risicogroep behoren of vanwege angst voor corona.

Tabel 5.4 Aantal leerlingen dat langdurig(er) thuiszit, omdat zij zelf tot de risicogroep (corona-gerelateerd) behoren of gezinsleden hebben die tot deze risicogroep behoren (percentage vestigingen)

	percentage
0 leerlingen	47%
1-5 leerlingen	50%
6-10 leerlingen	2%
11-50 leerlingen	0%
50+ leerlingen	2%
n	77

Op meer dan de helft van de vso-vestigingen zijn er leerlingen langdurig(er) thuis omdat zij zelf of een gezinslid tot een (coronagerelateerde) risicogroep behoren (tabel 5.4). Dat gaat veelal om kleine aantallen, enkele uitschieters met meer dan 50 leerlingen daargelaten. Het aantal leerlingen dat in het voortgezet speciaal onderwijs langdurig niet naar school gaat vanwege risico's bedraagt gemiddeld 4,3 leerlingen per vestiging.

Tabel 5.5 Aantal leerlingen dat langdurig(er) thuiszit vanwege corona-angst (percentage vestigingen)

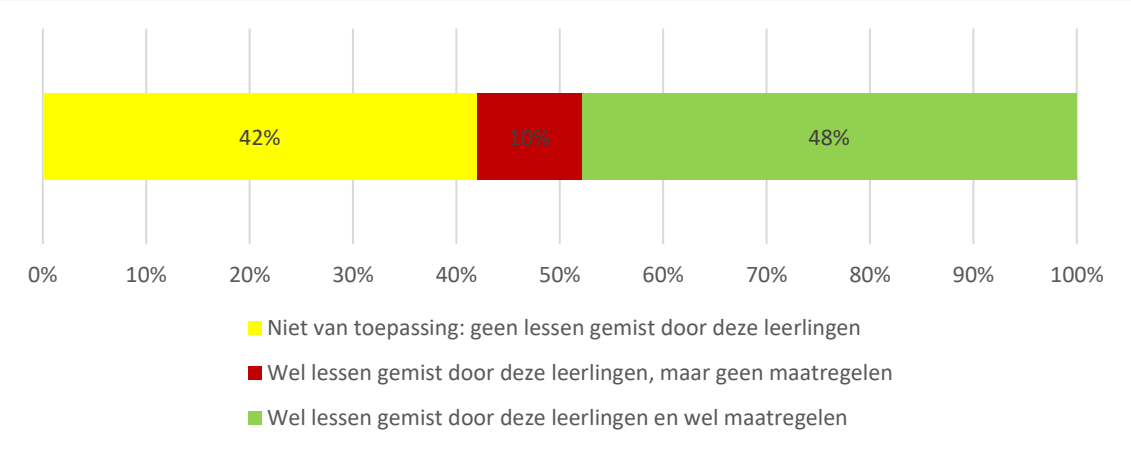
	percentage
0 leerlingen	50%
1-5 leerlingen	48%
6-10 leerlingen	2%
11-50 leerlingen	0%
50+ leerlingen	0%
n	77

Ook op de helft van de vso-vestigingen zitten leerlingen langdurig(er) thuis vanwege corona-angst. Dat gaat per vestiging in de regel om enkele leerlingen (tabel 5.5). Het aantal leerlingen dat in het voortgezet speciaal onderwijs langdurig niet naar school gaat vanwege angst voor corona bedraagt gemiddeld 1 leerling per vestiging.

5.3. Maatregelen 'kwetsbare' leerlingen

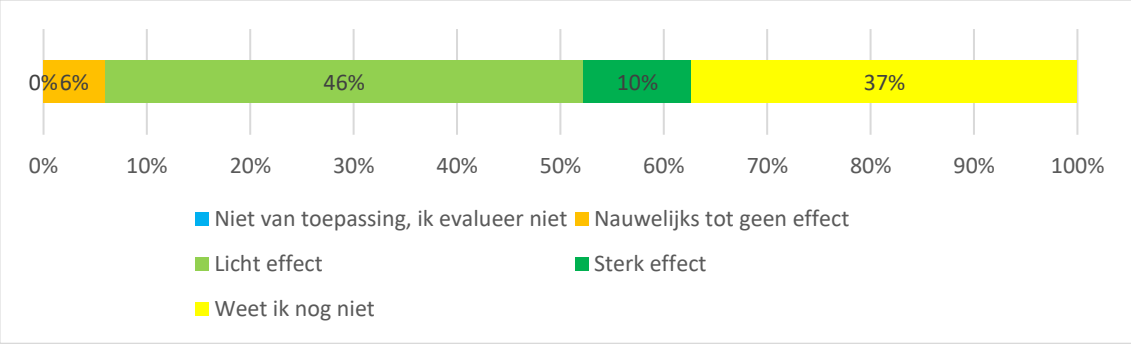
In deze paragraaf zoomen we in op achterstandsleerlingen en leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen. We hebben de vso-vestigingen gevraagd of zij extra maatregelen treffen als deze leerlingen lessen hebben gemist omdat de school lesuitval heeft gehad en/of omdat deze leerlingen zelf (corona-gerelateerd) afwezig is geweest.

Grafiek 5.2 Percentage vestigingen met maatregelen voor achterstandsleerlingen/leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen als deze lessen missen (n=77)



Ruim 40 procent van de vestigingen geeft aan dat het treffen van maatregelen niet nodig is, omdat er geen lessen zijn gemist door achterstandleerlingen en/of leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen. Als deze leerlingen wel lessen hebben gemist, treft een meerderheid van de vestigingen maatregelen voor deze leerlingen. Aan deze vestigingen hebben we vervolgens gevraagd of uit evaluatie blijkt dat de maatregelen achterstanden effectief verminderen/opheffen. Ongeveer de helft van de vestigingen weet nog niet of de maatregelen effectief zijn. Ongeveer 56 procent denkt dat de maatregelen die zij nemen een licht tot sterk effect hebben.

Grafiek 5.3 In hoeverre blijkt uit evaluatie dat deze maatregelen achterstanden effectief verminderen/opheffen bij achterstandsleerlingen/leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen? (n=37)



5.4. Afname van (toetsen in het kader van) schoolexamens

In deze laatste paragraaf gaan we in op continuïteit in de afname van (toetsen in het kader van) schoolexamens in het vso.

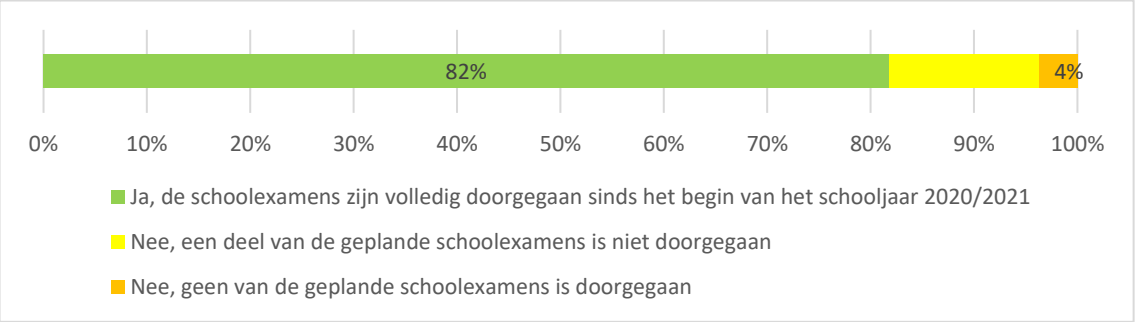
Tabel 5.6 Is de afname van (toetsen in kader van) schoolexamens doorgegaan sinds het begin van het schooljaar 2020/2021? (percentage vestigingen)

	percentage
Ja, de schoolexamens zijn volledig doorgegaan sinds het begin van het schooljaar 2020/2021	25%
Nee, een deel van de geplande schoolexamens is niet doorgegaan	4%
Nee, geen van de geplande schoolexamens is doorgegaan	1%
Niet van toepassing, er stond sinds begin van dit schooljaar (nog) geen schoolexamen gepland	25%
Niet van toepassing, wij nemen geen schoolexamens af in verband met deelname van onze leerlingen aan staatsexamens	43%
Niet van toepassing, wij hebben geen schoolexamens	1%
n	77

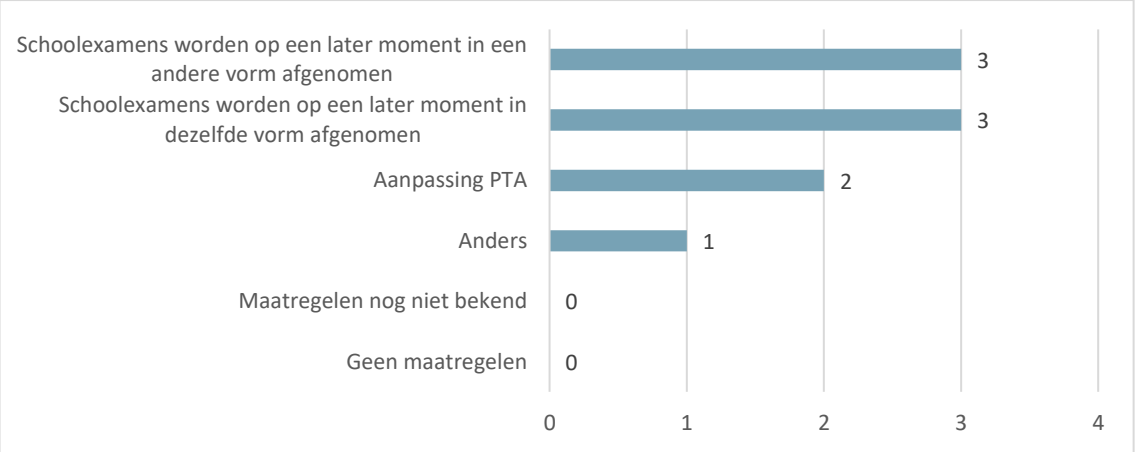
In het vso geeft ruim 40 procent van de vestigingen aan dat daar geen schoolexamens plaatsvinden omdat leerlingen deelnemen aan de staatsexamens (de college examens vervullen daar de functie van schoolexamens). Nog eens een kwart had (nog) geen (toetsen in het kader van de) schoolexamens gepland voor dit schooljaar. Bij de vestigingen waar wel (toetsen in het kader van) de schoolexamens gepland stonden, zijn die in ruim 80 procent van de gevallen volledig doorgegaan. Voor de overige vestigingen geldt dat ze meestal dan deels zijn doorgegaan.

Aan de relatief kleine groep vestigingen waarbij de geplande (toetsen in het kader van de) schoolexamens deels niet zijn doorgegaan, hebben we gevraagd welke maatregelen zij hebben genomen. Daarbij gaat het om het inhalen hetzelfde op een aangepast schoolexamen op een later moment.

Grafiek 5.4 Is de afname van (toetsen in kader van) schoolexamens doorgegaan sinds het begin van het schooljaar 2020/2021? (percentage vestigingen) (exclusief antwoorden 'niet van toepassing') (n=23)



Grafiek 5.5 Welke maatregelen heeft u genomen voor deze schoolexamens? (n=4)



6 Voortgezet onderwijs

In dit hoofdstuk presenteren we de bevindingen van de eerste periodieke peiling voor het voortgezet onderwijs (vo). We besteden daarbij achtereenvolgens aandacht aan de volgende onderwerpen:

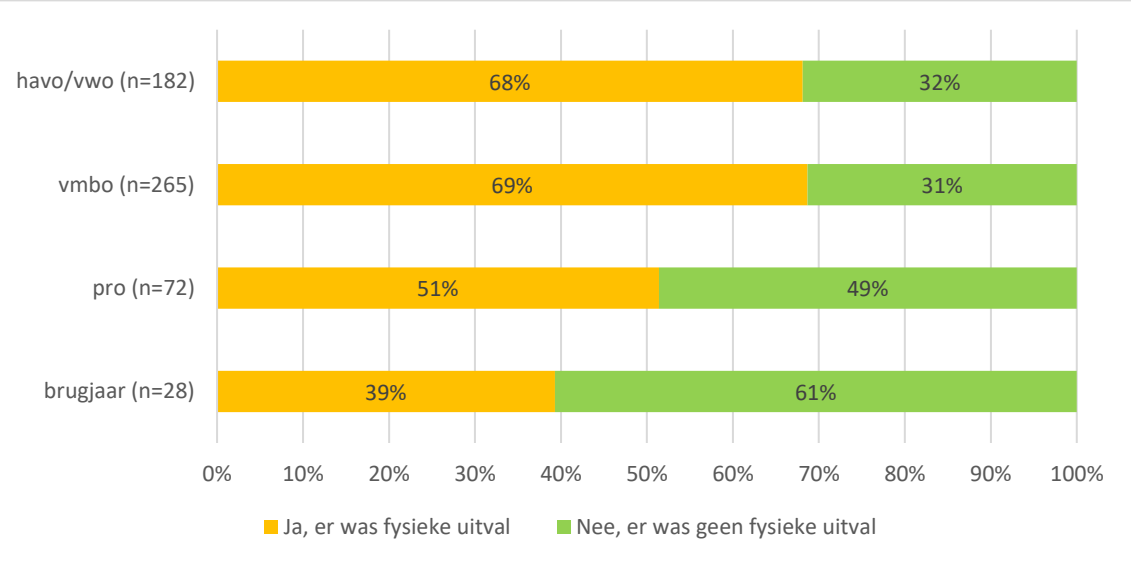
- continuïteit van fysiek onderwijs;
- leerlingen die langdurig(er) niet naar school gaan;
- maatregelen voor 'kwetsbare' leerlingen;
- afname van (toetsen in het kader van) schoolexamens.

6.1. Continuïteit fysiek onderwijs

In deze paragraaf staat fysieke lesuitval in de week van 9 tot en met 13 november als gevolg van corona-gerelateerde klachten bij leraren centraal. Vestigingen die tijdelijk gesloten waren in deze periode in verband met een corona-uitbraak blijven daarbij buiten beschouwing. Informatie over die tijdelijke schoolsluitingen is opgenomen in de gelijktijdig met dit rapport te verschijnen rapportage van het 'meldpunt schoolsluiting'.

fysieke lesuitval

Grafiek 6.1 Percentage vestigingen met fysieke lesuitval in de week van 9 tot en met 13 november vanwege corona-gerelateerde aspecten bij leraren (verkoudheidverschijnselen, in afwachting van testuitslag zijn, in quarantaine zitten, een kwetsbare gezondheid hebben)



Uit bovenstaande grafiek blijkt dat het percentage vestigingen met lesuitval als gevolg van corona-gerelateerde klachten bij leraren in de diverse schoolsoorten in het vo tussen grofweg de 40 procent (vestigingen met alleen brugjaren) en bijna 70 procent ligt (vmbo en havo/vwo). Het gemiddeld percentage vestigingen met lesuitval in één van genoemde schooltypen in de betreffende week is 65 procent. Dat betekent dat op één vo-vestiging in de week van 9 tot en met 13 november iedere afdeling (brugjaar, pro, vmbo, havo/vwo) ongeveer twee derde kans heeft gehad op lesuitval vanwege Corona-gerelateerde aspecten.

Aan de vestigingen waar sprake is geweest van fysieke lesuitval hebben we gevraagd hoeveel procent van de leerlingen te maken heeft gehad met deze uitval en welk percentage van de lessen is uitgevallen. Bij vestigingen waar geen lesuitval was, zijn beide percentages uiteraard 0 procent. De bevindingen presenteren we in de onderstaande tabellen.

Tabel 6.1 Hoeveel procent van de leerlingen betrof de fysieke lesuitval in week van 9 tot en met 13 november? (percentage vestigingen)

	brugjaar	pro	vmbo	havo/vwo	Totaal
0% (geen lesuitval)	61%	49%	31%	32%	35%
1%-24%	29%	42%	49%	51%	48%
25%-49%	4%	8%	11%	7%	9%
50%-74%	0%	0%	3%	4%	3%
75%-100%	7%	1%	5%	6%	5%
n	28	72	265	182	

Fysieke lesuitval treft bij bijna de helft van de vestigingen tussen de 1-24 procent van de leerlingen. Uitval voor 75-100 procent van de leerlingen komt bij één op de twintig vestigingen voor. Het totale gemiddelde percentage leerlingen met fysieke lesuitval in de verschillende schooltypen bedraagt 16 procent per vestiging.

Tabel 6.2 Hoeveel procent van de lestijd van de leerlingen betrof de fysieke lesuitval in week van 9 tot en met 13 november? (percentage vestigingen)

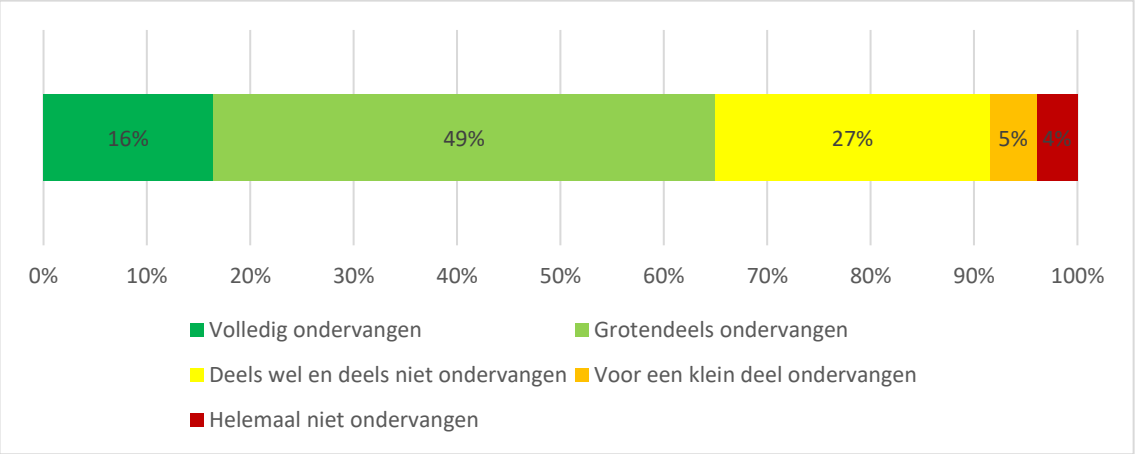
	brugjaar	pro	vmbo	havo/vwo	Totaal
0% (geen lesuitval)	61%	49%	31%	32%	35%
1%-24%	32%	42%	66%	62%	60%
25%-49%	4%	7%	2%	4%	3%
50%-74%	0%	1%	0%	0%	0%
75%-100%	4%	1%	1%	2%	2%
n	28	72	265	182	

Fysieke lesuitval heeft in de betreffende week het vaakst geresulteerd in uitval die maximaal een kwart van de lestijd betreft (60% van de vestigingen). Lesuitval van een driekwart of meer van de lestijd zien we bij 2 procent van de vestigingen. Het totale gemiddelde percentage uitgevallen in de verschillende onderwijstypen bedraagt 10 procent per vestiging.

Maatregelen ter ondervanging van consequenties fysieke lesuitval

Aan de groep vestigingen met fysieke lesuitval als gevolg van corona-gerelateerde klachten bij leraren hebben we gevraagd of zij de consequenties van deze uitval hebben ondervangen. Bij een meerderheid van deze vestigingen (65 procent) is dat volledig of grotendeels het geval. Vier procent van deze vestigingen heeft de fysieke lesuitval helemaal niet ondervangen. Op het totaal gaat dat om 2,6 procent (van het totaal is er 65 procent uitval en 4 procent daarvan is helemaal niet ondervangen). In twee derde van de gevallen is de lesuitval volledig (16%) of grotendeels (49%) ondervangen.

Grafiek 6.2 Zijn de consequenties van die fysieke lesuitval ondervangen door maatregelen zoals het geven van afstandsonderwijs en/of zelfstandige opdrachten, e.d.? (n=354)



6.2. Leerlingen in risicogroep of met corona-angst

In deze paragraaf brengen we in beeld hoeveel leerlingen langdurig(er) thuiszitten. Dat kan zijn omdat zij zelf tot een (corona-gerelateerde) risicogroep behoren, gezinsleden hebben die tot de risicogroep behoren of vanwege angst voor corona.

Tabel 6.3 Aantal leerlingen dat langdurig(er) thuiszit, omdat zij zelf tot de risicogroep (corona-gerelateerd) behoren of gezinsleden hebben die tot deze risicogroep behoren (percentage vestigingen)

	brugjaar	pro	vmbo	havo/vwo	Totaal
0 leerlingen	61%	51%	37%	34%	39%
1-5 leerlingen	25%	43%	49%	44%	45%
6-10 leerlingen	7%	1%	6%	11%	7%
11-50 leerlingen	7%	4%	7%	9%	7%
50+ leerlingen	0%	0%	1%	1%	1%
n	28	74	266	184	

Op ongeveer 40 procent van de vo-vestigingen zijn er geen leerlingen langdurig(er) thuis omdat zij zelf of een gezinslid tot een (coronagerelateerde) risicogroep behoren. Op 60 procent van de vo-vestigingen is daar dus wel sprake van. Het gemiddeld aantal leerlingen dat in het voortgezet onderwijs langdurig niet naar school gaat vanwege risico's bedraagt voor elke afdeling (brugjaar, pro, vmbo, havo/vwo) 4,2 leerlingen.

Tabel 6.4 Aantal leerlingen dat langdurig(er) thuiszit vanwege corona-angst (percentage vestigingen)

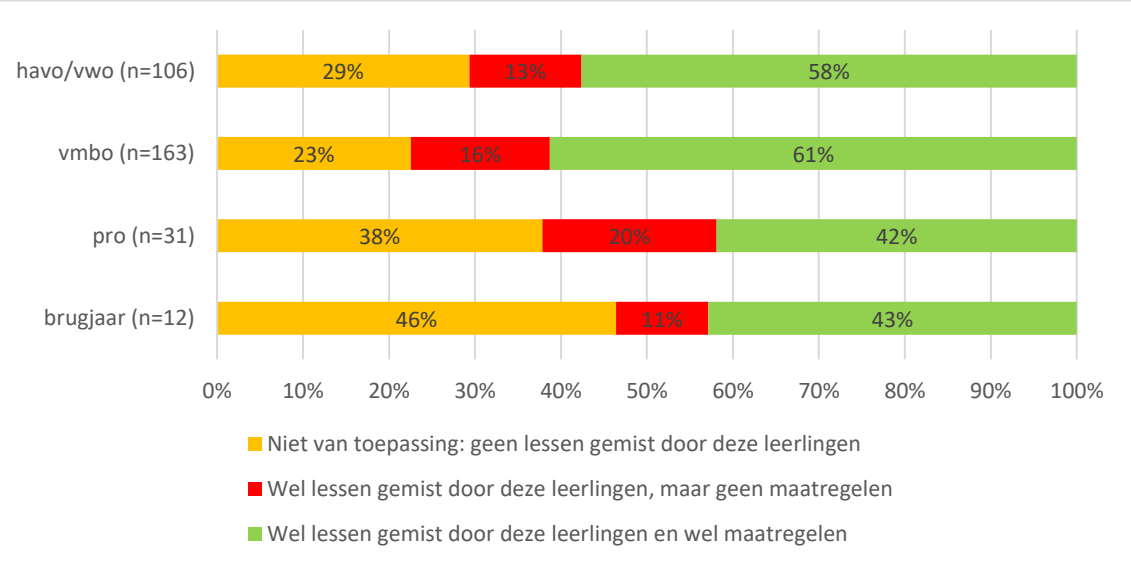
	brugjaar	pro	vmbo	havo/vwo	Totaal
0 leerlingen	71%	51%	56%	61%	58%
1-5 leerlingen	21%	45%	38%	33%	37%
6-10 leerlingen	4%	3%	2%	3%	3%
11-50 leerlingen	4%	1%	3%	3%	3%
50+ leerlingen	0%	0%	1%	0%	0%
N	28	74	266	184	

Op bijna 60 procent van vo-vestigingen zitten er geen leerlingen langdurig(er) thuis vanwege corona-angst. Op 40 procent van de vo-vestigingen is daar dus wel sprake van. Het gemiddeld aantal leerlingen dat in het voortgezet onderwijs langdurig niet naar school gaat vanwege angst voor corona bedraagt voor elke afdeling (brugjaar, pro, vmbo, havo/vwo) 1,9 leerlingen.

6.3. Maatregelen 'kwetsbare' leerlingen

In deze paragraaf zoomen we in op achterstandsleerlingen en leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen. We hebben de vo-vestigingen gevraagd of zij extra maatregelen treffen als deze leerlingen lessen hebben gemist omdat de school lesuitval heeft gehad en/of omdat deze leerlingen zelf (corona-gerelateerd) afwezig is geweest.

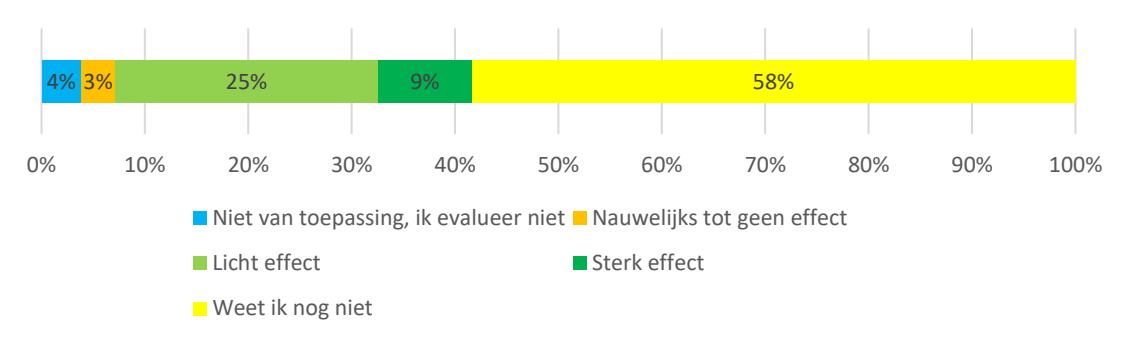
Grafiek 6.3 Percentage vestigingen met maatregelen voor achterstandsleerlingen/leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen als deze lessen missen



Ongeveer een kwart van de vestigingen geeft aan dat voor havo/vwo en voor vmbo-leerlingen het treffen van maatregelen niet nodig is, omdat er geen lessen zijn gemist door achterstandleerlingen en/of leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen. Dat percentage ligt in pro en vestigingen met alleen brugjaren nog hoger (resp. 38 en 46 procent). Als dit soort leerlingen lessen hebben gemist,

treft een meerderheid (minstens twee derde van de vestigingen) maatregelen voor deze leerlingen. Aan deze vestigingen hebben we vervolgens gevraagd of uit evaluatie blijkt dat de maatregelen achterstanden effectief verminderen/opheffen. Meer dan de helft van de vestigingen heeft er (nog) geen zicht op of de genomen maatregelen effectief zijn. Ongeveer een derde verwacht een (licht tot sterk) effect.

Grafiek 6.4 In hoeverre blijkt uit evaluatie dat deze maatregelen achterstanden effectief verminderen/opheffen bij achterstandsleerlingen/leerlingen die van thuis uit minder ondersteuning krijgen? (n=310)



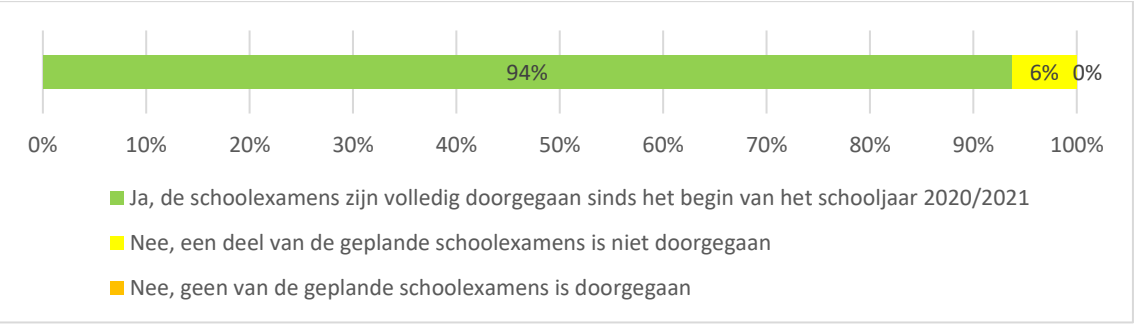
6.4. Afname van (toetsen in het kader van) schoolexamens

In deze laatste paragraaf gaan we in op continuïteit in de afname van (toetsen in het kader van de) schoolexamens in het voortgezet onderwijs.

Tabel 6.5 Is de afname van (toetsen in kader van) schoolexamens doorgegaan sinds het begin van het schooljaar 2020/2021? (percentage vestigingen)

	vmbo	havo/vwo	Totaal
Ja, de schoolexamens zijn volledig doorgegaan sinds het begin van het schooljaar 2020/2021	87%	93%	89%
Nee, een deel van de geplande schoolexamens is niet doorgegaan	9%	2%	6%
Nee, geen van de geplande schoolexamens is doorgegaan	0%	0%	0%
Niet van toepassing, er stond sinds begin van dit schooljaar (nog) geen schoolexamen gepland	4%	5%	4%
Niet van toepassing, wij nemen geen schoolexamens af in verband met deelname van onze leerlingen aan staatsexamens	1%	0%	0%
Niet van toepassing, wij hebben geen schoolexamens	0%	0%	0%
n	266	184	450

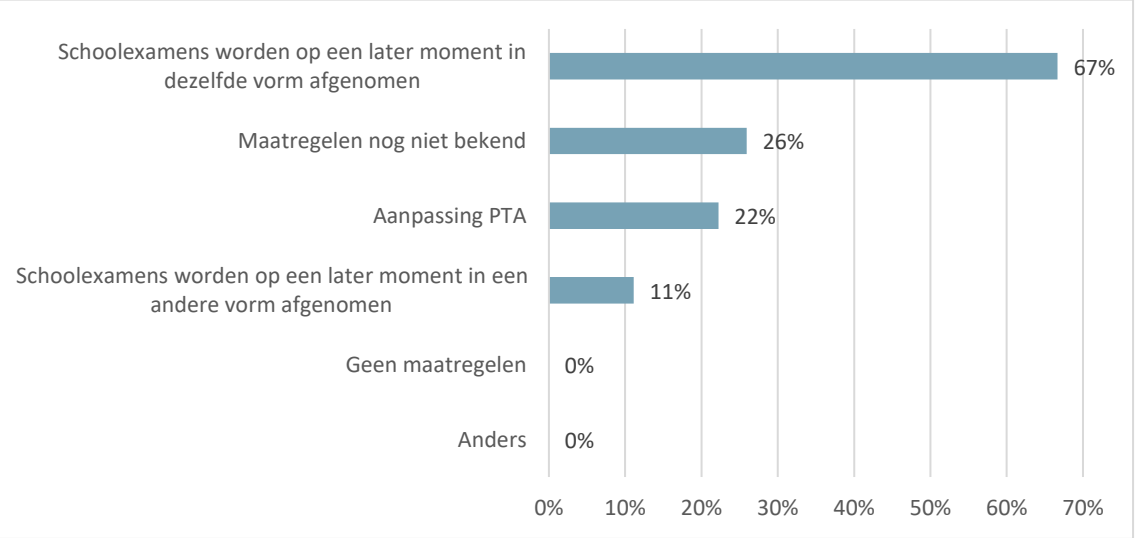
Grafiek 6.5 Is de afname van (toetsen in kader van) schoolexamens doorgegaan sinds het begin van het schooljaar 2020/2021? (percentage vestigingen) (exclusief antwoorden 'niet van toepassing') (n=430)



Voor het vmbo geeft ongeveer 4 procent van de vestigingen aan dat daar (nog) geen (toetsen in het kader van de) schoolexamens gepland waren in dit schooljaar, voor havo/vwo betrof dat 5 procent van de vestigingen. Bij de vestigingen waar wel (toetsen in het kader van) de schoolexamens gepland stonden, zijn die bij een ruime meerderheid (meer dan 90 procent) volledig doorgegaan. Voor de overige vestigingen zijn ze in elk geval deels doorgegaan.

Aan de relatief kleine groep vestigingen waarbij de geplande (toetsen in het kader van de) schoolexamens deels niet zijn doorgegaan, hebben we gevraagd welke maatregelen zij hebben genomen.

Grafiek 6.6 Welke maatregelen heeft u genomen voor deze schoolexamens? (n=27)



Alle vestigingen waarbij de (toetsen in het kader van) de schoolexamens niet zijn doorgegaan nemen een of meerdere maatregelen. In de meeste gevallen wordt het examen op een later moment in dezelfde vorm afgenomen (twee derde).

Bijlage 1 Methodologische verantwoording

In deze bijlage bespreken we achtereenvolgens:
- de populatie, steekproef en respons;
- de representativiteit;
- de groep leerlingen waarvoor de vragenlijst is ingevuld.

Populatie, steekproef en respons

Op basis van openbare gegevens van DUO hebben we in tabel B.1 een overzicht opgenomen van het aantal vestigingen per schooltype. Met name het reguliere basisonderwijs telt zeer veel vestigingen (ruim 6.000). Het was niet nodig deze allemaal te benaderen voor het onderzoek, dus hebben we daar met een steekproef gewerkt. Bij die steekproeftrekking hebben we ervoor gezorgd dat de steekproef wat betreft gemeentegrootte een goede afspiegeling is van de populatie van basisvestigingen. Om te zorgen voor voldoende vestigingen met een relatief hoog en een relatief laag schoolgewicht hebben we de oververtegenwoordigd in de steekproef. Bij de andere schooltypen hebben we alle vestigingen benaderd.

De directies van de schoolvestigingen hebben per e-mail een uitnodiging ontvangen voor het invullen van de vragenlijst. De uitnodigingen zijn verstuurd op 16 november. Op 19 november hebben we een rappel verstuurd aan de vestigingen die de vragenlijst nog niet (volledig) hadden ingevuld. De vertegenwoordigende organisaties in het veld (PO-Raad, VO-raad en AVS) hebben hun achterban opgeroepen om mee te werken aan de periodieke peiling om een goede respons te kunnen behalen.

Voor het bao, sbao, so en vso hebben we in eerste instantie gebruik gemaakt van de e-mailadressen uit de openbare DUO-bestanden. Om ervoor te zorgen dat de respons voor de relatief kleine aantallen in so en vso voldoende zou zijn, hebben we missende, incomplete en algemene e-mailadressen uit het DUO-bestand waar mogelijk handmatig vervangen door e-mailadressen van de directie die via de website van de vestiging te vinden waren. In totaal zijn 167 vestigingen gecheckt en 103 mailadressen aangepast. In het vo hebben voor het benaderen van de vestigingen gebruik gemaakt van een bestand met contactgegevens van de VO-raad. Bij vestigingen die niet waren opgenomen in dit bestand hebben we e-mailadres uit het DUO-bestand gebruikt.

Tabel B.1 Aantallen vestigingen naar schooltype: populatie, steekproef (bo) en respons

Schooltype	Populatie	Steekproef	Respons aantal	Respons percentage
bao	6.129	2.400	745	31%
sbao	273	-	100	37%
so*	277	-	94	34%
vso*	284	-	77	27%
vo	1.411	-	552	39%
totaal			1.568	34%

* Vestigingen met zowel so als vso hebben we random verdeeld over so en vo, waarbij we gecontroleerd hebben voor gemeentegrootte en cluster. In de vragenlijsten hebben we bij deze vestigingen expliciet gevraagd om de vragen in te vullen over de leerlingen op het so of vso.

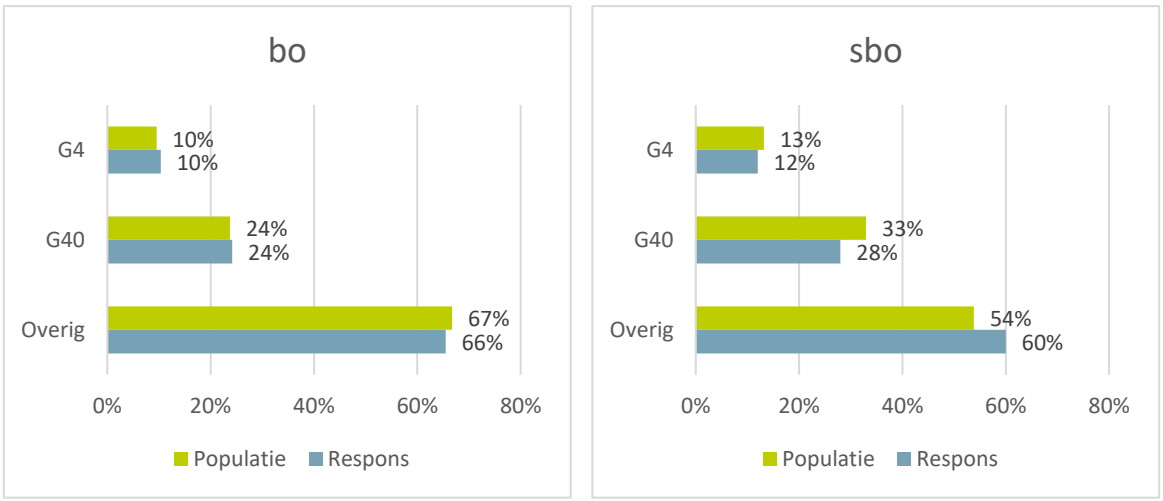
Tabel B.2 Aantallen vestigingen naar schooltype: respons en categorieën non-respons

	Non-respons						Respons		Totaal benaderd	
	Bounce		Niet beantwoord		Deels ingevuld		Volledig ingevuld		Totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
bao	215	9%	1.144	48%	296	12%	745	31%	2.400	100%
sbao	7	3%	108	40%	58	21%	100	37%	273	100%
so	8	3%	118	43%	57	21%	94	34%	277	100%
vso	10	4%	136	48%	61	21%	77	27%	284	100%
vo	12	1%	597	42%	250	18%	552	39%	1.411	100%
totaal	252	5%	2.103	45%	722	16%	1.568	34%	4.645	100%

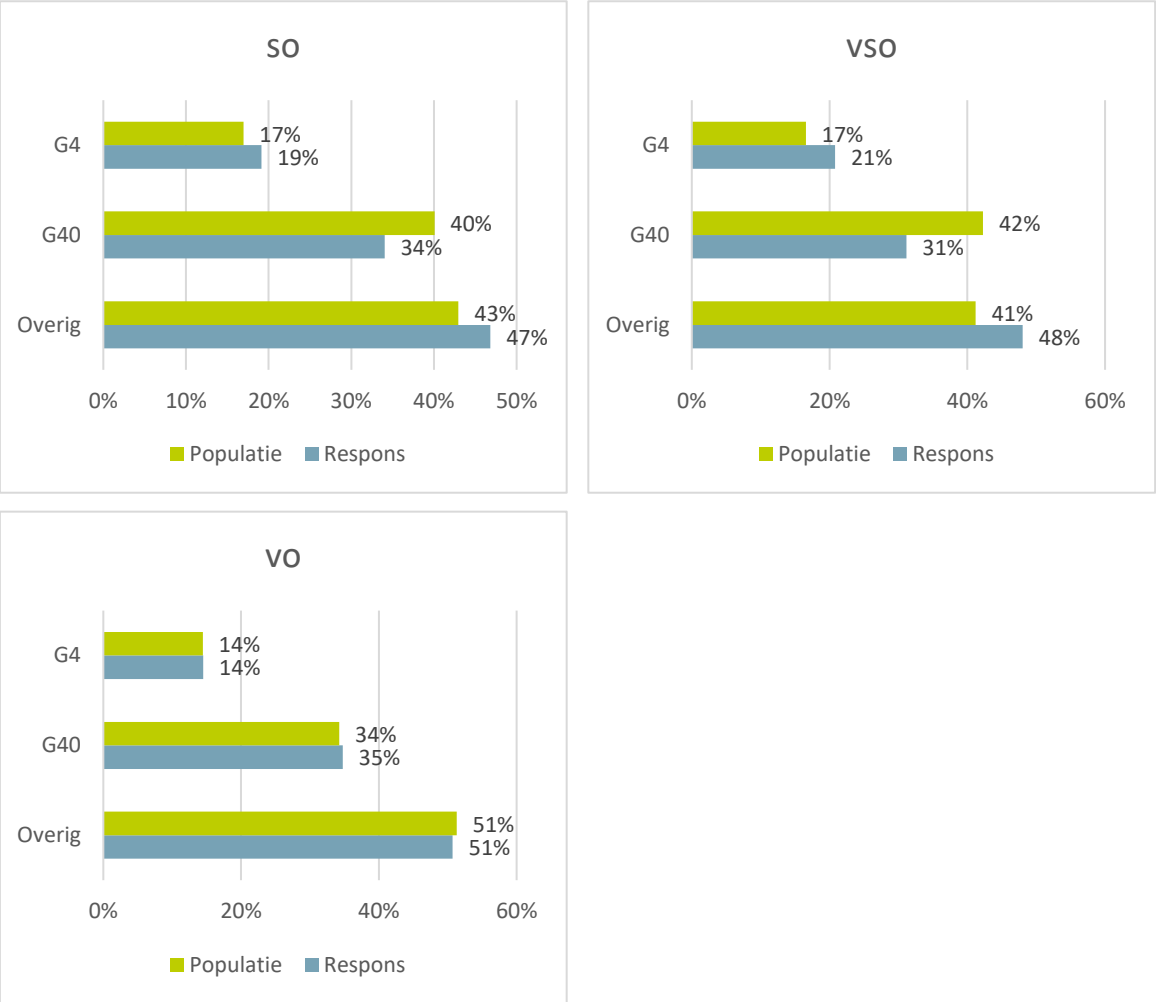
Representativiteit

We hebben de responsgroep vergeleken met de populatie. Bij alles schooltypen hebben we daarbij gekeken naar gemeentegrootte (zie figuur B.1). In het basisonderwijs hebben we aanvullend gekeken naar schoolgewicht (zie figuur B.2). De vergelijking naar gemeentegrootte laat zien dat met name in speciaal en voortgezet speciaal onderwijs en in het voortgezet onderwijs vestigingen uit de G40 iets zijn ondervertegenwoordigd en die uit de G4 en de overige gemeenten iets oververtegenwoordigd. Als gevolg van de steekproeftrekking zijn in het basisonderwijs vestigingen met een relatief laag en een relatief hoog schoolgewicht iets oververtegenwoordigd. Bij de analyses hebben we door middel van weging gecorrigeerd voor over- en ondervertegenwoordiging, zodat de uitkomsten representatief zijn voor de gehele populatie.

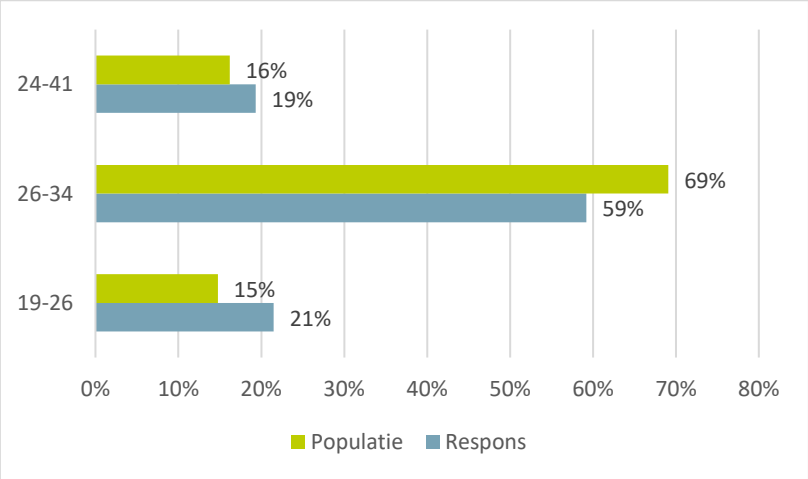
Figuur B.1 Populatie en respons naar gemeentegrootte



Figuur B.1 Populatie en respons naar gemeentegrootte (vervolg figuur)



Figuur B.2 Populatie en respons basisonderwijs naar schoolgewicht



Leerlingen waarvoor de vragenlijst is ingevuld

Om het respondenten makkelijker te maken de vragenlijst in te vullen en om betrouwbaarder te peilen, hebben we ervoor gekozen de vragenlijst in te vullen voor een gespecificeerde groep leerlingen. De werkwijze die we daarbij hebben gebruikt is al volgt.

- Bao en sbao: vestigingen uit het bao en sbao hebben de vragen beantwoord voor een vooraf door ons willekeurig gekozen groep uit de groepen 1 tot en met 7 en voor groep 8. We hebben ervoor gezorgd dat de verdeling van de groepen 1 tot en met 7 gelijkmatig is verdeeld over de achtergrondkenmerken gemeentegrootte en schoolgewicht.
- So en vso: vestigingen uit het so en vso hebben de vragenlijst ingevuld voor alle leerlingen van hun vestiging. Vestigingen uit het vso hebben de vragenlijst ingevuld voor alle leerlingen van hun so- dan wel vso-afdeling (vooraf door ons ingedeeld in deze twee groepen waarbij we gecontroleerd hebben voor gemeentegrootte en cluster).
- Vo: op basis van de onderwijsstructuur uit het DUO-bestand hebben we de vestigingen ingedeeld in groepen.
    - Categorale vestigingen (pro, vmbo, havo en/of vwo) en vestigingen met alleen brugjaren hebben de vragenlijst ingevuld voor alle leerlingen.
    - Vestigingen met pro en daarnaast een of meerdere andere onderwijstypen hebben de vragenlijst ingevuld voor alle pro-leerlingen op hun vestiging.
    - Brede vestigingen met zowel vmbo als havo en/of vwo hebben we gevraagd de vragenlijst in te vullen voor vmbo-leerlingen of voor havo en/of vwo-leerlingen. De toewijzing hebben we vooraf willekeurig gedaan waarbij we rekening hebben gehouden met een gelijke verdeling naar gemeentegrootte. Brede vestigingen met brede brugklassen hebben we daarbij expliciet gevraagd de leerlingen in de brugklassen buiten beschouwing te laten.

Bijlage 2 Aanvullende tabellen

Tabel B2.1 Zijn de consequenties van die fysieke lesuitval ondervangen door maatregelen zoals het geven van afstandsonderwijs en/of zelfstandige opdrachten, e.d.? – Basisonderwijs

	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8
Volledig ondervangen	1	0	1	2	1	4	5	16
Grotendeels ondervangen	0	0	2	0	0	4	2	25
Deels wel en deels niet ondervangen	1	2	1	4	2	1	0	9
Voor een klein deel ondervangen	1	0	0	1	2	1	0	2
Helemaal niet ondervangen	6	2	0	1	0	0	0	2
n	9	4	4	8	5	10	6	55

Tabel B2.2 Zijn de consequenties van die fysieke lesuitval ondervangen door maatregelen zoals het geven van afstandsonderwijs en/of zelfstandige opdrachten, e.d.? – Speciaal basisonderwijs

	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8
Volledig ondervangen	2	0	0	0	1	1	1	4
Grotendeels ondervangen	0	0	0	1	1	0	1	6
Deels wel en deels niet ondervangen	0	0	1	2	1	1	1	5
Voor een klein deel ondervangen	1	0	0	0	0	0	1	0
Helemaal niet ondervangen	1	0	0	0	0	0	0	2
n	4	0	1	3	3	2	4	17

Tabel B2.3 Zijn de consequenties van die fysieke lesuitval ondervangen door maatregelen zoals het geven van afstandsonderwijs en/of zelfstandige opdrachten, e.d.? – Speciaal onderwijs

Volledig ondervangen	5
Grotendeels ondervangen	15
Deels wel en deels niet ondervangen	5
Voor een klein deel ondervangen	2
Helemaal niet ondervangen	3
n	30

Tabel B2.4 Zijn de consequenties van die fysieke lesuitval ondervangen door maatregelen zoals het geven van afstandsonderwijs en/of zelfstandige opdrachten, e.d.? – Voortgezet speciaal onderwijs

Volledig ondervangen	12
Grotendeels ondervangen	17
Deels wel en deels niet ondervangen	4
Voor een klein deel ondervangen	4
Helemaal niet ondervangen	2
n	38

Tabel B2.5 Zijn de consequenties van die fysieke lesuitval ondervangen door maatregelen zoals het geven van afstandsonderwijs en/of zelfstandige opdrachten, e.d.? – Regulier voortgezet onderwijs

	Brugjaar	Pro	Vmbo	Havo/vwo
Volledig ondervangen	0	9	21	28
Grotendeels ondervangen	10	9	98	55
Deels wel en deels niet ondervangen	1	10	49	34
Voor een klein deel ondervangen	0	4	9	3
Helemaal niet ondervangen	0	5	5	4
n	11	37	182	124

Oberon

Postbus 1423, 3500 BK Utrecht
t 030 230 60 90 | f 030 230 60 80
info@oberon.eu | www.oberon.eu

Utrecht, 30 november 2020
In opdracht van Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap