Dienst Uitvoering Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Examenresultaten VO 2020

Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO)

Afdeling Informatieproducten

Augustus 2020

Inhoudsopgave

Examenresultaten VO 2020 1

Inhoudsopgave 3

Eindexamen VO 2020 5

Inleiding 5

1 Examenresultaten 5

1.1 Het slaagpercentage 5

1.2 De cijfers van het schoolexamen 7

1.2.1 De cijfers van het schoolexamen per vak 7

2 Mogelijke verklaringen voor de hoge slaagpercentages 9

2.1 Ontbreken van centraal examen 9

2.2 Vervallen van de CE-eis 10

2.3 Selectie in examenklas 11

2.3.1 Teruggetrokken leerlingen 12

2.4 Verdeling van het-cijfer voor het schoolexamen 13

2.5 Verdeling SE-cijfers per kernvak 14

2.6 Resultaatverbeteringstoets 18

Samenvatting 21

BIJLAGE 22

B1 Het gemiddelde van SE-cijfer per vak 22

B2 Herberekening resultaat eindexamen 2019 zonder centraal eindexamen 24

B3 Verdeling van het SE-cijfer over alle vakken heen 25

B4 Verdeling SE-cijfers per kernvakken 28

B4.1 Tabellen met betrekking tot de verdeling van het SE-cijfer in het vmbo bb 28

B4.2 Tabellen met betrekking tot de verdeling van het SE-cijfer in het vmbo kb 31

B4.3 Tabellen met betrekking tot de verdeling van het SE-cijfer in het vmbo-gt 34

B4.4 Tabellen met betrekking tot de verdeling van het SE-cijfer in het vwo 37

Eindexamen VO 2020

Inleiding

Het examenjaar 2020 is een bijzonder jaar. Als gevolg van het coronavirus zijn de scholen vanaf eind maart gesloten en vindt het onderwijs op afstand plaats. Ook zijn er dit jaar geen centrale examens en wordt daardoor het examenresultaat bepaald op basis van de schoolexamens. De scholenexamens zijn afgesloten op 4 juni. In de periode van 4 juni tot het begin van de zomervakantie konden de kandidaten hun cijfers verbeteren met behulp van de zgn. resultaatverbeteringstoetsen.

In deze notitie worden de voorlopige resultaten van het eindexamen 2020 gepresenteerd en wordt nader ingegaan op de verschillen met de voorafgaande jaren.

1 Examenresultaten

1.1 Het slaagpercentage

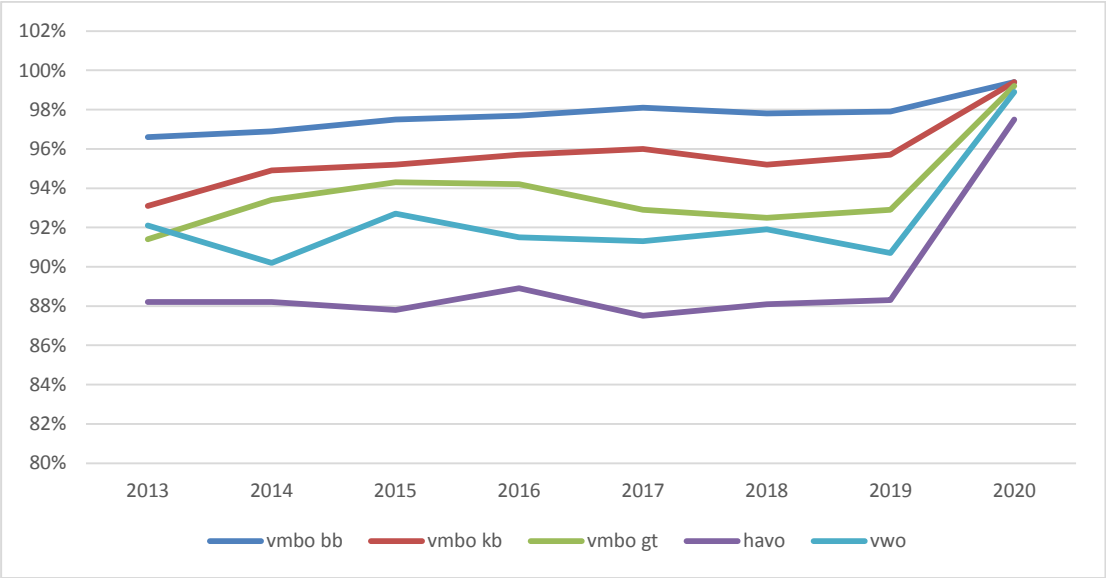
De volgende tabel toont de voorlopige slaagpercentages van het examenjaar 2020 in relatie tot de resultaten van de voorafgaande jaren.

Tabel 1: Slaagpercentage 2013-2020 per schooltype

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	verschil 19-20
vmbo bb	96,6%	96,9%	97,5%	97,7%	98,1%	97,8%	97,9%	99,4%	1,5%
vmbo kb	93,1%	94,9%	95,2%	95,7%	96,0%	95,2%	95,7%	99,4%	3,7%
vmbo gt	91,4%	93,4%	94,3%	94,2%	92,9%	92,5%	92,9%	99,2%	6,3%
havo	88,2%	88,2%	87,8%	88,9%	87,5%	88,1%	88,3%	97,5%	9,2%
vwo	92,1%	90,2%	92,7%	91,5%	91,3%	91,9%	90,7%	98,9%	8,2%
totaal	91,5%	92,0%	92,7%	92,8%	92,1%	92,1%	92,0%	98,7%	6,7%
aantal kandidaten	189.935	187.231	190.757	196.048	199.284	196.419	195.618	191.264	

Stand examenregister van 10 augustus jl.

Figuur 1: Slaagpercentage 2013-2020 per schooltype



Het eindexamen 2020 levert aanzienlijk hogere slaagpercentages op dan de eerdere examenjaren. De toename ten opzichte van examenjaar 2019 varieert van 1.5% bij de kandidaten in vmbo bb tot 9.2% bij de havo-kandidaten. Het aantal gezakte kandidaten zakte van 15.669 in 2019 tot 2.441 in 2020.

Het verschil tussen de slaagpercentages in 2020 en 2019 zijn ook bepaald per profiel.

Tabel 2: Slaagpercentage en aantal kandidaten 2019 en 2020 naar schooltype en profiel

		2019		2020		
		slaag%	aantal kandidaten	slaag%	aantal kandidaten	verschil slaag%
vmbo bb	economie en ondernemen	97,5%	2.110	99,3%	1.810	1,8%
	horeca, bakkerij en recreatie	97,1%	940	99,1%	861	2,0%
	zorg & welzijn	98,0%	4.312	99,3%	3.960	1,3%
	groen	98,2%	2.657	99,9%	2.412	1,7%
	bouwen, wonen en interieur	98,7%	1.202	99,7%	1.195	1,0%
	produceren, installeren en energie	98,4%	1.880	99,3%	1.819	0,9%
	mobiliteit en transport	97,1%	754	99,2%	598	2,1%
	media, vormgeving en ict	97,3%	339	98,9%	357	1,6%
	maritiem en techniek	98,6%	73	100,0%	75	1,4%
	dienstverlening en producten	98,0%	3.498	99,2%	3.312	1,2%
vmbo kb	economie en ondernemen	95,8%	4.333	99,3%	3.822	3,5%
	horeca, bakkerij en recreatie	94,7%	1.429	99,1%	1.244	4,4%
	zorg & welzijn	95,5%	7.157	99,6%	6.725	4,1%
	groen	96,6%	3.272	99,7%	3.137	3,1%
	bouwen, wonen en interieur	95,9%	1.521	99,6%	1.526	3,7%
	produceren, installeren en energie	96,7%	2.736	99,2%	2.594	2,5%
	mobiliteit en transport	95,3%	723	98,6%	723	3,3%
	media, vormgeving en ict	93,6%	916	99,1%	884	5,5%
	maritiem en techniek	98,2%	111	100,0%	102	1,8%
	dienstverlening en producten	95,6%	6.308	99,5%	6.083	3,9%
vmbo gl	economie en ondernemen	89,5%	592	99,6%	541	10,1%
	horeca, bakkerij en recreatie	80,0%	100	100,0%	83	20,0%
	zorg & welzijn	91,1%	885	99,9%	837	8,8%
	groen	90,7%	1.924	99,8%	1.777	9,1%
	bouwen, wonen en interieur	93,3%	193	98,6%	213	5,3%
	produceren, installeren en energie	92,0%	386	99,4%	336	7,4%
	mobiliteit en transport	90,4%	83	100,0%	67	9,6%
	media, vormgeving en ict	93,9%	179	100,0%	191	6,1%
	maritiem en techniek	86,5%	89	100,0%	72	13,5%
	dienstverlening en producten	88,9%	3.019	99,3%	2.820	10,4%
vmbo tl	economie	92,0%	15.836	99,0%	14.818	7,0%
	techniek	95,1%	13.037	99,2%	12.809	4,1%
	zorg & welzijn	93,2%	18.993	99,3%	19.513	6,1%
	landbouw	92,4%	567	99,7%	644	7,3%
havo	natuur en techniek	91,4%	11.142	97,2%	10.509	5,8%
	natuur en gezondheid	86,3%	11.708	97,2%	11.868	10,9%
	economie en maatschappij	87,8%	26.136	97,6%	26.173	9,8%
	cultuur en maatschappij	88,1%	5.726	98,4%	5.940	10,3%
vwo	natuur en techniek	92,9%	16.989	99,0%	16.758	6,1%
	natuur en gezondheid	86,3%	6.100	98,4%	6.206	12,1%
	economie en maatschappij	90,1%	12.659	99,1%	12.996	9,0%
	cultuur en maatschappij	89,4%	2.979	98,9%	2.848	9,5%

Ook per profiel zijn de resultaten in 2020 aanmerkelijk beter dan in 2019. De toename in slaagpercentage verschilt ook behoorlijk tussen de profielen. Met name bij een aantal profielen waarin relatief weinig kandidaten examen doen, zien we een aanzienlijke stijging van het slaagpercentage.

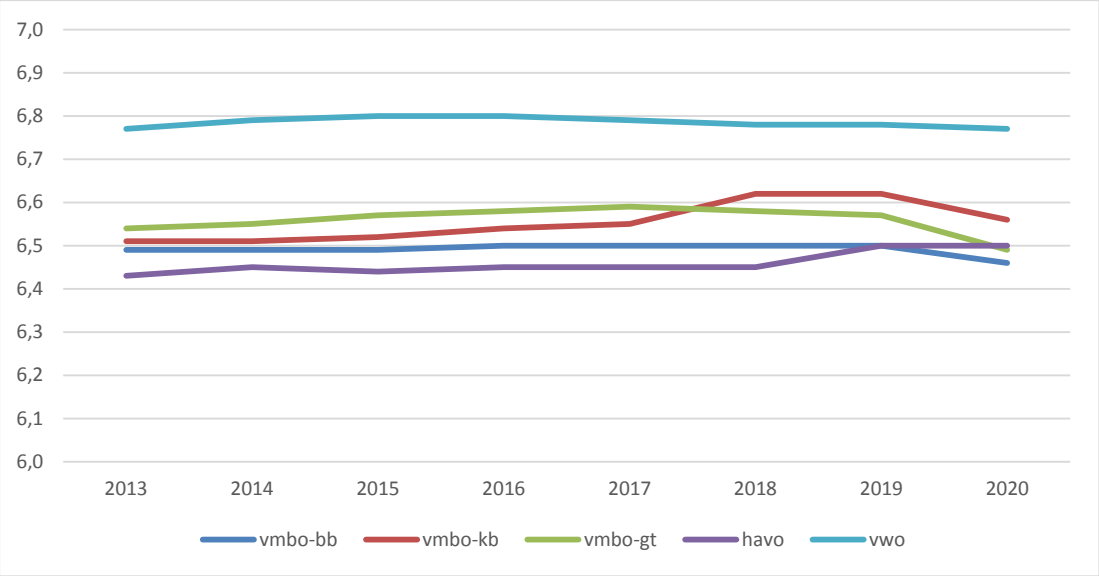
1.2 De cijfers van het schoolexamen

Door het ontbreken van het centraal examen is het eindcijfer direct afhankelijk van het cijfer voor het schoolexamen. Om na te gaan of er in 2020 hogere cijfers voor het schoolexamen zijn behaald, zijn de gemiddelde cijfers over de recente jaren vergeleken.

Tabel 3: Gemiddeld cijfer schoolexamen

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	verschil 20-19
vmbo-bb	6,49	6,49	6,49	6,50	6,50	6,50	6,50	6,46	-0,04
vmbo-kb	6,51	6,51	6,52	6,54	6,55	6,62	6,62	6,56	-0,06
vmbo-gt	6,54	6,55	6,57	6,58	6,59	6,58	6,57	6,49	-0,08
havo	6,43	6,45	6,44	6,45	6,45	6,45	6,50	6,50	0,00
vwo	6,77	6,79	6,80	6,80	6,79	6,78	6,78	6,77	-0,01

Figuur 2: Gemiddeld cijfer schoolexamen



De figuur laat eerder zien dat de beoordeling van het schoolexamen in lijn is met de eerdere jaren. Er is een lichte daling van het gemiddelde SE- cijfer te zien in het vmbo. In havo en vwo is het gemiddelde cijfer vrijwel gelijk gebleven. Op basis van het gemiddelde SE-cijfer kan dus geen verklaring worden gevonden voor de hogere slaagpercentages.

1.2.1 De cijfers van het schoolexamen per vak

In de voorafgaande paragraaf is het gemiddelde schoolexamencijfer over alle vakken van een leerling bekeken. In deze paragraaf gaat het om het gemiddelde SE-cijfer per vak. De volgende tabel geeft voor 2019 en 2020 per vak het gemiddelde SE-cijfer. Tevens wordt aangegeven welk percentage van de examenkandidaten het betreffende vak in hun pakket hebben opgenomen. Het overzicht is beperkt tot de vakken die centraal geëxamineerd worden, juist omdat hier het grootste verschil ligt in vergelijking met 2020. Verder worden alleen de gegevens van de havo weergegeven omdat bij dit schooltype de grootste stijging van het slaagpercentage valt te constateren. De gegevens van de andere schooltypen zijn opgenomen in de bijlage. In de tabel zijn de vakken gesorteerd op het gemiddelde SE-cijfer in 2020.

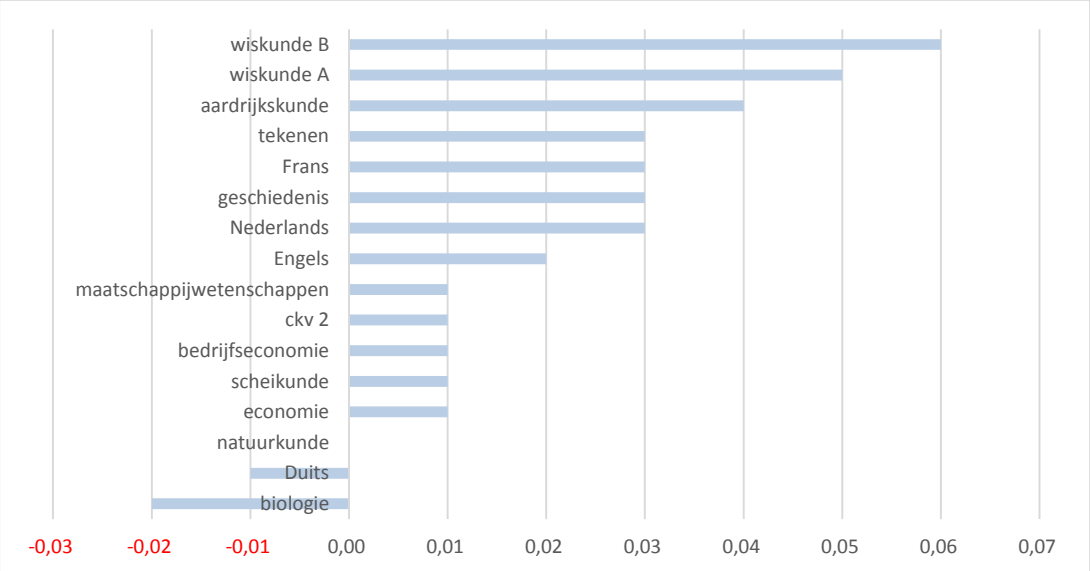
Tabel 4: Gemiddeld cijfer schoolexamen en deelnamepercentage per vak in het havo in 2019 en 2020

	2019		2020		
	deelname %	gemiddeld. SE	deelname %	gemiddeld. SE	verschil in se
economie	60,4%	6,15	59,4%	6,16	0,01
bedrijfseconomie	28,2%	6,17	28,3%	6,18	0,01
biologie	42,7%	6,21	42,6%	6,19	-0,02
scheikunde	41,7%	6,20	41,1%	6,21	0,01
aardrijkskunde	35,2%	6,26	36,3%	6,30	0,04
natuurkunde	29,1%	6,30	28,3%	6,30	0,00
wiskunde B	25,1%	6,25	23,8%	6,31	0,06
Duits	31,1%	6,33	30,1%	6,32	-0,01
geschiedenis	59,4%	6,31	60,0%	6,34	0,03
wiskunde A	69,2%	6,31	70,0%	6,36	0,05
Frans	19,0%	6,35	18,7%	6,38	0,03
Nederlands	100,0%	6,39	100,0%	6,42	0,03
maatschappijwetenschappen	8,9%	6,44	9,4%	6,45	0,01
filosofie	1,7%	6,56	1,7%	6,61	0,05
Engels	100,0%	6,64	100,0%	6,66	0,02
Spaans	3,4%	6,67	3,6%	6,70	0,03
handvaardigheid	1,2%	6,80	1,1%	6,72	-0,08
ckv 2	11,8%	6,86	12,3%	6,87	0,01
tekenen	5,0%	6,85	5,1%	6,88	0,03
muziek	1,9%	6,88	2,1%	6,89	0,01

Als we kijken naar de gemiddelde SE cijfers per vak zien we verschillen tussen de vakken. In de havo komt het laagste gemiddelde cijfer in 2020 uit op 6,16 voor het vak economie en het hoogste gemiddelde cijfer is voor muziek met een 6,89. Maar als we kijken naar het verschil tussen de gemiddelde SE-cijfers van 2019 en 2020 dan ligt dit voor de meeste vakken tussen de -0,01 en 0,01 punt. De grootste stijging zien we bij wiskunde B (0,06 punt). Dus ook op basis van de gemiddelde SE-cijfers per vak zien we geen grote verschillen met het voorgaande jaar.

Het verschil in gemiddelde SE-cijfer tussen de examenjaren 2019 en 2020 is weergegeven in de volgende grafiek. De grafiek is geordend naar de omvang van het verschil. Voor de overzichtelijkheid zijn alleen vakken geselecteerd met een deelnamepercentage hoger dan 5%.

Figuur 3: Verschil in gemiddeld cijfer schoolexamen per vak 2019-2020 voor het havo



Ten opzichte van 2019 is in de havo het gemiddelde SE-cijfer voor biologie en Duits het meest gedaald. De grootste stijging zien we bij wiskunde A en B en aardrijkskunde.

2 Mogelijke verklaringen voor de hoge slaagpercentages

Omdat de gemiddelde SE- cijfers niet direct een verklaring waren voor de opvallend hogere slaagpercentages in 2020 onderzoeken we in deze paragraaf een aantal mogelijke andere verklaringen. Daarbij wordt gekeken naar de volgende zaken:

- Het ontbreken van het corrigerend effect van het centraal examen aangezien het examenresultaat alleen gebaseerd is op schoolexamen
- Het ontbreken van de CE-regel (over alle CE-vakken een gemiddelde van tenminste 5,5)
- Het aantal leerlingen dat wel in de examenklas zit maar niet deelneemt aan het examen
- Het aantal teruggetrokken leerlingen
- De cijfers die voor het schoolexamen worden gegeven
- Het effect van de resultaatverbeteringstoetsen

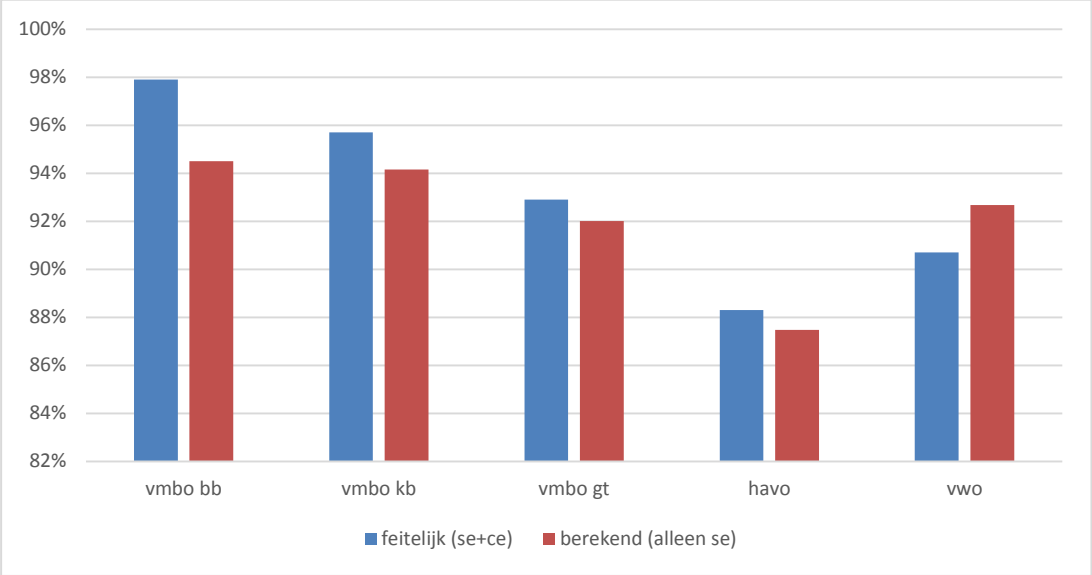
2.1 Ontbreken van het centraal examen

Bij een mogelijke verklaring van deze hoge slaagpercentages gaat de eerste gedachte uit naar het ontbreken van het 'corrigerende' effect van het centraal examen. Dit is natuurlijk de grootste verandering ten opzichte van de vorige examenjaren. Uit de eerdere examenmonitoren is bekend dat de cijfers voor het centraal examen in het algemeen lager liggen dan de cijfers voor het schoolexamen. Uitzondering vormen de examens in vmbo bb. Aangezien het eindcijfer het gemiddelde is van het schoolexamen en het centraal examen is te verwachten dat het ontbreken van het centraal examen bij de meeste schoolsoorten zal leiden tot een stijging van het eindcijfer en daarmee van het slaagpercentage.
Voor 2020 is niet te bepalen wat het examenresultaat zou zijn geweest als de kandidaten wel een centraal examen hadden afgelegd. Wat wel mogelijk is om voor het afgelopen examenjaar 2019 na te gaan hoe het examenresultaat zou zijn geweest als er geen centraal examen zou zijn gehouden. Van elke examenkandidaat zijn voor alle vakken in het vakkenpakket de behaalde cijfers bekend, zodat de examenuitslag opnieuw berekend kan worden zonder centraal examen. Zo kan een indruk worden verkregen van het effect van het niet doorgaan het centraal eindexamen in 2020.

Tabel 5: Herberekening slaagpercentage 2019 zonder centraal examen

	slaagpercentage			
	2019	2019 zonder CE	verschil	2020 zonder CE
vmbo bb	97,9%	94,5%	-3,4%	99,4%
vmbo kb	95,7%	94,2%	-1,5%	99,4%
vmbo gt	92,9%	92,0%	-0,9%	99,2%
Havo	88,3%	87,5%	-0,8%	97,5%
Vwo	90,7%	92,7%	2,0%	98,9%

Figuur 4: Slaagpercentage 2019 zonder en met centraal examen



Het blijkt dat het wegvallen van het centraal examen niet automatisch leidt tot een hoger slaagpercentage. Alleen bij de kandidaten in het vwo zien we in 2019 op basis van deze berekening een stijging van het slaagpercentage in die hypothetische situatie. Dus het is aannemelijk dat voor het eindexamen 2020 puur het ontbreken van een centraal examen niet zal hebben geleid tot het stijgen van de slaagpercentages.

2.2 Vervallen van de CE-eis

Om te slagen voor het eindexamen moet de kandidaat aan een aantal eisen voldoen:

- de cijfer-eis: dit bepaalt het maximaal aantal cijfers 4 en 5 dat mag worden behaald
- de kernvakkeneis: voor de kernvakken (Nederlands, Engels en wiskunde) mag ten hoogste één 5 worden gehaald (voor vmbo alleen Nederlands)
- de CE-eis: het gemiddelde van alle examenvakken mag niet lager zijn dan 5,5.
- de pakketeis: dit bepaalt per schooltype, leerweg en profiel de voorgeschreven verplichte en keuzevakken
- de eis ten aanzien van het aantal vakken waarin examen moet worden gedaan.

Door het niet doorgaan van het eindexamen in 2020 is voor dit examenjaar de CE-eis niet meer aan de orde. Om het effect hiervan na te gaan in 2020, is voor het examenjaar 2019 nagegaan op basis van welke criteria de afgewezen kandidaten zijn gezakt.

Tabel 6: Redenen waarom kandidaten zijn gezakt bij het eindexamen 2019

CE-eis	KV-eis	aantal vakken-eis	pakket-eis	cijfer-eis	percentage kandidaten
niet voldaan	voldaan	voldaan	voldaan	niet voldaan	41,0%
Voldaan	voldaan	voldaan	voldaan	niet voldaan	20,0%
niet voldaan	niet voldaan	voldaan	voldaan	niet voldaan	16,8%
niet voldaan	voldaan	voldaan	voldaan	voldaan	14,6%
voldaan	niet voldaan	voldaan	voldaan	niet voldaan	2,9%
voldaan	voldaan	voldaan	voldaan	voldaan	2,5%
voldaan	niet voldaan	voldaan	voldaan	voldaan	0,9%
niet voldaan	voldaan	voldaan	niet voldaan	niet voldaan	0,5%
niet voldaan	niet voldaan	voldaan	voldaan	voldaan	0,2%
niet voldaan	voldaan	voldaan	niet voldaan	voldaan	0,2%
voldaan	voldaan	voldaan	niet voldaan	niet voldaan	0,2%
niet voldaan	niet voldaan	voldaan	niet voldaan	niet voldaan	0,1%
niet voldaan	voldaan	niet voldaan	niet voldaan	niet voldaan	0,0%
voldaan	voldaan	niet voldaan	niet voldaan	niet voldaan	0,0%
				aantal gezakten	15.699

In het examenjaar 2019 is 14,6% van de kandidaten alleen op basis de CE-eis gezakt. Per schooltype varieert dit van 9,0% voor vmbo bb tot 23,9% voor vmbo kb. Op basis van het vervallen van de CE-eis zou een stijging van het slaagpercentage in 2020 mogen worden verwacht. Maar zoals in de vorige paragraaf is aangetoond zou het niet doorgaan het centraal examen in 2019 juist tot een daling van het slaagpercentage hebben geleid (m.u.v. het vwo). De andere criteria zijn dus blijkbaar van groter belang dan de CE-eis. Dus ook voor het eindexamen 2020 is het niet te verwachten dat alleen op basis van het vervallen van de CE-eis er meer leerlingen zullen slagen.

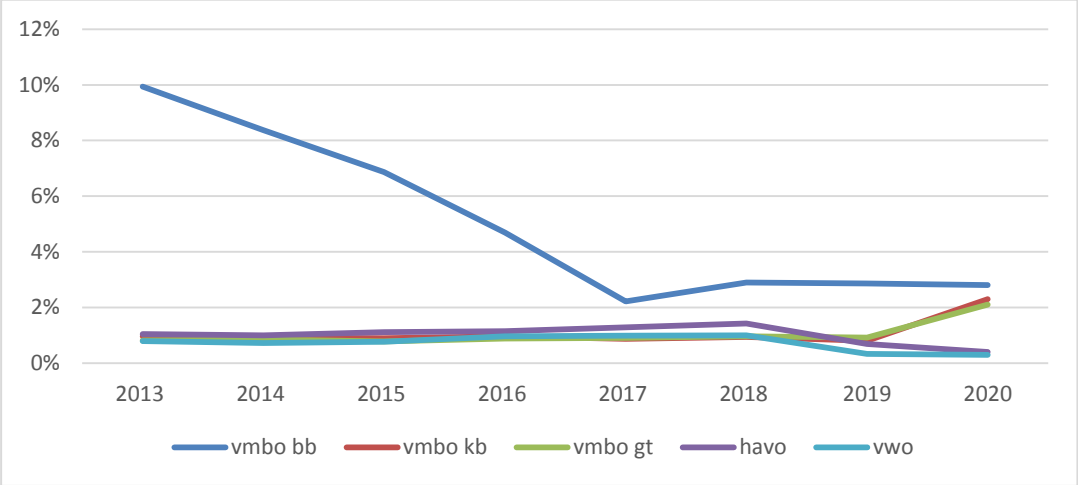
2.3 Selectie in examenklas

Een andere mogelijk verklaring voor een hoger slaagpercentage kan zijn dat het aantal leerlingen in de examenklas dat niet opgaat voor het eindexamen is toegenomen. Als het hier zou gaan om de zwakkere leerlingen, zou dit ertoe kunnen leiden dat het slaagpercentage van groep examenkandidaten zou toenemen, omdat deze leerlingen wanneer zij wel waren opgegaan een grotere kans zouden hebben gehad om te zakken voor het examen. In de tabel is het verschil weergegeven tussen het aantal leerlingen dat aan het begin van het schooljaar (op 1 oktober) in de examenklas staat ingeschreven en het aantal leerlingen dat daadwerkelijk is aangemeld voor het examen.

Tabel 7: Percentage leerling in examenklas dat niet deelneemt aan het examen

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
vmbo bb	9,9%	8,4%	6,9%	4,7%	2,2%	2,9%	2,9%	2,8%
vmbo kb	1,0%	0,9%	0,9%	1,0%	0,9%	0,9%	0,8%	2,3%
vmbo gt	0,8%	0,9%	0,8%	0,9%	0,9%	1,0%	0,9%	2,1%
havo	1,0%	1,0%	1,1%	1,1%	1,3%	1,4%	0,7%	0,4%
vwo	0,8%	0,7%	0,8%	1,0%	1,0%	1,0%	0,3%	0,3%
totaal	2,0%	1,8%	1,6%	1,4%	1,2%	1,3%	0,9%	1,3%

Figuur 5: Selectie in examenklas



De tabel laat in 2020 voor vmbo kb en voor vmbo gt een kleine stijging zien van het percentage leerlingen in de examenklas dat niet is opgegaan voor het eindexamen. Hier ligt mogelijk een (beperkte) verklaring voor de hoge slaagpercentages binnen deze schoolsoorten. In het vmbo-bb en het havo is het percentage gedaald en in het vwo is het gelijk gebleven, dus voor deze schoolsoorten zal dat niet het geval zijn.

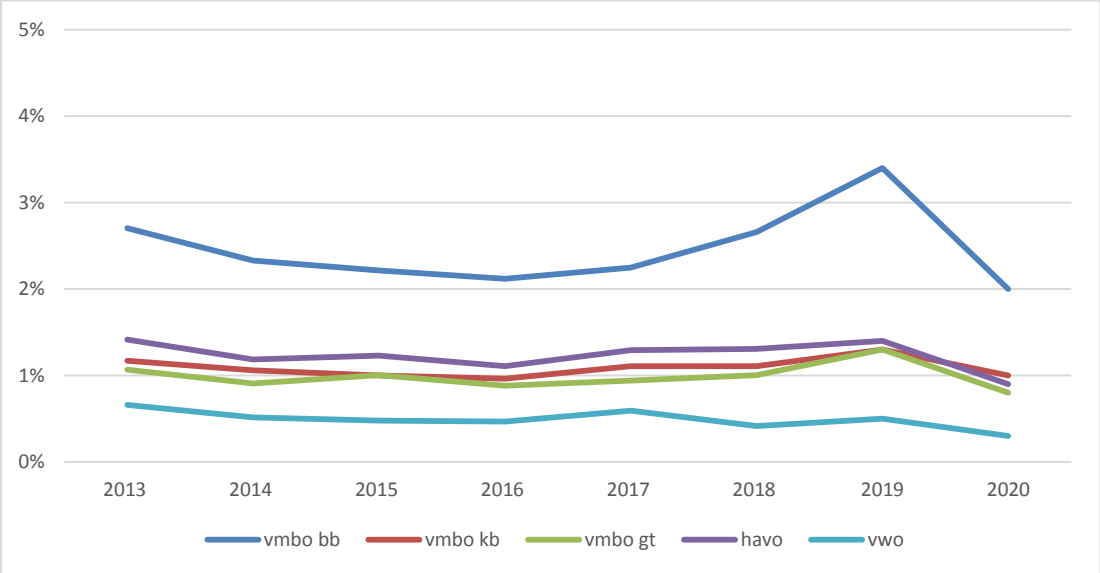
2.3.1 Teruggetrokken leerlingen

Naast de leerlingen die niet zijn aangemeld voor het examen zijn er ook leerlingen die wel zijn aangemeld maar zich later hebben teruggetrokken. De volgende tabel geeft een overzicht.

Tabel 8: Percentage teruggetrokken kandidaten

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
vmbo bb	2,7%	2,3%	2,2%	2,1%	2,2%	2,7%	3,4%	2,0%
vmbo kb	1,2%	1,1%	1,0%	1,0%	1,1%	1,1%	1,3%	1,0%
vmbo gt	1,1%	0,9%	1,0%	0,9%	0,9%	1,0%	1,3%	0,8%
havo	1,4%	1,2%	1,2%	1,1%	1,3%	1,3%	1,4%	0,9%
vwo	0,7%	0,5%	0,5%	0,5%	0,6%	0,4%	0,5%	0,3%
totaal	1,3%	1,1%	1,1%	1,0%	1,1%	1,1%	1,4%	0,9%

Figuur 6: Percentage teruggetrokken kandidaten

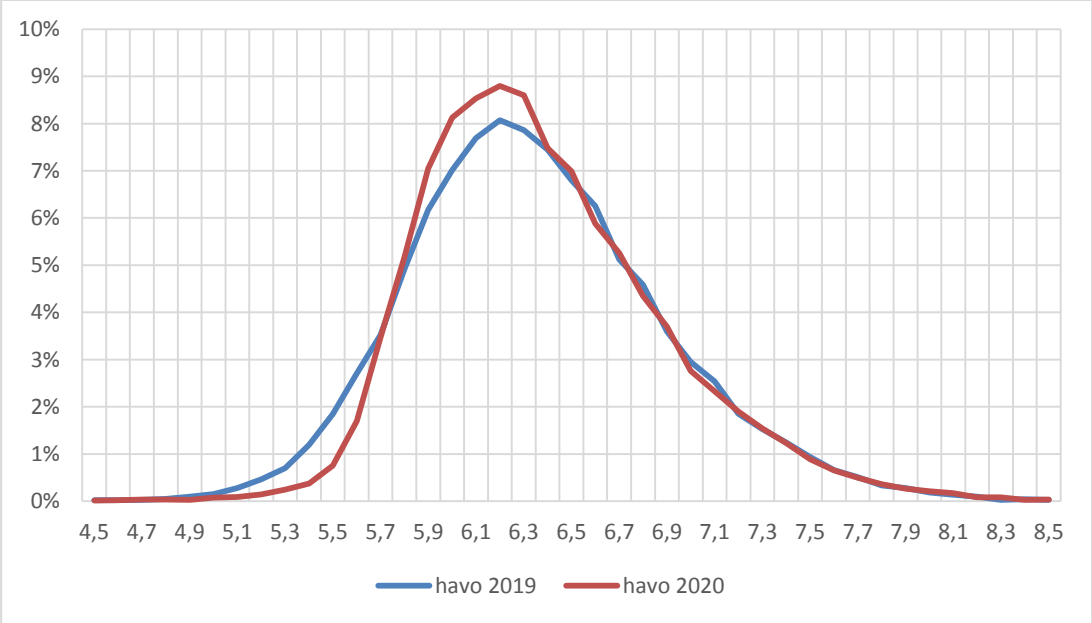


De gegevens uit de tabel laten in 2020 een lichte daling zien van het aantal teruggetrokken kandidaten t.o.v. 2019. In vmbo-bb is deze daling relatief het sterkst.
In deze paragraaf is getoond dat er sprake is van een lichte stijging van het aantal leerlingen in de examenklas dat niet opgaat voor het examen. Het is voor te stellen dat deze selectie zich richt op leerlingen die minder kans hebben om succesvol het examen af te leggen. In dat geval kan dit een beperkte verklaring zijn voor de gestegen slaagpercentages. Het effect van de daling van het aantal teruggetrokken leerlingen op het slaagpercentage is moeilijk in te schatten omdat hier allerlei redenen aan ten grondslag kunnen liggen.

2.4 Verdeling van het cijfer voor het schoolexamen

In het eerste hoofdstuk van dit rapport is verslag gedaan van de gemiddelde cijfers voor het schoolexamen. Er bleek dat in het vmbo sprake is van een lichte daling van het gemiddelde cijfer ten opzichte van 2019 en dat de cijfers in havo en vwo vrijwel gelijk waren gebleven. Dit resultaat lijkt niet samen te gaan met de hogere slaagpercentages in 2020. Meer informatie geeft het als we ons richten op de frequentieverdeling van het SE-cijfer. Want ook bij een gelijkblijvend gemiddelde kan de wijze waarop de cijfers zijn behaald toch verschillen.
In de volgende overzichten is het gemiddelde SE-cijfer berekend over de vakken die normaliter ook een centraal examen kennen. In de eerste plaats zijn dit de vakken die bij het ontbreken van een centraal examen meer dan in eerdere jaren bepalend zijn voor de examenuitslag. Daarbij komt dat voor de vakken zonder CE (zoals ckv, lichamelijke opvoeding, godsdienst, levensbeschouwelijk onderwijs en maatschappijleer) in de praktijk vrijwel uitsluitend hele cijfers worden gegeven Wanneer deze resultaten worden meegenomen zou dit het inzicht in de verdeling van het SE-cijfer verstoren.
De onderstaande figuur laat een vergelijking zien tussen de verdeling van het SE-cijfer in 2019 en 2020 voor de havo-kandidaten. De figuren met betrekking tot de andere schooltypen zijn te vinden in de bijlage.

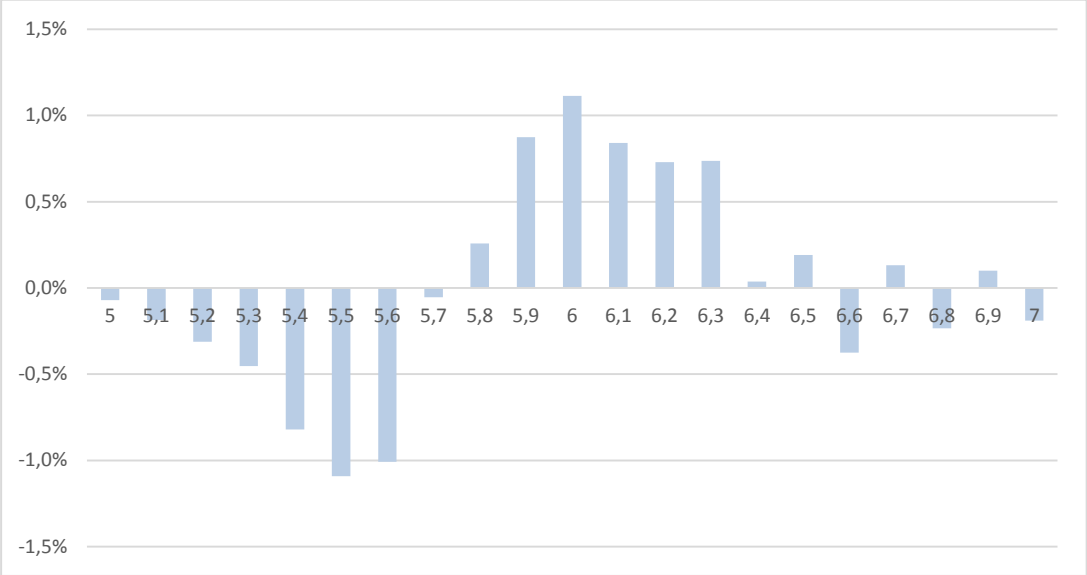
Figuur 7: Percentage havo-kandidaten dat een bepaald SE-cijfer heeft behaald in 2019 en 2020



De figuur laat zien dat er in het examenjaar 2020 minder SE-cijfers tussen de 5 en 5,6 zijn behaald dan in het voorafgaande jaar. We zien dat er in totaal 4% minder leerlingen in 2020 cijfers tussen de 5 en de 5,6 hebben behaald dan in het jaar daarvoor. Daarentegen zien we juist een stijging van 4,8% meer leerlingen met cijfers tussen de 5,8 en 6,3.

De volgende grafiek geeft meer in detail het verschil tussen beide jaren in het percentage waarin een bepaald cijfer is behaald. Bij een negatief verschil is het percentage in 2020 lager dan in 2019.

Figuur 8: Percentage kandidaten havo dat een bepaald SE-cijfer haalt tussen 2019 en 2020

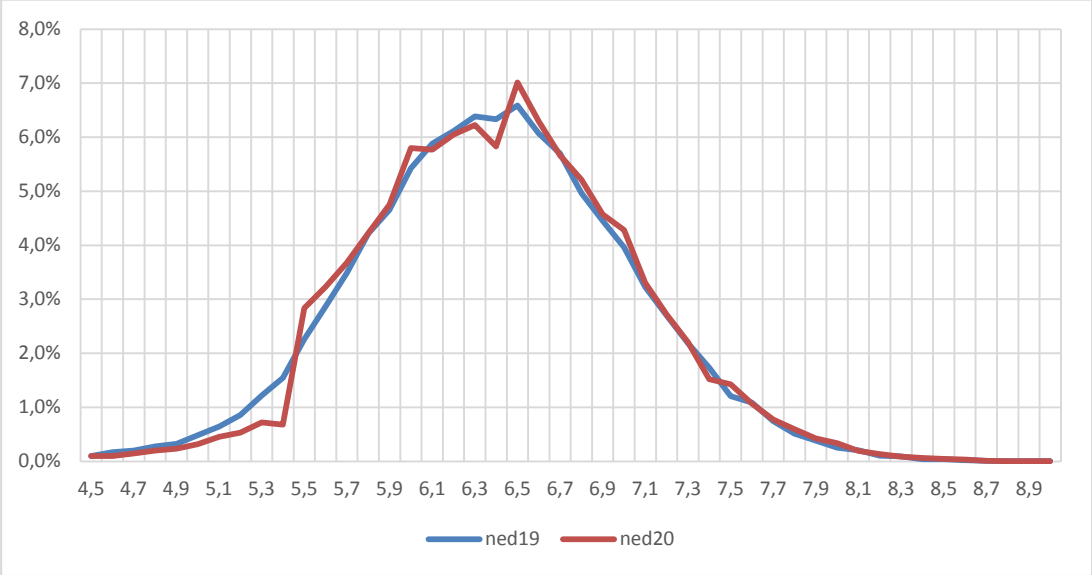


Deze figuur laat nogmaals zien dat de cijfers tussen 5,0 en 5,6 in 2020 minder vaak zijn behaald dan in 2019 en cijfers tussen 5,7 en 6,5 juist vaker. Zo wordt het cijfer 5.5 in 2020 1,1% minder vaak behaald dan in 2019. Daarentegen wordt het cijfer 6 juist 1,1% vaker behaald.

2.5 Verdeling SE-cijfers per kernvak

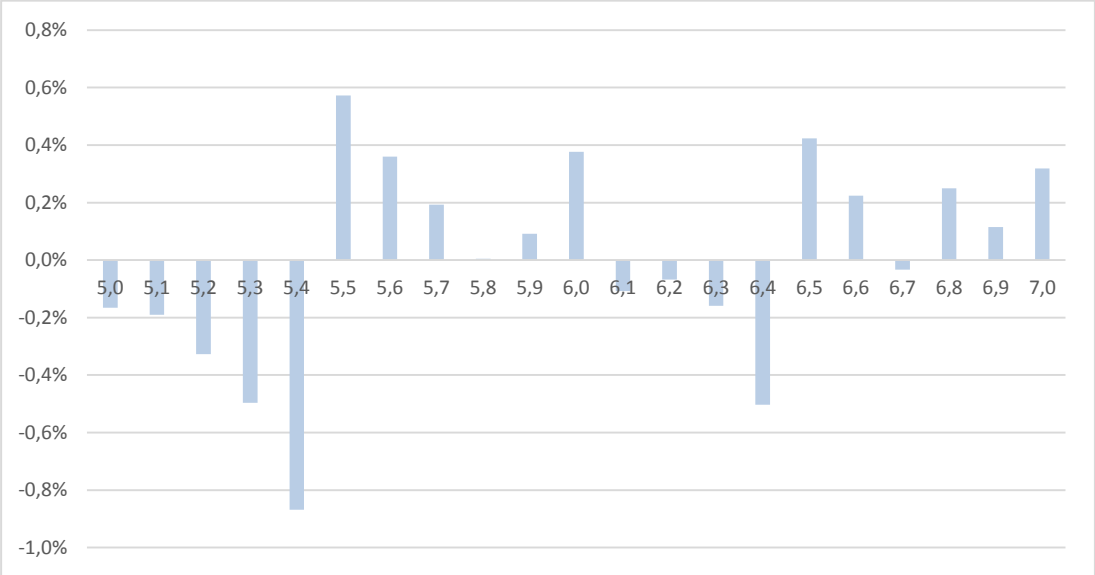
In de bovenstaande paragraaf is de verdeling van de SE-cijfers bepaald over alle CE-vakken. Om meer inzicht te krijgen in de oorzaak van de hoge slaagpercentage wordt nu gekeken naar de frequentieverdeling van het cijfer voor het schoolexamen per vak. Aangezien de kernvakken van groot belang zijn in de zak-slaagregeling richten we ons eerst op deze vakken. De zak-slaagregeling kent de zgn. kernvakkenregel die bepaalt dat de examenkandidaat in havo en vwo voor de vakken Nederlands, Engels en wiskunde ten hoogste één 5 mag halen. Dit met uitzondering van de leerlingen in het profiel cultuur en maatschappij in het havo, waarbij wiskunde niet verplicht is. Het vmbo kent maar één kernvak: het vak Nederlands.
In de volgende overzichten wordt de verdeling van de kernvakken voor de havo in kaart gebracht. De overzichten betreffen weer alleen de vakken die ook een centraal examen kennen. De overzichten voor de resultaten op de kernvakken van de andere schooltypen zijn opgenomen in de bijlage. Deze overzichten vertonen in het algemeen dezelfde tendens als in het havo.

*Figuur 9a: Percentage havo-kandidaten dat een bepaald SE-cijfer haalt voor **Nederlands** in 2019 en 2020*



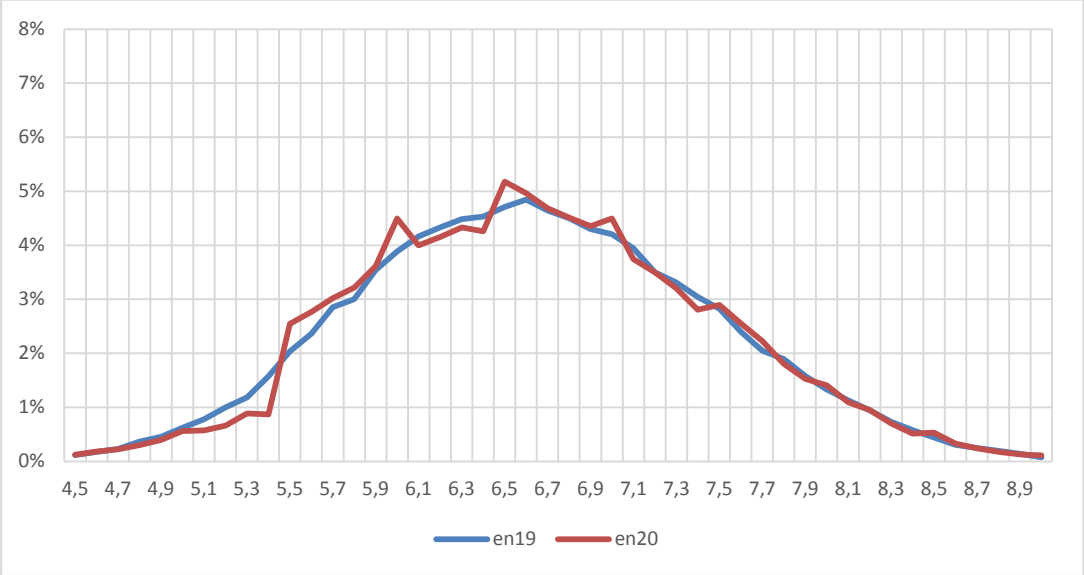
Gemiddeld SE-cijfer 2019: 6,39 2020: 6,42

*Figuur 9b: Percentage havo-kandidaten dat een bepaald SE-cijfer haalt voor **Nederlands** in 2019 en 2020*



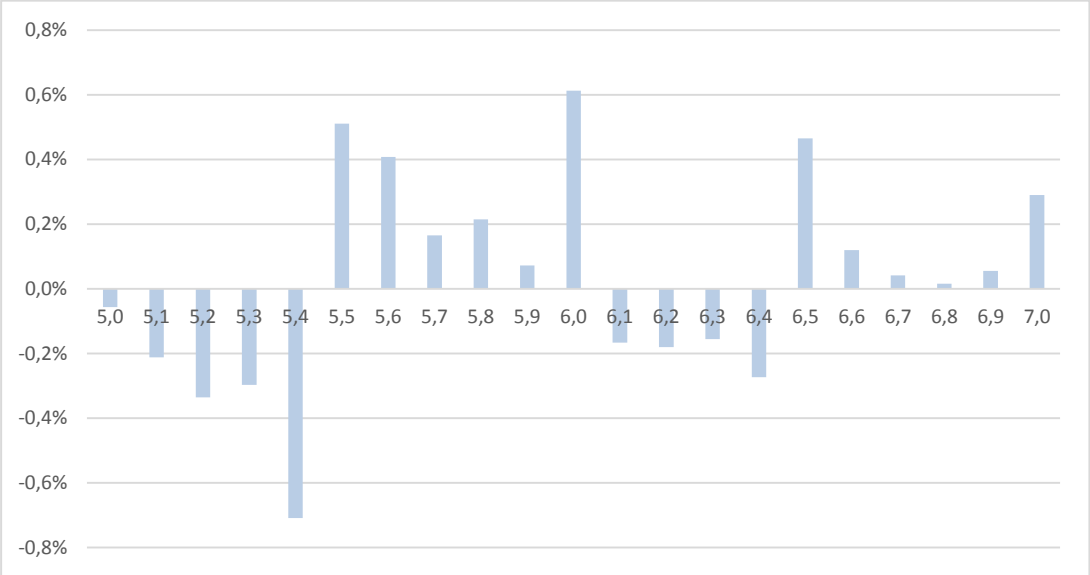
Voor het vak Nederlands worden de cijfers tussen 5 en 5,4 in 2020 duidelijk minder vaak behaald dan de cijfers tussen 5,5 en 6,0. Zo wordt in 2020 het cijfer 5,4 0,9% minder vaak behaald dan in 2019. Het gaat hierbij om 476 leerlingen minder leerlingen met dit cijfer. De cijfers tussen 5,5 en 6 worden juist vaker behaald.

*Figuur 10a: Percentage havo-kandidaten dat een bepaald SE-cijfer haalt voor **Engels** in 2019 en 2020*



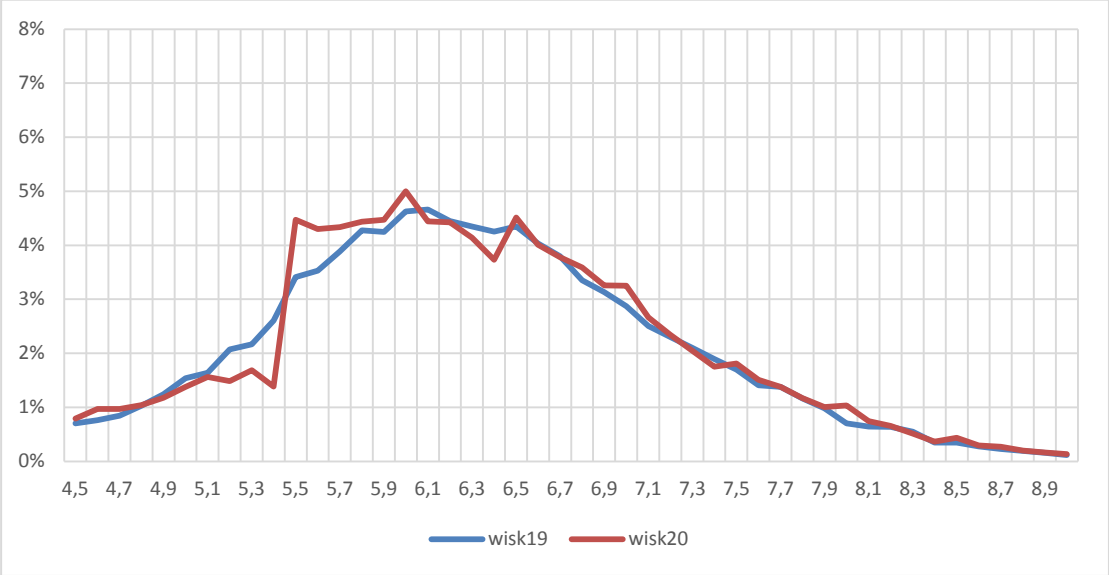
Gemiddeld SE-cijfer 2019: 6,64 2020: 6,66

*Figuur 10b: Percentage havo-kandidaten dat een bepaald SE-cijfer haalt voor **Engels** in 2019 en 2020*



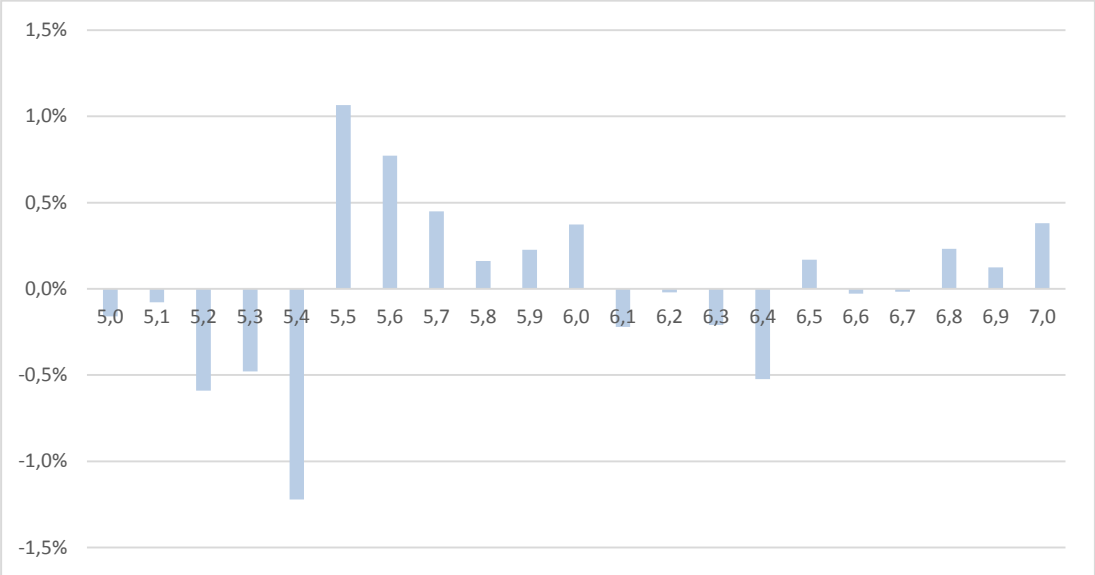
In 2020 halen de havisten voor het vak Engels duidelijk vaker een cijfer tussen 5,5 en 6 dan in 2019 en weer minder een cijfer tussen 5,1 en 5,4. Het cijfer 5,4 wordt 0,7% minder vaak behaald (389 leerlingen) en het cijfer 5,5 0,5% vaker (273 leerlingen).

*Figuur 11a: Percentage havo-kandidaten dat een bepaald SE-cijfer haalt voor **wiskunde** (A+B) in 2019 en 2020*



Gemiddeld SE-cijfer 2019: 6,29 2020: 6,35

*Figuur 11b: Percentage havo-kandidaten dat een bepaald SE-cijfer haalt voor **wiskunde** (A+B) in 2019 en 2020*



Ook voor het vak wiskunde (A en B samengenomen) worden de cijfers tussen 5,0 en 5,4 in 2020 minder vaak behaald dan de cijfers tussen 5,5 en 5,8. Zo wordt in 2020 het cijfer 5,4 1,2% minder vaak behaald dan in 2019. Dit betreft 635 leerlingen. Het cijfer 5,5 wordt in 2020 juist 1,1% vaker behaald (527 leerlingen).

2.6 Resultaatverbeteringstoets

Door het niet doorgaan van de centrale examens is de kandidaten de kans ontnomen om via het CE-cijfer hun schoolexamencijfers te verbeteren. Daartoe is op 8 april aan de slaag-zakregeling 2019 – 2020 een nieuw element toegevoegd: de resultaatverbeteringstoets (rv-toets). De toets is bedoeld voor alle leerlingen die nog niet geslaagd zijn op basis van hun SE-cijfers, of hun cijfer(s) willen verbeteren. Een examenkandidaat kan voor maximaal 2 vakken een rv-toets maken. Leerlingen in vmbo-bb/kb mogen ook een rv-toets doen voor het beroepsgerichte profielvak, dus in totaal drie. Deze toetsen tellen voor 50% mee voor het eindcijfer, behalve als het cijfer van het schoolexamen hierdoor lager wordt. In dat geval blijft het cijfer voor het schoolexamen staan.
In het examenregister zijn de resultaten van de rv-toetsen niet apart geregistreerd. Het register bevat één cijfer als resultaat voor de schoolexamens, inclusief de rv-toets. Om toch een indruk te krijgen van de omvang en het effect van de rv-toetsen is er over een periode van anderhalve maand gekeken naar wijzigingen in de registratie van de schoolexamencijfers van leerlingen. Echter een groot deel van deze wijzigingen zijn van administratieve aard. Verder blijkt uit analyse dat voor een flink deel van de leerlingen de correcte schoolexamencijfers pas geregistreerd worden als de einduitslag van de leerling bekend is. De resultaten hieronder betreft de groep leerlingen waarvan duidelijk is dat er sprake is van positieve wijzigingen in het register. Voor deze groep leerlingen is het aannemelijk dat het om een rv-toets gaat. Wat we dus niet zien zijn de leerlingen die wel een rv-toets maken maar die hun cijfer niet hebben verbeterd.
Door deze belemmeringen in de registratie hebben we slechts beperkt zicht op de rv-toetsen. Dit blijkt ook uit het feit dat voor slechts 7813 leerlingen het aannemelijk is dat we het resultaat van de rv-toetsen zien. Dit aantal is aanzienlijk lager dan het aantal herkansingen van het centraal examen in voorafgaande jaren: in 2019 werden in totaal ruim 43 duizend herkansingen gemaakt. Een belangrijke oorzaak hiervoor is dat normaal gesproken alle herkansingsresultaten zichtbaar zijn, ook de herkansingen die niet leiden tot een hoger cijfer. Voor de rv-toetsen is dat dus niet mogelijk.

Tabel 9: aantal kandidaten dat een rv-toets heeft afgelegd

	1 toets	2 toetsen	3 toetsen	aantal rv-toetsen	aantal herkansingen CE 2019
vmbo bb	244	169	48	461	2.285
vmbo kb	392	185	30	607	6.840
vmbo gl	1198	579	0	1777	10.165
havo	1.811	961	0	2.772	12.696
vwo	1.707	489	0	2.196	11.171
totaal	5.362	2.383	78	7.813	43.157

Omdat we toch een inschatting willen maken van de effecten van de rv-toetsen zijn er analyses gemaakt op basis van door ons afgeleide resultaten. Allereerst hebben we gekeken naar de wijzigingen in de geregistreerde einduitslag.

Tabel 10: Verandering in examenuitslag na rv-toets

		uitslag na				
	uitslag voor	onbekend	gezakt	geslaagd	cum laude	overig
vmbo bb	gezakt	0,0%	10,2%	89,8%	0,0%	0,0%
	geslaagd	0,0%	0,0%	97,5%	2,5%	0,0%
vmbo kb	gezakt	0,0%	12,9%	87,1%	0,0%	0,0%
	geslaagd	1,2%	0,0%	95,1%	3,7%	0,0%
vmbo g	gezakt	5,0%	5,0%	90,0%	0,0%	0,0%
	geslaagd	0,0%	0,0%	95,7%	4,4%	0,0%
vmbo t	gezakt	0,0%	21,4%	78,6%	0,0%	0,0%
	geslaagd	0,0%	0,0%	98,1%	2,0%	0,0%
havo	gezakt	0,8%	28,3%	70,7%	0,0%	0,2%
	geslaagd	0,4%	0,0%	94,8%	4,7%	0,0%
vwo	gezakt	1,0%	23,4%	75,6%	0,0%	0,0%
	geslaagd	0,2%	0,0%	92,6%	7,2%	0,0%
totaal	gezakt	0,7%	24,2%	75,0%	0,0%	0,1%
	geslaagd	0,3%	0,0%	94,8%	5,0%	0,0%

In bovenstaande tabel is te zien dat voor alle leerlingen (waarvan we hebben kunnen bepalen dat ze een rv-toets hebben afgelegd), en die gezakt waren voor het maken van de toets uiteindelijk 75% alsnog weet te slagen. In het vmbo bb, vmbo kb en vmbo g ligt dit percentage zelfs rond de 90%. Ook is goed te zien dat een deel van de leerlingen die al geslaagd waren de rv-toetsen hebben aangegrepen om toch nog een cum laude te kunnen halen. Van alle leerlingen die al geslaagd waren en waarvan wij denken dat ze een rv-toets hebben gemaakt heeft bijna 5% een cum laude weten te halen.
Om te zien of de rv-toetsen een mogelijke verklaring zijn voor hogere slagingspercentages is gekeken naar de resultaten van de herkansingen in eerdere jaren. Daartoe is een vergelijking gemaakt met kandidaten uit 2019 die op basis van het centraal examen in het eerste tijdvak waren gezakt. Van deze kandidaten is bepaald welk percentage op basis van de herkansingen in het 2e en 3e tijdvak alsnog zijn geslaagd.

Tabel 11: vergelijking resultaat na rv-toets 2020 en CE-herkansing 2019 van gezakte kandidaten

	geslaagd na:		
	rv-toets	CE-herkansing	verschil
vmbo bb	89,8%	78,4%	11,4%
vmbo kb	87,1%	72,3%	14,8%
vmbo g	90,0%	61,0%	29,0%
vmbo t	78,6%	59,3%	19,3%
havo	70,7%	48,4%	22,3%
vwo	75,6%	43,2%	32,4%
totaal	75,0%	55,0%	20,0%

Uit de tabel blijkt dat de herkansingen van het centraal examen duidelijk minder vaak alsnog tot een diploma leiden dat de rv-toetsen. We hebben geen informatie over de mate waarin de moeilijkheid van de rv-toetsen en herkansingen vergelijkbaar zijn. Hoewel dus op het oog de rv-toetsen mogelijk een bijdrage kunnen leveren aan de hogere slaagpercentages, door de erg kleine aantallen en de onvolledige gegevens over de rv-toetsen moeten de resultaten daarom met de nodige voorzichtigheid bekeken worden.

Er is ook geanalyseerd in welke mate de rv-toetsen leiden tot hogere cijfers voor het schoolexamen. Dit resultaat is vergeleken met de verhoging van het cijfer voor het centraal examen als gevolg van de herkansingen in 2019.

Tabel 12 gemiddelde stijging cijfer schoolexamen na maken rv-toets en na CE-herkansing

	rv-toets 2020			herkansing CE 2019		
	gemiddelde voor	gemiddelde na	verschil	gemiddelde voor	gemiddelde na	verschil
vmbo bb	5,23	5,93	0,70	4,99	6,10	1,11
vmbo kb	5,27	5,89	0,62	5,00	6,02	1,02
vmbo gl	5,65	6,22	0,57	4,65	5,85	1,20
vmbo tl	5,49	6,05	0,56	4,89	5,94	1,05
havo	5,33	5,90	0,57	4,91	5,92	1,01
vwo	6,00	6,50	0,50	5,19	5,91	0,72

Het blijkt dat in een regulier examenjaar de herkansingen een grotere stijging van het cijfer voor het centraal eindexamen laten zien dan de rv-toetsen dit jaar op de schoolexamencijfers. Dit kan deels verklaard worden doordat het schoolexamencijfer een gemiddelde is van meerdere cijfers die een leerling over een langere periode haalt in tegenstelling tot het centrale eindexamen. Het SE-cijfer is met een rv-toets dus lastiger op te halen dan een enkel centraal eindexamen met een herkansing.

Samenvatting

In het eerst hoofdstuk van dit rapport is geconstateerd dat in het examenjaar 2020 sprake is van opvallend hoge slaagpercentages in vergelijking tot de voorafgaande examenjaren. Vervolgens zijn in dit rapport een aantal mogelijke verklaring onderzocht. Het gaat dan om:

- *Het ontbreken van het corrigerende effect van het centraal examen*
  Om hiervan een indruk te krijgen is het resultaat van het eindexamen 2019 opnieuw berekend voor de situatie waarin er in dat jaar ook geen centraal examen zou zijn geweest. Dan blijkt dat in de meeste gevallen het slaagpercentage juist daalt in plaats van stijgt. Alleen voor de kandidaten in het vwo is er sprake van een geringe stijging van het slaagpercentage met 2%. In de bijlage is een rekenvoorbeeld opgenomen om dit effect nader toe te lichten. Het ontbreken van het centraal examen op zichzelf is dus geen verklaring voor de hogere slaagpercentages.
- *Het ontbreken van de CE-regel*
  Ook voor dit effect is gekeken naar het eindexamen in 2019. In dat jaar is 14,6% van de kandidaten alleen op basis van de CE-eis gezakt. De meeste kandidaten zakken dus op basis van de andere exameneisen (zoals de kernvakkeneis). Toch mag worden verwacht dat op basis van het vervallen van de CE-eis het slaagpercentage zal stijgen. Maar omdat we bij de herberekening van de resultaten van 2019 we juist een daling (m.u.v. het vwo) zien lijkt dit ook geen goede verklaring.
- *Het aantal leerlingen dat wel in de examenklas zit maar niet deelneemt aan het examen en het aantal teruggetrokken leerlingen*
  Beide oorzaken beïnvloeden het aantal leerlingen in de examenklas dat ook daadwerkelijk eindexamen doet. In 2020 is er een lichte stijging van 0,4% van het aandeel examenklas-leerlingen dat geen examen doet. Als verondersteld wordt dat het hier vooral de zwakkere leerlingen betreft, zou dit kunnen leiden tot hogere slaagpercentage. Daar staat tegenover dat er juist een daling (0,5%) is van het aantal teruggetrokken leerlingen. Het netto-effect van beide zaken lijkt dus beperkt te zijn.
- *De cijfers die voor het schoolexamen worden gegeven*
  Als gekeken wordt naar het gemiddelde cijfer voor het schoolexamen dan zien we in 2020 een lichte daling ten opzichte van het examenjaar 2019. Dit lijkt tegenstrijdig met de hoge slaagpercentages. Daarom is gekeken naar de verdeling van het SE-cijfer. Daaruit blijkt dat over alle vakken heen er in 2020 duidelijk minder cijfers tussen de 5,0 tot 5,6 zijn uitgedeeld dan in 2019 en duidelijk meer tussen de 5,8 tot 6,5. Dit verschijnsel is het sterkt in het havo maar zien we ook in de andere schooltypen. Als speciaal naar de kernvakken gekeken wordt dan zien we dat vooral cijfers tussen de 5,0 tot 5,4 in 2020 minder worden behaald en cijfers tussen de 5,5 tot 6 duidelijk vaker. Zeker gezien het belang van de kernvakken voor het examenresultaat ligt hier wel een aannemelijke oorzaak voor de hogere slaagpercentages.
- *Het effect van de resultaatverbeteringstoetsen*
  In 2020 zijn de rv-toetsen geïntroduceerd om leerlingen die op basis van het schoolexamen zouden zijn gezakt een mogelijkheid te geven om hun resultaat te verbeteren. Helaas is het effect van de rv-toetsen alleen indirect te bepalen aangezien deze niet als zodanig zijn geregistreerd. Door verschillende peilmomenten van het examenregister met elkaar te vergelijking is het mogelijk om na te gaan welke kandidaten hun SE-cijfers hebben verbeterd. Maar door deze manier van kijken is slechts het voor ca. 8000 kandidaten aannemelijk gemaakt dat we een rv-toets resultaat zien. Dat is aanzienlijk lager dan de ca. 43.000 die in 2019 herexamen deden. Van de kandidaten die een SE-cijfer hebben verhoogd is 75% alsnog geslaagd. Ter vergelijking: van alle herexamenkandidaten in 2019 die op basis van het eerste tijdvak waren gezakt is 55% alsnog geslaagd door de herkansingen. De rv-toetsen hebben dus waarschijnlijk een bijdrage geleverd aan het verhogen van de slaagpercentages maar door het geringe aantal en de problematische registratie maken dat aan deze resultaten maar beperkt belang kan worden gehecht.

BIJLAGE

B1 Het gemiddelde van SE-cijfer per vak en schooltype

Tabel 13 Gemiddelde cijfer schoolexamen per vak voor kandidaten vmbo bb in2019 en 2020

	2019		2020		
	deelname %	gemiddelde SE	deelname %	gemiddelde SE	verschil in se
economie	29,6%	6,11	28,7%	6,08	-0,03
aardrijkskunde	1,2%	6,11	1,2%	6,10	-0,01
biologie	43,7%	6,19	43,9%	6,17	-0,02
Duits	3,3%	6,20	3,5%	6,23	0,03
natuur- en scheikunde I	28,5%	6,29	29,5%	6,27	-0,02
maatschappijkunde	7,7%	6,27	8,1%	6,29	0,02
Nederlands	100,0%	6,39	100,0%	6,38	-0,01
geschiedenis	0,8%	6,34	0,8%	6,42	0,08
wiskunde	81,1%	6,45	79,3%	6,44	-0,01
Frans	0,1%	6,04	0,0%	6,57	0,53
Engels	96,5%	6,60	96,0%	6,61	0,01
kunstvakken 2	0,0%	7,70	0,0%	7,03	-0,67
overige talen en literatuur	0,0%	7,18	0,0%	7,40	0,22
Spaans	0,0%	7,40	0,0%	8,33	0,93

Tabel 14 Gemiddelde cijfer schoolexamen per vak voor kandidaten vmbo kb in2019 en 2020

	2019		2020		
	deelname %	gemiddelde SE	deelname %	gemiddelde SE	verschil in se
maatschappijleer II	0,0%	7,00	0,0%	0,00	0,00
natuur- en scheikunde II	0,0%	0,00	0,0%	5,90	0,00
economie	36,3%	6,04	34,8%	6,06	0,02
natuur- en scheikunde I	25,8%	6,14	26,9%	6,10	-0,04
wiskunde	81,0%	6,12	80,1%	6,11	-0,01
aardrijkskunde	1,6%	6,16	1,7%	6,19	0,03
biologie	45,7%	6,27	46,5%	6,25	-0,02
Duits	7,4%	6,35	7,6%	6,28	-0,07
maatschappijkunde	8,0%	6,32	8,5%	6,33	0,01
Frans	0,1%	6,17	0,1%	6,36	0,19
Nederlands	100,0%	6,47	100,0%	6,48	0,01
geschiedenis	0,9%	6,49	1,0%	6,48	-0,01
kunstvakken 2	0,1%	6,66	0,1%	6,65	-0,01
Engels	100,0%	6,68	100,0%	6,70	0,02
Spaans	0,1%	6,65	0,1%	6,78	0,13
overige talen en literatuur	0,0%	7,03	0,0%	6,95	-0,08

Tabel 15 Gemiddelde cijfer schoolexamen per vak voor kandidaten vmbo gt in2019 en 2020

	2019		2020		
	deelname %	gemiddelde SE	deelname %	gemiddelde SE	verschil in se
economie	71,7%	6,27	70,6%	6,27	0,00
natuur- en scheikunde II	19,1%	6,37	18,8%	6,33	-0,04
Duits	39,5%	6,36	37,9%	6,33	-0,03
natuur- en scheikunde I	31,5%	6,37	30,5%	6,34	-0,03
aardrijkskunde	29,8%	6,36	30,9%	6,35	-0,01
biologie	58,8%	6,39	59,2%	6,37	-0,02
wiskunde	86,6%	6,48	85,4%	6,43	-0,05
maatschappijkunde	10,4%	6,43	10,4%	6,45	0,02
geschiedenis	38,3%	6,46	39,4%	6,47	0,01
Frans	9,6%	6,50	10,0%	6,48	-0,02
Nederlands	100,0%	6,49	100,0%	6,50	0,01
Spaans	0,6%	6,57	0,6%	6,55	-0,02
maatschappijleer II	0,1%	6,20	0,0%	6,61	0,41
Engels	100,0%	6,66	100,0%	6,67	0,01
overige talen en literatuur	0,3%	6,85	0,2%	6,73	-0,12
kunstvakken 2	17,2%	6,78	18,8%	6,80	0,02

Tabel 16 Gemiddelde cijfer schoolexamen per vak voor kandidaten vwo in2019 en 2020

	2019		2020		
	deelname %	gemiddelde SE	deelname %	gemiddelde SE	verschil in se
economie	51,8%	6,47	51,8%	6,46	-0,01
wiskunde C	2,6%	6,49	2,5%	6,50	0,01
biologie	54,0%	6,52	54,0%	6,51	-0,01
scheikunde	59,7%	6,53	59,3%	6,53	0,00
Duits	52,8%	6,53	51,2%	6,54	0,01
bedrijfseconomie	25,7%	6,61	25,8%	6,58	-0,03
aardrijkskunde	32,0%	6,57	32,8%	6,59	0,02
natuurkunde	54,7%	6,60	54,4%	6,61	0,01
wiskunde A	47,0%	6,62	48,0%	6,61	-0,01
Frans	35,9%	6,67	35,5%	6,66	-0,01
geschiedenis	44,1%	6,67	44,4%	6,66	-0,01
Nederlands	100,0%	6,69	100,0%	6,69	0,00
wiskunde B	50,7%	6,68	49,8%	6,72	0,04
maatschappijwetenschappen	8,1%	6,71	7,8%	6,73	0,02
Spaans	7,1%	6,94	7,6%	6,82	-0,12
handvaardigheid	0,7%	6,87	0,5%	6,97	0,10
Engels	100,0%	7,00	100,0%	7,00	0,00
filosofie	7,9%	6,95	7,7%	7,01	0,06
tekenen	4,6%	7,01	4,8%	7,05	0,04
ckv 2	12,0%	7,28	12,0%	7,30	0,02
muziek	2,7%	7,32	2,6%	7,33	0,01
overige talen en literatuur	0,7%	7,60	0,9%	7,58	-0,02

B2 Herberekening resultaat eindexamen 2019 zonder centraal eindexamen

Om meer inzicht te krijgen in het effect dat het niet doorgaan van het eindexamen in 2020 heeft, is voor het eindexamen 2019 een dergelijke situatie nagebootst. Daartoe is het examenresultaat opnieuw berekend, maar alleen op basis van het cijfer van het schoolexamen. Zoals in het rapport te lezen is leidt dit alleen in het vwo tot een stijging van het slaagpercentages en in alle andere schooltypen tot een daling. In onderstaande tabel is voor een aantal examenkandidaten zichtbaar gemaakt wat het effect is van het al dan niet doorgaan van het centraal examen.

Tabel 17: examenresultaat met en zonder centraal examen voor het vak Nederlands

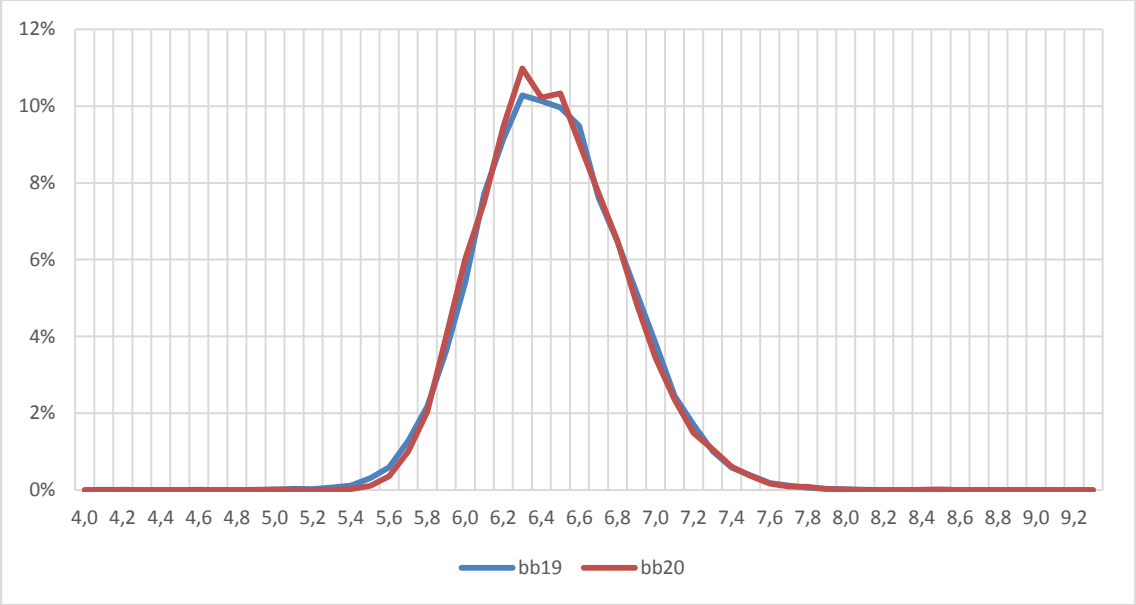
			Uitslag met CE				Uitslag zonder CE		
leerlngnr	schooltype	profiel	SE	CE	eindcijfer	met CE	SE	eindcijfer	zonder CE
1	vmbo gt	zorg & welzijn	6,9	3,1	5	gezakt	6,9	7	geslaagd
2	vmbo kb	d&p	6,4	3,4	5	gezakt	6,4	6	geslaagd
4	vmbo bb	m&t	5,1	7,1	6	geslaagd	5,1	5	gezakt
5	vmbo kb	groen	4,2	6,4	5	geslaagd	4,2	4	gezakt
7	havo	ec/maat	7,8	3,4	6	gezakt	7,8	8	geslaagd
8	havo	nat/tech	6,8	3,1	5	gezakt	6,8	7	geslaagd
10	havo	nat/tech	4,9	7,0	6	geslaagd	4,9	5	gezakt
11	havo	ec/maat	4,3	6,6	5	geslaagd	4,3	4	gezakt
13	vwo	ec/maat	6,0	2,8	4	gezakt	6,0	6	geslaagd
14	vwo	ec/maat	6,4	3,4	5	gezakt	6,4	6	geslaagd
16	vwo	ec/maat	4,9	7,0	6	geslaagd	4,9	5	gezakt
17	vwo	nat/tech	4,7	6,8	6	geslaagd	4,7	5	gezakt

De tabel laat zien dat voor sommige kandidaten met een laag SE-cijfer voor Nederlands door het centraal examen in staat worden gesteld om een voldoende als eindcijfer te halen en daardoor te slagen. Andere leerlingen had een voldoende SE-cijfer maar halen door een slecht resultaat op het centraal examen een onvoldoend eindcijfer en zakken daardoor. Deze leerlingen hebben dus voordeel van het niet doorgaan van het centraal examen.

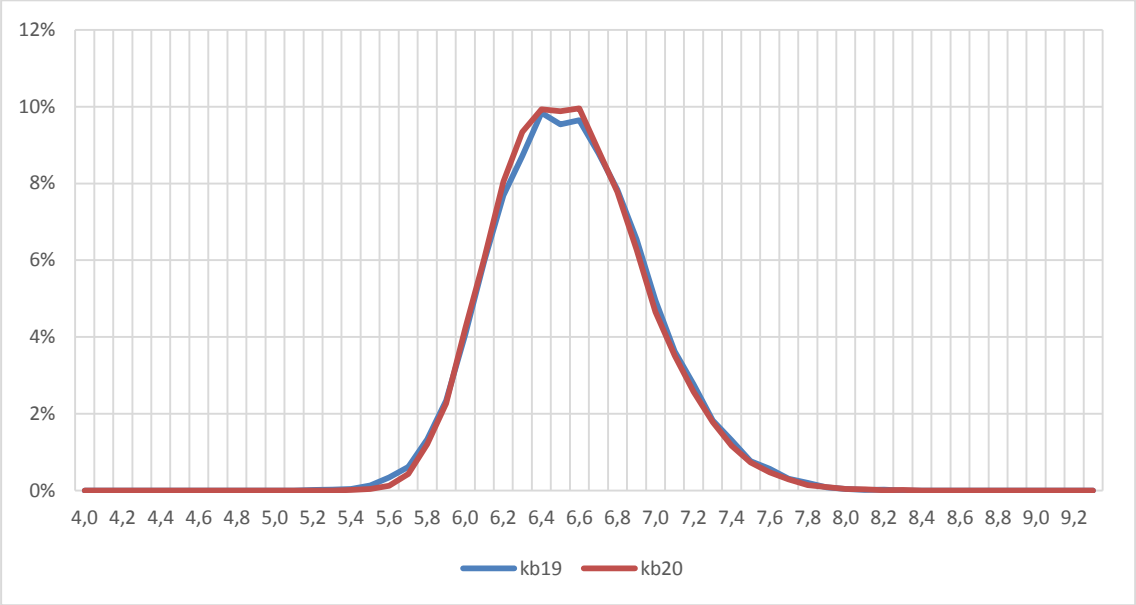
B3 De frequentie van het SE-cijfer over alle vakken heen

In het rapport zijn de gegevens van het havo gebruikt om de verschillende analyses toe te lichten. In de bijlage worden de gebruikte overzichten getoond voor de overige schooltypen.

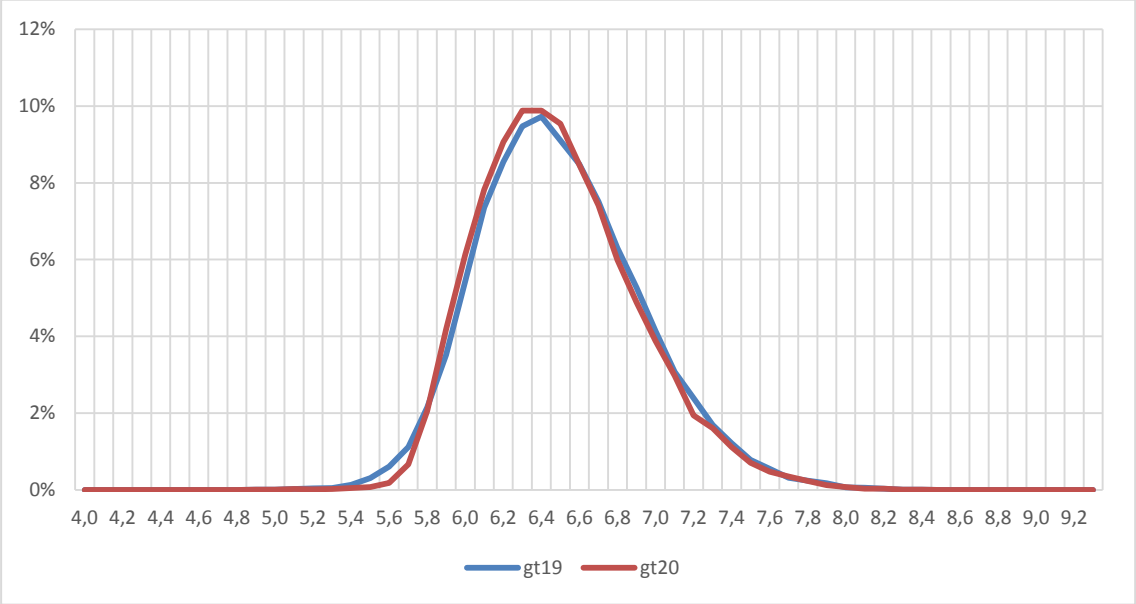
Figuur 12: Percentage kandidaten vmbo bb dat een bepaald SE-cijfer haalt in 2019 en 2020



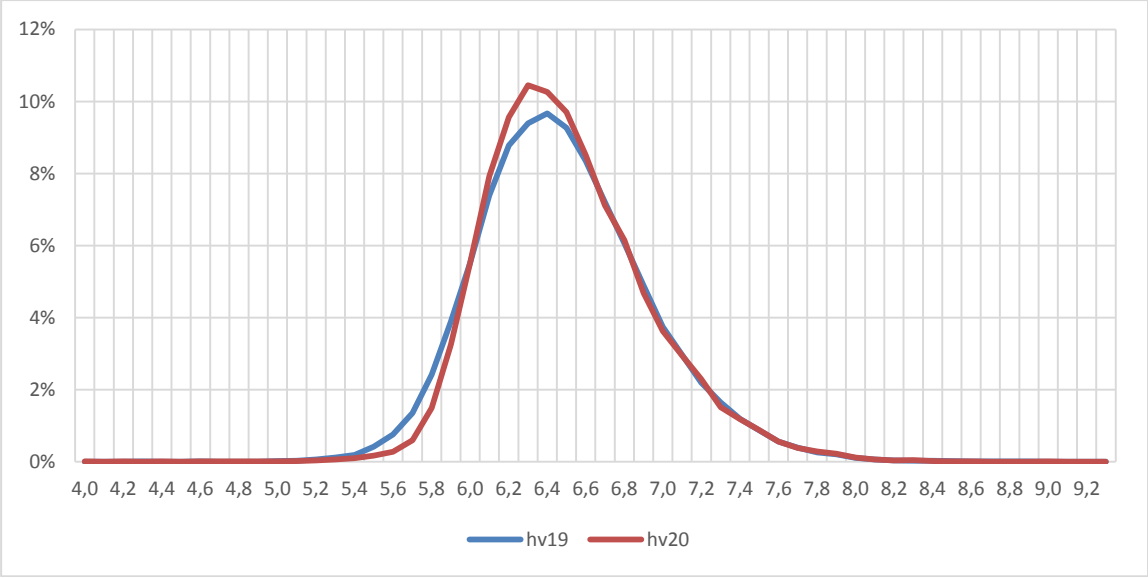
Figuur 13: Percentage kandidaten vmbo kb dat een bepaald SE-cijfer haalt in 2019 en 2020



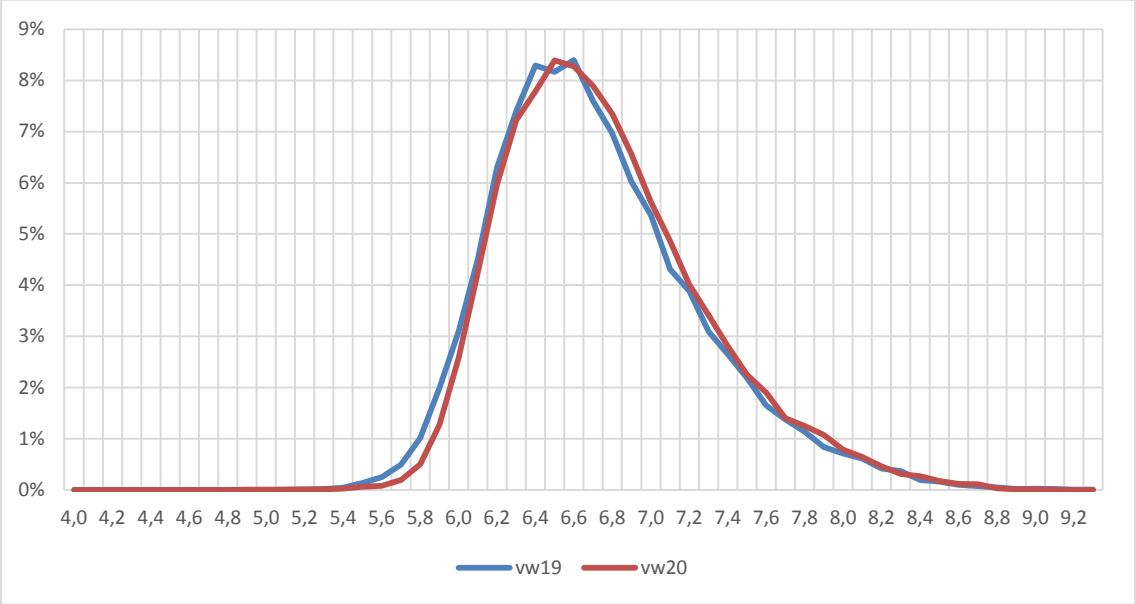
Figuur 14: Percentage kandidaten vmbo gt dat een bepaald SE-cijfer haalt in 2019 en 2020



Figuur 15: Percentage havo-kandidaten dat een bepaald SE-cijfer haalt in 2019 en 2020



Figuur 16: Percentage kandidaten vwo dat een bepaald SE-cijfer haalt in 2019 en 2020

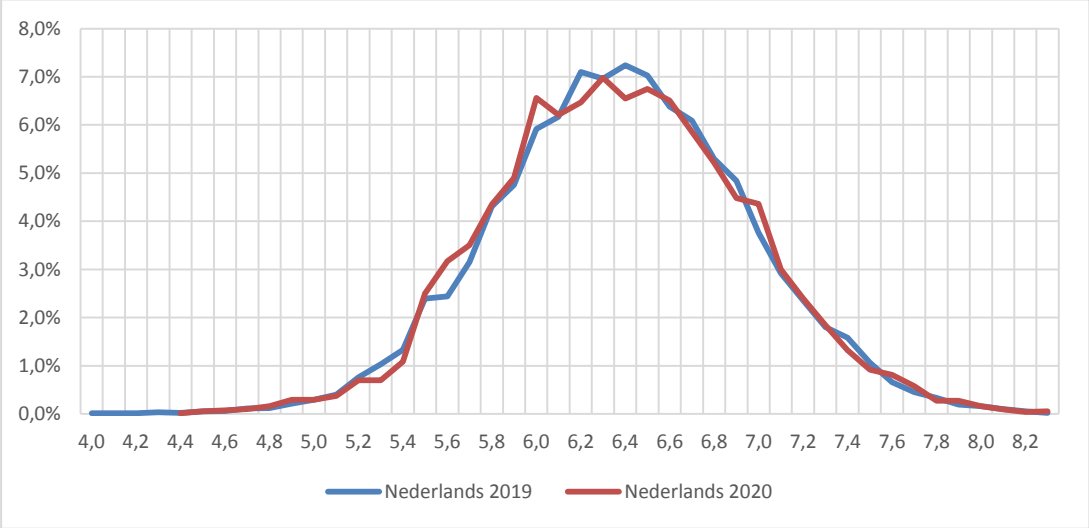


B3 Verdeling SE-cijfers per kernvakken

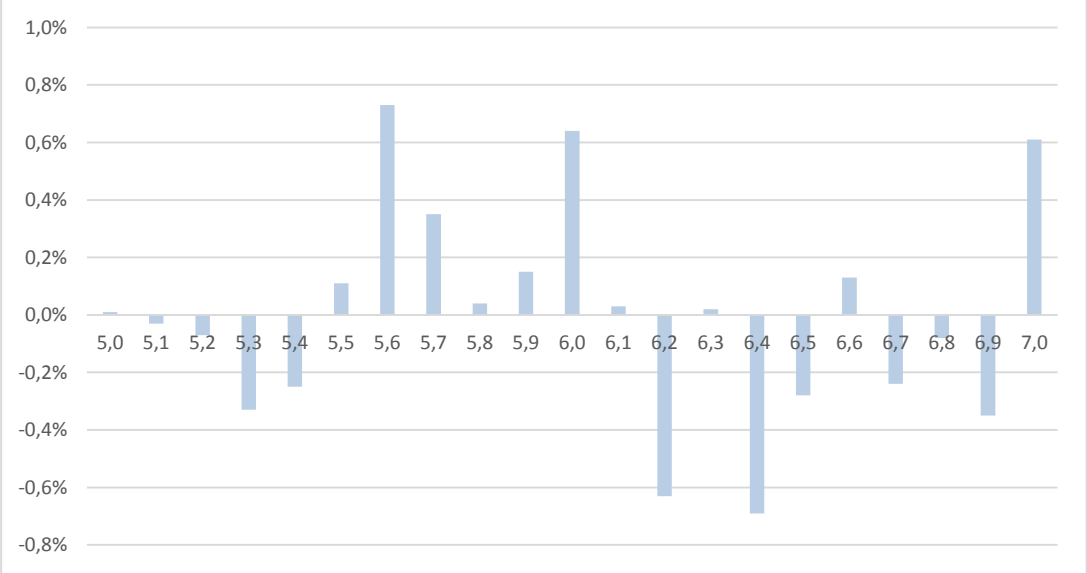
Hieronder wordt een overzicht gegeven van de verdeling van het SE-cijfer per kernvak en per schooltype. De gegevens van het havo zijn al in de hoofdtekst behandeld.

B3.1 Tabellen met betrekking tot de verdeling van het SE-cijfer in het vmbo bb

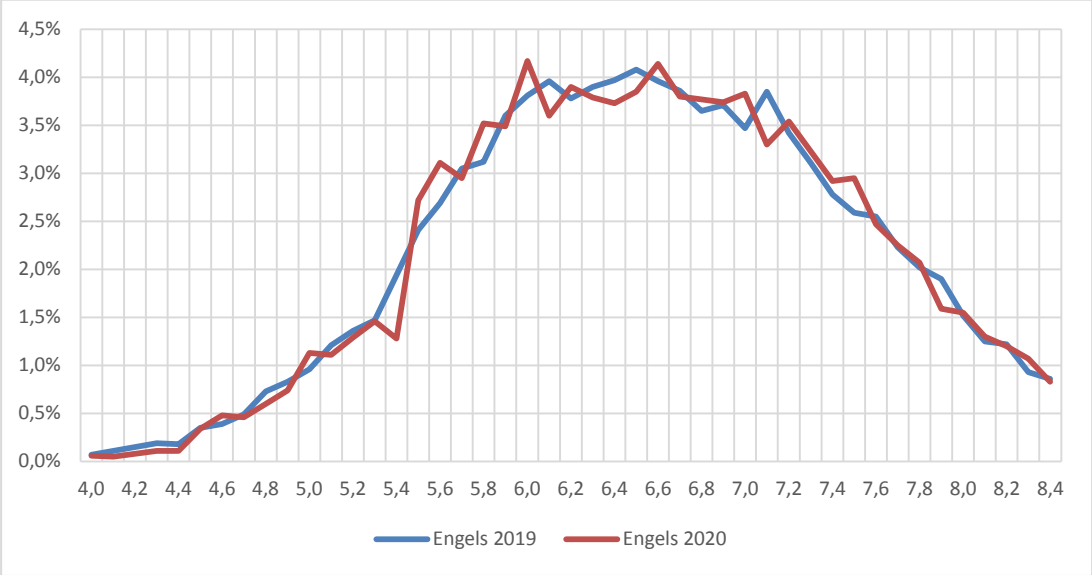
Figuur 17a: Percentage kandidaten vmbo-bb dat bepaald SE-cijfer haalt voor Nederlands in 2019 en2020



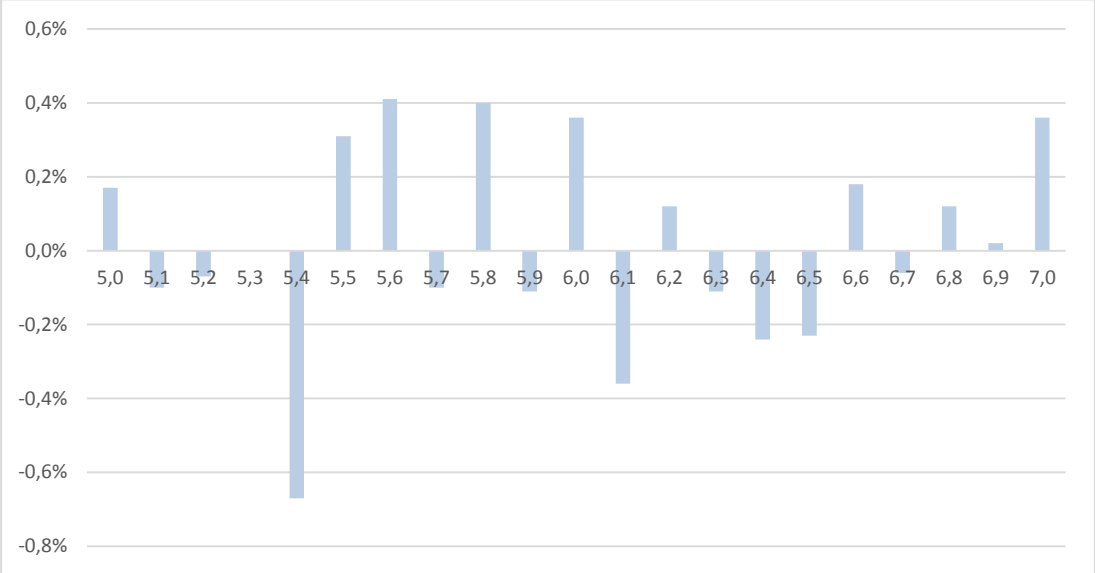
Figuur 17b: Percentage kandidaten vmbo-bb dat bepaald SE-cijfer haalt voor Nederlands in 2019 en 2020



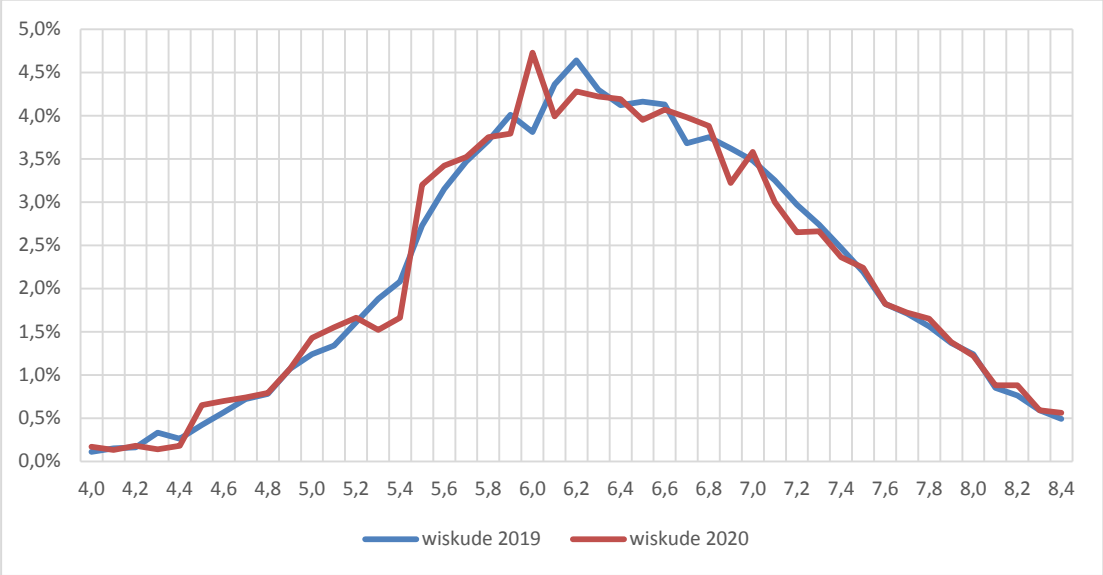
Figuur 18a: Percentage kandidaten vmbo-bb dat bepaald SE-cijfer haalt voor Engels in 2019 en 2020



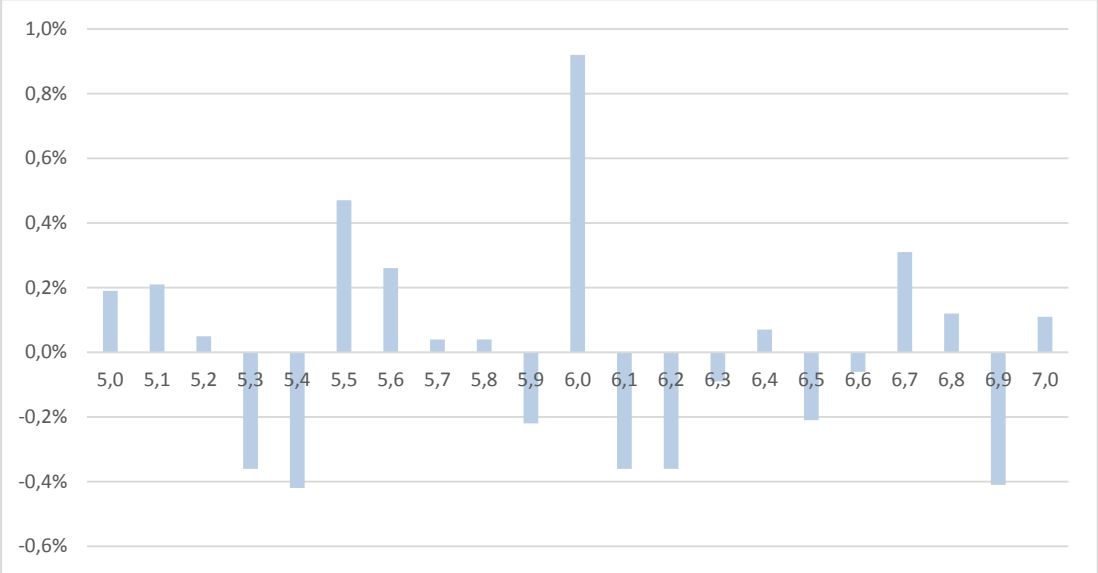
Figuur 18b: Percentage kandidaten vmbo-bb dat bepaald SE-cijfer haalt voor Engels in 2019 en 2020



Figuur 19a: Percentage kandidaten vmbo-bb dat bepaald SE-cijfer haalt voor wiskunde in 2019 en 2020

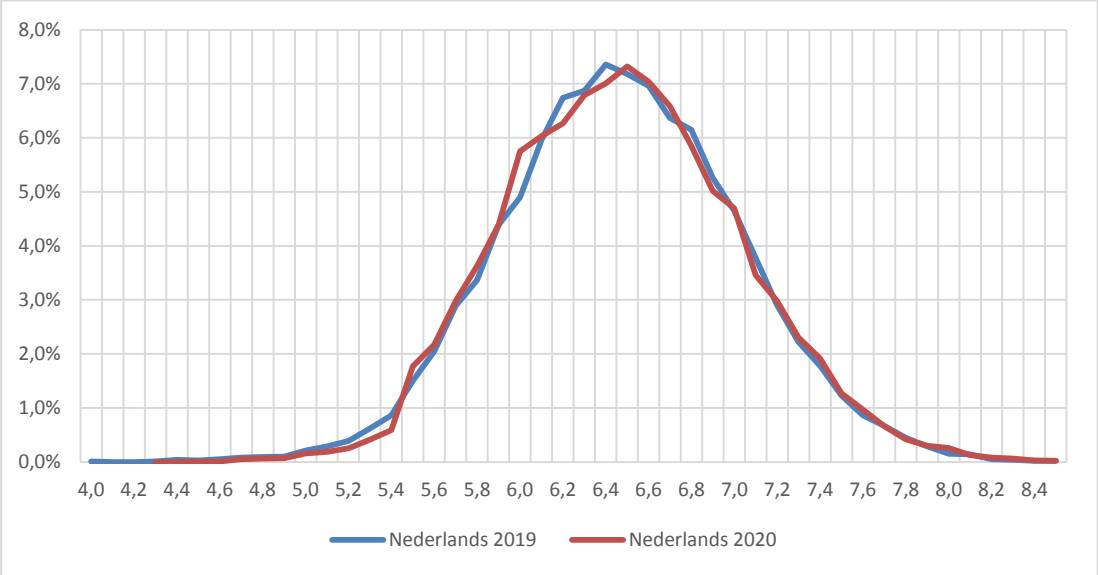


Figuur 19b: Percentage kandidaten vmbo-bb dat bepaald SE-cijfer haalt voor wiskunde in 2019 en 2020

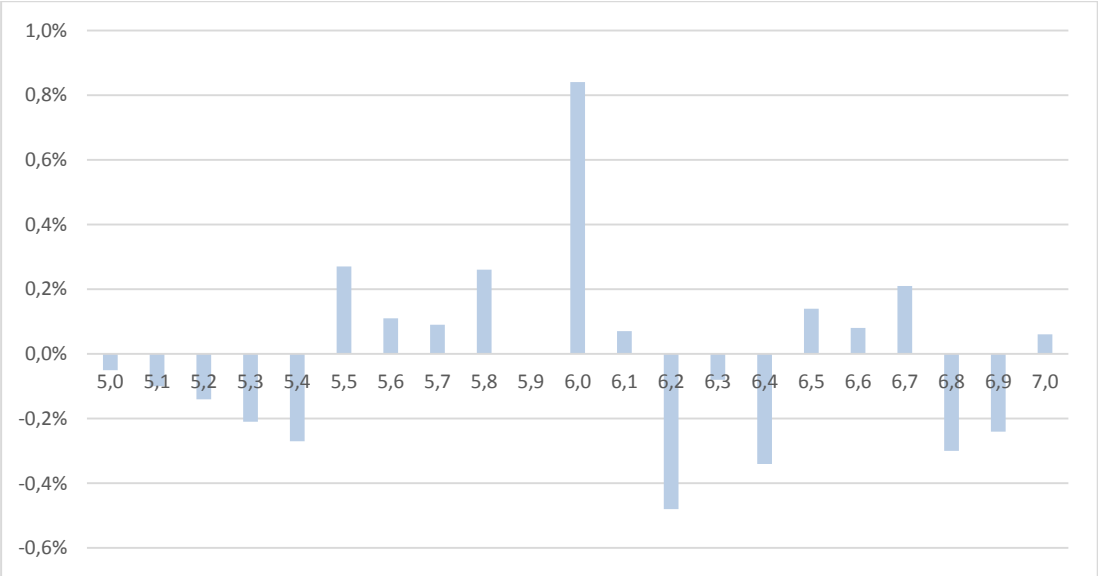


B3.2 Tabellen met betrekking tot de verdeling van het SE-cijfer in het vmbo kb

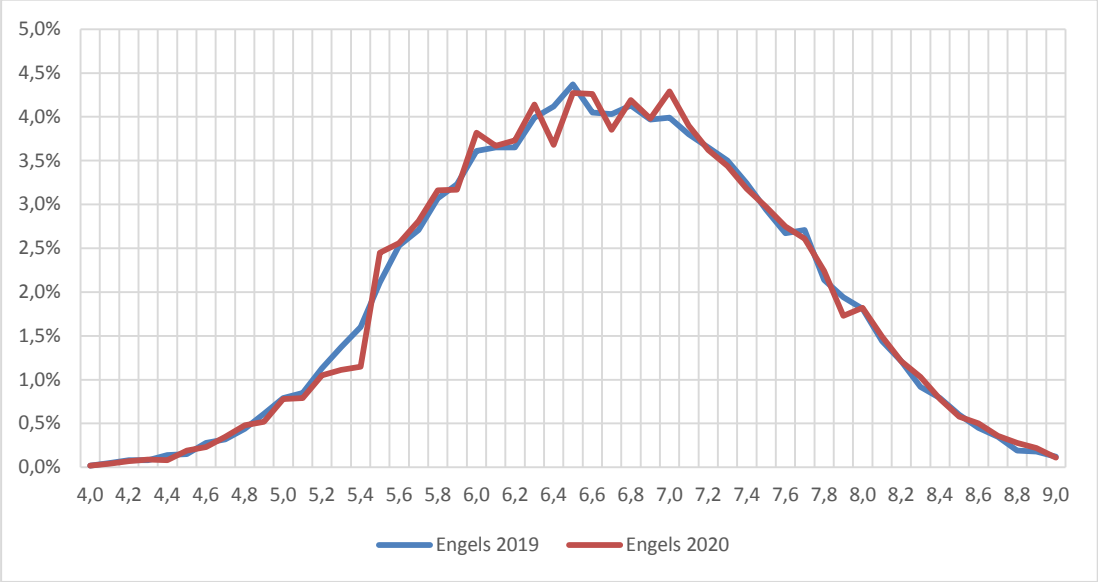
Figuur 20a: Percentage kandidaten vmbo-kb dat bepaald SE-cijfer haalt voor Nederlands in 2019 en 2020



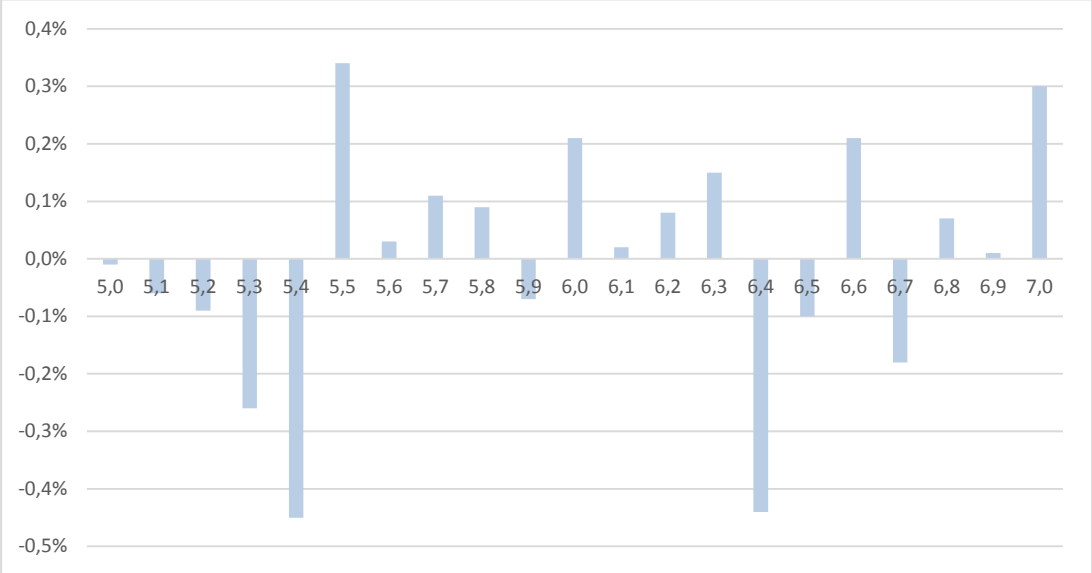
Figuur 20b: Percentage kandidaten vmbo-kb dat bepaald SE-cijfer haalt voor Nederlands in 2019 en 2020



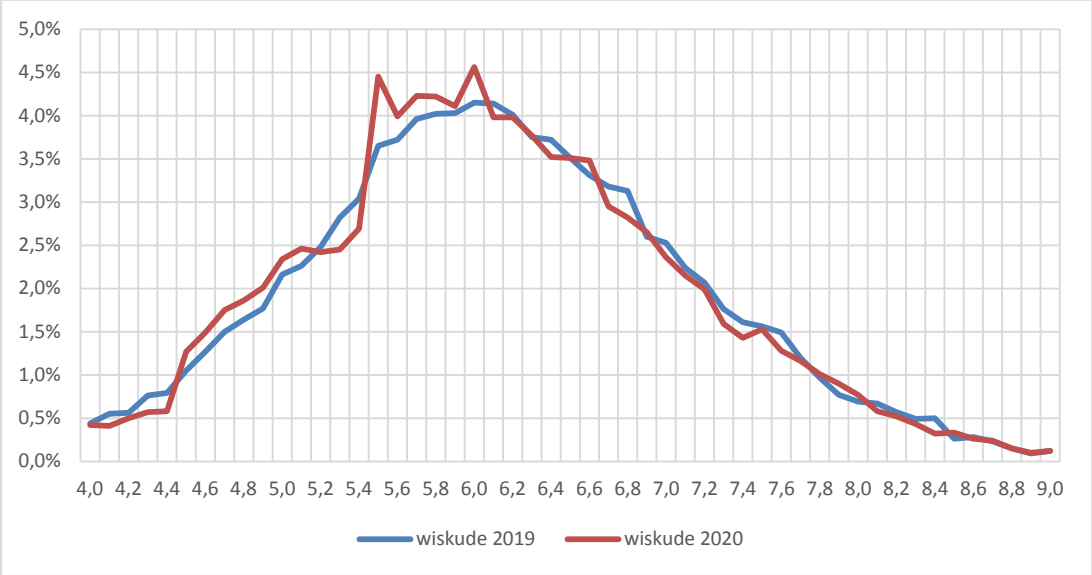
Figuur 21a: Percentage kandidaten vmbo-kb dat bepaald SE-cijfer haaltt voor Engels in 2019 en 2020



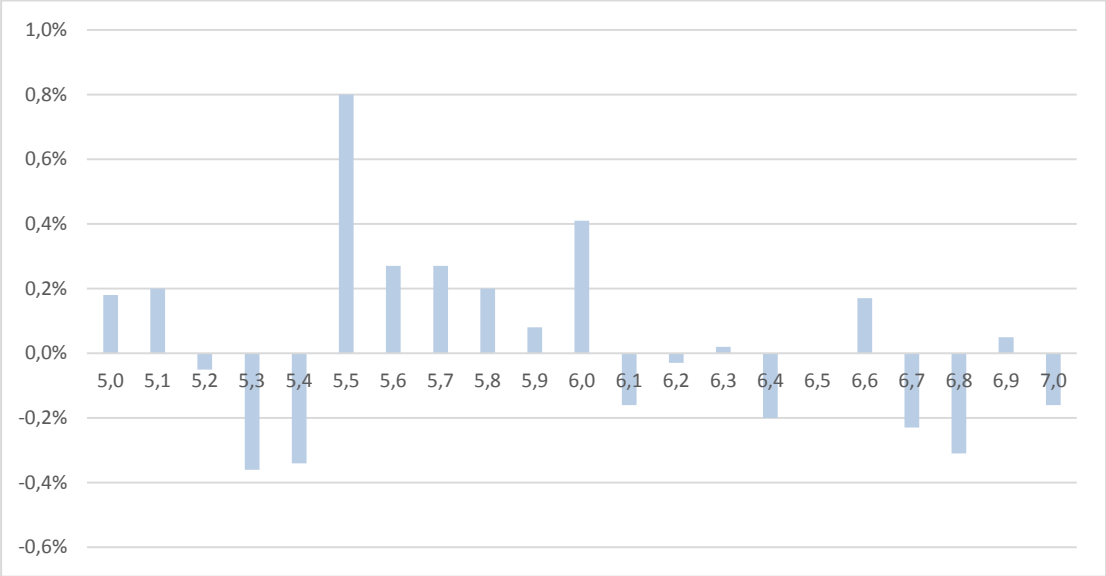
Figuur 21b: Percentage kandidaten vmbo-kb dat bepaald SE-cijfer haaltt voor Engels in 2019 en 2020



Figuur 22a: Percentage kandidaten vmbo-kb dat bepaald SE-cijfer haalt voor wiskunde in 2019 en 2020

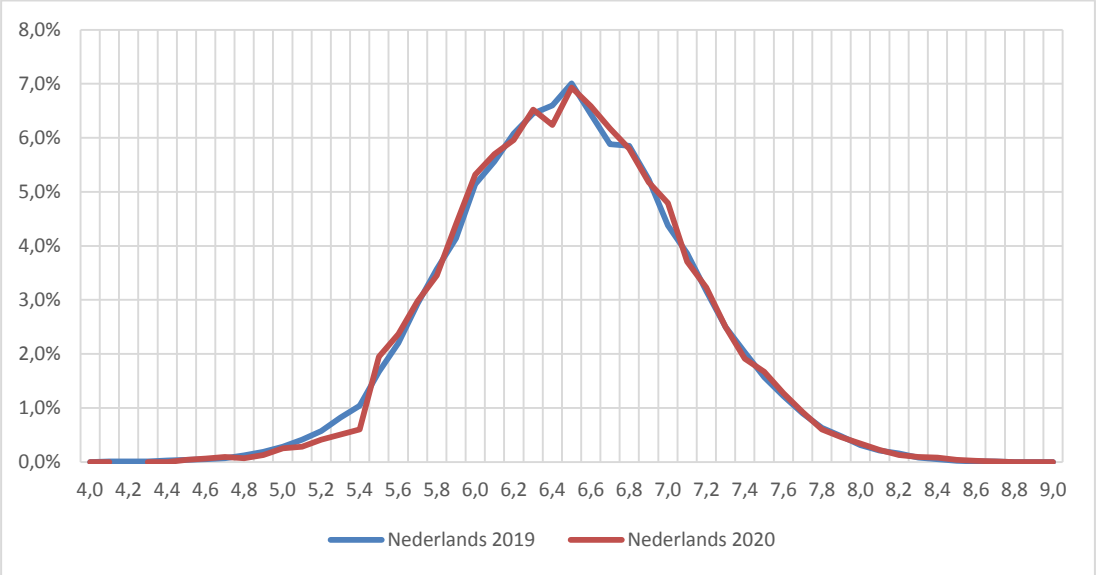


Figuur 22b: Percentage kandidaten vmbo-kb dat bepaald SE-cijfer haalt voor wiskunde in 2019 en 2020

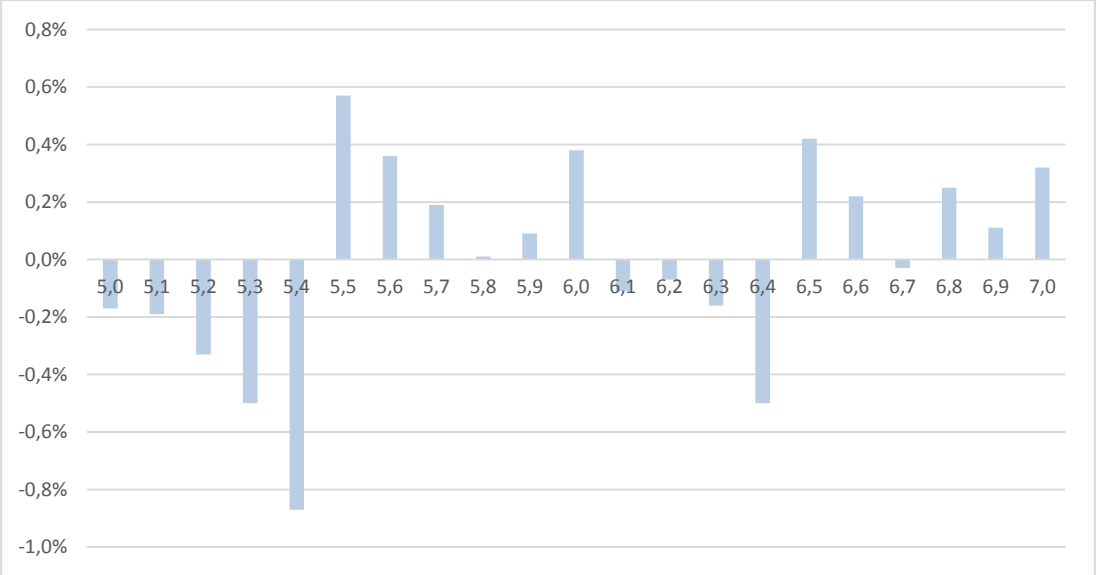


B3.3 Tabellen met betrekking tot de verdeling van het SE-cijfer in het vmbo-gt

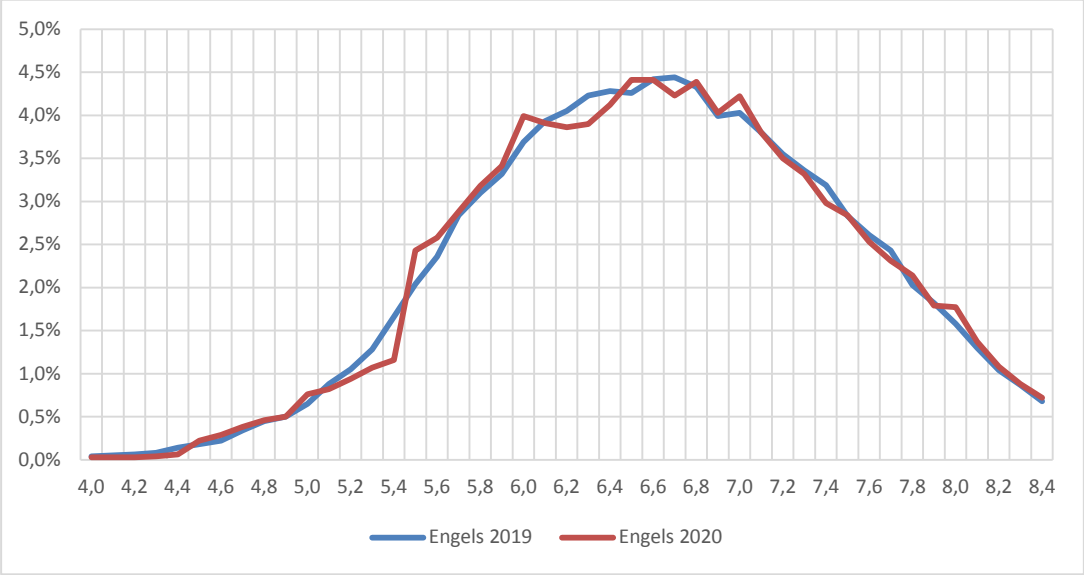
Figuur 23a: Percentage kandidaten vmbo-gt dat bepaald SE-cijfer haalt voor Nederlands in 2019 en 2020



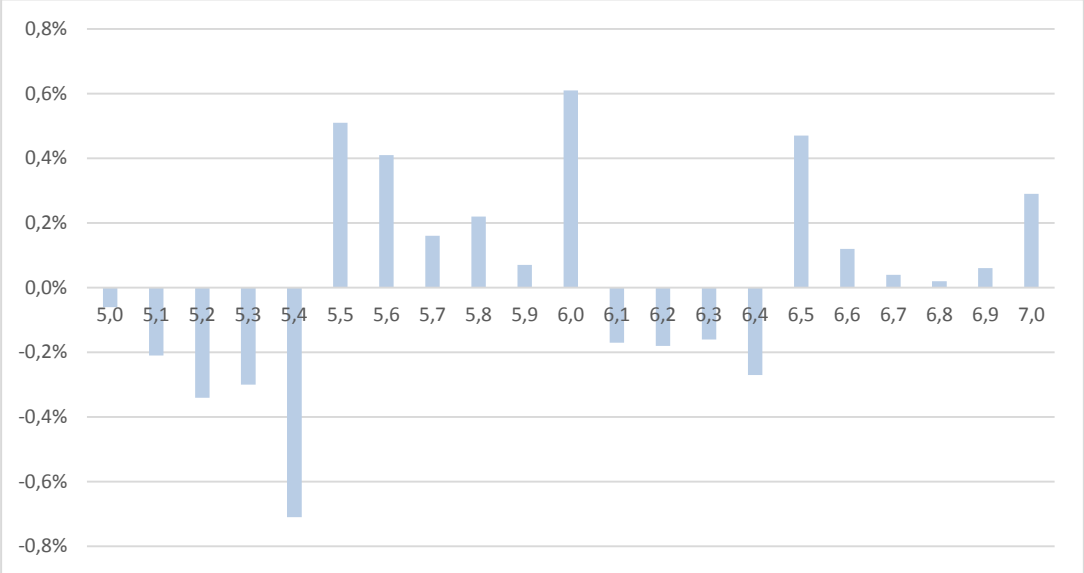
Figuur 23b: Percentage kandidaten vmbo-gt dat bepaald SE-cijfer haalt voor Nederlands in 2019 en 2020



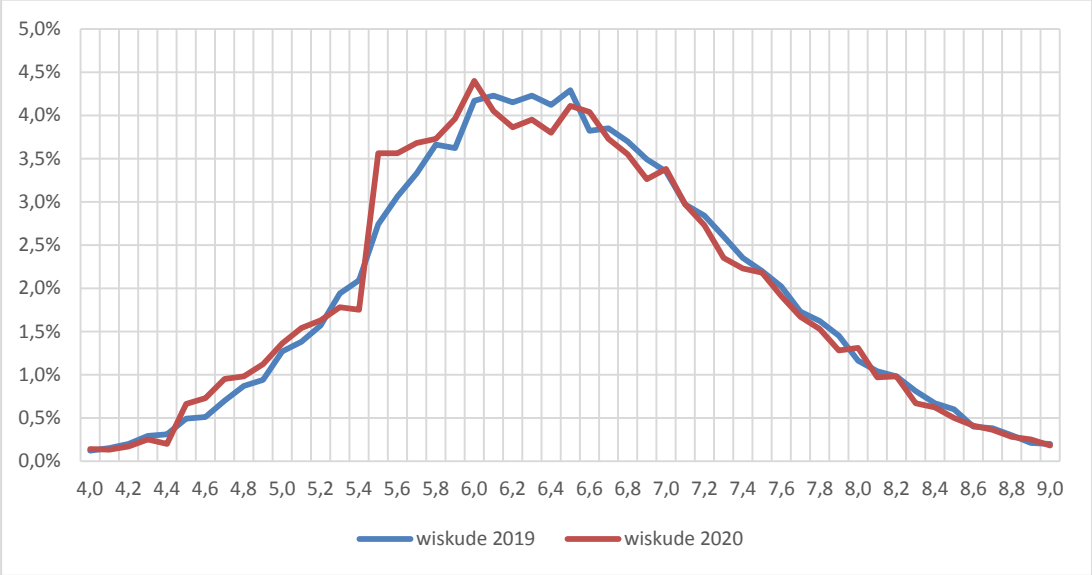
Figuur 24a: Percentage kandidaten vmbo-gt dat bepaald SE-cijfer haalt voor Engels in 2019 en 2020



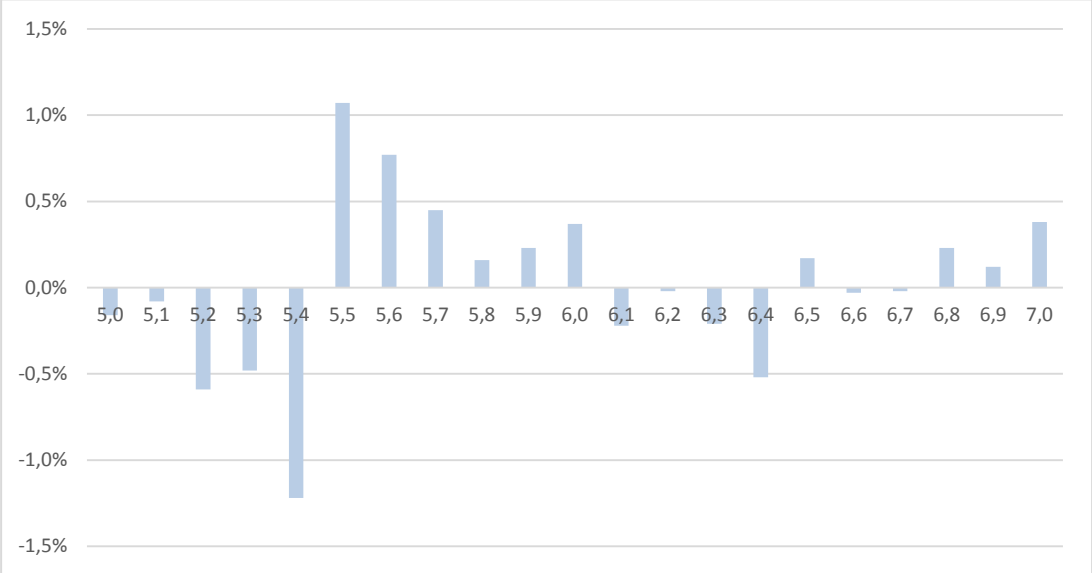
Figuur 24b: Percentage kandidaten vmbo-gt dat bepaald SE-cijfer haalt voor Engels in 2019 en 2020



Figuur 25a: Percentage kandidaten vmbo-gt dat bepaald SE-cijfer haalt voor wiskunde in 2019 en 2020

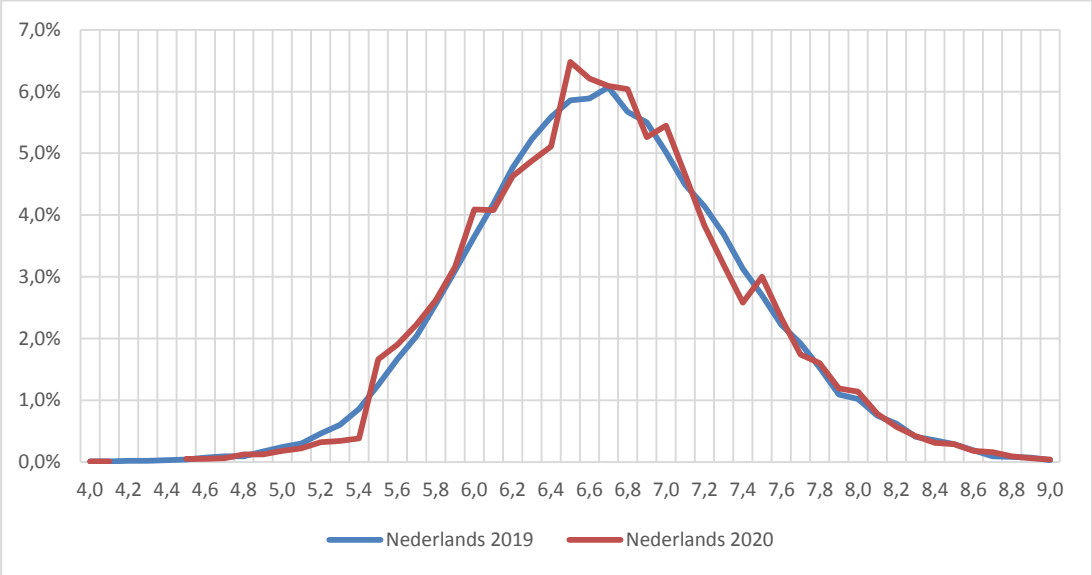


Figuur 25b: Percentage kandidaten vmbo-gt dat bepaald SE-cijfer haalt voor wiskunde in 2019 en 2020

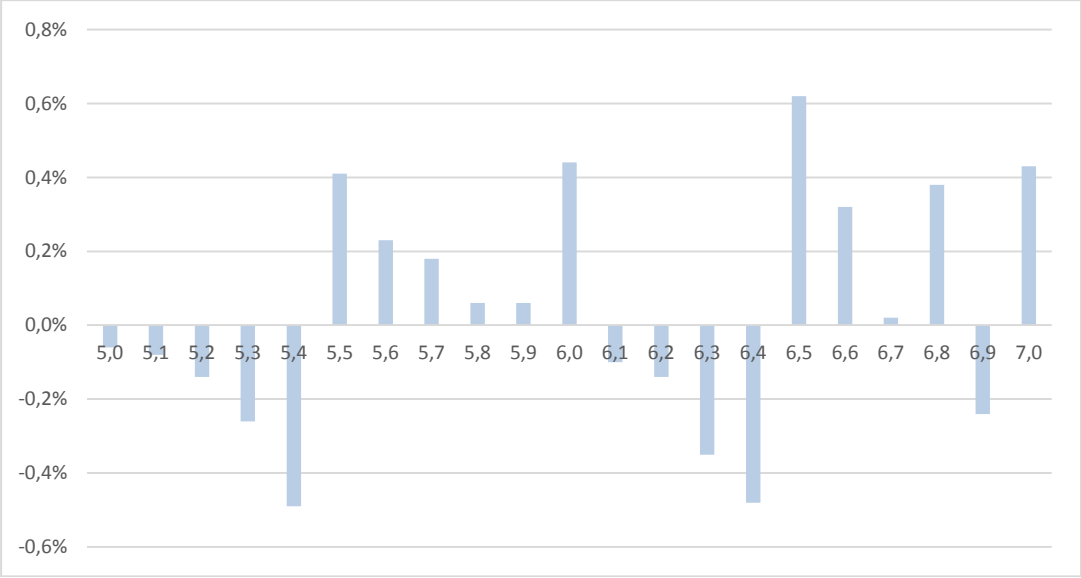


B3.4 Tabellen met betrekking tot de verdeling van het SE-cijfer in het vwo

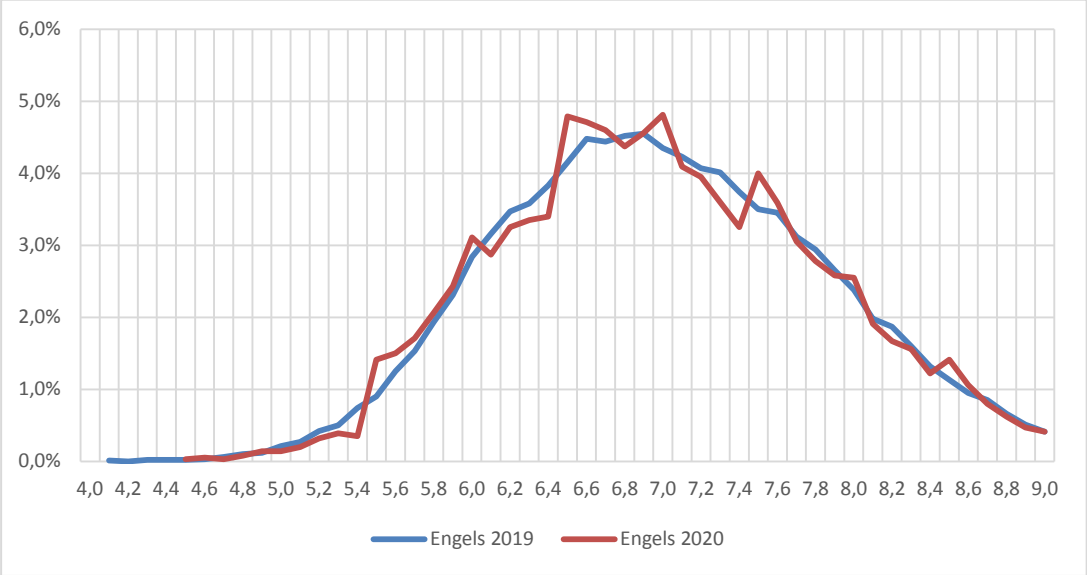
Figuur 26a: Percentage kandidaten vwo dat bepaald SE-cijfer haalt voor Nederlands in 2019 en 2020



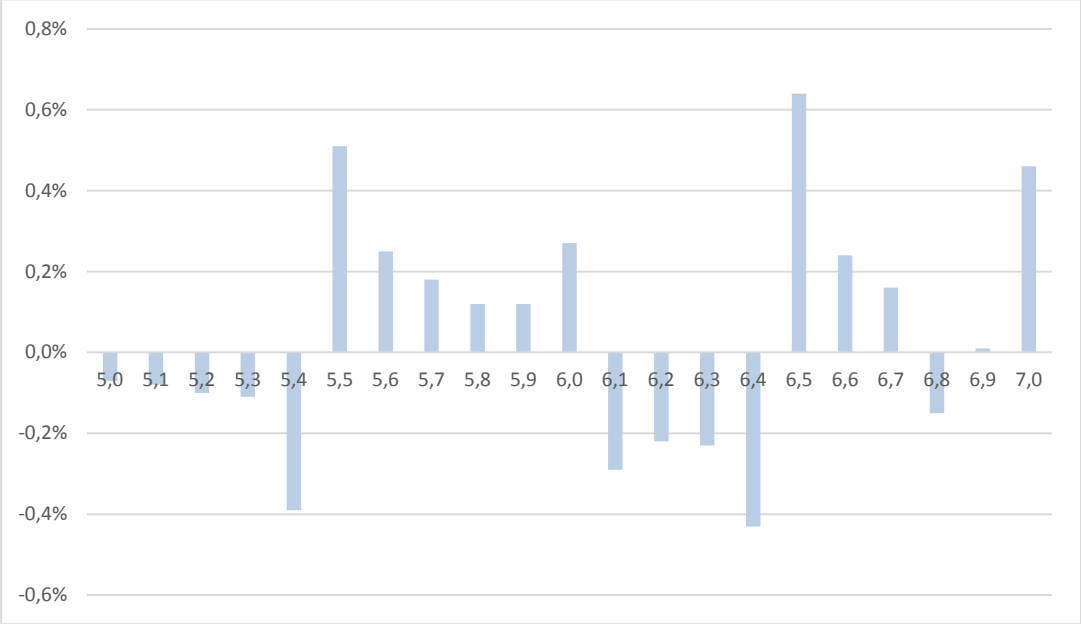
Figuur 26b: Percentage kandidaten vwo dat bepaald SE-cijfer haalt voor Nederlands in 2019 en 2020



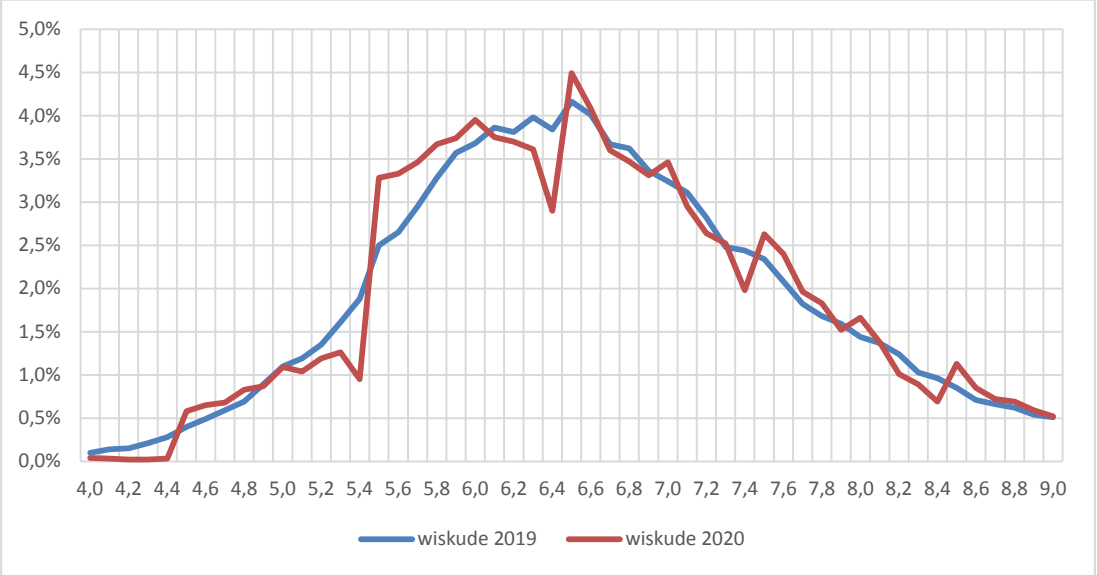
Figuur 27a: Percentage kandidaten vwo dat bepaald SE-cijfer haalt voor Engels in 2019 en 2020



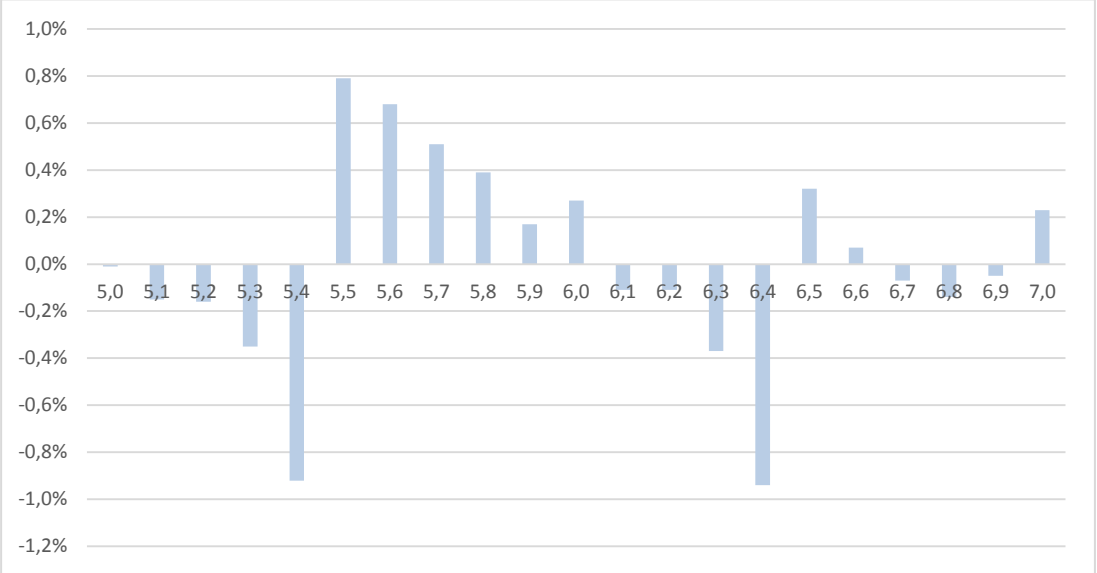
Figuur 27b: Percentage kandidaten vwo dat bepaald SE-cijfer haalt voor Engels in 2019 en 2020



Figuur 28a: Percentage kandidaten vwo dat bepaald SE-cijfer haalt voor wiskunde in 2019 en 2020



Figuur 28b: Percentage kandidaten vwo dat bepaald SE-cijfer haalt voor wiskunde in 2019 en 2020



Colofon

Deze publicatie is in opdracht van de directie
Voortgezet Onderwijs van het Ministerie van
OCW gemaakt door de afdeling Informatieproducten
van de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO).

cjv

Augustus 2020