20170206.037 09:51 0003

Algemene Rekenkamer

PERSOONLIJK
Minister van Veiligheid en Justitie
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Lange Voorhout 8
Postbus 20015
2500 EA Den Haag
T 070 34 24 344
E voorlichting@rekenkamer.nl
W www.rekenkamer.nl

DATUM 31 januari 2017
BETREFT Ontwerp amvb's in verband met de Wet tot wijziging van de Politiewet 2012 in verband met de inbedding van de Politieacademie in het nieuwe politiebestel

Geachte heer Blok,

Bij brief van 3 november 2016, met kenmerk 2011234, vraagt uw ambtsvoorganger ons u te adviseren over een tweetal ontwerp-Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) op het terrein van het beheer van de politie. Dit in verband met de inwerkingtreding van de Wet van 25 mei 2016 tot wijziging van de Politiewet 2012 waarbij de Politieacademie in het nieuwe politiebestel is ingebed. Over de beide ontwerp-AMvB's is op ambtelijk niveau constructief overleg met uw medewerkers gevoerd. In deze brief geven wij u onze reactie.

**Vooraf**
In januari 2014 heeft uw ambtsvoorganger ons om een reactie gevraagd op het voorstel tot wijziging van de Politiewet 2012 in verband met de inbedding van de Politieacademie in het nieuwe politiebestel. Bij brief van 8 april 2014 heeft uw ambtsvoorganger daarop onze reactie ontvangen. In deze brief hebben wij een aantal punten van zorg uitgesproken. Wij lopen deze eerst langs alvorens in te gaan op de voorziene maatregelen die in de beide ontwerp AMvB's zijn getroffen.

Met de wet van 25 mei 2016 is nagenoeg al het personeel van het voormalige Landelijk selectie- en opleidingsinstituut politie (LSOP: thans Politieacademie) overgegaan naar de politie en aldaar in dienst getreden. Als gevolg hiervan dient de korpschef van de politie, op basis van een door u vastgestelde verdeling van de

UW KENMERK 2011234
ONS KENMERK 17000437R
BIJLAGEN

20170206.037 09:51 0004



sterkte en middelen, dit personeel feitelijk ter beschikking te stellen aan de Politieacademie. De Politieacademie ontwikkelt en verzorgt niet alleen het politieonderwijs, maar is ook verantwoordelijk voor de examinering en de kennis- en onderzoeksfunctie. De directeur van de Politieacademie is verantwoordelijk voor de uitoefening van deze functies. Gegeven de verantwoordelijkheidsverdeling tussen korpschef en directeur riepen wij in onze brief van april 2014 de vraag op of de directeur van de Politieacademie in de praktijk wel voldoende onafhankelijk kan opereren om zijn voornoemde verantwoordelijkheid waar te kunnen maken. Wij benoemden als risico dat enerzijds de behoeftestelling en anderzijds de beschikbaarstelling van personeel door de korpschef op gespannen voet met elkaar kunnen komen te staan. Personeel dat opleidingen volgt of geeft is namelijk niet beschikbaar voor het operationele werk. Dat kan tot gevolg hebben dat de behoefte aan onderwijs ondergeschikt wordt aan de operationele inzetbaarheid van agenten.

Voorts hebben we in onze brief van april 2014 gewezen op het belang dat nadere regels worden gesteld aan het financieel beheer van de Politieacademie. De begroting en de verantwoording van zowel de politie als de Politieacademie zouden inzicht moeten bieden in de omvang van het personeel en materieel dat de politie ter beschikking stelt aan de Politieacademie, evenals het budget dat ermee gemoeid is. Ook zou er zekerheid moeten zijn over de betrouwbaarheid van de verstrekte informatie.

Ten slotte hebben wij naar voren gebracht dat wij het van belang vinden dat de waarde van de vermogensbestanddelen die van het voormalige LSOP naar de politie worden overgeheveld, vóór de overgangsdatum door een onafhankelijk accountant wordt vastgesteld.

**De ontwerp-AMvB's**

In het ambtelijk overleg over de eerste versie van de ontwerp-AMvB's hebben onze medewerkers bovengenoemd punt uit onze brief van 2014 over het spanningsveld tussen de behoeftestelling en de beschikbaarstelling van personeel, wederom aan de orde gesteld. In vervolg op dit ambtelijk overleg hebben onze medewerkers een ambtelijk herziene tekst ontvangen van de nota van toelichting van de ontwerp-AMvB's (houdende wijziging van het Aanwijzingsbesluit rechtspersonen met een beperkte kasbeheerfunctie, het Besluit beheer politie, het Besluit financieel beheer politie en het Besluit verdeling sterkte en middelen politie in verband met de inbedding van de Politieacademie in het nieuwe politiebestel).

5868 TS :69 /30 '8676102



Wij constateren dat in deze herziene versie dit spanningsveld wordt onderkend. Voorts wordt toegelicht dat er een aantal waarborgen in wet- en regelgeving is dat recht doet aan de onafhankelijke positie van de directeur van de Politieacademie. Deze waarborgen zijn dat niet de korpschef maar de minister van Veiligheid en Justitie het ontwerpbeheersplan en de ontwerpbegroting van de politie vaststelt, inclusief de totale *meerjarige* behoeftestelling en de daarvoor benodigde sterkte (lees personeel) en materieel voor de Politieacademie. De minister bepaalt dus de omvang van de sterkte en middelen die aan de Politieacademie feitelijk ter beschikking dienen te worden gesteld. Ten aanzien van deze beschikbaar te stellen sterkte en middelen heeft de directeur van de Politieacademie aanbevelings- en instemmingsrecht; dit is in de Politiewet 2012 vastgelegd. De bekostiging van de sterkte en het materieel maken onderdeel uit van de ontwerpbegroting van de politie. Indien gedurende een begrotingsjaar, bijvoorbeeld vanwege wijziging in beleidsprioriteiten, binnen de door de minister vastgestelde omvang van de sterkte en middelen wijzigingen van de feitelijk ter beschikking gestelde sterkte en middelen aan de orde zijn, dan vereist dit vooraf de instemming van de directeur van de Politieacademie en bespreking in het bij wet geregelde tripartiet overleg. Uw ambtsvoorganger voorziet dat een dergelijke wijziging zich in de praktijk nauwelijks zal voordoen. Nadere afspraken zullen worden gemaakt in welke gevallen instemming dan wel overleg als hiervoor bedoeld nodig is.

Zoals eerder aangegeven benoemden wij in onze brief van april 2014 als risico dat enerzijds de behoeftestelling en anderzijds de beschikbaarstelling van personeel op gespannen voet met elkaar kunnen komen te staan. Wij vragen ons af of dat spanningsveld met de hierboven genoemde waarborgen voldoende wordt weggenomen. Wij zullen dat daarom met belangstelling blijven volgen. We gaan er daarbij vanuit dat in de jaarlijkse verantwoording expliciet aandacht wordt gegeven (artikel 8 Besluit Politieacademie) aan de feitelijke, gerealiseerde beschikbaarstelling.

Wij stellen voorts vast dat in de voorgenomen wijzigingen in het Besluit beheer politie, het Besluit financieel beheer politie en het Besluit LSOP, thans Besluit Politieacademie - aanvullend op de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen – regels zijn opgenomen over het financieel beheer van de rechtspersoon Politieacademie. Deze regels geven aan dat in begroting en jaarverslag van zowel de politie als de Politieacademie informatie wordt opgenomen over de bijdrage 'in natura' (zowel personeel als middelen) die vanuit de politie aan de Politieacademie ter beschikking wordt gesteld en feitelijk is gerealiseerd.

20170206.037 09:51 0006



**Overgang mensen en middelen naar politie**

Tot slot het laatste punt wat betreft de waarde van de vermogensbestandsdelen.

In de Wet van 25 mei 2016 (Staatsblad 2016, 203) is in artikel IV, onder B onder 2, de volgende bepaling opgenomen:

"Onze Minister van Veiligheid en Justitie doet van de rechten en verplichtingen die overgaan naar het landelijke politiekorps door een accountant als bedoeld in artikel 393 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek een verklaring opstellen, die door de politie wordt neergelegd ten kantore van het handelsregister van de plaats waar zij haar zetel heeft".

In het overleg dat met uw medewerkers is gevoerd, is aangegeven dat voor het einde van 2016 de saldibalans met de waarde van de vermogensbestanddelen zal worden opgemaakt voorzien van de genoemde verklaring door een accountant. Dit hebben wij op het moment van schrijven nog niet kunnen vaststellen.

**Tot slot**

Tijdens het ambtelijk overleg is door onze medewerkers nog een aantal opmerkingen van meer redactionele aard naar voren gebracht. Hiervan hebben wij ambtelijk vernomen dat het voornemen is deze in de beide ontwerp-AMvB's te verwerken.

Wij gaan ervan uit dat u een afschrift van deze brief zult toevoegen aan het wetgevingsdossier, zodat ook het parlement bij de voorhangprocedure kennis kan nemen van dit advies.

Algemene Rekenkamer

F.C. (Francine) Giskes,
wnd. president

dr. E.M.A. (Ellen) van Schoten RA,
secretaris