Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Unie KBO
Voorzitter drs. H.H. Muis
Postbus 325
5201 AH S HERTOGENBOSCH

5201 AH325

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
T 070 333 44 44
F 070 333 40 33
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Onze referentie
IVV/OOG/2012/3814

Uw referentie
HM/12.0085/ah

Datum 3 april 2012
Betreft Wet wijziging ingangsdatum AOW-ouderdomspensioen

Geachte heer Muis,

Op 6 maart jl. heb ik uw brief ontvangen over de wijziging van de ingangsdatum AOW-ouderdomspensioen. In de brief meldt u reacties van uw leden te hebben ontvangen als gevolg van deze wijziging. Zo noemt u dat mensen met een prepensioen een inkomensgat verwachten, omdat VUT- en (pre)pensioenfondsen de vroegpensioenregelingen niet willen aanpassen. U vraagt aan mij een uiterste poging te doen om een inkomensachteruitgang alsnog te voorkomen. In deze brief ga ik in op uw belangrijkste punten.

Begin 2011 ben ik begonnen met het opstellen van de wet waarin geregeld wordt dat de ingangsdatum AOW wordt verschoven. Hiermee sluit de ingangsdatum aan bij de leeftijd waarop het recht op AOW ontstaat. Een belangrijk doel van deze wetswijziging is een bijdrage leveren aan de bezuinigingsdoelstelling van dit kabinet. Door deze wetswijziging wordt vanaf 1 april 2012 het recht op AOW-ouderdomspensioen met gemiddeld een halve maand uitgesteld. Dit betekent dat mensen gemiddeld eenmalig € 415 bruto minder AOW uitgekeerd krijgen.

In uw brief benoemt u de gevolgen van het wijzigen van de ingangsdatum AOW voor drie verschillende groepen. Ten eerste stelt u dat er VUT- en (pre)pensioenfondsen zijn, die de vroegpensioenregelingen niet aan willen passen. Het wijzigen van de ingangsdatum AOW is voor tweederde deel van de mensen met een lopende VUT- en prepensioenregeling geen probleem. Voor hen loopt het prepensioen door tot het moment waarop de AOW-uitkering begint, ook in de nieuwe situatie.
Voor het derde deel voor wie het wel een probleem kan zijn is, in de praktijk sprake van een divers beeld bij pensioenuitvoerders en VUT-fondsen. Er zijn pensioenuitvoerders die geen maatregelen treffen of overwegen, maar ook uitvoerders die dit wel doen.
Zo zijn er initiatieven om een uitkering uit vervroegd ouderdomspensioen te laten doorlopen tot de 65e verjaardag. Soms is er door de pensioenuitvoerder voor gekozen om dit automatisch te doen voor nog ingaande vervroegde ouderdomspensioenen. De kosten hiervan komen straks geleidelijk ten laste van het ouderdomspensioen van de betrokkene of worden gefinancierd door een hogere premie. Daarnaast zijn er ook fondsen die de gevolgen van het verschuiven van de ingangsdatum AOW voor de deelnemer beperken doordat er een aparte VUT-

stichting is met voldoende reserves, waardoor de kosten hiervan niet ten laste komen van de deelnemer.
Tevens zijn er initiatieven om een deel van het ouderdomspensioen te ruilen tegen vroegpensioen en het vroegpensioen daarmee te laten doorlopen tot de 65e verjaardag.

Datum
3 april 2012

Onze referentie
IVV/OOG/2012/3814

Ten tweede noemt u de werknemers waarvan de cao niet is aangepast en er nog steeds van wordt uitgegaan dat ontslag plaatsvindt op de 1e van de maand waarin betrokkene 65 jaar wordt. Het is aan de cao-partijen om de cao zo aan te passen dat het ontslag niet eerder ingaat dan op de dag dat men de AOW-gerechtigde leeftijd bereikt. Hierover is vorig jaar met de Stichting van de Arbeid gesproken. Wanneer de cao niet wordt aangepast, kan de ontslagbepaling in strijd zijn met het wettelijke verbod op leeftijdsdiscriminatie. Cao-partijen zijn verantwoordelijk voor de inhoud van cao's en het is dus ook aan hen om de cao in lijn te brengen met de wetgeving.

De laatste groep die u noemt betreft de mensen met een private arbeidsongeschiktheidsverzekering. De voorwaarden voor deze verzekeringen zijn divers. Zo zijn er verschillende varianten voor de beëindigingsdatum, waardoor niet standaard wordt uitgegaan van een einddatum die verband houdt met de AOW. Het is bijvoorbeeld ook mogelijk dat de uitkering twee jaar na de ingangsdatum beëindigd wordt. Als in de polis staat dat de uitkering wordt beëindigd op de 1e dag van de maand van 65 zijn er twee groepen te onderscheiden. In de eerste plaats de mensen met een private verzekering die nog niet tot uitkering is gekomen. Zij kunnen met verzekeraars, indien gewenst, hun polisvoorwaarden en hoogte van de premie aanpassen. Daarnaast zijn er mensen die nu arbeidsongeschikt zijn en reeds een uitkering van hun verzekeraar ontvangen. Voor deze groep heeft de wetswijziging inkomensgevolgen. Als hun overige inkomen lager is dan de bijstandsnorm, kunnen zij bij hun gemeente informeren of zij in aanmerking komen voor een inkomensaanvulling tot de datum waarop zij 65 jaar worden.

Zoals u terecht schrijft ben ik niet in de positie om pensioenfondsen te dwingen tot compensatie. Het aanpassen van de vroegpensioenregelingen is een zaak van de pensioenfondsen zelf, de overheid heeft daar geen bemoeienis mee. Uiteindelijk is het aan de sociale partners om een belangenafweging te maken of en hoe het missen van gemiddeld € 415 bruto AOW gerepareerd moet worden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

H.G.J. Kamp